

Protokół Nr OR-IV.0002.00015.2011
z XV sesji Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego, która odbyła
się w dniu 30 listopada 2011 roku
w Urzędzie Miasta Wodzisławia Śląskiego.

Listy obecności: radnych, przewodniczących zarządów dzielnic stanowią załącznik do protokołu.

Rozpoczęcie obrad nastąpiło o godzinie 9,00.

Ustawowy skład Rady - 21

Obecni – 21

Ad 1.

Otwarcia XV sesji Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Jan Grabowiecki, który przywitał wszystkich zgromadzonych w sali obrad. Na podstawie listy obecności stwierdził, iż sesja jest prawomocna. W związku z powyższym zapytał, czy ktoś ma jakieś uwagi do zaproponowanego porządku obrad?

Radny M. Balcer poprosił, aby podczas omawiania punktu dotyczącego Grodziska na sali znajdowała się kompetentna osoba, która będzie mogła udzielić pełnych odpowiedzi na zadawane pytania.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, iż ma następujące propozycje dotyczące zmiany porządku obrad, a mianowicie:

- wykreślenie z pkt. 4 porządku obrad informacji przedstawiciela Międzygminnego Związku Komunikacyjnego – gdyż sytuacja dotycząca MZK ciągle się zmienia i dlatego przyjęcie na obecnej sesji informacji, a nie przeprowadzenie jakiejś debaty na temat dalszych losów Miasta w MZK byłoby niedopuszczalne, gdyż trzeba jakieś stanowisko w tej sprawie zająć. W związku z powyższym zaproponował, aby ten temat został umieszczony w planie pracy Rady Miejskiej w I półroczu 2012r.
- Wprowadzenie pkt. 5k do porządku obrad – podjęcie uchwały w sprawie poparcia stanowiska Śląskiego Związku Gmin i Powiatów dotyczącego spraw ważnych dla samorządu gminnego – z informacji Prezydenta Miasta wynika, iż doszło do spotkania śląskich samorządowców i na tym spotkaniu samorządowcy wypracowali dokument poruszający pewne zagadnienia. Nadmienił, że ten dokument po zatwierdzeniu przez gminy zostanie przekazany Posłom i Władzy Centralnej.

Następnie zapytał, czy ktoś ma jakieś pytania? Nikt takowych nie miał.

Rada Miejska jednogłośnie przyjęła porządek obrad wraz z wniesionymi poprawkami (ilość głosów: za – 21).

Ad 2.

Informacja Prezydenta Miasta:

- o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami Rady Miejskiej w okresie od 24 października 2011 roku do 25 listopada 2011 roku; informacja stanowi załącznik do protokołu.

Prezydent Miasta omówił, m.in. następujące informacje:

- pkt. 18 – powołanie komisji do przeprowadzenia przetargu ustnego nieograniczonego

na dzierżawę części nieruchomości zabudowanej, stanowiącej własność Gminy-Miasta Wodzisławia Śl., położonej przy ul. Czyżowickiej 29B z przeznaczeniem na prowadzenie działalności usługowej wraz z przynależnym gruntem – powiedział, że chodzi dokładnie o dzierżawę Domu Noclegowego będącego w gestii MOSiR. Dodał, że na str. 7 w pkt. 17 znajduje się informacja z tym związana. Nadmienił, że odbył się pierwszy przetarg, jednakże nie został on rozstrzygnięty ze względu na to, że do przetargu przystąpiła jedna firma, a na dodatek nie została przebita cena wywoławcza. W związku z powyższym po zasięgnięciu opinii Dyrektora MOSiR, jak i w związku z kosztami bieżącymi funkcjonowania tego obiektu, a wiadomo, że przyjęty jest pewien etap racjonalizacji kosztów bieżących, mówiący wyraził zgodę na obniżenie ceny przetargowej i uruchomienie drugiego postępowania w tej samej materii.

- pkt. 33 str. 5 – wyznaczenie podmiotów, w których jest wykonywana kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna w 2012r. - powiedział, że w związku z pismem Prezesa Sądu Rejonowego w Wodzisławiu Śl. oraz możliwością odbywania kary ograniczenia wolności oraz prac społecznie użytecznych w jednostkach miejskich, mówiący wystąpił do dyrektorów jednostek miejskich różnego typu z prośbą o wskazanie, w których jednostkach byłaby ewentualnie możliwość odpracowywania godzin prac społecznych,. Nadmienił, że dotyczy to więźniów, skazanych względem których takie kary przewidziano. W związku z powyższym 12 jednostek wyraziło zainteresowanie i taka informacja została przekazana do Sądu w piśmie zwrotnym.
- pkt 18, str. 7 – informacja Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Katowicach o występujących przekroczeniach wartości dopuszczalnych średnich stężeń 24-godzinnych pyłu zawieszzonego na stacjach dla terenu Wodzisław Śl. o 212% w dniu 03.11.2011r. - zauważył, że większość tych zanieczyszczeń w opinii Sanepidu i naszych służb jest spowodowanych spalaniem substancji niedozwolonych w kotłowniach na terenie domostw jednorodzinnych lub wielorodzinnych. W związku z powyższym inspektorzy będą pobierać z palenisk próbki popiołu, które zostaną przebadane przez laboratorium Politechniki Krakowskiej. Dodał, że czas żywotności takiej próbki jest do 6 miesięcy, dlatego mandat nie musi być nałożony od razu. Dlatego, zamierza się walczyć z tym procederem. Zauważył, że Miasto prowadziło wiele dofinansowań do wymiany kotłów c.o. Dodał, że dochodzą do niego informacje, iż na Rynku pojawiły się maszyny do mielenia „petów”, które później można palić.
- Rodzinny Park Rozrywki Jary – stwierdził, że mówiono już o nim nieraz na sesji. Zauważył, że zbliża się końcówka roku więc chciał poinformować, co zostało w tej materii wykonane. Powiedział, że umowa o dofinansowanie została podpisana 19.08.2011r., po podpisaniu umowy mówiący powołał zespół, którego celem było dopracowanie i doprecyzowanie programu funkcjonalno-użytkowego. Powiedział, że wszyscy zdają sobie sprawę z tego, że między okresem opracowania programu czyli rokiem 2007 a rokiem 2011 jest trochę czasu i niektóre propozycje czy też rozwiązania technologiczne tracą na atrakcyjności, a przecież teren zostanie zagospodarowany tylko raz i to nie za małe środki finansowe, także z budżetu Miasta. W związku z powyższym mówiący postanowił go jak najszczegółowiej dopracować, dlatego 14.10, 14.11 i 21.11 wystosowano konkretne pisma do instytucji zarządzających z prośbą o dokonanie zmian tak, abyśmy nie musieli ponownie wrócić do konkursu. Mówiący poinformował, że ostateczna odpowiedź Urzędu Marszałkowskiego jest pozytywna dotycząca uszczegółowienia wszystkich elementów programów funkcjonalno-użytkowego i wpłynęła faksem do Urzędu Miasta w dniu 24.11.2011r., jednak odpowiedź pisemna również została wysłana. Stwierdził, że Urząd Marszałkowski zaakceptował wszystkie doszczegółowienia proponowane przez zespół tu pracujący i wyraził zgodę na kontynuowanie prac bez potrzeby ponownej oceny projektu, co było najważniejsze. W związku z powyższym do 08.12.2011r. jest czas na podpisanie nowego

wniosku aplikacyjnego oraz harmonogramu rzeczowo-finansowego. Nadmieniał, że w miesiącu grudniu 2011r. przewiduje uruchomienie procedury przetargowej na wyłonienie wykonawcy na zasadzie projektuj i wybuduj. Przypominał, że termin realizacji inwestycji się nie zmienia jest to październik-listopad 2013r. Stwierdził, że niezależnie od obowiązującej procedury na tym terenie zostaną wykonane odwierty geologiczne mające na celu sprawdzenie nośności gruntu pod niektóre planowane urządzenia, tak aby potem nie było niespodzianek, jak jakaś firma wygra w przetargu. Dodał, że takich odwiertów na terenie jarów zostanie wykonanych 30. W związku z powyższym w miesiącu grudniu br. zakładane jest uruchomienie procedury przetargowej. Ponieważ procedura opiewa na kwotę poniżej najniższych progów unijnych, w związku z powyższym procedura przetargowa będzie ogłaszana tylko w polskim dzienniku publikacji przetargowych, bez konieczności publikowania w europejskim.

- Prezydent Miasta spotkał się z:
 - dyrektorami szkół w sprawie budżetów placówek na 2012r. oraz podsumowania realizacji budżetu za rok 2011;
 - przedstawicielami firmy Retail Concept w sprawie inwestycji na terenie PKS-u; powiedział, że w związku z rozmową z przedstawicielami tej firmy, która jest już całkowicie właścicielami tych działek. Nadmieniał, że firma ta postanowiła zlokalizować tymczasową- na czas prowadzenia inwestycji - zadaszoną poczekalnię w obiekcie byłego saloniku prasowego RELLAY. Dodał, że zwróciła się ona również do Starosty Powiatu Wodzisławskiego z wnioskiem o wydanie pozwolenia na dokonanie rozbiórki budynku PKS-u i taką decyzję rozbiórkowa otrzymała. Poinformował, że decyzja uprawomocni się 05.12.2011r. i po tym terminie, w zależności od warunków atmosferycznych firma zamierza przystąpić do prac wyburzeniowych na terenie dworca, zatok i wiat przystankowych na wodzisławskim PKS-ie. Stwierdził, że firma kończy projekt koncepcyjny oraz prowadzi rozmowy z Wydziałem Budownictwa i Architektury Starostwa Powiatowego i Konserwatorem Zabytków, gdyż teren ten znajduje się w strefie ochrony, więc projektowanie nie jest szybkim ani łatwym procesem. Nadmieniał, że obecnie trwa już podpisywanie umów na wynajem pomieszczeń Galerii dla firm. Niemniej jednak Urząd Miasta, jak i firma nie jest w stanie poinformować kiedy nastąpi złożenie projektu, gdyż muszą być wszystkie uzgodnienia. Natomiast firma zobowiązała się, że w odpowiednim momencie poinformuje Urząd Miasta o złożonym projekcie w Starostwie Powiatowym.
 - przedstawicielami służb miejskich i powiatowych - w sprawie bezdomnych zwierząt i zwierzyny dzikiej – poinformował, że w spotkaniu uczestniczyli przedstawiciele wszystkich zarządców dróg na terenie Miasta oraz Starostwa Powiatowego i organów łowieckich. Stwierdził, że warto przekazać wszystkim zainteresowanym i nie tylko – o co poprosił przedstawiciele Rad Dzielnic i radnych - co robić gdy napotka się padłe zwierze. Nadmieniał, że nie będzie tego obsługiwała w całości Straż Miejska ani ośrodek dyspozycyjny. Poinformował, że jeżeli znajdzie się padłe zwierzęta, to należy poinformować odpowiedniego zarządcę drogi. Nadmieniał, że zarządcy podali następujące numery telefonów pod które można to zgłaszać:
 - drogi krajowe – Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad punkt informacji drogowej w Katowicach, tel. całodobowy (32) 2596706,
 - drogi powiatowe – Powiatowy Zarząd Dróg z siedzibą w Syryni tel. całodobowy (32) 4517607,
 - drogi miejskie – Służby Komunalne Miasta, telefony osób pełniących dyżury wg miesięcznego wykazu dyżurów,
 - drogi wojewódzkie – ze względu na brak przedstawiciela, Wydział OŚiGK wystąpi

pismem do Zarządu Dróg Wojewódzkich w Katowicach o podanie nr telefonu całodobowego pod który należy zgłaszać informację o padłych zwierzętach.

Natomiast w przypadku, kiedy zwierzę jest ranne i istnieje podejrzenie choroby zakaźnej, w pierwszej kolejności należy powiadomić lekarza weterynarii. Stwierdził, że potrzebę odstrzału dzikiej zwierzyny zgłosić należy do łowczego pod nr tel. 518508342, który należy do Strażnika łowieckiego koła "Odra" pana Felicjana Cieśli. Powiedział, że z obowiązujących przepisów prawnych nie wynika jednoznacznie do kogo należy usunięcie padłych zwierząt dziko żyjących. W związku z powyższym ustalono, że Straż Miejska wystąpi do Ministerstwa Ochrony Środowiska o interpretację przepisów, kto jest odpowiedzialny i kto powinien ponieść koszty związane z usunięciem padłej zwierzyny, czy właściciel posesji, czy też koło łowieckie;

- zespołem przygotowującym program „Rodzina 3 +”;
- przedstawicielami izb i stowarzyszeń gospodarczych działających na terenie Republiki Czeskiej, a zainteresowanych nawiązaniem współpracy z przedsiębiorcami działającymi na terenach gmin przygranicznych Polski;
- panem Adamem Plizgą – Prezesem Zarządu Klubu KP Odra 1922 Wodzisław Śląski - w sprawach bieżących;
- Prezydent Miasta brał udział w:
 - społecznych konsultacjach budżetowych.;
 - rozstrzygnięciu konkursu plastycznego dotyczącego 100-lecia Kościoła pw. WNMP w Wodzisławiu Śląskim;
 - uroczystych obchodach Dnia Odzyskania Niepodległości 11 listopada i w imprezach towarzyszących – mówiący podziękował KS Wicher Wilchwy, który były głównym organizatorem imprez oraz szkołom;
 - zakończeniu sezonu lotów gołębi – Dom Hodowcy w Radlinie;
 - uroczystych obchodach 20- lecia MZWIK oraz w nadzwyczajnym Zgromadzeniu i Zarządzie Związku;
 - rozstrzygnięciu konkursu „Z książką mówioną na ty” organizowanym dla osób niewidomych w MiPBP;
 - XXXII Sesji Zgromadzenia Ogólnego Śląskiego Związku Gmin i Powiatów w Dąbrowie Górniczej;
 - obchodach I rocznicy powstania Stowarzyszenia „Razem Raźniej”, które zrzesza przyjaciół i rodziców dzieci niepełnosprawnych.

Następnie mówiący poinformował, że Miasto Wodzisław Śl. znalazło się na liście rankingowej projektów wybranych do dofinansowania i otrzymało dofinansowanie na realizację projektu "Promocja gospodarcza Wodzisławia Śląskiego poprzez aktywne uczestnictwo w imprezach gospodarczych". Poinformował, że projekt opiewa na kwotę 1.286.500 zł. a dofinansowanie wyniesie 1.093.525 zł, natomiast realizacja projektu nastąpi w latach 2012-2013 zgodnie z uzyskanym dofinansowaniem Stwierdził, że w ramach projektu Miasto będzie, m.in. wykorzystywać promocję bezpośrednią poprzez udział w takich imprezach gospodarczych jak: Europejski Kongres Gospodarczy w Katowicach w roku 2012 i 2013, Forum Regionów w Krynicy w roku 2012, Międzynarodowe Targi Nieruchomości Inwestycyjnych w Wiedniu w roku 2013, będzie prowadziło reklamę zewnętrzną w ramach której zostaną ustawione w Mieście tablice ledowe, balony, ścianki wystawiennicze, jak również zostaną opracowane nowe kilkujęzyczne foldery promocyjne, reklama na portalach internetowych, w prasie ogólnopolskiej i pierwszy raz w ogólnopolskiej telewizji biznesowej, m.in. TVN24 i TVN biznes. Stwierdził, że w ramach projektu będzie promowanych 7 trenów inwestycyjnych. Mówiący poinformował, że 29.11.2011r. odbyła się uroczysta Gala Finałowa I edycji konkursu i programu certyfikacji „Samorządowy Lider Edukacji”, którego laureatem został Wodzisław Śl. Powiedział, że w czasie trwania gali zostały

wręczone certyfikaty dla gmin i powiatów RP oraz nagrody dodatkowe „Primus” i „Mecenas Wiedzy” dla samorządów wyróżniających się szczególnym zaangażowaniem w dziedzinie rozwoju edukacji i działalności na rzecz młodzieży na swoim terenie. Nadmienił, że konkurs "Samorządowy Lider Edukacji", w ramach którego przyznawane są prestiżowe wyróżnienia i certyfikaty, kierowany jest do samorządów lokalnych mogących pochwalić się osiągnięciami w rozwoju edukacji i działalności na rzecz młodzieży na swoim terenie. Dodał, że o przyznaniu certyfikatu „Samorządowy Lider Edukacji” zdecydowało jury złożone z wybitnych przedstawicieli świata polskiej nauki, którzy specjalizują się w problematyce rozwoju systemu edukacji i promocji szkolnictwa, a Komisji konkursowej przewodniczy prof. zw. dr hab. Dariusz Rott – członek Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego, wykładowca Uniwersytetu Śląskiego, rzeczoznawca Ministerstwa Edukacji Narodowej. Powiedział, że wyróżnienia i certyfikaty przyznawane są w 5 kategoriach: gmina do 20.000 mieszkańców; gmina o liczbie mieszkańców od 20.001 do 50.000; gmina o liczbie mieszkańców od 50.001 do 100.000; gmina o liczbie mieszkańców powyżej 100.000; powiaty ziemskie. Stwierdził, że w uzasadnieniu tej certyfikacji można było przeczytać, iż jest ona przyznana w głównej mierze za pracę i za to podziękował radnym, zastępcy Prezydenta Miasta obecnemu oraz poprzedniemu pani A. Chudzik, a przede wszystkim dyrektorom szkół i nauczycielom i wszystkim tym, którzy w okresie poprzedniej kadencji realizowali wiele projektów innowacyjnych w zakresie kształcenia dzieci i młodzieży, w tym przede wszystkim adresowanych do przedszkolaków oraz zaangażowanie finansowe poniesione przez Miasto Wodzisław Śl. na inwestycje w infrastrukturę oświatową.

- o sposobie realizacji interpelacji radnych, które wpłynęły do Prezydenta Miasta w okresie między 26.10.2011r. a 29.1.2011r.; wykaz stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył dyskusję.

Radna T. Rybka w odniesieniu do pkt. 33 na str. 5 informacji Prezydenta Miasta wyraziła swoje głębokie zaniepokojenie tym, iż osoby, które mają karę ograniczenia wolności będą wykonywały prace społecznie użyteczne właśnie w placówkach oświatowych. Zauważyła, że właśnie w placówkach oświatowych walczy się z uzależnieniami, wiele pieniędzy wydaje się na profilaktykę uzależnień, a tu taka decyzja. Przypomniała, że rok temu radny E. Chłapek pytał, czy nie ma możliwości zatrudnienia do prac drogowych osób skazanych i wtedy takiej możliwości nie było. Powiedziała, że jest głęboko zbulwersowana faktem, iż obecnie placówki zgodziły się na to, aby osoby z wyrokami pracowały wokół szkół. Następnie poruszyła temat dworca autobusowego, który już nie istnieje, gdyż na drzwiach zostały umieszczone już plomby i nikt tam nie może wchodzić. Zapytała, czy przewiduje się jakieś miejsce oprócz tej pseudopoczekalni, która jest bardzo mała, jest zaśmiecona, zabrudzona? Powiedziała, że niepokoi ją fakt, że uczniowie w okresie jesienno -zimowym nie będą mieli sposobności oczekiwania na swój autobus, jak również skorzystania z WC, gdyż nie ma go w pobliżu. Mówiąca uważa, że w XXIw. taka sytuacja nie powinna mieć miejsca. Następnie mówiąca poprosiła o rozszerzenie informacji dotyczącej pkt. 34 i wyjaśnienie o jaką część nieruchomości położonej przy ul. Markłowskiej 17 chodzi.

Nikt więcej nie miał pytań.

Ad 3.

Problematyka ruchu drogowego, koncepcje usprawnienia komunikacji w mieście, ocena dróg i oznakowania oraz stan przygotowania do „Akcji Zima”. Zreferowała pani J. Szymecka-Pysz Naczelnik Wydziału IAG.

Naczelnik Wydziału IAG pani J. Szymecka-Pysz odczytała informację, która stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy ktoś do przedstawionej informacji ma pytania?

Przewodniczący ZD Stare Miasto pan E. Porwolik powiedział, że na ul. 1000-lecia między ul. PCK a ul. Daszyńskiego samochody parkują po obydwóch stronach drogi, co w znaczący sposób utrudnia tam jazdę. W związku z powyższym poprosił, aby umożliwić tam parkowanie samochodów tylko z jednej strony od ul. PCK do ul. Daszyńskiego. Nadmienił, że trudności z poruszaniem się tam mają samochody uprzywilejowane, np. straż.

Przewodnicząca ZD Jedłownik Osiedle pani H. Osińska stwierdziła, że znacznie zwiększył się ruch na ul. Kokoszyckiej i ul. Górniczej co powoduje, że włączenie się do ruchu na ul. Pszowską graniczy z cudem. Powiedziała, że Rada Dzielnicy zwracała się pismem w sprawie przebudowy skrzyżowania Pszowska-Górnica do ZDW oraz PZD. Nadmieniła, że w odpowiedzi napisali, iż zdają sobie sprawę z konieczności przebudowy tego skrzyżowania, jednak zważywszy uwagę na fakt, iż wiąże się to z wydatkowaniem ok. 1 mln zł, prowadzenie takiej inwestycji w najbliższym czasie jest niemożliwe. Powiedziała, że zdaje sobie sprawę z faktu, iż nie jest to zadanie Miasta, jednak Rada Dzielnicy poprosiła, aby Miasto wstawiło się u odpowiednich zarządców w tej sprawie, gdyż trzeba mieć również na względzie bezpieczeństwo. Stwierdziła, że zwiększający się ruch na ul. Pszowskiej powoduje, że mieszkańcy a w szczególności dzieci, które przechodzą przez ul. Pszowską ze względu na fakt, iż chodnik jest tylko po jednej stronie, będą mieli coraz większe trudności z przechodzeniem, tym bardziej, że nie ma tam przejść dla pieszych. Mówiąca zwróciła uwagę na fakt, iż od szkoły budowlanej do skrzyżowania z ul. Górniczą nie ma ani jednego przejścia dla pieszych, czyli przechodzenie tam przez ulicę jest de facto nielegalne. Poprosiła, aby na to zwrócić uwagę, gdyż nie chciałby, aby doszło tam kiedykolwiek do tragedii.

Radny A. Króliczek poprosił, aby w końcu zainteresować się drogą, która była budowana w latach 2002-2006, tj. łącznikiem pomiędzy ul. Chrobrego a ul. Głoczyńską. Stwierdził, że wielokrotnie monitorował, aby w ramach gwarancji pewne niedoróbki zostały naprawione. Zauważył, że okres gwarancji mija i dlatego należałoby się tym zainteresować, aby zostało to solidnie naprawione, m.in. należy pomalować pasy.

Przewodniczący ZD radlin II pan L. Kolorz powiedział, że kiedyś gdy Rada Dzielnicy przeznaczyła środki na dofinansowanie do remontu drogi powiatowej miała z tego tytułu trochę kłopotów. Stwierdził, że obecnie również musiałoby tak być i właściwie rolą Miasta jest to, aby właściwie interpretować to, co jest już zrobione, gdyż znowu istniałaby konieczność wprowadzenia przez Radę Dzielnicy takiego dofinansowania. Powiedział, że wspólnie z radnym A. Króliczkiem był przy odbiorze ul. Kominka, która została nieprawidłowo wykonana, a w przyszłym roku na ten cel może nie być środków. W związku z powyższym poprosił, aby przychylnie popatrzeć, jeżeli w przyszłym roku Rada Dzielnicy przeznaczy jakieś środki na współfinansowanie remontu jakiejś drogi powiatowej. Zauważył, że takie działanie może odnieść wymierne skutki, a w przeciwnym razie Powiat może nic nie zrobić. Powiedział, że jeżeli chodzi o kanalizację, to w głównej mierze przebiega ona po ulicach powiatowych, a w niektórych miejscach zahacza o drogi miejskie. Nadmienił, że zastanawia się, czy nie byłoby warto dołożyć jakichś środków, aby te roboty były wykonane prawidłowo. Zauważyły, że budowa kanalizacji obejmuje duży zakres, a np. na ul. Chrobrego było już kilka inwestycji, a woda zalewała posesje, dlatego być może należałoby się zastanowić, aby poprawić kanalizację deszczową a na niektórych odcinkach nawet ją zrobić na nowo.

Radny E. Chłapek poprosił, aby podczas interwencji u Marszałka Województwa Śląskiego, jak i w Zarządzie Dróg Wojewódzkich ująć drogę 933 ul. Pszowską. Stwierdził, że wszyscy doskonale wiedzą, iż ul. Młodzieżowa jest w bardzo tragicznym stanie, natomiast ul. Pszowska również swoim stanem już nie odbiega od ul. Młodzieżowej. Zauważył, że mieszkańcy już sami interweniują u Marszałka Województwa Śląskiego. Z informacji które posiada również Pan Prezydent interweniował w tej sprawie. W związku z powyższym, jak również mając na uwadze fakt, iż budynki uposadowione wzdłuż ul. Pszowskiej zaczynają pękać, należy tę kwestię uwzględnić w interwencjach.

Naczelnik Wydziału IAG pani J. Szymecka-Pysz powiedziała, że wszystko zanotowała. Nadmieniła, że niektóre interwencje były już podejmowane, jednak zostaną one ponowione.

Radny M. Balcer powiedział, że wdzięczy jest za kwestię dotyczącą Grodziska.

Naczelnik Wydziału IAG pani J. Szymecka-Pysz powiedziała, że jeżeli Grodzisko się nie odłączy od Miasta, to droga może zostać wybudowana. Stwierdziła, że obecnie prowadzi wszystkie czynności związane z uporządkowaniem stanu prawnego terenów tak, aby móc myśleć o projektowaniu. Nadmieniła, że do kwestii porządkowych nie trzeba mieć tytułu inwestycyjnego.

Radny M. Balcer powiedział, że przy Cygankowi budują drogę z kostek, jednak będzie ona wykonywana bez odwodnienia.

Naczelnik Wydziału IAG pani J. Szymecka-Pysz powiedziała, że o tym już rozmawiano na paru Komisjach i na tych Komisjach również informowała, iż nie można odprowadzić odwodnienia z tej drogi, dlatego jest budowana z kostki, która jest materiałem przepuszczalnym.

Radna T. Rybka powiedziała, że z otrzymanych materiałów wynika, iż drogi w okolicach szkół należą do III kategorii zimowego utrzymania. W związku z powyższym poprosiła, aby w okolicach właśnie szkół, ośrodków zdrowia były przynajmniej II kategorii odśnieżania. Stwierdziła, że nie wyobraża sobie, aby podjazdy przy szkołach nie były posypywane.

Radny M. Balcer zapytał, kto będzie odśnieżał ul. Połomską oraz ul. Jodłową? Mówiący poprosił, aby te ulice były odśnieżane w całości, gdyż ul. Połomska składa się z 3 ulic i nie zawsze są odśnieżane, a ul. Jodłowa jest odśnieżana tylko do cementarza.

Przewodniczący ZD Radlin II pan L. Kolorz stwierdził, że w ramach przygotowań do akcji zimowej ustawiono skrzynie na piasek w wyszczególnionych miejscach tj. ul. Chrobrego, ul. M. C. Skłodowskiej, jednak zapomniano o Górnym Radlinie, a przecież tam jest parking, szkoła.

Radny J. Zemło powiedział, że wykazie odśnieżania w Dzielnicy Zawada nie uwzględniono kilku ulic, które są ulicami miejskimi, m.in. ul. boczną Hożą, ul. boczną Szybową, ul. Młodzieżową dojazd do firmy Sandra. Nadmienił, że są to drogi o dużym znaczeniu dla mieszkańców. Nadmienił, że z tego co wyliczył w wykazie nie zostało ujętych 12 dróg

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił, aby w przypadku gdy Przewodniczący Zarządów Dzielnic zauważyli, że w wykazie nie uwzględniono jakichś dróg, aby przekazać tę informację na piśmie do Dyrektora SKM.

Dyrektor SKM pan J. Szkolnicki powiedział, że wykaz dróg przeznaczonych do odśnieżania został opracowany na podstawie pisma, które wpłynęło do SKM z Wydziału IAG. Stwierdził,

że jeżeli są jakieś rozbieżności, to zwróci się pismem do Wydziału IAG o ich aktualizację. Nadmieniał, że sam nie ma możliwości sprawdzenia stanu prawnego dróg. Stwierdził, że Akcja zima nie jest pierwszy rok prowadzona i jeżeli w roku ubiegłym były jakieś odstępstwa, o których może powiedzieć np. radny J. Zemło, to można wszystko naprawić. Nadmieniał, że podmioty, które świadczą usługi w zakresie Akcji zima doskonale wiedzą jaki zakres odśnieżania mają.

Nikt więcej w tym punkcie nie zabrał głosu.

Ad 4.

Informacje przedstawiciele Rady Miejskiej z działalności w Międzygminnym Związku Wodociągów i Kanalizacji. Zreferował pan M. Kieca Prezydent Miasta.

Prezydent Miasta pan M. Kieca przedstawił informację, która stanowi załącznik do protokołu. Ponadto poinformował, że Rada Miejska delegowała 3 przedstawiciele i są nimi: radny J. Wyleżych – Przewodniczący Zgromadzenia, radny R. Szamatowicz, radny A. Króliczek. Stwierdził, że były okresy, kiedy poszczególne gminy nie wywiązywały się ze statutowego obowiązku przekazywania aportem do MZWiK wytworzonego majątku, podnosząc kapitał i wartość wytworzonego majątku, jak i wartość firmy. Nadmieniał, że obecnie wszystkie gminy na bieżąco wywiązują się z powyższego obowiązku, m.in. gmina Rydułtowy, która przekazała do Związku cały majątek Oczyszczalni Ścieków Rydułtowy oraz wszystkie inne rzeczy, które do tej pory nie były uregulowane. Powiedział, że dzięki panu T. Chrószczowi, który apelował o powstanie związku, ten związek obecnie funkcjonuje.

Radny M. Balcer zapytał, dlaczego na obecnej sesji nie ma obecnego pana W. Blutko? Stwierdził, że chciał z nim porozmawiać na temat wymiany rurociągu, który pękł na ul. Jabłoniowej.

Prezydent Miasta pan M. Kieca stwierdził, że obecność na obecnej sesji Prezesa PWiK w jego skromnym przekonaniu jest niecelowa, ponieważ obecnie jest przedstawiane sprawozdanie z działalności MZWiK. Mówiący poprosił, aby radny M. Balcer niekoniecznie w formie interpelacji, ale np. notatki spisał te ulice, w których inwestycje wodociągowe tak radnego interesują. Stwierdził, że każdorazowo Związek zgodnie z uchwałą o działalności inwestycyjnej dokonuje aktualizacji niezbędnych do wykonania prac zarówno w infrastrukturze wodociągowej, jak i kanalizacyjnej, a termin z reguły na tego typu działania jest do 30.09 każdego roku. Powiedział, że wykonywane jest zestawienie potrzebnych inwestycji na rok przyszły, jednak ich realizacja uzależniona jest każdorazowo od budżetu, jaki na ten czas posiada Przedsiębiorstwo.

Radny M. Balcer powiedział, że w tym zakresie wystosował do Pana Prezydenta interpelację, która została przekazana do PWiK. Dodał, że do tej pory jednak nie otrzymał odpowiedzi z PWiK.

Radny R. Zalewski zapytał, czy w strefie Olszyny przewidywane są jakieś działania MZWiK jeżeli chodzi o budowę kanalizacji?

Prezydent Miasta pan M. Kieca powiedział, że na komisjach, a w szczególności na Komisji Strategii(...) informował, iż na jego wniosek i dzięki głosom delegatów Miasta do projektu wieloletniej prognozy inwestycyjnej została wpisana inwestycja pn. budowa kanalizacji do strefy Olszyny. Stwierdził, że związane to jest z wieloletnią gospodarką wodno-kanalizacyjną. Dodał, iż ma nadzieję, że inwestycja ta w całości będzie realizowana w roku przyszłym.

Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił półgodzinną przerwę (od 10.35 do 11.05)
Po przerwie wznowiono obrady.

Ad 5.

Podjęcie uchwał :

- a) Uchwała w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Wodzisławia Śląskiego na 2011 rok. Zreferował pan T. Bednorz Skarbnik Miasta.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że przedmiotowy projekt uchwały był omawiany na Komisji Budżetu i otrzymał pozytywną opinię.

Skarbnik Miasta pan T. Bednorz przedstawił najważniejsze zmiany:

- zwiększenie udziału w podatku od osób fizycznych o kwotę 249.887 zł, którą przeznacza się na zwiększenie wydatków w MOPS,
- zwiększenie dochodów i wydatków w oświacie o kwotę 337.053 zł,
- przesunięcie kwoty w wysokości 453.000 zł na zwiększenie środków na dotację do MZK.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że w tym roku Miasto musiało już dolożyć do MZK. Zauważył, że prawdopodobny wzrost cen paliw na początku przyszłego roku spowoduje to, że ceny biletów będą rosły. W związku z powyższym zdecydował o przeniesieniu właśnie tematu dotyczącego sprawozdania z działalności MZK.

Radny R. Zalewski stwierdził, że faktycznie w omawianej uchwale są kwestie dotyczące MZK, a dokładnej rzecz ujmując przesuwa się środki na dopłatę do wozokilometrów. Następnie zapytał, jak kształtują się koszty wozokilometrów po planowanych podwyżkach zarówno w MZK, jak i u innych dostawców usług transportowych? Zauważył, że z informacji, które posiada, MZK planuje podwyżkę o 14%, czyli wozokilometr ma kosztować 3,20 zł, natomiast w Raciborzu – 1,20 zł, Rybnik – 2,50 zł już po podwyżce. W związku z powyższym nasuwa się pytanie: jak wozokilometr jest liczony, czy są inne autobusy? Stwierdził, że jest to temat, do którego faktycznie warto wrócić i zastanowić się, czy zrezygnować z usług MZK i skorzystać z usług konkurencji.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że faktycznie trzeba się nad tym zastanowić, gdyż jeżeli inne miasta zaczną odchodzić z MZK to, koszty wozokilometrów mogą zacząć galopować w górę.

I Z-ca PM pan D. Szymczak powiedział, że nie chciałby, aby z wypowiedzi radnego R. Zalewskiego pewne błędy przedostały się do opinii publicznej, a mianowicie nie mówi się o stawce wozokilometra w przedziale 1,50-2,50 zł, a więc o stawce kosztu przewoźnika, która jest naliczana organizatorowi transportu zbiorowego. Zauważył, że stawka wozokilometra kształtuje się w zależności od taboru i w zależności od organizatora i przewoźnika na poziomie 5zł, 7zł, 9zł, obserwując przewoźników w Polsce. Stwierdził, że jeżeli radny proponuje zmianę przewoźnika, to musi mieć na uwadze fakt, iż wyłonienie przewoźnika na realizację usług transportu publicznego zbiorowego może nastąpić jedynie w trybie przetargu. Nadmienił, że MZK dokonał rok temu wyboru przewoźnika w przetargu na obsługę gmin powiatu wodzisławskiego. W związku z powyższym umowa z obecnym przewoźnikiem jeszcze kilka lat będzie obowiązywać. Powiedział, że jeżeli chodzi o galopujące koszty wozokilometrów, to wszyscy doskonale zdają sobie sprawę jaka jest sytuacja na rynku paliw. Stwierdził, że MZK przygotowując specyfikację przetargową na obsługę terenu powiatu wodzisławskiego, jak i na inne obszary objęte działaniem MZK, zadbało o to, aby nawet w przypadku zwyczajki cen paliw nie odbijało się to bezpośrednio na cenie wozokilometra, która musi płacić Miasto. Zauważył, że są związki międzygminne np. KZK GOP, gdzie indeksacja cen, którą płaci się przewoźnikowi za wozokilometr jest powiązana ze wzrostem cen paliw. Dodał, że Zarząd MZK nie dopuścił do takiej sytuacji,

wprowadził jedynie indeksację stawkami inflacyjnymi kwartalnie i już na tym rozwiązaniu zyskuje w stosunku do innych organizatorów komunikacji zbiorowej.

Radny M. Balcer poprosił, aby się jeszcze zastanowić i nie wstrzymywać inwestycji na Grodzisku, być może przyczyni się to do tego, że Grodzisko się nie odłączy.

Skarbnik Miasta pan T. Bednorz powiedział, że w tym roku na regulację spraw związanych z budową drogi dojazdowej do działek na Grodzisku była zabezpieczona kwota w wysokości 91.171zł. Ze względu na fakt, iż te środki nie będą wydatkowane w tym roku ze względów formalnych, a że zbliża się koniec roku, więc jest uzasadnione to, aby te środki wydawać na inne potrzeby.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że jak już wspomniała Naczelnik Wydziału IAG, Urząd jest już na końcówce działań zmierzających do przejęcia działki od Nadleśnictwa, która była niezbędna do wybudowania tej drogi. Dodał, że jak będzie dokumentacja techniczna, to wtedy w budżecie będą musiały znaleźć się środki na budowę tej drogi.

Uchwała Nr XV/124/11 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Wodzisławia Śląskiego na 2011 rok została podjęta (ilość głosów: za – 18, przeciw – 0, wstrzymujących – 2, nieobecny na sali – M. Ganita).

b) Uchwała w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Wodzisławia Śląskiego na lata 2011-2024. Zreferował pan T. Bednorz Skarbnik Miasta.

Skarbnik Miasta pan T. Bednorz powiedział, że uchwała ta jest konsekwencją zmian uchwały budżetowej. Nadmienił, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetu i uzyskał pozytywną opinię.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy zmiany w WPF są stricte powiązane ze zmianami w uchwale budżetowej i innych nie ma?

Skarbnik Miasta pan T. Bednorz odpowiedział, że tak.

Nikt więcej nie miał pytań.

Uchwała Nr XV/125/11 w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Wodzisławia Śląskiego na lata 2011-2024 została podjęta (ilość głosów: za – 18, przeciw – 0, wstrzymujących – 2, nieobecny na sali – M. Ganita).

c) Uchwała w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2012 rok. Zreferował pan J. Matyja Naczelnik Wydziału Finansowo-Budżetowego.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że projekt uchwały był omawiany na wszystkich Komisjach i uzyskał opinie pozytywne. Następnie zapytał, czy ktoś ma pytania? Nikt takowych nie miał.

Uchwała Nr XV/126/11 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2012 rok została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za – 20, nieobecny na sali – M. Ganita).

- d) Uchwała w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2012 rok oraz zwolnień od tego podatku. Zreferował pan J. Matyja Naczelnik Wydziału Finansowo-Budżetowego.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że projekt uchwały był omawiany na wszystkich Komisjach i uzyskał opinie pozytywne. Następnie zapytał, czy ktoś ma pytania?

Radny M. Balcer poprosił o wytłumaczenie funkcjonowania uchwały dotyczącej ulg dla przedsiębiorców?

Naczelnik Wydziału FB pan J. Matyja powiedział, że radny na korytarzu już pytał się go o to samo, jednak to nie ma znaczenia jeżeli chodzi o tę uchwałę. Stwierdził, że na terenie gminy obowiązuje uchwała w sprawie zwolnień podatku w ramach pomocy de minimis i jest skierowana do małych przedsiębiorstw. Nadmienił, że jeżeli radni znają takich przedsiębiorców, którzy chcieliby skorzystać z tego zwolnienia, to można ich śmiało wysłać do mówiącego, a on wytłumaczy na jakich zasadach to działa.

Radny R. Zalewski powiedział, że jeżeli chodzi o podatki, to na pewno są one dla rozwoju Wodzisławia Śl. bardzo istotne. Stwierdził, że jeżeli chodzi o podatek od budynków lub ich części związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej, to jest propozycja aby wynosił on 21,05 zł od 1m². Zauważył, że Miasto ma strefę inwestycyjną w Olszynie, która ma się rozwijać, obok jest strefa czyżowicka. Nadmienił, że w Gorzycach po podwyżce ten podatek wyniesie 17 zł, czyli w Wodzisławiu przedsiębiorca jeżeli będzie chciał rozpocząć działalność, to po stronie czyżowickiej będzie miał ofertę o 20% tańszą jeżeli chodzi o ten podatek. Zapytał, czy Miasto nie powinno jeżeli chodzi o ten podatek zmierzać w innym kierunku? Stwierdził, że skoro Wodzisław się wolno rozwija, to może podatki nie powinny być odprowadzane w takich wysokościach i być może powinny być mniejsze w stosunku do okolicznych gmin i wtedy też można byłoby przyciągnąć innych inwestorów, a ci którzy ją prowadzą, aby w dalszym ciągu ją prowadzili. Powiedział, że jeżeli chodzi o podatki od gruntów to jest propozycja, aby wzrost był o 4%, a jeżeli chodzi o budynki to propozycja wzrostu jest o 10%. Stwierdził, że jeżeli chodzi o przedsiębiorców, to osobiście uważa, iż Wodzisław Śl., aby mógł się rozwijać, to winien mieć w tym zakresie konkurencyjne stawki podatków czyli niższe niż w okolicznych gminach i wtedy byłaby szansa, aby przyciągnąć nowych inwestorów. Nadmienił, że jeżeli chodzi o podatek od gruntów pozostałych czyli ten, który płacą mieszkańcy, to jest propozycja jego wzrostu o 20%. Mówiący zapytał, jaka jest przyczyna tego wzrostu? Zauważył, że w uzasadnieniu jest zapisane, że wzrost cen był na poziomie 4%, a tu podwyżka jest 20%.

Naczelnik Wydziału FB pan J. Matyja powiedział, że jeżeli chodzi o wzrost stawek podatku od nieruchomości, to przyjęto zasadę, że proponuje się uchwalenie stawek na poziomie stawek maksymalnych z roku 2011. Zauważył, że te stawki w latach poprzednich były na różnym poziomie i dlatego ten wzrost jest różny. Stwierdził, że proponując takie wzrosty stawek, to nie odnoszono się do stawek proponowanych przez inne gminy. Powiedział, że pamięta okres, kiedy to stawki nie były podnoszone nawet o wskaźnik inflacji. Stwierdził, że konstruując projekt budżetu zmierzono się z dylematem, takim jak zrównanie wydatków bieżących z dochodami bieżącymi. Nadmienił, że przedstawiając projekt budżetu konieczne było systematyczne zmniejszanie wydatków lub samoograniczenie inwestycji. Dodatkowo budżet został obciążony nowymi zadaniami, które należy sfinansować np. żłobek. Stwierdził, że należy zauważyć, że Miasto uchwalając stawki na znacznie niższym poziomie niż obecnie proponuje się powodowało ubytki na budżecie ok. 2 mln zł. Zauważył, że podatki lokalne, to jest tak naprawdę jedyne źródło, na które radni mają znaczący

wpływ poprzez ustalanie wysokości stawek. Stwierdził, że na terenie Miasta są dwie uchwały w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości dla przedsiębiorców makro i mikro, którzy inwestują i mogą z tych zwolnień skorzystać. Powiedział, że nie wie na jakiej zasadzie Czyżowice określają stawki podatku, a zapewne teren o którym radny mówi należy do strefy ekonomicznej, gdzie z ustawy o podatku od nieruchomości są zwolnienia dotyczące stref ekonomicznych.

Prezydent Miasta pan M. Kieca powiedział, że przyczyn zaproponowania takich, a nie innych stawek podatku jest kilka. Stwierdził, że są przyczyny ustawowe i jeżeli radny zapozna się jako członek Komisji Budżetu z ustawą o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, to m.in. z niej wynika obraz samorządu, który można porównać do lalki skaczącej na jednej nodze, gdzie tą jedną nogą są dochody z PIT-u, czyli te główne dochody, które mogą mieć samorządy. Zauważył, że w przypadku gdy te dochody spadną to jest po prostu katastrofa, gdyż to jest główne źródło dochodów samorządu plus subwencje, które od kilku lat mówi się, że są nieuczciwie przeliczane i nie gwarantują zapisów konstytucyjnych zgodnie z art. 167 Konstytucji RP, gdzie to państwo jest zobowiązane do przekazywania odpowiednich środków finansowych wraz z zadaniami o których wcześniej była mowa. W związku z powyższym samorządy muszą wykonać wszystkie zadania, które są na nie nałożone, a wojewoda jest zobowiązany do kontrolowania ich wykonania. Stwierdził, że budżet jest zrównoważony, dzięki m.in. wpływom z podatku, co zostało ujęte w budżecie Miasta, który będzie omawiany w przyszłym miesiącu. Powiedział, że nie będzie się tutaj szeroko rozwijał, gdyż większość radnych uczestniczyło w konsultacjach budżetowych, gdzie bardzo głęboko debatowano, a dla samego mówiącego było to forum innowacyjne, gdyż musiał coś założyć projektując budżet, więc jest to pewna logika działania. Stwierdził, że stawki wszystkich podatków wynikają z podjętych decyzji lub też nie podjętych decyzji z 9 lutego 2011r. odnośnie reorganizacji szkół. Zauważył, że budżet trzeba zamknąć, a oszczędności są wszędzie. Stwierdził, że w ubiegłym roku oszczędności były 10% we wszystkich jednostkach, w tym roku są 5% i nie można już więcej oszczędzać. W związku z powyższym jeżeli nie można oszczędzać, do tego nie przeprowadza się gruntownych reform, m.in. tych które były proponowane w lutym 2011r., to trzeba w jakiś sposób zasilić kasę Miasta, gdyż inflacja również idzie do góry. Stwierdził, że w ubiegłym roku pan R. Zalewski jako radny również podejmował decyzję o tym, aby wstrzymać podniesienie podatku od powierzchni zajętych pod prowadzenie działalności gospodarczej nawet o tą stawkę inflacyjną, tak aby przedsiębiorcom było lżej, dać im jakiś sygnał. Stwierdził, że jeżeli chodzi o nowe firmy, to Wodzisław Śl. jako pierwszy w regionie już w roku 2007 i 2008 podjął decyzję dotyczącą konkretnych zwolnień w podatku od nieruchomości dla firm, które inwestują w Wodzisławiu Śl. na okres do lat 5-iu.

Radny R. Zalewski stwierdził, że według niego podnoszenie podatków wcale nie musi przynosić zysków, dochodów zwłaszcza gdy chodzi o przedsiębiorczość. Zauważył, że są miasta, które od wielu lat nie podnoszą podatków i właśnie w tych miastach tych przedsiębiorców przybywa, jak i miejsc pracy. W związku z powyższym mówiący nie zgadza się z tym, że w przypadku przedsiębiorców podwyższenie podatków jest dobre i dlatego będzie głosował przeciwko.

Nikt więcej w tym punkcie nie zabrał głosu.

Uchwała Nr XV/127/11 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2012 rok oraz zwolnień od tego podatku została podjęta (ilość głosów: za - 18, przeciw – 1, wstrzymujących – 1, nieobecny na sali – M. Ganita).

- e) Uchwała w sprawie opłaty od posiadania psów na 2012 rok. Zreferował pan J. Matyja Naczelnik Wydziału Finansowo-Budżetowego.

Radny R. Zalewski stwierdził, że po raz kolejny rozmawia tutaj o podatku od psów. Powiedział, że pamięta jakie były argumenty, kiedy ten podatek był znoszony, gdyż był czas kiedy tego podatku nie było w Wodzisławiu, a mianowicie argumentowano to tym, iż jest tzw. niska ściągalskość, dlatego też nie warto tego podatku wprowadzać. W związku z powyższym zapytał co się zmieniło? Mówiący zapytał, jakie koszty Miasto poniosło na ściągalskość tego podatku w roku 2011, ile tego podatku uzyskano oraz jakie są plany na rok przyszły?

Naczelnik Wydziału FB pan J. Matyja powiedział, że również przypomina sobie dyskusję, kiedy został zniesiony podatek od posiadania psów i wprowadzona opłata. Zauważył, że wtedy też opłaty przez 2 lata nie było właśnie z powodu tych powodów o których radny mówił. Powiedział, że należy również pamiętać, że wtedy przy podatku były zupełnie inne stawki a mianowicie 21 zł i 42 zł. Stwierdził, że przy stawce 21 zł rzeczywiście można było się zastanowić, czy pobieranie tej opłaty jest racjonalne. Zauważył, że radni doskonale pamiętają co było przyczyną i podstawą wprowadzenia opłat od posiadania psów. Stwierdził, że przeprowadzono szerokie konsultacje społeczne z Radami Dzielnic, ze spółdzielniami mieszkaniowymi i sugestie były takie, że należy wprowadzić opłatę od posiadania psów, ale w zamian za to miano wybudować system identyfikacji psów i tak się też stało. Powiedział, że pobieranie opłaty przy jednoczesnym prowadzeniu identyfikacji daje pewien obraz, ile rzeczywiście tych psów jest. Zauważył, że kiedy tej bazy nie było był problem ze ściągalskością tej opłaty, gdyż nie było wiadomo którzy mieszkańcy posiadają psy. Powiedział, że wpływy z tego tytułu w roku 2010 to ponad 34 tys. zł, a obecnie już ponad 36 tys. zł. Nadmienił, że w roku 2011 bardzo dużo osób skorzystało ze zwolnień, gdyż wiele osób zachipowało swoje psy i dzięki temu byli zwolnieni z opłaty.

Radny E. Chłapek powiedział, że już na jednej z komisji poruszał kwestię tak dużych różnic w opłacie, jeżeli chodzi o psy zachipowane, gdzie opłata ma być 36 zł i te niezachipowane, gdzie opłata ma wynieść 108 zł. Zapytał, czy w tym roku nie należałoby również wprowadzić jednej opłaty ?

Naczelnik Wydziału FB pan J. Matyja powiedział, że tak też się stanie. W związku z powyższym zgłosił autopoprawkę, zgodnie z którą w §2 otrzymuje następujące brzmienie: „Określa się roczną stawkę opłaty od posiadania psa na terenie miasta Wodzisławia Śl. w wysokości 36 zł od jednego psa”.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że z powyższego wynika, iż dotychczas proponowany zapis w §2 ulega zmianie.

Naczelnik Wydziału FB pan J. Matyja nadmienił, że konsekwencją tej zmiany jest fakt, iż w §1 pkt. 2 zamiast słowa „stawek” użyjemy słowo „stawki”.

Radny R. Polednik stwierdził, że opłata za posiadanie psa wraca. Zauważył, że według niego jest to konsekwencją tego, iż do tej pory zabrakło jakichś systemowych rozwiązań. Powiedział, że w §4 zapisano zwolnienia od opłat za posiadanie psów i są to pewne rozszerzenia dotyczące katalogu zwolnień, które są zawarte w ustawie. W związku z powyższym zapytał, jaki jest cel tych dodatkowych zwolnień oraz czy rozważano rozszerzenie tego katalogu o zwolnienie osób, które aktywnie uczestniczyły w ograniczaniu zjawiska bezdomności psów?

Naczelnik Wydziału FB pan J. Matyja powiedział, że w §4 są dwa punkty dotyczące zwolnień, gdzie w pierwszym z opłaty zwalnia się osoby, które nabyły psy od miejskich jednostek organizacyjnych realizujących zadanie gminy Wodzisław Śląski w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami. Dodał, że to zwolnienie nie jest ograniczone żadnym czasem, a w głównej mierze chodzi o to, aby gmina ponosiła jak najmniejsze koszty związane ze zwalczaniem zjawiska bezdomnych zwierząt, np. pies schwytyany przez SKM nie musi być wywożony do schroniska dla zwierząt i z tego tytułu Miasto nie ponosi kosztów. Zauważył, że w drugim przypadku zwalnia się z opłaty osoby, które dokonały trwałego oznakowania psów poprzez mikro czipową identyfikację elektroniczną psów – w roku następującym po roku w którym dokonano elektronicznej identyfikacji psa. Dodał, że wprowadzenie takiego zwolnienia miało na celu zachęcenie mieszkańców do tego, aby zachipowali swoich pupili. Stwierdził, że projekt uchwały nie zawierał żadnych propozycji dotyczących innych zwolnień.

Radny R. Południk stwierdził, że §4 pkt. 2 również miał na celu ograniczenie bezdomności zwierząt.

Naczelnik Wydziału FB pan J. Matyja odpowiedział, że tak.

Radny R. Południk stwierdził, że w związku z faktem, iż gmina jest zobowiązana do 31 marca 2012r. opracować program zwalczania bezdomności zwierząt nasuwają się następujące pytania: z jakiego rozdziału budżetu przewiduje się finansować ten program oraz czy opłata od posiadania psa może być przekazana na realizację tego programu?

Naczelnik Wydziału FB pan J. Matyja powiedział, że generalnie wpływy z tytułu posiadania psów, to nie są pieniądze znaczne, jak np. środki z koncesji na sprzedaż napojów alkoholowych, które muszą być przeznaczone na wydatki na określony cel. Zauważył, że wpływy do budżetu, po stronie wydatków są przeznaczane zgodnie z wolą Rady.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał Przewodniczących Komisji jakie jest ich stanowisko w tej sprawie, gdyż Komisje wydawały opinie i jedne wydały opinie pozytywne bez wniesionej autopoprawki, a jedne już z tą autopoprawką?

Radny A. Króliczek stwierdził, że nie do końca rozumie sens całej tej dyskusji, gdyż wynika z powyższej dyskusji, że najważniejszymi obywatelami Miasta są bezdomne psy. Zauważył, że więcej czasu poświęca się bezdomności psów, a nie sprawom, które poruszał radny R. Zalewski, z którymi mówiący w części się zgadza. Powiedział, że również musi uznać argumenty przytaczane przez Prezydenta Miasta, gdyż jako radny był w tej grupie, która nie poparła kwestii dotyczącej reorganizacji placówek oświatowych, za co czuje się odpowiedzialny. W związku z powyższym obecnie nie składa żadnych wniosków dotyczących stawek podatkowych, gdyż w tamtym czasie wielu przedsiębiorców również angażowało się w obronę szkół. Nadmienił, że według niego takie stawki podatkowe należało przyjąć i Rada je przyjęła. Mówiący zaapelował, aby obecnego tematu nie przeciągać, gdyż temat dotyczący opłaty od posiadania psa był omawiany na komisjach.

Nikt więcej w tym punkcie nie zabrał głosu.

Uchwała Nr XV/128/11 w sprawie opłaty od posiadania psów na 2012 rok wraz z wniesioną zmianą została podjęta (ilość głosów: za – 19, przeciw – 0, wstrzymujących – 1, nieobecny na sali – M. Ganita).

- f) Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Miastem Żory dotyczącego organizowania, prowadzenia i finansowania nauki religii dla uczniów Kościoła Zielonościątkowego – Zbór w Wodzisławiu Śląskim. Zreferował pan R. Ciesielski Naczelnik Wydziału Edukacji.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że następujące komisje wydały opinię pozytywną do projektu uchwały: Komisja Zdrowia(...), Komisja Oświaty(...) oraz Komisja Prawa(...). Następnie zapytał, czy ktoś ma jakieś pytania? Nikt takowych nie miał.

Uchwała Nr XV/129/11 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Miastem Żory dotyczącego organizowania, prowadzenia i finansowania nauki religii dla uczniów Kościoła Zielonościątkowego – Zbór w Wodzisławiu Śląskim została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za – 20, nieobecny na sali – M. Ganita).

- g) Uchwała w sprawie przyjęcia Programu Współpracy Miasta Wodzisławia Śląskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami uprawnionymi ustawą o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, w 2012 roku. Zreferowała pani J. Stolarska Kierownik Biura Kultury, Sportu i Zdrowia.

Radna T. Rybka powiedziała, że już wcześniej pytała, jednak czuje pewien niedosyt odnośnie kwoty przeznaczonej na realizację zadań publicznych objętych Programem. Zauważyła, że kwota na realizację zadań publicznych wynosi 216.540 zł, natomiast w projekcie budżetu widnieje kwota 900.000 zł, czyli wynika z tego, że ok. 700.000 zł jest przeznaczony na realizację zadań w zakresie sportu? Następnie zapytała, czy w ramach kwoty 216 tys. zł wniosek będzie mogło złożyć Towarzystwo Charytatywne „Rodzina”, które co roku dostaje 25 tys. zł na utrzymanie schroniska dla bezdomnych mężczyzn oraz inne stowarzyszenia ?

Kierownik Biura KSiZ pani J. Stolarska powiedziała, że faktycznie planowana kwota na realizację zadań publicznych to 216.540 zł. Natomiast jeżeli chodzi o wsparcie zadań z zakresu sportu, to została zabezpieczona kwota 500.568 zł.

Radna T. Rybka zapytała, czy na takich samych zasadach jak do tej pory wszystkie kluby, stowarzyszenia będą pisały wnioski? Powiedziała, że ma nadzieję, iż nie dojdzie do zatarcia wypracowanej w ciągu 4 lat formy przyznawania dotacji. Stwierdziła, że zależy jej na tym, aby te środki były sprawiedliwie dzielone, tj. według ilości sekcji, zawodników itd.

Kierownik Biura KSiZ pani J. Stolarska odpowiedziała, że tak.

Radna T. Rybka zapytała, czy sposób prowadzenia konsultacji jest w dalszym ciągu taki, jaki został określony w uchwale z 28.10.2010r. czyli wystarczy umieścić informację na stronie BIP, na stronie głównej Urzędu Miasta w zakładce NGO oraz na tablicy ogłoszeń o tym, iż są prowadzone konsultacje, czy może zostało to jakoś uszczegółowione czy są inne miejsca, gdzie można znaleźć informację o konsultacjach? Następnie zapytała, jak długo ten projekt uchwały był umieszczony w BIP?

Kierownik Biura KSiZ pani J. Stolarska powiedziała, że w BIP taki projekt umieszczony jest na 7 dni, czyli organizacje mają 7 dni na zapoznanie się z projektem, a następnie mają 7 dni na złożenie jakichkolwiek uwag do projektu. Zauważyła, że łącznie organizacje mają 14 dni na prowadzenie konsultacji.

Radna T. Rybka zapytała, czy ktoś złożył jakieś informacje, pytania?

Kierownik Biura KSiZ pani J. Stolarska odpowiedziała, że były składane.

Radna T. Rybka stwierdziła, że tak do końca nie jest przekonana, czy postępuje się zgodnie z ustawą z dnia 24.04.2003r., która została znowelizowana w 2010r. oraz czy na tym polegają szczegółowe konsultacje. Zauważyła, że niekoniecznie można nazwać umieszczenie informacji o konsultacjach w zakładce NGO można uznać jako szczegółowe konsultacje i niekoniecznie na tym polega zapoznanie zainteresowanych stron z zasadami podziału tych środków. Stwierdziła, że w internecie pojawia się mnóstwo artykułów, że organizacje pozarządowe zgłaszają swoje uwagi, iż nie wystarczy umieścić informacji o konsultacjach na stronie internetowej. Zauważyła, że w ubiegłym roku pytała o to samo i nie zostało to zmienione.

Kierownik Biura KSiZ pani J. Stolarska powiedziała, że miasto Wodzisław Śl. w porównaniu z innymi miastami ma bardzo rozbudowaną tę uchwałę, gdyż bardzo duża część miast ogranicza się tylko do ogłaszania konsultacji w BIP. Zauważyła, że ustawodawca co do ogłaszania konsultacji daje gminom dowolność, natomiast obligatoryjnie musi być cała informacja na tablicy ogłoszeń. Nadmieniła, że Miasto dodatkowo umieszcza informację w zakładce NGO, prowadzi mnóstwo konsultacji telefonicznych szczególnie gdy zbliża się czas konkursów, pisania programu. Nadmieniła, że pracownicy Biura są wdzięczni za te zgłaszane uwagi, gdyż pomagają one ulepszać ten Program.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że radna T. Rybka poruszyła bardzo fundamentalny problem. Powiedział, że obecnie mówiono o konsultacjach, ale również bardzo ważną kwestią jest podział środków. Zauważył, że tylko 216 tys. zł zostało zabezpieczonych na działalność organizacji pozarządowych, gdzie m.in. mowa o działaniach prowadzonych na rzecz rodziny, środowiska lokalnego, macierzyństwa, rodzicielstwa, kultury i sztuki, a aż 500 tys. zł na sport. Stwierdził, że nie jest przekonany co do tego, czy te proporcje w stosunku do działań organizacji pozarządowych są zachowane.

Radna T. Rybka powiedziała, że intencją jej wypowiedzi było to, iż właśnie rozszerzono katalog zadań, natomiast kwota zabezpieczona na ten cel jest w stosunku do ilości organizacji, które działają w Mieście bardzo mała. Zauważyła, że samo Towarzystwo Charytatywne „Rodzina” dostaje na utrzymanie schroniska bardzo dużą kwotę. Stwierdziła, że bardzo ją niepokoi taki podział.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że jest aktywizacja kultury wśród dzieci i młodzieży ze szczególnym uwzględnieniem wypoczynku w czasie ferii letnich. Zapytał, co można za te pieniądze zrobić? Mówiący poprosił o zmianę tych proporcji, gdyż cele wyszczególnione są bardzo ważne, co oczywiście nie oznacza, iż sport nie jest ważny.

II Z-ca PM pan E. Ogrodnik powiedział, że do tej pory sport był finansowany z dwóch źródeł, a mianowicie ze środków MOSiR-u utrzymywano boiska oraz ze środków zabezpieczonych w ramach tej uchwały. Natomiast obecnie sport utrzymywany jest w ramach jednej uchwały dotyczącej rozwoju sportu w Mieście. Stwierdził, że należy pamiętać o jednym, iż w schronisku na ul. Markłowickiej podjęto decyzję, iż podnosi się opłaty za każdego bezdomnego i to ma na celu polepszenie warunków dla tych bezdomnych, a gminy których mieszkańcy korzystają z pomocy schroniska mają płacić odpowiednie kwoty. W związku z powyższym schronisko prowadzi działania, aby nie zabrakło im środków. Stwierdził, że Prezes Towarzystwa Charytatywnego „Rodzina” powiedziała, że biorąc pod uwagę dopłatę Miasta oraz koszty które poniosą gminy

na utrzymanie bezdomnych zupełnie wystarczą, aby schronisko mogło funkcjonować. Nadmieniał, że jeżeli będzie coś nie tak, to Miasto będzie reagować, ale obecnie takie wyliczenia na rok 2012 są. Dodał, iż należy pamiętać, że jest to jedyne schronisko, które funkcjonuje w całym regionie i tam są zwożeni ludzie z całego powiatu. Powiedział, że jeżeli okazałoby się, iż na jakieś cele zabranie pieniędzy, to wtedy się będziemy martwić, a obecnie taki podział środków został dokonany.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że według niego proporcje podziału środków pomiędzy zadania publiczne a sport są troszkę zachwiane.

Radna T. Rybka powiedziała, że również ma taki głęboki niepokój, gdyż są liczne kontrowersje dotyczące podziału tych środków, a obecnie przy takim podziale dojdzie do jeszcze większych kontrowersji. Zapytała, czy nie można przesunąć głosowania nad tym projektem uchwały na następną sesję?

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że jeżeli radna złoży takie wnioski, to będzie go głosować. Dodał, iż podejrzewa, że to nic nie da, gdyż takie środki są zabezpieczone w budżecie i konieczne byłoby dokonanie zmiany również budżetu.

Radna T. Rybka stwierdziła, że przesunąć to można.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, w jakim sensie przesunąć, czy pod warunkiem, że te 500 tys. zł nie będzie w całości zabezpieczone na sport?

Radna T. Rybka powiedziała, że nie zna konkretnych zasad podziału, więc nie chce do końca tutaj swoich racji wysnuwać, aczkolwiek obawia się, że to są małe pieniądze. Zauważyła, że Miasto ma WCK, MiPBP, Muzeum wiadomo, że wszyscy martwią się o utrzymanie boisk w takim stanie, aby wykorzystywać potencjał działaczy społecznych i pomóc im w utrzymaniu tych boisk. Zapytała, czy w tej kwocie również zostało uwzględnione utrzymanie hali? Stwierdziła, że ma obawy co do utrzymania hal, gdyż Rada Sportu ustaliła, że za wynajem hali za godzinę nie można oczekiwać większej opłaty aniżeli 20 zł.

II Z-ca PM pan E. Ogrodnik stwierdził, że radna miesza sprawy.

Radna T. Rybka stwierdziła, że zdaje sobie z tego sprawę, ale jest to spowodowane tym, iż nie zna zasad i kryteriów.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że komisje zajmowały się tym projektem uchwały. Powiedział, że sam przeczytał kwestie, o której mówiła radna T. Rybka. Nadmieniał, że nie wie ile wniosków organizacji wpłynie i jeżeli tych wniosków wpłynie bardzo dużo, a większe środki będą potrzebne, to jest czas w nowym roku, aby się temu przyjrzeć oraz ewentualnie pomyśleć nad zmianą środków finansowych na tym etapie. Stwierdził, że przy realizacji następnego programu sam się tym osobiście zajmie i na Komisjach będzie prowadzona dyskusja, tak aby już takiej debaty nie było na sesji.

Radny J. Zemło powiedział, że przysłuchuje się tej dyskusji i być może następnym wnioskiem będzie zaoranie boisk i zniszczenie tych budynków. Zauważył, że Miasto przekazało klubom obiekty i na ich utrzymanie daje skromne środki. Stwierdził, że jeżeli teraz zaczną się tymi środkami dzielić i zdejmować, to na tych boiskach można będzie sadzić ziemniaki, a młodzież zostanie wysłana na schody do WCK, aby sobie zajęli wolny czas. Powiedział, że według niego ta kwota na sport jest zdecydowanie niewystarczająca, gdyż jest to ułamek kwoty, którą przedtem

MOSiR przeznaczał na utrzymanie tych obiektów. Nadmienił, że oprócz utrzymywania obiektów w Mieście trzeba się jeszcze zająć szkoleniem dzieci i młodzieży, tym bardziej że jest to zadanie własne gminy. Stwierdził, że jeżeli chce się zaorać boiska, to jest się na najlepszej drodze.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że nie taka była intencja wcześniejszych wypowiedzi.

Nikt więcej nie miał pytań.

Uchwała Nr XV/130/11 w sprawie przyjęcia Programu Współpracy Miasta Wodzisławia Śląskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami uprawnionymi ustawą o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, w 2012 roku została podjęta (ilość głosów: za – 19, przeciw – 1, wstrzymujących – 0, nieobecny na sali – M. Ganita).

- h) Uchwała w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, nie stanowiących własności Miasta Wodzisławia Śląskiego. Zreferowała pani J. Stolarska Kierownik Biura Kultury, Sportu i Zdrowia.

Kierownik Biura KSiZ pani J. Stolarska powiedziała, że dotychczasowa uchwała, która obowiązuje, została przez Radę podjęta w 2007 roku. Stwierdziła, że proponowany projekt uchwały wprowadza zmiany, które pozwolą na składanie wniosków potencjalnym beneficjentom w ciągu całego roku, a do tej pory można było składać wnioski do 15 sierpnia roku poprzedzającego rok budżetowy. Zauważyła, że w związku z powyższym konkursy ogłaszane przez inne źródła np. przez Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego, czy Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków są ogłaszane w danym roku budżetowym w okolicach marca, kwietnia, a beneficjenci muszą te środki wykazać, a konstrukcja obowiązującej uchwały na to nie pozwalała. Nadmieniła, że proponowana uchwała precyzuje wzór wniosku oraz sprawozdania. Stwierdziła, że uchwała będzie realizowana w ramach środków zaplanowanych na dany rok budżetowy, a decydujące znaczenie będzie miała kolejność wpływania wniosków, a w przypadku gdy kończą się środki budżetowe, kończy się nabór wniosków.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, kto może z tej uchwały skorzystać?

Kierownik Biura KSiZ pani J. Stolarska powiedziała, że z tej uchwały mogą korzystać także osoby prywatne, czyli dotyczy to wszystkich zabytków, których właścicielem nie jest Miasto.

Uchwała Nr XV/131/11 w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, nie stanowiących własności Miasta Wodzisławia Śląskiego została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za – 20, nieobecny na sali – M. Ganita).

- i) Uchwała w sprawie :
 1. przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Gminy Wodzisław Śląski dotyczących zmiany granic,
 2. ustalenia zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji,Zreferowała pani J. Szymecka-Pysz Naczelnik Wydziału Inwestycji, Architektury i Geodezji.

Naczelnik Wydziału IAG pani J. Szymecka-Pysz powiedziała, że konsultacje będą prowadzone na skutek złożenia przez część mieszkańców ul. Grodzisko wniosku do gminy Marklowice o odłączenie od Miasta Wodzisławia Śl. części Grodziska i przyłączenie jej do Marklowic.

Zauważyła, że działki, których to dotyczy zostały wymienione w §1 ust. 1 uchwały. Następnie mówiąca zgłosiła autopoprawkę polegającą na zmianie zapisu w §2 ust. 4 ostatni myślnik gdzie zmienia się wyrażenie „placówkach oświatowych” na „szkołach”. Nadmieniła, że zmiana ta spowodowana jest tym, iż w ustawie o edukacji przez placówki oświatowe rozumie się placówki resocjalizacyjne, pomocowe i inne, a szkoły i przedszkola zostały określone jako szkoły.

Radny A. Króliczek stwierdził, że na jednej z komisji padło pytanie, jaki to jest procent Miasta?

Naczelnik Wydziału IAG pani J. Szymecka-Pysz powiedziała, że jest to ok. 0,3% całego terenu gminy Wodzisław Śl. Dodała, że cała gmina ma 49 tys. ha, a powierzchnia Grodziska to 15 ha.

Przewodniczący ZD Radlin II pan L. Kolorz zapytał, kto wystąpił z wnioskiem o przyłączenie tych działek do Markłowic?

Naczelnik Wydziału IAG pani J. Szymecka-Pysz odpowiedziała, że mieszkańcy.

Przewodniczący ZD Radlin II pan L. Kolorz zapytał, czy trzeba się tym zająć?

Naczelnik Wydziału IAG pani J. Szymecka-Pysz odpowiedziała, że tak.

Przewodniczący ZD Radlin II pan L. Kolorz stwierdził, że nie trzeba, bo za chwilę może wystąpić Radlin II, a Miasto Pszów może wystąpić z wnioskiem, że chce teren Wodzisławia Śl. Powiedział, że już Miasto przegrało, bo oddało Pszów, Markłowice i nie może pozyskać środków.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że na ostatniej sesji proponował, aby pozostawić to bez biegu, jednak były głosy radnych, ażeby nie zostawiać tego samemu sobie i przeprowadzić konsultacje. Stwierdził, że według radnych dla Wodzisławia Śl. jest to istotna sprawa i nie należy jej pozostawić samej sobie, dlatego na obecnej sesji jest ten temat procedowany. Zauważył, że ustawa mówi wprost, że mieszkańcy występują. Dodał, że gmina Markłowicie wdrożyła procedurę i nie można już jej zatrzymać, a Miasto albo może dołączyć swoje dokumenty przekonujące, że to odłączenie nie ma sensu lub nie dołączyć.

Radny M. Balcer poprosił, aby zrobić wszystko by nie doszło do odłączenia części Grodziska.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że jest to słuszny apel radnego, aby nie dopuścić do odłączenia Grodziska.

Radny R. Zalewski poprosił, aby informacja o przeprowadzeniu konsultacji była bardzo szeroka, tak żeby nie dopuścić do tego, iż np. 3% mieszkańców będzie brało udział w tych konsultacjach.

Uchwała Nr XV/132/11 w sprawie :

1. przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Gminy Wodzisław Śląski dotyczących zmiany granic,
 2. ustalenia zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji,
- została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za – 20, nieobecny na sali – M. Ganita).

Radny J. Wyleżych stwierdził, że doszło do takiej sytuacji, iż radny M. Balcer najpierw apeluje do radnych, a później nie głosuje. Mówiący poprosił, aby uważać nad czym się głosuje oraz co się mówi. Powiedział, że nie jest to poważne traktowanie. Następnie zapytał, czy radny M. Balcer głosował?

Przewodniczący Rady Miejskiej odpowiedział, że tak.

Radny J. Wyleżych stwierdził, że nie głosował.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że powiedział, że jest za.

Radny J. Wyleżych zapytał, czy forma głosowania została przyjęta? Stwierdził, że nie robi żadnego zamieszkania, gdyż co Komisja, co sesja jest to samo. Poprosił, aby traktować radnych poważnie i zapanować nad tym co się dzieje na sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił piętnastominutową przerwę (od godz. 12.05 do 12.20).

Po przerwie wznowiono obrady.

- j) Uchwała w sprawie sprzedaży nieruchomości za cenę niższą od wartości rynkowej. Zreferowała pani J. Szymecka-Pysz Naczelnik Wydziału Inwestycji, Architektury i Geodezji.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że projekt uchwały był omawiany na następujących Komisjach: Komisji Prawa(...), Komisji Strategii(...) oraz Komisji Budżetu, które wydały opinie pozytywne.

Naczelnik Wydziału IAG pani J. Szymecka-Pysz powiedziała, że uchwała dotyczy 205m² nieruchomości zabudowanej położonej przy ul. Szkolnej na rzecz Starostwa Powiatowego za cenę niższą od wartości rynkowej, czyli za kwotę 1.000 zł brutto. Stwierdziła, że zgodnie z obowiązującymi przepisami pomiędzy jednostkami samorządowymi istnieje możliwość przekazywania nieruchomości w drodze darowizny bądź za obniżoną wartość. Nadmieniła, że Miasto ubiega się o nabycie w ten sam sposób nieruchomości od Starostwa Powiatowego za obniżoną wartość w tej samej kwocie położoną w Jarach, a potrzebną pod urządzenie Rodzinnego Parku Rozrywki.

Nikt nie miał pytań.

Uchwała Nr XV/133/11 w sprawie sprzedaży nieruchomości za cenę niższą od wartości rynkowej została podjęta (ilość głosów: za – 20, przeciw – 0, wstrzymujących – 1).

- k) Uchwała w sprawie poparcia stanowiska Śląskiego Związku Gmin i Powiatów dotyczącego spraw ważnych dla samorządu gminnego. Zreferował pan M. Kieca Prezydent Miasta.

Prezydent Miasta pan M. Kieca powiedział, że 25.11.br. w Dąbrowie Górniczej spotkali się prezydenci, wójtowie, burmistrzowie, starostowie gmin i powiatów w ramach Śląskiego Związku Gmin i Powiatów. Stwierdził, że do tej pory Związek niejednokrotnie bez względu na kadencję Sejmu i układy polityczne, a już prawie 20 lat funkcjonuje, reprezentuje interesy i zwraca się z prośbami dotyczącymi pewnej sfery działania samorządowego. Powiedział, że tym razem uznano wspólnie, iż będzie lepiej jeżeli na początku kadencji nowego Sejmu zbierze się wszelkie postulaty, które nagromadziły się w ciągu ostatnich kilku lat, a mają istotny wpływ na kondycję finansową gmin i zostanie to przedstawione jako zwarte stanowisko wszystkim parlamentarzystom. Powiedział, że projekt uchwały zakłada, że po przyjęciu stanowiska przez wszystkie gminy Śląski Związek Gmin i Powiatów przekaże to parlamentarzystom z naszego regionu. Zauważył, że stanowisko dotyczy, m.in. pogarszającej się kondycji finansowej samorządów lokalnych, o czym już mówił w związku z cedowaniem zadań zleconych na samorządy

z jednoczesnym brakiem odpowiednich środków finansowych przeznaczanych na ich realizację i dotyczy to również spraw około oświatowych, o których już niejednokrotnie dyskutowano. Stwierdził, że według niego ta część stanowiska jest bardzo ważna, ponieważ jeżeli radni śledzą prace Sejmu, to mogą zauważyć, że Sejm obraduje, czy też będzie obradował nad dwoma projektami obywatelskimi ustaw o zmianie w systemie oświaty, w tym jeden projekt odbiera samorządom możliwość reorganizacji pracy na sieci szkół i wpływania na jakiegokolwiek przekształcenia szkół. Nadmienił, że te projekty ustaw różnie rozkładają kwestie uzależniania samorządu od Wojewódzkiego Kuratora Oświaty czy też finansowania np. opieki przedszkolnej. Dodał, że w stanowisku znalazły się również zapisy dotyczące systemu ochrony, przygotowywane przede wszystkim przez starostów, w rękach których jest polityka zdrowotna, a dotyczące konieczności poprawy polityki społecznej, m.in. w zakresie wejścia w życie nowej ustawy od 1.01.2012r. o rodzinie zastępczej i systemie opieki zastępczej. Nadmienił, że skutki finansowe wprowadzenia tej ustawy wyliczone przez ustawodawcę to ok. 163 mln zł. Dodał, że wszystkie związki gmin w Polsce zrobiły kalkulację, jak mogłoby wyglądać pełne wdrożenie zapisów i wyszło, iż aby go w prowadzić w skali kraju trzeba 800 mln zł. Stwierdził, że rodzi się pytanie skąd wziąć brakującą różnicę, skoro tyle środków ma być przeznaczonych na ten cel. Stwierdził, że również poruszane są sprawy dotyczące ładu przestrzennego i gospodarki. Nadmienił, że niejednokrotnie sami radni widzą jak prowadzone są dyskusje przy planowaniu przestrzennym, tym bardziej że osobno jest studium, osobno plany o gospodarce komunalnej, do tego obowiązuje ustawa o ochronie zabytków, do tego kilka agencji po drodze i właściciele odpowiednich gruntów na terenie miast, ostateczne przygotowanie planu i jego uchwalenie spoczywa na gminie. Powiedział, że konieczność uruchomienia polityki miejskiej związana jest nie tylko z ustawą metropolitarną dla okręgów silnie zurbanizowanych, ale także rozwiązania kwasi aglomeracyjne dla takich obszarów jak nasz. Zauważył, że konieczne jest wprowadzenie zmian w polityce mieszkaniowej państwa, m.in. chodzi o nowelizację ustawy z dn. 21.06.2001r. o ochronie praw lokatorów i mieszkaniowym zasobie gminy oraz o odpowiednich zmianach kodeksu cywilnego w tym zakresie. Stwierdził, że stanowisko dotyka takich kwestii jak: polityka obszarów wiejskich, przeciwdziałanie bezrobociu, utrzymanie spójności systemu samorządowego. Zauważył, że system samorządowy ma 22 letnią historię i jest to nie tylko ustawa o samorządzie gminnym, która powinna być lepiej dopracowana, gdyż ustawodawca zmieniając zapisy dotyczące bezpośrednich wyborów burmistrza, wójta, prezydenta w 2002r. nie wprowadził pewnych zmian delegujących uprawnienia. Dodał, że często zadawane pytania w szerokim gremium także starostów jest: czym różni się starosta grodzki od ziemskiego i tu jest prosta odpowiedź, że niczym; czy władze województwa oraz marszałek nie powinny być wybierani w sposób bezpośredni. Stwierdził, iż wydaje się, że pewne reformy państwowe ruszyły i nagle je zakończono. Dodał, że w głównej mierze chodzi o to, aby przyjrzeć się temu szczególnie, że przy Prezydencie RP działa Zespół ds. samorządu i tam także powinny być przygotowane pewne pakiety ustaw.

Radny R. Zalewski powiedział, że zdażył się zapoznać z tym dokumentem i w wielu miejscach się z nim zgadza. Następnie przeczytał następujące zdania, które według mówiącego stanowią pewne podsumowanie tego: „Zbliża się moment, w którym nastąpi ostateczna destrukcja samorządów lokalnych. Doprowadzi to do wykruszenia się z samorządu osób kierujących się interesem publicznym. W każdym razie w wyniku nieprzemyślanych zmian legislacyjnych dokonywanych w ostatnich ponad 15 latach, a zwłaszcza w trakcie minionych 4 lat, z pierwszej idei samorządności, wprowadzonej w życie w 1990r. nie pozostało już wiele”. Stwierdził, że to właśnie podsumowanie jest bardzo trafne. Zauważył, że jeżeli chodzi o Wodzisław Śl. to jednej rzeczy w tym stanowisku nie ma, a mianowicie fakt, iż Wodzisław to Miasto oraz Powiat Ziemski stanowi pewną barierę w jego rozwoju. Stwierdził, że Wodzisław Śl., gdyby był powiatem grodzkim, czyli m.in. gdyby drogi były w zarządzaniu jednego podmiotu - to informacje o padłych zwierzętach na drogach były zgłaszane do jednego zarządcy, a nie tak jak obecnie do kilku; byłoby

o wiele łatwiej. Dodał, że w tym zakresie można przedstawić jakąś inicjatywę indywidualnie.

Radny R. Południk powiedział, że materiał jest bardzo ciekawy, jednak według mówiącego został zbyt późno dostarczony i nie miał okazji się z nim wcześniej zapoznać. Stwierdził, że dla niego zakres tego stanowiska jest zbyt szeroki, aby na posiedzeniu Rady Miejskiej się do niego odnieść. Powiedział, że nasuwa się mu pytanie, skoro samorządowcy twierdzą, iż są jakieś nierówności w przypadku zadań zleconych samorządom przez państwo, to czy nie rozważano zastosowania art. 166 pkt. 3 Konstytucji RP, zgodnie z którym spory kompetencyjne między organami samorządu terytorialnego, administracji rządowej rozstrzygają Sądy Administracyjne? Dodał, że według niego trzeba iść tą drogą.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że faktycznie tak jak powiedział radny R. Zalewski, jeżeli chodzi o Wodzisław Śl., to należałoby poruszyć kwestię statusu Miasta, jednak nie należy w tym stanowisku nic mieszać, gdyż zostało ona przyjęte w tej formie.

Nikt więcej nie miał pytań.

Uchwała Nr XV/134/11 w sprawie poparcia stanowiska Śląskiego Związku Gmin i Powiatów dotyczącego spraw ważnych dla samorządu gminnego została podjęta (ilość głosów: za – 20, przeciw – 0, wstrzymujących – 1).

- l) Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Służb Komunalnych Miasta w Wodzisławiu Śląskim. Zreferowała pani G. Pietyra Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej pani G. Pietyra powiedziała, że do Komisji Rewizyjnej wpłynęła skarga pani S. Szuplewskiej z dnia 08.09.2011r. w której strona skarży się na bezczynne działanie Dyrektora SKM w kwestii złego rozliczenia należności czynszowej za miejsce handlu. Nadmieniła, że Komisja Rewizyjna po szczegółowej analizie dokumentacji przedstawionej zarówno przez SKM, jak i skarżącą uznała skargę za bezzasadną.

Nikt nie miał pytań.

Uchwała Nr XV/135/11 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Służb Komunalnych Miasta w Wodzisławiu Śląskim została podjęta (ilość głosów: za – 18, przeciw – 0, wstrzymujących – 1, nieobecni na sali – M. Ganita, J. Grabowiecki).

Ad 6.

Rada Miejska jednogłośnie przyjęła protokół z sesji Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego, która odbyła się w dniu 26 października 2011r. (ilość głosów: za – 20, nieobecni na sali – M. Ganita).

Ad 7.

Wolne głosy i wnioski.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że do Rady Miejskiej wpłynęła ponowna skarga Państwa Wardenga. Nadmienił, że Państwo Wardenga już dwukrotnie pisali skargę do Rady i odpowiednie stanowiska zostały przyjęte. Poinformował, że nowa skarga nie wnosi nic nowego do sprawy, dlatego też na podstawie art. 239 §1 KPA, który mówi, iż „w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności organ

właściwy do rozpatrywania może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy bez zawiadamiania skarżącego”. W związku z powyższym zaproponował, aby Rada podtrzymała poprzednie stanowisko. Następnie mówiący zapytał, kto jest za podtrzymaniem poprzedniego stanowiska?

Rada Miejska w wyniku głosowania podtrzymała poprzednie stanowisko dotyczące skargi Państwa Wardengów (ilość głosów: za – 19, przeciw – 0, wstrzymujących – 1, nieobecny na sali – M. Ganita).

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że ta sama sytuacja ma miejsce jeżeli chodzi o skargę pana Pilińskiego, który ponownie wniósł skargę nie wskazując żadnych nowych okoliczności. W związku z powyższym zaproponował, aby Rada podtrzymała poprzednie stanowisko. Następnie mówiący zapytał, kto jest za podtrzymaniem poprzedniego stanowiska?

Rada Miejska w wyniku głosowania podtrzymała poprzednie stanowisko dotyczące skargi Państwa Wardengów (ilość głosów: za – 19, przeciw – 0, wstrzymujących – 1, nieobecny na sali – M. Ganita).

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił Kierownika Biura Rady Miejskiej, aby odniósł się do pisma pana Stanicha.

Kierownik Biura RM pan S. Dziuba powiedział, że pismo pana Stanicha wstępnie zakwalifikowano jako skargę i przesłano ją do rozpatrzenia Rady Miejskiej. Jednakże w opinii Racy Prawnego o którą zwróciła się Komisja Rewizyjna stwierdzono, iż należy to pismo rozpatrywać jako wniosek o udzielenie pomocy. W związku z powyższym pismo to zostało przekazane do Prezydenta Miasta celem udzielenia panu Stanichowi odpowiedzi.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że do mówiącego wpłynęło pismo handlujących na targowisku przy ul. Targowej dotyczące wypowiedzenia administratorowi tego targowiska umowy pracy. Dodał, że pismo to zostało skierowane do Dyrektora SKM, a do wiadomości Rada Miejska. Następnie poinformował, że sesja grudniowa odbędzie się 21.12.2011r., a ze względu na procedowanie uchwały budżetowej komisję odbędą się w szybszych terminach.

Prezydent Miasta pan M. Kieca w odpowiedzi na pytanie radnej T. Rybki dotyczące pkt. 33 informacji Prezydenta Miasta z działań pomiędzy sesjami powiedział, że 18.10.2011r. Wpłynęło do niego pismo Prezesa Sądu Rejonowego, w którym pisze, iż w roku 2012 w całym okręgu działania sądu planuje się analogicznie jak w roku 2011 ok. 450 skazanych na karę ograniczenia wolności zarówno za przestępstwa jak i za wykroczenia. Nadmienił, iż należy przyjąć, że osoby te zobowiązane są do wykonywania minimum 20 godzin prac, w stosunku miesięcznym jest to maksimum 40 godzin. Powiedział, że przy tego typu działaniach samorządy mogą posiłkować się tylko i wyłącznie rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z 1.06.2010r. w sprawie podmiotów, w których wykonywana jest kara wolności oraz prace społecznie użyteczne, gdzie jest bardzo ważny zapis, iż jeżeli chodzi o pracę społeczną należy przez to rozumieć nieodpłatną kontrolowaną pracę na cele społeczne oraz prace społecznie użyteczną orzeczoną w zamian za grzywny, których egzekucja okazała się bezskuteczna. Stwierdził, że instytucja w których można odbywać te prace społecznie-użyteczne to są instytucje, które reprezentują społeczność lokalną, a do których Minister zaliczył: placówki oświatowo-wychowawcze, młodzieżowe ośrodki wychowawcze, młodzieżowe ośrodki socjoterapii, placówki służby zdrowia, jednostki organizacyjne pomocy społecznej, fundacje, stowarzyszenia i inne instytucje lub organizacje użyteczności publicznych niosące pomoc charytatywną wskazanych za ich zgodą.

W związku z powyższym w tym przypadku właśnie jest mowa o zgodzie. Natomiast jeżeli chodzi już o wytypowanie danych osób, co mogłoby budzić daną wątpliwość, to Prezes Sądu przekazuje informację do właściwego zespołu kuratorskiego służby sądowej, gdzie następuje właściwa informacja czy dana osoba w tej czy innej placówce może odbywać karę. Stwierdził, że kara ma charakter pacy, którą wskazali wszyscy dyrektorzy, poza jednym wyjątkiem, a mianowicie pani K. Orbik-Skupień Dyrektor Wodzisławskiej Placówki Wsparcia Dziennego „Dziupla” wskazała pewien zakres prac społecznie użytecznych, które te osoby skazane mogłyby wykonywać, a ponieważ nie mieści się on bezpośrednio w katalogu Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości, pani Dyrektor odbyła rozmowę z Prezesem Sądu, czy taki zakres prac, jeżeli zostałby podany do wiadomości, jest akceptowalny i uzyskała na to akceptację Prezesa. Następnie w zakresie pkt. 34 sprawozdania Prezydenta Miasta powiedział, że nie chodzi o budynek, gdzie prowadzona jest działalność Towarzystwa Charytatywnego „Rodzina”, gdyż są to budynki zajęte pod halę magazynową. Stwierdził, że jeżeli chodzi o PKS, to jak wiadomo pewne utrudnienia związane z budową muszą być. Mówiący przypomniał, że Miasto nie jest posiadaczem dworca, a jedynie dzierżawi fragmenty dworca na zasadzie prawa postoju autobusów komunikacji miejskiej, więc nigdy nie był to dworzec klasyczny miejski, gdzie Miasto odpowiada za jakość szaleatów czy poczekalni. Powiedział, że Miasto ma obowiązek zabezpieczenia szaleatów miejskich i tak nowe szaleaty zostaną oddane do użytku w budynku powstającego małego rynku na mocy umowy między Miastem a Inwestorem wykonującym tę inwestycję. W związku z powyższym Miasto wywiąże się ze swojego zadania ustawowego. Zauważył, że jeżeli chodzi o teren PKS-u to inwestor poinformował, że teren ten musi zostać ogrodzony, ze względu na trudne roboty budowlane tj. rozbiórkę potężnego obiektu w centrum Miasta. W związku z powyższym inwestor zagwarantował tymczasową poczekalnię, a później będzie szukał rozwiązania w jaki sposób to rozwiązać, tak aby poczekalnia była w miarę w cywilizowanych warunkach. Stwierdził, że Miasto robi wszystko, aby zostały uwzględnione postulaty naszych przewoźników, tak aby ten transport był jak najlepiej i jak najbezpieczniej zorganizowany.

Radna T. Rybka zapytała, czy przewiduje się utworzenie jakichś stanowisk na czas budowy i zabezpieczenia terenu budowy?

Prezydent Miasta pan M. Kieca powiedział, że rozmowy w tej kwestii są czynione. Zauważył, że za organizację stanowisk każdorazowo odpowiada odpowiedni organizator transportu i nie chce odpowiadać za to, co zrobi każdorazowo każdy inny organizator transportu na terenie Miasta. Stwierdził, że prowadzone są rozmowy, aby zorganizować stanowiska na terenie obecnie wyburzanego PKS-u, gdzie np. autobusy mogłyby odjeżdżać bliżej ul. Rybnickiej. Zauważył, że w grę wchodzi jeszcze kwestia skreślenia w lewo, włączenia do ul. Rybnickiej. Dodał, że Miasto dysponuje jeszcze terenem dawnego WPK i zawsze ostatecznie można to tam przenieść, więc Miasto do obsługi swojej komunikacji taką alternatywę ma.

Radny Cz. Rychlik poinformował, że przy ul. Matuszczyka od strony osiedla została zniszczona nowa wiata autobusowa. Powiedział, że zdaje sobie sprawę z faktu, iż te wiaty nie są własnością Miasta, jednak poprosił, aby Miasto spowodowało naprawienie tej wiaty. Następnie poprosił, aby władze miasta wytypowały kompetentne osoby z Urzędu Miasta, które spotkałyby się z Dyrekcją ZST, gdyż główne wyjście ze szkoły jest na drogę gminną i konieczne byłoby, aby tam zostały namalowane pasy. Dodał, że spotkanie ma na celu określenie, czy można tam te pasy namalować.

Radny R. Zalewski zauważył, że również wiata przy Gimnazjum nr 2 jest uszkodzona. Zapytał, jeżeli chodzi o przekroczenie norm pyłów w Wodzisławiu Śl., jaka jest tego przyczyna? Nadmienił, że jest to bardzo istotna informacja, gdyż zalecano, aby w tym czasie dzieci i osoby

starsze nie wychodziły z domów. Zauważył, że Powiat Wodzisławski jest zielonym powiatem. Następnie zapytał, ile lokali jest dzierżawionych przez Miasto obecnie jest wolnych zarówno na Rynku, jak i w całym Mieście? Powiedział, że doszły do niego informacje, że liczba tych lokali wolnych wzrasta i jest problem z ich wydzierżawieniem. Dodał, że jeżeli faktycznie tak jest, to chciałby wiedzieć jakie są tego przyczyny oraz jaka jest wysokość stawki dzierżawy.

Prezydent Miasta pan M. Kieca w odpowiedzi na pytanie radnego R. Zalewskiego stwierdził, że jeżeli chodzi o przekroczenie normy pyłów, to Wydział OŚiGK wystąpi do WIOŚ, który te badania przygotował oraz w gestii którego jest prowadzenie badań kontroli środowiska o przygotowanie raportu. Dodał, że gdy te informacje będą to zostaną radnemu przekazane. Natomiast jeżeli chodzi o lokale do wydzierżawienia, to odpowiedź przygotowana przez ZGMiR zostanie radnemu przedstawiona na posiedzenie Komisji Strategii(..) bądź Komisji Budżetu.

I Z-ca PM pan D. Szymczak w odpowiedzi na prośbę radnego Cz. Rychlika dotyczącą podjęcia interwencji w sprawie zniszczonej wiaty przystankowej przy ul. Matuszczyka powiedział, że dzięki uchwaleniu niższej stawki opłaty w pasie drogowym wiaty są własnością firmy prywatnej, która zapewnia ich ochronę. Dodał, że dotychczas wiaty obroniły się przed wandalizmem i jest to pierwszy, bądź drugi przypadek, kiedy zostały zniszczone. Poinformował, że sprawdzi czy firma już posiada informacje na ten temat. Zauważył, że wiaty na pewno są ubezpieczone i firma będzie dążyć do usunięcia powstałych uszkodzeń. Z kolei uszkodzona wiatka przystankowa przy Gimnazjum nr 2, o której mówił radny R. Zalewski należy do Miasta, w związku z tym działania naprawcze będą prowadziły Służby Komunalne Miasta. W odpowiedzi na pytanie radnego Cz. Rychlika dotyczące drogi wzdłuż Zespołu Szkół Technicznych i wnioszek o namalowanie tam pasów dla pieszych powiedział, że wcześniej prowadzono już w tej sprawie rozmowy, gdyż było to podnoszone przez Dyrekcję Szkoły. Dodał, że na razie trzeba sprawdzić warunki techniczne, bo z tego co pamięta z jednej strony nie ma chodnika, więc wymaga to przeprowadzenia jakichś dodatkowych robót, aby spełnić wymogi techniczne wynikające z Rozporządzenia. Mówiący powiedział, że w uzupełnieniu w kwestii przekroczenia norm i pyłu zawieszonego w mediach było przedstawione, iż nie dotyczy to tylko powiatu wodzisławskiego, a także gmin okolicznych. Zauważył, że z jednej strony w skrócie odpowiada za to układ ukształtowania terenu, specyficzne warunki braku wymiany ciśnienia i wymiany wiatrów. Dodał, że przekroczenia znaczne były chociażby w Rybniku. Nadmienił, że ta kwestia wstępnie była już dyskutowana na jednej z komisji. Cała ta sytuacja doprowadziła do tego, że było wezwanie mieszkańców, aby nie opuszczali swoich domów i nie uprawiali sportów w tym okresie. Poinformował, że ciągle ma się do czynienia z procederem spalania odpadów nieprzeznaczonych do spalania, a więc przede wszystkim plastików. Dlatego decyzją Prezydenta Miasta w uzasadnionych przypadkach podejrzenia, że akurat w danym domu spalany jest plastik, czy „pety” będą pobierane próbki popiołu. Kontrole będą prowadziły Strażnicy Miejscy wraz z pracownikami Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej. Poinformował, że kontrole już w tym tygodniu będą realizowane.

Radny A. Króliczek podziękował Prezydentowi Miasta panu M. Kiecy, który na początku swojej prezydentury, wg jego oceny, doprowadził do sytuacji mało spotykanych tutaj w okolicy przez poprzednie lata, a mianowicie do porozumienia gmin, które w konsekwencji mogły budować kanalizację i prowadziły różnego rodzaju inwestycje. Ma nadzieję, że takie relacje właściwie będą funkcjonowały pomiędzy tymi gminami, a głównie dotyczy to rzeki Leśnicy, a właściwie całej zlewni i nie tylko na terenie Radlina II, ale i miast ościennych. Zauważył, że rozpocznie od miasta Pszowa, a właściwie od funkcjonującej tam od około 1999-2000 roku oczyszczalni ścieków i jak wiadomo, kiedyś miasto Wodzisław Śl próbował wspólnie z miastem Pszów wybudować kanalizację sanitarną, natomiast poszło to w kierunku takim, że miasto Pszów wybudowało swoją

oczyszczalnię ścieków. Jako dzielnica już wtedy były wielkie obiekcje, czy funkcjonowałyby to wszystko właściwie i czy przypadkiem występowałyby za duże zrzuty z tej oczyszczalni ścieków. Jako, że ten temat bardzo często jest tutaj poruszany, a że nie było żadnych dowodów, cierpliwie czekano, aż dowody się pokażą. Po interwencjach radnych powiatowych okazało się, że faktycznie zostały przeprowadzone kontrole na tej oczyszczalni ścieków i tak jak przewidywano – to co pokazywały lokalne podtopienia, które mieszkańcy dzielnicy Radlin II nazywają powodzią – w pewnym momencie dochodziło do spiętrzenia się wody, co prowadzi do wielkich przekroczeń. Mówiący powiedział, że oczyszczalnia ścieków otrzymała pozwolenie wodno-prawne w 2008 roku i z tego co wiadomo miasto Wodzisław nie wносиło w tej sprawie żadnych uwag. Zauważył, że wtedy też nie były jeszcze znane wyniki z tych kontroli, że są to tak znaczne przekroczenia. Poinformował, że toczy się korespondencja pomiędzy Starostą Powiatu Wodzisławskiego a Burmistrzem Miasta Pszów w sprawie cofnięcia tego pozwolenia wodno-prawnego bądź wyznaczenia nowego. W związku z tym poprosił, aby w tym momencie Miasto składało zgłoszone przez mieszkańców dzielnicy Radlin II wnioski i uwagi. Zauważył, że należałoby również poprosić miasto Pszów, aby uczestniczyło w kosztach finansowych dotyczących utrzymywania potoku Jedłownickiego, do którego odprowadzają ścieki. Nadmieniał, że trudno mu powiedzieć co jest powodem takich przekroczeń. Patrząc na to, obserwuje się, iż jest potrzeba zabudowy suchych polderów, bądź zorganizowania jakiegoś rozlewisk pod kontrolą. W związku z powyższym poprosił Prezydenta Miasta, aby podczas wydawania nowego pozwolenia wodno-prawnego – gdzie miasto będzie stroną - wnieść te uwagi. Powiedział, iż nie wyobraża sobie, że nadal będą zrzuty z oczyszczalni ścieków, ponieważ dzielnica Radlin II broni się swoimi jakimiś środkami przy pomocy strażaków, sprzętu, a naraz przychodzi fala i topi. Nadmieniał, że wie, iż są to trudne sprawy i dlatego też jako radny zgłasza je na sesji Rady Miejskiej. Mówiący zauważył, że z drugiej strony zlewni, uczestniczy miasto Radlin w związku z tym poprosił, aby tutaj się tym również zainteresować. Z jego obserwacji – kiedy jeździ samochodem po mieście, okolicy – wynika, że ludzie niefrasobliwie zasypują różnego typu miejsca, gdzie wody schodzą do rzeki Leśnicy, a wiadomo, że być może są to miejsca obwarowane jakimiś pozwoleniami na wysypywanie gruzy, czy ziemi, ale chyba nie wszystkie, w związku z tym poprosił Prezydenta Miasta, aby w jakiś sposób na tę sprawę zareagował. Poinformował, że na Radzie Dzielnicy Radlin II poruszano również sprawę ulicy wybudowanej do strefy ekonomicznej miasta Radlin - zaraz po północnej stronie toru kolejowego na końcu dzielnicy Radlin II – a mianowicie przy budowie tej drogi doszło do zablokowania naturalnego spływu wód. Mówiący powiedział, że te właściwie relacje, przez zwrócenie uwagi tym gminom sąsiednim, nie będą zachwiane, bo każdy sąsiad powinien zrozumieć, że ta druga strona też ma z tego tytułu jakieś obciążenia.

Prezydent Miasta pan M. Kieca powiedział, że wszystkie uwagi, wnioski przyjmuje. Mówiący zapewnił radnego A. Króliczka, że służby miejskie w szczególności nadzorowane przez I Z-cę PM pana D. Szymczaka będą miały na względzie odpowiednie postępowanie w stosunku do Miasta Radlin, skoro dotychczasowe także prowadzone na forum Rady Dzielnicy Radlin II rozmowy z udziałem Wiceburmistrza Miasta Radlin nie do końca satysfakcjonują strony postępowania.

Radny A. Króliczek powiedział, że w tej sprawie wystąpi bezpośrednio z pismem.

Prezydent Miasta pan M. Kieca powiedział, że będzie czekał na pismo i wtedy uruchomi odpowiednie służby. Stwierdził, że jeżeli tylko miasto Wodzisław Śl. w postępowaniu administracyjnym będzie stroną w zakresie wydania zezwolenia wodno-prawnego, czy też zgody na odprowadzanie wód z tak dużego obiektu jakim jest oczyszczalnia, to będzie się temu bardzo mocno przyglądać. Dodał, że także Urząd niepokoi stan wody w rzece Leśnicy szczególnie, że przez ostatnie lata poniesiono dosyć duże nakłady finansowe, także ze środków Miasta,

aby uregulować i zmobilizować zarządców tego ciekłu do wielu prac. W związku z powyższym ważne jest co tam wpada i w jakiej ilości, tak aby tych podtopień było jak najmniej. Stwierdził, że chciałby, aby Miasto Pszów przyłączyło się do naszej oczyszczalni budując wspólnie z MZWiK kolektor w kierunku Kokoszyce – ul. Pszowskiej, tak aby wszystkie ścieki trafiły na jedną dużą oczyszczalnię, która jest to w stanie wszystko przyjąć.

Radna I. Kalinowska zapytała, czy osoba, która zachipuje psa ma obowiązek zgłaszania tego faktu do jakiegoś rejestru? Stwierdziła, że spotkała się z przypadkiem, kiedy właścicielowi uciekł pies, który był zachipowany, trafił do SKM, a Strażnicy Miejscy nie czytali chipa. Nadmieniła, że właściciel szukał tego zwierzęcia, a z informacji pracowników SKM dowiedział się, że miał zgłosić zachipowanie psa do jakiegoś rejestru.

Prezydent Miasta pan M. Kieca powiedział, że dostęp do rejestru ma każdy weterynarz. Dodał, że Miasto bezpośrednio z rejestru czytuje zachipowanego pieska. Zauważył, że jeżeli weterynarz nie dokonał wpisu psa do rejestru, to takowego pieska nie będzie w rejestrze.

Radny R. Szamatowicz powiedział, że Zarząd Dzielnicy Nowe Miasto poprosił go, aby zwrócił się do Prezydenta Miasta o przedstawienie listy lokali, w których sprzedawany jest alkohol na terenie dzielnicy Nowe Miasto wraz z godzinami otwarcia.

Prezydent Miasta pan M. Kieca powiedział, że taki materiał zostanie przygotowany. Dodał, iż ma nadzieję, że zostanie to zrobione do Komisji Gospodarki Komunalnej(...).

Radny A. Króliczek powiedział, że na Komisji Strategii(...) dyskutowano wspólnie z Prezydentem Szymczakiem, iż zostanie zorganizowane spotkanie dotyczące terenów zalewowych.

Radny E. Chłapek powiedział, że niedawno w prasie pojawiła się informacja, iż wśród szerokiego zakresu zadań, które są zaplanowane do realizacji w WPF, po roku 2012 będą rozpoczęte prace projektowe dotyczące kanalizacji sanitarnej w dzielnicy Wilchwy, Zawada i Kokoszyce. W związku z powyższym zapytał, czy jest już doprecyzowany jakiś termin, kiedy ewentualnie te prace mogłyby się rozpocząć?

Prezydent Miasta pan M. Kieca stwierdził, że nie wie na jakim przekazy medialnym radny Chłapek opiera swoją wypowiedź, dlatego też nie odniesie się do tego przekazu. Powiedział, że w trakcie konsultacji budżetowych, w których większość radnych uczestniczyło, jak i w trakcie wielu rozmów, które są prowadzone została przygotowana lista inwestycji strategicznych, także związanych ze Strategią Rozwoju Miasta, która została dołączona w formie pisma uzupełniającego do projektu budżetu Miasta na 2012 rok jaki został przesłany do Przewodniczącego Rady Miejskiej. Stwierdził, że znalazło się tam wiele rzeczy, jednak nie może powiedzieć, kiedy będą one robione i czy w ogóle będą robione, gdyż każdorazowo wymaga to wypracowania środków, które będą zabezpieczane na dane zadanie za zgodą Rady Miejskiej. Zauważył, że warto się skupić i realizować zadania właśnie z tej listy, a jak wiadomo jedne zadania są bardzo kosztowne, natomiast inne wymagają dużo mniej środków finansowych, jednak każdorazowo realizacja zadań w każdym roku będzie wymagała podjęcia odpowiednich decyzji przez Radę Miejską. Stwierdził, że patrząc na tę listę zadań, to musiałyby się zdarzyć cud finansowy, aby w następnej kadencji je wszystkie zrealizować, gdyż są to olbrzymie zadania. W związku z powyższym należy wybrać, które zadania będą realizowane w pierwszej kolejności. Powiedział, że jeżeli chodzi o kanalizację to wpisał to celowo, ponieważ zgodnie z uchwałą MZWiK, Związek zakłada projektowanie nowych odcinków do skanalizowania, czyli tak jak to jest robione obecnie na Olszynach. Nadmienił, że Związek w roku 2013 i 2014

zabezpieczył środki finansowe w wysokości 5 mln zł dla Wodzisławia Śl., czyli nie jest to duża kwota, a w pierwszej kolejności na naszym terenie zostanie skanalizowana strefa Olszyny, gdyż chodzi w tym przypadku o rozwój Miasta i w zależności od tego będzie można myśleć co dalej. Dodał, że każde następne projekty, powinny być zlecane roztropnie i w mniejszym zakresie, gdyż nie ma obecnie przyjętej żadnej polityki Funduszu Spójności na lata po 2015r. Stwierdził, że nie chodzi o to, aby naprodukować dokumentację, która potem zostanie wyrzucona.. Powiedział, że może się tak zdarzyć, iż będzie nadwyżka finansowa w budżecie i być może pierwszeństwo wtedy będą miały projekty, które dofinansowuje Miasto. Dodał, że dopiero jakiegokolwiek większe środki mogą pojawić się po roku 2014, patrząc na obecne realia.

Radny M. Balcer powiedział, że na ul. Topolowej rozpoczęto budowę kanalizacji. W związku z powyższym zapytał, do jakiego momentu będzie ona budowana w tym roku? Dodał, że prosił o budowę tej kanalizacji aż do krzyża przy boisku na ul. Jastrzębskiej. Mówiący poprosił, aby władze miasta zrobiły wszystko, żeby Grodzisko się nie odłączyło.

Prezydent Miasta pan M. Kieca powiedział, że tu nie chodzi o zbywanie tematu, jednak Miasto nie jest realizatorem budowy kanalizacji, gdyż bezpośrednio inwestycję na ul. Jastrzębskiej realizuje PWiK w ramach środków wypracowanych w tym przedsiębiorstwie. Stwierdził, że najlepszym rozwiązaniem byłoby, aby radny zadzwonił do PWiK i zapytał dokąd ta kanalizacja będzie realizowana. Dodał, że nie zakłada się realizacji kanalizacji innej aniżeli było to zakładane rok temu.

Nikt więcej w tym punkcie nie zabrał głosu.

Ad 8.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że porządek 15. sesji został wyczerpany i zamknął obrady o godz. 13.20.

Protokołowała:
Z. Rduch - Wydział OR.

Przewodniczący
Rady Miejskiej
Wodzisławia Śląskiego
Jan Grabowiecki