

Protokół Nr OR.IV.0051-047/10
z sesji Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego, która odbyła
się w dniu 24 czerwca 2010 roku w Urzędzie Miasta Wodzisławia Śląskiego.

Listy obecności: radnych, przewodniczących zarządów dzielnic stanowią załącznik do protokołu.

Rozpoczęcie obrad nastąpiło o godzinie 9,00.

Stan Rady – 20

Nieobecny: E. Szczygiał.

Ad 1.

Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.

Otwarcia XLVII sesji Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego dokonał pan Lech Litwora Przewodniczący Rady Miejskiej. Następnie na podstawie listy obecności stwierdził, że sesja jest prawomocna. Mówiący zapytał, czy ktoś ma jakieś uwagi do porządku obrad? Nikt z radnych takowych nie miał, więc przystąpił do przegłosowania porządku obrad.

Rada Miejska jednogłośnie przyjęła porządek obrad w wersji stanowiącej załącznik do protokołu (ilość głosów: za- 20).

Ad 2.

Informacja Prezydenta Miasta.

- **o zalewaniu i podtapianiu budynków mieszkalnych, gospodarstw rolnych i pól uprawnych w Radlinie II w dniach 14-19 maja i 2 czerwca br. i podjętych działaniach zmierzających do wyeliminowania tych przypadków w przyszłości.**

Prezydent Miasta pan M. Kieca powiedział, że materiał dotyczący tego tematu będzie dostępny w Biurze Rady Miejskiej. Poinformował, że w wyniku zalewania Miasta Wodzisławia Śl. z wyposażenia magazynu przeciwpowodziowego zostało wykorzystanych: 14 tysięcy worków, 130 ton piasku, łopaty, tacki, buty rybackie i rękawice. Nadmienił, że w trakcie prowadzonej akcji również zakupiono żywność dla strażaków OSP biorących udział w akcji. Stwierdził, że w wyniku obfitych opadów deszczu odnotowano straty w zasobach Miasta m.in. w:

- Publicznym Przedszkolu nr 6 - zacieki na suficie i ścianach pomieszczeń piętra, podtopienie pomieszczeń piwnicznych;
- Publicznym Przedszkolu nr 18 - podtopione pomieszczenia piwniczne, zacieki na ścianach pomieszczeń sal oraz klatki schodowe
- Publicznym Przedszkolu nr 19 - zacieki w holu przedszkola oraz na suficie i ścianie w części kuchennej;
- Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 4 - zacieki na sufitach i ścianach w pomieszczeniach placówki;
- Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 3 - zacieki na ścianach sal lekcyjnych, wilgoć i pleśń na ścianie klatki schodowej;
- Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 5 - zacieki na ścianach w salach lekcyjnych, zawilgocenie oraz pleśń na ścianie klatki schodowej;
- Szkole Podstawowej nr 3 - zalaniu uległa stacja wentylatorni w wyniku czego z powodu braku wentylacji w budynku basenu powstały zacieki i pleśń na sufitach oraz ścianach malowanych farbą emulsyjną;
- Szkole Podstawowej nr 5 - uszkodzone pokrycie dachu budynku, liczne zacieki na sufitach

- i ścianach w salach lekcyjnych, podtopione pomieszczenia piwniczne;
- Szkole Podstawowej nr 10 - zacieki na ścianach i sufitach w salach lekcyjnych oraz kuchni, podtopione pomieszczenia piwniczne;
- Zespole Szkół nr 2 - częściowe zalanie pomieszczeń gospodarczych przy kotłowni;
- Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej - zacieki na ścianach w pomieszczeniach usytuowanych na 2, 3 i 4 piętrze budynku,
- Miejskiej i Powiatowej Bibliotece Publicznej - zalana i uszkodzona elewacja budynku, uszkodzony dach oraz drewniana podbitka dachowa;
- OSP Radlin II - zalane pomieszczenia piwniczne (potrzeba przeprowadzenia dezynfekcji po zalaniu oraz osuszenia pomieszczeń), zacieki na ścianach klatki schodowej i wieży oraz w pomieszczeniu kuchni.

Nadmienił, że usuwanie powyższych szkód będzie finansowane z ubezpieczenia, gdyż Urząd Miasta zawarł umowę ubezpieczeniową w 2007 roku, a obecnie to ubezpieczenie jest odnawiane. Dodał, że część placówek oświatowych otrzymała środki od ubezpieczyciela na remont, a jeżeli chodzi o budynki komunalne, to najprawdopodobniej ubezpieczyciel usunie szkody w miesiącu lipcu br. Mówiący poinformował, że w związku z zaistniałą powodzią do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska zostały zgłoszone następujące potrzeby:

- wzmocnienie uszkodzonej skarpy cieku wodnego w Zawadzie - wyłożenie płytami ażurowymi i uzupełnienie gruntu na odcinku 15 metrów - szacunkowy koszt całkowity 5.000,00 zł, a oczekiwana wartość z WFSiGW 5.000,00 zł.,
- odbudowa i remont kanalizacji deszczowej na terenie miasta Wodzisławia Śląskiego - odtworzenie zamulonych ciągów kanalizacji deszczowej – odbudowa wpustów deszczowych z przykanalikami – szacunkowy koszt całkowity 200.000,00 zł, a oczekiwana wartość z WFOŚiGW 200.000,00 zł.,
- likwidacja zalewiska Sakandrzków w Wodzisławiu Śląskim - Miasto dysponuje dokumentacją techniczną projektowo-budowlaną – szacunkowy koszt całkowity 2.606.887,48 zł, a oczekiwana wartość z WFOŚiGW 2.606.887,48 zł.

Powiedział, że jeżeli chodzi o remonty dróg, to zwrócono się do Powiatowego Zarządu Dróg z zapytaniem, jakie drogi w trybie powodziowym zostały zgłoszone do Wojewody w celu uzyskania dodatkowego wsparcia finansowego. Zauważył, że na terenie Miasta jest 4 administratorów dróg i jest bardzo dużo dróg administrowanych przez PZD. Stwierdził, że w odpowiedzi na zapytanie Zastępcy Dyrektora PZD pan T. Kasperuk poinformował, że PZD wysłało wnioski do Urzędu Marszałkowskiego w sprawie pozyskania środków na remonty dróg m.in. położone na terenie Miasta Wodzisławia Śl. tj. ulice: Armii Ludowej, Chrobrego, Piaskowej, Skrzyszowskiej, Wolności. Poinformował, że na dzień 22.06.br. z Urzędu Marszałkowskiego pozyskano kwotę w wysokości 80 tys. zł z czego 60 tys. zł przeznaczono na remont dróg położonych w Wodzisławiu Śl. w tym 40 tys. zł – remont ul. Armii Ludowej, 20 tys. zł – remont ul. Skrzyszowskiej. Nadmienił, że jeżeli pozostałe wnioski złożone przez PZD nie zostaną zaakceptowane przez Urząd Marszałkowski, to PZD ściągnie pieniądze z ubezpieczenia, a pozostałe drogi będzie remontował na własny koszt, we wszystkich dzielnicach, gdzie w wyniku powodzi zostały uszkodzone drogi. Poinformował, że Miasto otrzymało dotację od Wojewody Śląskiego na prowadzenia akcji przeciwpowodziowej w wysokości 100 tys. zł z czego dotacja została podzielona: 55 tys. zł – przekazano do Służb Komunalnych Miasta na zakup dodatkowego piasku, pompowanie zalewiska Sakandrzków wydajnymi pompami, jednak nie udało się uniknąć zalania ul. Piaskowej oraz czyszczenie kanalizacji deszczowej- wpustów; ok. 5 tys. zł – przekazano do Biura Spraw Przeciwpowodziowych na zakup paliwa i żywności dla OSP; 38 tys. zł – przekazano do Biura Zarządzania Kryzysowego na zakup sprzętu do magazynu przeciwpowodziowego; pozostała kwota 24 tys. zł nie została jeszcze rozdysponowana. Stwierdził, że w wyniku powodzi zostały uszkodzone sprzęty będące w posiadaniu wszystkich jednostek OSP, którymi zarządza Miasto. Nadmienił, że sporządzono zestawienie zbiorcze, które również

jest dostępne do wglądu w Biurze Rady Miejskiej, sprzętu jaki jest potrzebny OSP i takie zestawienie zostało przekazane do Wojewody Śląskiego o przekazanie dodatkowych środków na zakup m.in. pompy szlamowej, łańcuchów, piły, węży, ubrań, rękawic, sztermiaków, wkładów do butów. Powiedział, że w prowadzenie działań w czasie powodzi były zaangażowane wszystkie jednostki OSP, które uczestniczyły w akcji w następujących terminach:

- OSP Jedłownik - od 16.05. - 20.06. ostatni wyjazd.
- OSP Kokoszyce - od 16.05. – 12.06. ostatni wyjazd.
- OSP Radlin - od 16.05. - 02.06. ostatni wyjazd.
- OSP Turzyczka - od 16.05.-02.06. ostatni wyjazd.
- OSP Zawada - od 16.05.- 02.06. ostatni wyjazd.

Nadmienił, że w Biurze Rady Miejskiej znajduje się również informacja o ilości osób zaangażowanych w prowadzone działania oraz wykaz gdzie były prowadzone akcje. Poinformował, że po powodzi odbyło się spotkanie z zarządcą cieków wodnych przepływających przez Wodzisław Śl., czyli z Śląskim Zarządem Melioracji i Urzędzeń Wodnych w Katowicach, w którym brała udział komisja złożona z przedstawicieli Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej, Służb Komunalnych Miasta, Biura ds. Przeciwpowodzi, Biura Zarządzania Kryzysowego, jak również Prezydent Miasta, które odbyło się na terenie dzielnicy Radlin II, gdzie zostały zinwentaryzowane wszystkie najbardziej niebezpieczne miejsca wzdłuż ul. Chrobrego w Radlinie II. Nadmienił, że z tego spotkania została przygotowana dokumentacja fotograficzna, a całość materiałów przekazano do Śląskiego Zarządu Melioracji i Urzędzeń Wodnych w Katowicach. Powiedział, że w wyniku prowadzonych rozmów Śląski Zarząd Melioracji i Urzędzeń Wodnych zaplanował, jeżeli Marszałek nie zmieni decyzji, przeprowadzenie gruntowego czyszczenia rzeki Leśnicy od ul. Rybnickiej w stronę ronda św. Floriana. Nadmienił, że w wyniku szkód górniczych podczas powodzi zapadł się ciek wodny powyżej parafii św. Izydora, dlatego też Kampania Węglowa w porozumieniu ze SZMiUW ma usunąć powstałe uszkodzenie cieków. Dodał, że Kampania Węglowa poinformowała Urząd Miasta, iż ma zabezpieczone środki na ten cel i zamierza przystąpić do tych prac w okresie letnim lub z początkiem jesieni. Powiedział, że SZMiUW miał zabezpieczone środki na oczyszczanie cieków w Radlinie II jednak Marszałek zdecydował o wstrzymaniu wszystkich prac do momentu oszacowania wszystkich strat na obszarze Województwa Śląskiego. Stwierdził, że pomoc dla osób poszkodowanych w czasie powodzi została przygotowana w oparciu o ustawę o pomocy społecznej, gdzie zostały wprowadzone trzy formy udzielania pomocy dla osób dotkniętych powodzią. Poinformował, że pomocy dla mieszkańców Wodzisławia Śl. dotkniętych skutkami powodzi udziela Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Wodzisławiu Śl. Nadmienił, że kwota w wysokości 6 tys. zł jest udzielana w przypadku, kiedy przede wszystkim osoba bądź rodzina nie jest w stanie funkcjonować we własnym mieszkaniu; gdy poniosła, lub ma ponieść pilne wydatki związane z zakupem środków niezbędnych do zaspokojenia potrzeb bytowych; gdy osoba poniosła rzeczywiste straty w gospodarstwie domowym dotyczące podstawowego sprzętu gospodarstwa domowego, żywności i dostępu do wody pitnej; jeśli dzieci w poszkodowanych rodzinach nie mogą podjąć lub kontynuować nauki; jeśli nie ma możliwości zapewnienia opieki medycznej i zakupu leków, w szczególności osób nieobjętych ubezpieczeniem zdrowotnym. Nadmienił, że ta pomoc jest wypłacana natychmiast wbrew krążącym opiniom, czy to w radiu, czy w telewizji. Dodał, że MOPS w Wodzisławiu Śl. nie wymaga żadnych dokumentów, w tym żadnych zaświadczeń o zarobkach. Stwierdził, że w następnej kolejności jest udzielana pomoc do 20 tys. zł, którą udziela się przede wszystkim, gdy poniesiono większe koszty remontowo-budowlane, które zostaną udokumentowane fakturami, jednakże osoba lub rodzina nie ma obowiązku dokonania wyceny kosztów przez rzeczoznawcę. Powiedział, że ostatnią formą pomocy jest pomoc od 20 tys. zł o 100 tys. zł, która udzielana jest osobom poszkodowanym, jednakże wymagana jest wcześniejsza wycena kosztów wykonana przez upoważnione do tego osoby wyznaczone przez wojewodę. Poinformował, że na terenie miasta Wodzisławia Śl. najwięcej podtopień odnotowano w dzielnicy

Radlin II, gdzie zgłoszonych zostało 14 podtopień, w dzielnicy Zawada – zgłoszono 2 podtopienia oraz w dzielnicy Stare Miasto – zgłoszono 1 podtopienie. Stwierdził, że do tej pory MOPS wypłacił zasiłki w wysokości do 6 tys. zł dla 4 rodzin z terenu Radlina II na łączną kwotę 21.700 zł oraz dodatkowo przygotowawana jest wypłata jeszcze dla dwóch rodzin z terenu dzielnicy Radlin II, na łączną kwotę 8.000 zł. Poinformował, że do tej pory żadna rodzina nie zwróciła się o udzielenie pomocy powyżej 20 tys. zł. Powiedział, że radni spotykają się z mieszkańcami, dlatego powinni przypominać im, iż najpóźniej do 30 czerwca br. będą przyjmowane wnioski, po tym terminie nie będzie wolno przyjmować nowych wniosków. Nadmienił, że szczegółową informację w tym zakresie udziela Dyrektor MOSP w Wodzisławiu Śl.

Następnie Prezydent Miasta złożył informację:

- **o sposobie realizacji interpelacji radnych, które wpłynęły do Prezydenta Miasta w okresie między 24.05.2010r. a 23.06.2010r.; wykaz stanowi załącznik do protokołu.**
- **o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami Rady Miejskiej w okresie od 24 maja 2010 roku do 18 czerwca 2010 roku,**

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Później przedstawił informacje, które nie znalazły się w informacji o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami:

- Prezydent uczestniczył w spotkaniach z:
 - przedstawicielami PKP w sprawie remontu linii kolejowych na terenie miasta. Powiedział, że w ubiegłym roku wyremontowano linię na odcinku Rybnik-Wodzisław Śl. w związku z powyższym przywrócono normalną prędkość na tym odcinku do 80 km/h, skróciło to czas przejazdu pomiędzy Wodzisławiem a Rybnikiem, co wpisuje się w projektowaną koncepcję komunikowania się pomiędzy miastami w oparciu o szynobusy z uwzględnieniem innej lokalizacji przystanków komunikacji miejskiej. Natomiast trwają starania, aby w przyszłym roku, jeżeli zostanie przygotowany projekt dokumentacji rozpocząć inwestycję polegającą na remoncie oraz przywróceniu prędkości transportowej do 50 km/h na odcinku Wodzisław-Chałupki wraz z remontem linii w kierunku Bohumina. Nadmienił, że ta inwestycja jest kluczowa dla Miasta nie tylko ze względu na transport pasażerski, ale ze względu na transport towarowy i możliwość lokowania na terenie Wodzisławia Śl. centrów logistycznych wykorzystujących tą linię kolejową. Zauważył, że bez tego remontu i podłączenia tej linii do czeskiego miasta Bohumín, gdzie znajduje się czeski węzeł kolejowy na Pragę i Wiedeń będzie to nie możliwe. Stwierdził, że również wystąpiono z wnioskiem o zabudowanie dodatkowego przystanku kolejowego w Wodzisławiu Śl. naprzeciwko dworca PKS-u, czyli za dawnym WPK. Zauważył, że dzięki temu w jednym miejscu znalazłby się transport kolejowy i węzeł komunikacyjny, jednakże trzeba mieć świadomość, iż ta inwestycja będzie wymagała współfinansowania przez Miasto. Nadmienił, że jeżeli przystanek PKP zostanie przeniesiony, to Miasto wystąpi o przejęcie budynków PKP, jednak nie na tej zasadzie, która jest obecnie proponowana, czyli na zasadzie dzierżawy poniżej 30 lat, która nie umożliwi w przyszłości Miastu zdobycia prawa zasiedzenia, a Dworzec PKP jest w takim stanie że wymaga poniesienia bardzo dużych nakładów finansowych, dlatego nie można zgodzić się na taką propozycję dzierżawy, można jedynie zgodzić się na przejęcie na własność za przysłowiową 1zł. Dodał, że również planowane jest regulowanie stanów prawnych budynków położonych na ul. Rybnickiej powyżej dworca PKP, gdyż ich stan jest fatalny;
 - przedstawicielami firmy RS Architekci w sprawie budownictwa socjalnego oraz komunalnego;
 - Jubilatami obchodzącymi złote gody;

- przedstawicielami ZHP w sprawie organizacji 100-lecia Chorągwi Śląskiej ZHP;
- laureatami szkół podstawowych oraz gimnazjów.
- brał udział w:
 - zjeździe Caravaningowym organizowanym przez delegaturę w Wodzisławiu Śląskim Polskiego Związku Motorowego.;
 - seminarium organizowanym wraz z Giełdą Papierów Wartościowych w Warszawie pn. Narzędzia rynku kapitałowego w finansowaniu deficytu JST – emisja obligacji z wykorzystaniem rynku Catalyst;
 - posiedzeniu Zarządu oraz Zgromadzeniu Ogólnym Związku Subregionu Zachodniego;
 - podpisaniu umowy na dofinansowanie projektu pn. Ochrona wód dorzecza Górnej Odry w zlewni oczyszczalni ścieków Karkoszka II w Wodzisławiu Śląskim;
 - wizji lokalnej na terenach wzdłuż potoku Górnoradlińskiego w związku z szacowaniem szkód po powodzi z udziałem ŚZM;
 - otwarciu sezonu kąpieliska Balaton;
 - Walnym Zgromadzeniu Spółdzielni Mieszkaniowej ROW;
 - rodzicami absolwentów Gimnazjum nr 2 oraz Gimnazjum nr 3;
 - podpisaniu umowy o współpracy pomiędzy OSP Kokoszyce, a OSP w czeskich Radwanicach;
 - Konwencie z udziałem Przewodniczących Komisji Rady Miejskiej, Komisją Budżetu oraz Akcjonariuszami oraz Zarządem klubu MKS Odra Wodzisław Śl. S.A. w sprawie bieżącej sytuacji klubu;
 - organizacji oraz obchodach 41. Dni Wodzisławia Śląskiego na których goszczono delegacje miast partnerskich;
 - zakończeniu roku akademickiego Wodzisławskiego Uniwersytetu Trzeciego Wieku;
 - poświęceniu figury św. Wawrzyńca;
 - podpisaniu umowy na budowę Systemu Informacji Kulturalnej.

Ponadto na przełomie maja/czerwca br. odbyły się w Alanyi – Dni Polskie – z udziałem miast Wodzisławia Śl. i Bytomia, które było partnerem w tych obchodach. Powiedział, że z Wodzisławia Śl. w tych obchodach uczestniczyło 82 osoby, a koszt organizacji ze strony Urzędu Miasta wyniósł 12 tys. zł. Zauważył, że Dni Polskie, które odbyły się w Alanyi umożliwiały wypromowanie się miasta Wodzisławia Śl., jak również kultury i zaakcentowania Roku Chopenowskiego. Stwierdził, że koncerty chopenowskie prowadzili młodzi wodzisławianie m.in. pianiści, którzy otrzymali stypendium Prezydenta Miasta. Zauważył, że w obchodach tych uczestniczyli przedstawiciele rządu Turcji z I Wicepremierem na czele oraz przedstawiciele Korpusu Dyplomatycznego z przedstawicielami Ambasady Polskiej, Niemiec, Litwy oraz i innych ambasad. Mówiący bardzo serdecznie podziękował wszystkim, a przede wszystkim grupom tanecznym Vladislavi, Spin, młodym stypendystom, pracownikom Urzędu Miasta, którzy przygotowywali stoiska promocyjne, organizowali całe przedsięwzięcie. Nadmienił, że faktycznie Wodzisław Śl. pokazał się z bardzo dobrej strony o czym świadczy fakt, iż z ambasad wpłynęły podziękowania i ich przedstawiciele wyrażali wolę otwarcia współpracy. Dodał, że współpraca pomiędzy Miastem a Ambasadą Polską w Ankarze pokazuje, że na organizację takich imprez są środki. Mówiący poinformował, że Miasto wygrało konkurs unijny na realizację zadania – udrożnienie ruchu w południowej części Wodzisławia Śl. Etap I – zadanie 5, czyli na przebudowę ul. 26 Marca od skrzyżowania z sygnalizacją świetlną (bez skrzyżowania) aż do ronda Sallumin wraz z wymianą chodników, oświetlenia. Dodał, że koszt przebudowy wyniesie 6.234.639 zł, z czego dotacja unijna wynosi 4.086.603 zł, a realizacja nastąpi w latach 2011-2012. Powiedział, że została również zawarta umowa na budowę systemu informacji kulturalnej w Wodzisławiu Śl., w ramach tej umowy będzie się opracowywać i wdrażać ten system w 5 etapach. Stwierdził, że powstanie portal informacji kulturalnej Wodzisław, powstaną fotokody czyli tablice informujące o atrakcjach

Wodzisławia Śl., które będzie można skanować na telefon komórkowy. Dodatkowo powstanie miejski przewodnik kulturalny, czyli mobilna aplikacja wykorzystująca technologię bluetooth, zostanie zakupiony sprzęt komputerowy, telefaksy oraz zostanie uruchomiony system całej obsługi w oparciu o remontowany hol w Muzeum, gdzie powstanie centrum systemu informacji kulturalnej, a na terenie Miasta w najważniejszych placówkach, hotelach, na stacjach benzynowych staną informaty, informujące o bieżących możliwościach skorzystania z oferty kulturalnej i turystycznej miasta Wodzisławia Śl. Następnie przekazał kolejną informację dotyczącą budowy chodnika wzdłuż drogi DK 78 tj. na ul. Bogumińskiej w kierunku Turzy Śl. Stwierdził, że pierwsza wzmianka mieszkańców Marusz dotycząca konieczności zabudowy chodnika wzdłuż drogi krajowej nr 78 miała miejsce już 13 lat temu. Powiedział, że w 2007 roku postawiono sobie za cel realizację tej inwestycji, dlatego też radni pomimo faktu, iż jest to droga krajowa, wyrazili zgodę na wprowadzenie do budżetu miasta zadania o nazwie – opracowanie projektu wraz z pozwoleniem na budowę chodnika wzdłuż DK 78- po wykonaniu tej dokumentacji w roku 2009 w wyniku spisanego porozumienia z GDDKiA została im przekazana. Mówiący poinformował, że w dniu 22.06.br. GDDKiA ogłosiła przetarg na budowę chodnika przy DK 78, a termin realizacji tej inwestycji wyniesie 3 miesiące od daty podpisania umowy, czyli jeszcze w bieżącym roku ten chodnik powstanie. Zauważył, że zadanie inwestycyjne obejmuje następujący zakres robót: budowa chodników, budowa zatok autobusowych, budowa miejsc parkingowych na wysokości sklepu Biedronka, odtworzenie istniejących zjazdów, wykonanie elementów odwodnienia, remont przepustów, budowa sieci elektroenergetycznych, wycinka drzew i krzewów, zabezpieczenie urządzeń teletechniki i wykonanie dodatkowej organizacji ruchu. Stwierdził, że w ciągu DK 78 zaprojektowano chodnik o szerokości 2m usytuowany przy jezdni, chodniki będą wykonane z kostki betonowej w kolorze szarym, pas przejezdni- 0,5m będzie wykonany z kostki betonowej w kolorze czerwonym, czyli taka ścieżka pieszo-rowerowa lecz nie oznakowana. Nadmienił, że na projektowanych krawężnikach przewidziano zlokalizowanie punktów odblaskowych, a chodnik budowany będzie od wjazdu z Turzy Śl. do Wodzisławia Śl., aż do skrzyżowania ulic Kopernika-Bogumińska. Dodał, że w rejonie ul. Wiejskiej chodnik będzie obustronny na długości 50m, od ul. Wiejskiej do linii kolejowej będzie jednostronny, po wschodniej stronie jezdni od linii kolejowej do skrzyżowania z ul. Rzeczną chodnik będzie obustronny, w rejonie ul. Wiejskiej przewidziano wykonanie dwóch zatok z zapewnieniem miejsca na lokalizację na chodniku wiat przystankowych. Poinformował, że w ciągu drogi krajowej odtworzone zostaną wszystkie zjazdy indywidualne, a w rejonie ul. Rzeczej z uwagi na plac targowy znajdujący się w tej okolicy zaprojektowano 13 miejsc postojowych o szerokości 2,5m i długości 6m, przystosowanych do parkowania równoległego. Powiedział, że koszt tej inwestycji szacowany jest na ok. 3,5 mln zł, jednak konkretna kwota będzie znana po rozstrzygnięciu przetargu i podpisaniu umowy z wykonawcą. Nadmienił, że będzie to kolejna inwestycja o której w Mieście mówi się już od wielu lat i będzie obecnie zrealizowana. Stwierdził, że radni zdają sobie sprawę również z faktu, iż po otwarciu węzła autostrady A1 w Świerklanach cały ruch tranzytowy na Czechy, w związku z niedobudowanym odcinkiem tejże autostrady w kierunku Gorzyc, pójdzie przez Miasto Wodzisław Śl., dlatego mówiący ma nadzieję, iż budowa tego chodnika zakończy się szybciej, aby zapewnione zostało odpowiednie bezpieczeństwo dla pieszych, jak i rowerzystów. W związku z faktem, iż w miesiącu lipcu br. nie przewiduje się sesji Rady Miejskiej mówiący poinformował o dalszych utrudnieniach w ruchu komunikacyjnym, które nastąpią w ciągu dwóch najbliższych miesięcy:

- w wyniku kapitalnego remontu mostu na ul. Rzeczej w Wodzisławiu Śl. - najprawdopodobniej od 1 lipca do 31 lipca br. zostanie zamknięta ul. Rieczna,
- w wyniku remontu ul. Czyżowickiej (od ul. Pszowskiej do granic Miasta) – nastąpi częściowe zamknięcie tejże ulicy najprawdopodobniej od sierpnia br. a ruch będzie prowadzony wahadłowo fragmentami, zarządca drogi czyli PZD będzie podpisywał umowy na kapitalny remont ul. Czyżowickiej łącznie z wymianą chodników, a następnie

- przygotowanie dróg do planowanej strefy ekonomicznej na Olszynach,
- w wyniku remontu skrzyżowania ulic Łużycka-Marklowicka przy stacji ratownictwa górniczego – będzie się tam odbywał ruch wahadłowy przez okres 2-3 miesięcy, wykonanie tego skrzyżowania planowane jest przed otwarciem odcinka autostrady A1 w Świerklanach, przebudowa tego skrzyżowania jest konieczna, gdyż do niego będzie później podpięty zjazd z wiaduktu (w tym miesiącu będą wylewane łąwy fundamentowe).

Stwierdził, że przez najbliższy okres będzie bardzo dużo utrudnień, a o wszystkich radni będą informowani. Mówiący poprosił, aby również o tych utrudnieniach radni informowali mieszkańców swoich dzielnic.

Ad 3.

Pytania do Prezydenta Miasta Wodzisławia Śląskiego.

Radny R. Zalewski zapytał:

- czy w kwestii zalewska Sakandrzkok były prowadzone jakieś rozmowy z następcą prawnym KWK 1 Maja w celu współfinansowania lub nawet całkowitego sfinansowania jego likwidacji?
- czy poprzedni radni oraz prezydenci miasta, którzy tworzyli samorząd lokalny otrzymali jakieś życzenia z okazji 20-lecia samorządu, jeżeli nie to powinno się o nich pamiętać, tym bardziej, że nie wiązałyby się to z dużymi kosztami?
- czy Miasto Wodzisław Śl. było reprezentowane na Kongresie Międzynarodowym w Katowicach ?
- czy zorganizowana konferencja w hotelu Mariot w Warszawie przyniosła jakieś efekty pozytywne dla Miasta?

Radny J. Majda zapytał, czy wiadomo kiedy ul. Piaskowa w związku z wylaniem zalewiska Sakandrzkok będzie przejezdna oraz kto jest zobowiązany do podjęcia działań mających na celu doprowadzenie do przejezdności tej drogi, czy to gmina, czy powiat, czy SRK?

Radny J. Grabowiecki zapytał:

- jaki jest skład zespołu powołanego przez Prezydenta Miasta do realizacji projektu pn. „Likwidacja azbestu i termomodernizacja ZS nr 3” oraz jaki jest jego zakres, jak i jaki jest skład i zakres prac zespołu powołanego do realizacji projektu pn. „Kompleksowa gospodarka odpadami na terenie miasta Wodzisławia Śl. wraz z likwidacją dzikich wysypisk”?
- jakie są efekty organizowanych spotkań pomiędzy częścią radnych, władzami miasta a pracownikami MOPS-u? Zauważył, że połowa miasta mówi o panującym konflikcie w MOPS-ie. Dodał, że ta sytuacja może wpłynąć na prace pracowników MOPS, a co z tym się wiąże na zajmowanie się podopiecznymi, którzy są chorzy, jak również na wypłaty odszkodowań dla powodzian. Nadmienił, że w MOPS była prowadzona kontrola PIP.

Radny J. Kaczyński w związku z wcześniejszą informacją dotyczącą powstania nowego przystanku PKP zapytał, czy w Wodzisławiu Śl. będą dwa miejsca postojowe obsługujące pasażerów czy tylko jedno?

Przewodnicząca ZD Jedłownik Osiedle pani H. Osińska zapytała, czy Prezydent Miasta orientuje się w kwestii podtopionych budynków ZGMiR na ul. Górniczej? Zauważyła, że już od kilku lat mówi się o tym fakcie.

Przewodniczący ZD Jedłownik-Turyczka-Karkoszka pan S. Grzybacz stwierdził, że w informacji Prezydenta Miasta nie doszukał się informacji na temat osuniętej skarpy na ul. Polnej. W związku z powyższym zapytał, czy w tym temacie zostaną podjęte odpowiednie działania? Nadmieniał, że sprawa ta została zgłoszona do SKM oraz Wydziału IM.

Radny M. Balcer poprosił o:

- zajęcie się osuwającą się skarpą na ul. B. Chłopskich;
- przywrócenie linii kolejowej Chałupki-Oświęcim przez Katowice;
- wykonanie zewnętrznej elewacji SP nr 8.

Radny Cz. Rychlik poprosił o wykoszenie poboczy ul. Matuszczyka, gdyż wyjeżdżając z os. Dąbrówki nie widać nadjeżdżających samochodów.

Radny R. Szamatowicz w nawiązaniu do informacji Prezydenta Miasta z działań pomiędzy sesjami w pkt. 5 – zapytał, czy umowa została obwarowana jakimś okresem czasowym oraz czy Miasto będzie zmierzało w kierunku wyrażania zgody na wykonanie miejsca parkingowego osobom chcącym takowe miejsce wybudować, a później pobierać opłatę za dzierżawę tego miejsca?

Mieszkanca miasta pani U. Dybiec powiedziała, że reprezentuje jedną z firm mającą swoją lokalizację w Rynku. Stwierdziła, że zdaje sobie sprawę z faktu, iż poruszane podczas obrad kwestie są bardzo ważne, jednak zapytał, czy istniałaby możliwość, aby sprawa dotycząca parkowania w górnej pierzei rynku została przedyskutowana wcześniej?

Radny J. Majda poprosił, aby prośba przedmówczyni została uwzględniona, żeby handlujący nie czekali.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że był przedstawiany i głosowany porządek obrad i nikt wtedy nie wniósł zmian, więc konieczne jest kontynuowanie przyjętego porządku. Stwierdził, że podczas przyjmowania porządku obrad bardzo wyraźnie powiedział, że punkt interesujący handlujących jest w dalszej części porządku obrad i może być rozpatrywany za ok. 2 godziny, na co niektórzy zainteresowani tym tematem wyszli z sali, więc jeżeli teraz przystąpiono by do realizacji tego punktu, to osoby które przyjdą za 2 godziny będą miały pretensje.

Radny A. Króliczek stwierdził, że wszystkie sprawy są ważne dla mieszkańców i nie zgodziłby się z tym, iż sprawa parkowania w rynku jest ważniejsza, niż pozostałe kwestie ujęte w porządku obrad. Powiedział, że zgodnie z zasadami trzeba realizować przyjęty porządek obrad.

Nikt więcej nie zabrał głosu w tym punkcie.

Ad 4.

Informacja na temat stanu sanitarno-epidemiologicznego w Wodzisławiu Śląskim. Zreferowała pani B. Michalak Kierownik Sekcji Epidemiologicznej.

Kierownik Sekcji Epidemiologii pani B. Michalak poinformowała, że obecnie zastępuje panią B. Orzechowską, która nie mogła uczestniczyć w obradach Rady Miejskiej. Powiedziała, że Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wodzisławiu Śl. swym nadzorem obejmuje obszar dwóch powiatów: powiatu wodzisławskiego oraz miasto na prawach powiatu Jastrzębie Zdrój. Dodała, że nadzorem sanitarnym objętych jest prawie 4 tysiące obiektów z czego 2,5 tysiące obiektów znajduje się w powiecie wodzisławskim. Stwierdziła, że głównym celem działalności Państwowej Inspekcji Sanitarnej jest ochrona zdrowia ludzkiego przed niekorzystnym wpływem

szkodliwości i uciążliwości środowiskowych oraz zapobiegania powstawaniu chorób zakaźnych i zawodowych. Zauważyła, że powyższe zadania realizowane są poprzez nadzór nad warunkami: higieny środowiska, higieny pracy, higieny procesów nauczania i wychowania, higieny wypoczynku i rekreacji, higieny żywności, higieniczno-sanitarnymi jakie powinien spełniać sprzęt oraz pomieszczenia w których są udzielane świadczenia zdrowotne. Nadmienila, że również prowadzona jest edukacja zdrowotna i promocja zdrowia. Powiedziała, że w Wodzisławiu Śl. od 1.01.2010r. do maja br. odnotowano 407 zachorowań na choroby zakaźne, a zachorowania zostały potwierdzone przez placówki medyczne. Stwierdziła, że jeżeli chodzi o choroby wirusowe, czyli najczęściej spotykane u dzieci, adenowirusy i rotawirusy do tej pory odnotowano 20 zachorowań, na ospę wietrzną odnotowano 300 zachorowań, natomiast na gruźlice – 7 zachorowań, a w skali roku zazwyczaj odnotowuje się ok. 100 przypadków. Zauważyła, że zachorowania na gruźlice nie dotyczą już tylko i wyłącznie grupy najuboższych, obecnie już każdy może zachorować na tę chorobę, gdyż organizmy są osłabione, ludzie są zestresowani, a czasem wydaje się, że człowiek nie pali, nie pije, że ma bardzo dobre warunki środowiskowe, dobrze się odżywia, a mimo to ma prątkującą gruźlicę. Powiedziała, że pracownicy przeprowadzają wywiady z osobami chorymi, podejrzanymi o chorobę zakaźną lub nosicielami i takich wywiadów przeprowadzono 79, głównie dotyczyły zatruc pokarmowych, biegunek u małych dzieci, zapaleń opon mózgowo-rdzeniowych, gruźlicy, boreliozy, pogryzienia osób przez zwierzęta, nosicieli HBS, HCV. Zwróciła uwagę, iż odnotowano jak dotychczas bardzo dużo pokąsań osób przez zwierzęta i takich przypadków odnotowano 17, a zazwyczaj wynikają z bezmyślności ludzi i z niedopilnowania zwierząt. Poinformowała, że w środowisku ludzi chorych przeprowadzono 4 dezynfekcje. Powiedziała, że sekcja epidemiologiczna prowadzi nadzór nad organizacją i wykonawstwem szczepień ochronnych, a liczba punktów szczepień w Wodzisławiu Śl. wynosi 10, które sukcesywnie są kontrolowane. Stwierdziła, że w okresie sprawozdawczym prowadzono kontrole placówek medycznych, których na terenie miasta jest 69, pod względem technicznym i sanitarnym i takie kontrole przeprowadzono w 56 placówkach medycznych. Dodała, że pracownicy uczestniczyli w akcji odszczurzenia, gdzie wydano 17 decyzji płatniczych, 1 decyzję administracyjną. Nadmienila, że stan placówek służby zdrowia na terenie Miasta jest dobry. Powiedziała, że w zakresie higieny żywienia i żywności, to na terenie Wodzisławia Śl. są 363 placówki żywieniowe i sekcja higieny żywności prowadzi nad nimi nadzór. Poinformowała, że w okresie sprawozdawczym przeprowadzono 279 kontroli sanitarnych w nadzorowanych obiektach, w trakcie których wydano m.in. 74 decyzje nakazujące usunięcie stwierdzonych uchybień oraz 90 decyzji na podstawie których strona zyskuje prawo do prowadzenia działalności. Dodała, że w trakcie kontroli głównie pracownicy sesji higieny żywności prowadzili instruktaż wyjaśniający cel i zasady działania systemu HACCP, który ma na celu wykrycie wszystkich punktów krytycznych, które zagrażają zdrowiu i higienie tutejszego społeczeństwa. Zauważyła, że często wydawano decyzje, które dotyczyły kwestii technicznych obiektów żywieniowych, a do najczęstszych uchybień należało: zniszczone powierzchnie ścian, podłóg, zniszczony drobny sprzęt produkcyjny, niesprawne systemy wentylacyjne. Natomiast za uchybienia natury sanitarnej nałożono 15 mandatów karnych na kwotę 2.750 zł, a do najczęstszych uchybień należy zaliczyć: brak porządku w pomieszczeniach zakładu, oferowanie w sprzedaży artykułów z nieaktualnym terminem przydatności do spożycia, brak orzeczeń lekarskich pracowników, brak zabezpieczenia oferowanej żywności przed zanieczyszczeniem ze strony klientów. Mówiąc zauważyła, że na terenie Wodzisławia Śl. są prowadzone akcje żywieniowe, które mają na celu zabezpieczenie obiektów żywnościowo-żywieniowych zlokalizowanych na terenie miasta Wodzisławia Śl. m.in. przeprowadzono akcję oceny stopnia zabezpieczenia obiektów zbożowo-młynarskich przed dostępem szkodników, w trakcie której dokonuje się losowego poboru próbek i na ich podstawie bada się stopień infestacji obiektu przez szkodniki. Stwierdziła, że stan higieniczno-sanitarny obiektów żywnościowo-żywieniowych zlokalizowanych na terenie miasta Wodzisławia Śl. w okresie sprawozdawczym nie budziła większych zastrzeżeń. Powiedziała, że jeżeli chodzi

o warunki higieny procesów nauczania i wychowania, to tym zagadnieniem zajmuje się Sekcja Higieny Dzieci i Młodzieży, która w okresie sprawozdawczym przeprowadziła 16 kontroli na terenie Miasta. Stwierdziła, że w wyniku przeprowadzonych kontroli wydano 1 decyzję administracyjną, która dotyczyła stanu sanitarno-technicznego ścian i sufitów w pomieszczeniach ZSP nr 6. Zauważyła, że w wyniku kontroli stwierdzono, iż większość placówek posiada meble oraz sprzęt sportowy z certyfikatami, a higieniczne rozkłady zajęć lekcyjnych w wybranych szkołach podstawowych oraz gimnazjach nie stwarza większych nieprawidłowości. Dodała, że jedynie problem stanowiły przerwy pięciominutowe, gdyż jest to zdecydowanie zbyt krótki czas dla higieny dzieci i młodzieży. Stwierdziła, że przeprowadzono również ocenę procesu higieny nauczania i uczenia się w szkołach podstawowych, a na podstawie wypełnionych arkuszy oceny stanu higieny procesu nauczania – uczenia się uczniów w szkole podstawowej opracowane przez Głównego Inspektora Sanitarnego stwierdzono, iż istniejący stan higieniczny procesów nauczania nie wymaga wprowadzenia większych zmian. Nadmienila, że w ocenianych szkołach z terenu Wodzisławia Śl. nie było klas dzieci 6-letnich. Powiedziała, że w zakresie higieny środowiska oraz utrzymania należytego stanu higienicznego obiektów i urządzeń użyteczności publicznej skontrolowano: zakłady fryzjerskie, kosmetyczne i odnowy biologicznej, zakłady opieki zdrowotnej (szpital chorób płuc, przychodnie i chirurgię krótkoterminową), obiekty hotelarskie, kąpielisko „Balaton”, basen kryty, klub i stadion sportowy, lodowisko, toalety publiczne, dworzec PKS, apteki, stacje paliw, autobusy miejskiej i turystyczne, samochody do przewozu zwłok. Powiedziała, że w czasie kontroli wydano 11 decyzji administracyjnych, które m.in. dotyczyły:

- basenu krytego przy SP nr 3 – gdzie zalecono odnowienie w sposób trwały wewnętrznej powierzchni niecki basenowej, zapewnienie skutecznej wentylacji na hali basenowej, odnowienia ścian w szatniach, natryskach i w holu oraz uporządkowanie pomieszczenia uzdatniania wody basenowej,
- cmentarza komunalnego przy ul. Bogumińskiej – gdzie zalecono uzupełnienia ubytków w schodach przy wejściu do kaplicy, odnowienia ścian w kaplicy i w pomieszczeniach socjalnych,
- szatnię publiczną na ul. Targowej – gdzie zalecono odnowienie ścian, z zapewnieniem łatwozmywalności w kabinach toaletowych i w pomieszczeniach ze zlewami do mycia rąk, zapewnienie cokolików podłogowych w toaletach i zamontowanie uchwyty na papier.

Powiedziała, że odbywały się także akcje: „Sprzątanie po zimie” i „Czyste piaskownice”, zgodnie z wytycznymi Głównego Inspektora Sanitarnego wymiana piasku w piaskownicach powinna odbywać się obowiązkowo przed sezonem oraz co najmniej dwukrotnie w sezonie. Dodała, że z rozpoczęciem sezonu letniego wzmożony został nadzór nad obiektami użyteczności publicznej związanymi z rekreacją i wypoczynkiem, także inspekcja sanitarna bada jakość wody i na ogół jakość wody nie budzi zastrzeżeń, jedynie w wodzie z ujęcia przy PWiK stwierdzono jednorazowo podwyższoną ilość żelaza, jednak badania kontrolne nie potwierdziło przekroczenia. Stwierdziła, że prowadzono stały nadzór nad jakością wody w basenach kąpielowych: basen MOSiR Centrum os. 1 Maja oraz basen w SP nr 3. Dodała, że w sumie wykonano 10 kontroli, a wodę w tych basenach oceniono jako nadającą się do kąpieli i rekreacji. Zauważyła, że na kąpielisku „Balaton” pobrano 7.06.br. pierwszą próbkę wody przed sezonem i oceniono ją jako nadającą się do kąpieli i rekreacji. Powiedziała, że problemem, który od kilku lat trwa, jest legionella, która wykrywana jest w obiektach lecznictwa zamkniętego w ujęciach wody ciepłej. Stwierdziła, że ten problem nie dotyczy Wodzisławia Śl., ale szpitala w Jastrzębiu Zdr., gdzie były przypadki śmiertelne. Zauważyła, że legionella jest bardzo podstępna bakteria, która może doprowadzić do ludzkich tragedii. Stwierdziła, że Państwowa Inspekcja Sanitarna sprawuje zapobiegawczy nadzór sanitarny polegający w szczególności na: opiniowaniu studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz uzgadnianiu w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych dokumentacji projektów planów zagospodarowania przestrzennego terenu; uzgadnianiu w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych dokumentacji użytkowania obiektów na etapie ustalenia

warunków zabudowy i zagospodarowania terenu, lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz na etapie pozwolenia na budowę; uzgadnianiu w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko na etapie środowiskowych uwarunkowań; dokonywaniu kontroli obiektów w trakcie realizacji i oględzinach w terenie; uczestniczeniu w dopuszczeniu do użytku obiektów budowlanych. Powiedziała, że jeżeli chodzi o działalność oświatowo-zdrowotną, to realizowane są następujące programy:

- „Trzymaj formę” - który skierowany jest do młodzieży gimnazjalnej i dotyczy zdrowego stylu życia, a jego założeniem jest promowanie zasad aktywnego stylu życia i zbilansowanej diety, w oparciu o odpowiedzialność indywidualną i wolny wybór jednostki, realizowany w SP nr 2, ZS nr 2, G nr 2;
- „Czyste powietrze wokół nas” - który skierowany jest do dzieci przedszkolnych i ich rodziców, a jego założeniem jest obrona dzieci przed szkodliwym wpływem dymu tytoniowego, celem przedsięwzięcia jest wzrost kompetencji rodziców w zakresie radzenia sobie w sytuacjach gdy dzieci przebywają w zadymionych pomieszczeniach lub gdy dorośli palą przy nich tytoń, realizowany w PP nr: 1, 15, 2, 6, 16, 18, 19, 3, 5, 9, 13. Ponadto w ramach tego programu Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wodzisławiu Śl. ogłosił konkurs plastyczny skierowany do dzieci i ich rodziców dotyczy tematyki antynikotynowej. W konkursie udział wzięły wszystkie wymienione przedszkola, a nagrody, których sponsorem był Prezydent Miasta, zostały wręczone w WCK,
- Krajowy program ograniczenia zdrowotnych następstw palenia tytoniu – program skierowany do ogółu społeczeństwa,
- Krajowy program zwalczania AIDS i zapobiegania zakażeniom HIV.

Nadmieniła, że dodatkowo realizowane są akcje: Światowy Dzień Zdrowia, GRYPA, POWÓDŹ, Światowy Dzień Bez Tytoniu.

Radny R. Zalewski zapytał, czy woda w źródłach na ul. Łużyckiej, Batalionów Chłopskich jest zdatna do picia?

Kierownik Sekcji Epidemiologii pani B. Michalak odpowiedziała, że z informacji jakie posiada, to te źródła są obecnie zamknięte.

Radny F. Plutowski zapytał, dlaczego badanie wody jest tak drogie?

Kierownik Sekcji Epidemiologii pani B. Michalak odpowiedziała, że badania wody są wykonywane w Rybniku, dodatkowo taki obowiązuje cennik i tańszego w okolicy nie ma. Zauważyła, że są to drogie badania fizykochemiczne i biologiczne, a najdroższe są odczynniki.

Więcej pytań nie było.

Przewodniczący Rady Miejskiej podziękował Pani B. Michalak za zreferowanie tematu.

Ad 5.

Informacja na temat Funduszu Spójności.

Prezydent Miasta pan M. Kieca powiedział, że wszyscy doskonale wiedzą, iż podpisanie umowy dotacyjnej odbyło się dwa tygodnie temu. Stwierdził, że jest to największy projekt inwestycyjny prowadzony przez samorządy na terenie Powiatu Wodzisławskiego, a tak dużego projektu w historii ziemi wodzisławskiej od lat osiemdziesiątych nie było. Zauważył, że gminy planują wybudować kanalizację za kwotę prawie 200 mln zł, z czego prawie 70% tej inwestycji finansuje Fundusz Spójności. Mówiący podziękował wszystkim osobom zaangażowanym w realizację tego

projektu, Zarządowi MZWik za to, że bardzo szybko i sprawnie przyjmował uchwały, które były proponowane w tej materii, a wymagało to niejednokrotnie trudnych i ryzykownych decyzji. Następnie podziękował obecnym na sali radnym, przedstawicielom Rady w MZWik, jak również pracownikom PWik. Mówiący pogratulował wszystkim pracownikom Jednostki realizującej projekt, gdyż wiele osób twierdziło, że w tak krótkim czasie jest to nierealnie do zrealizowania. Przypomniął, iż w 2007 roku rozpoczęto prace nad tym projektem prawie od zera, faktycznie była wybudowana Oczyszczalnia na Karkoszce, jednak nie miała uregulowanych stanów prawnych, a wymagało to wyrażenia zgody czterech gmin i udało się to osiągnąć. Stwierdził, że w 2007 roku cieszą się na jednej z sesji, iż ten projekt został wpisany na listę indykatywną przez NFOŚiGW, a później się okazało, iż zostaliśmy „wpuśczeni w maliny”, gdyż w ramach realizacji kampanii wyborczej wpisano na listę indykatywną wiele projektów i jak się okazało nie miało to nic wspólnego z rzeczywistością. Powiedział, że od 2007 roku w niespełna 2 lata uzyskano pozwolenie na budowę, a w kwestii kanalizacji jest to bardzo trudny temat, gdyż przechodzi się przez tereny prywatne, często trzeba było szukać spadkobierców, czy występować o zgodę właścicieli nieruchomości prywatnej, jednak udało się to zrobić. Stwierdził, że udało się wystartować w konkursie, który trwał prawie rok i uzyskać dotację. Dodał, że wystartowanie w tym konkursie było ważne, gdyż był on przedostatnim konkursem, który się odbył, gdyż na budowę kanalizacji w Polsce nie ma już środków. Zauważył, że gdyby nie przystąpiono do tego konkursu, to nie obecna Rada Miejska, nie następna Rada Miejska lecz Rada Miejska wybrana w wyborach w roku 2014 musiałaby się zastanawiać skąd wziąć pieniądze na zapłacenie kar w roku 2015. Stwierdził, że poniesiono ogrom pracy i dlatego podziękował Radnym, którzy podjęli uchwałę dotyczącą studium oraz podjęli uchwały budżetowe dzięki którym można było udzielić jako gmina poręczeń kredyty PWik, gdyż bez tego również nie otrzymano by dofinansowania. Zauważył, że jest faktem, iż poręczenia obciążają nasz budżet, jednak patrząc z perspektywy kolejnych kilkunastu lat Miasto nie będzie musiało płacić kar, a i tak musiałoby wybudować kanalizację za własne środki i bez pomocy z zewnątrz. Stwierdził, że z realizacji każdego projektu należy wyciągnąć wnioski na przyszłość, a obecnie wiedząc, iż jest podpisana umowa, mówiący może powiedzieć z podniesionym czołem, że Miasto przespało poprzednią kadencję, gdyż gdyby wtedy była zgoda, gdyby udało się osiągnąć kompromis pomiędzy władzą wykonawczą, Radą a PWik, to obecnie byłaby większa dotacja, skanalizowano by Wilchwy, a obecnie Wilchwy nie są kanalizowane w ramach Funduszu Spójności, gdyż w międzyczasie wszedł wskaźnik 120 mieszkańców/km sieci. Zauważył, że będąc w Dzielnicy Wilchwy spotyka się z pytaniami mieszkańców: „Co Pan zrobił?” i gdy kolejny raz zostanie mu zadane to pytanie, to powie, kto to zrobił, bo obecnie trzeba skanalizować Wilchwy za 40 mln zł, a nie ma pieniędzy innych na ten cel i trzeba szukać tych pieniędzy kosztem innych zadań, gdyż trzeba to zrealizować, a w kolejce do dalszej realizacji czeka budowa kanalizacji na Olszynach oraz w Zawadzie. Dodał, że są to olbrzymie tereny do skanalizowania, gdzie trzeba będzie włożyć ogrom środków, które pójdą w ziemię. W związku z powyższym, przy okazji tej inwestycji warto wyciągnąć wnioski na przyszłość, gdyż są czasem trudne projekty, gdzie konieczne jest wypracowanie zgody, a efekty tego będą widoczne później.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Prezydent Miasta wszystkim podziękował, ale zapomniał o sobie. W związku z powyższym mówiący podziękował Prezydentowi Miasta za wszelkie starania i energię dzięki której udało się podpisać umowę, bo gdyby nie jego starania to obecnie nie byłoby podpisanej umowy.

Dyrektor ds. Technicznych PWik pani K. Machowska-Bujak w imieniu Prezesa PWik pana W. Blutko przeprosiła za jego nieobecność. Powiedziała, że beneficjentem projektu pn. „Ochrona Wód Dorzecza Górnej Odry w zlewni Oczyszczalni ścieków Karkoszka II w Wodzisławiu Śl.” jest Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Wodzisławiu Śl., które działa na obszarze 8

gmin tj.: Wodzisławia Śl., Radlina, Rydułtów, Pszowa, Markłowic, Mszany i Godowa, a jego właścicielem jest Międzygminny Związek Wodociągów i Kanalizacji w którego skład wchodzi obecnie 7 gmin. Poinformowała, że obroty PWiK wynoszą ok. 36 mln zł na rok, a kapitał zakładowy to ponad 140 mln zł, natomiast zatrudnionych w PWiK jest ok. 200 pracowników. Nadmienila, że Przedsiębiorstwo od kilku lat posiada Zintegrowany System Zarządzania Jakością i Zarządzania Środowiskiem. Stwierdziła, że w zakresie działalności PWiK znajduje się:

- dostawa wody – która jest podstawą działalności PWiK, w tym zakresie obsługuje 8 gmin powiatu wodzisławskiego, gdzie woda dostarczana jest do ok. 25 tysięcy odbiorców, a obecnie eksploatowana długość sieci to ok. 1.300 km;
- odprowadzanie i oczyszczanie ścieków – w tym zakresie PWiK obsługuje 5 gmin powiatu wodzisławskiego, gdzie ścieki odbierane są od ok. 4,5 tysiąca dostawców, a długość sieci kanalizacyjnej wynosi ok. 235 km, na sieci eksploatowanych jest 15 przepompowni i 2 oczyszczalnie ścieków w Wodzisławiu Śl. i w Rydułtowach;
- działalność pomocnicza – w zakresie prowadzenia inwestycji wodociągowych i kanalizacyjnych, projektowania i wykonywania przyłączy kanalizacyjnych i wodociągowych, w zakresie wywozu i utylizacji nieczystości płynnych, które są dowożone do oczyszczalni wozami asenizacyjnymi.

Powiedział, że jeżeli chodzi o kalendarium starań o dofinansowanie projektu z Funduszu Spójności, to przedstawia się ono następująco:

- w styczniu 1998 roku – została opracowana koncepcja uporządkowania gospodarki ściekowej na terenie działania PWiK, jednak ze względu na to, że nie istniały wówczas oczyszczalnie, które by spełniały wymagania co do jakości oczyszczonych ścieków nie można było przystąpić do realizacji tej koncepcji i stąd doszło do porozumienia gmin i do wspólnej inwestycji pn. „Modernizacja części mechanicznej i budowa części biologicznej oczyszczalni ścieków Karkoszka II”;
- w lutym 2002 roku - rozpoczęto modernizację oczyszczalni Karkoszka II;
- w sierpniu 2004 roku – doszło do przekazania oczyszczalni Karkoszka II do eksploatacji;
- w kwietniu 2007 roku - oczyszczalnia Karkoszka II została aportem wniesiona do Spółki;
- w maju 2007 roku – została powołana Jednostka Realizująca Projekt, której zadaniem było przygotowanie całej dokumentacji niezbędnej do realizacji tego projektu;
- w kwietniu 2008 roku – powstała pierwsza wersja Studium Wykonalności, wówczas rozpoczęły się prace projektowe i prace przygotowawcze do uzyskania decyzji środowiskowej dla całego projektu;
- w lutym 2009 roku – został złożony wniosek o dofinansowanie Projektu;
- w kwietniu 2009 roku – zakończyła się kontrola merytoryczna I stopnia – w wyniku której projekt uzyskał 41 pkt. na 61 możliwych;
- we wrześniu 2009 roku – zakończyła się kontrola merytoryczna II stopnia z wynikiem pozytywnym;
- 11 czerwca 2010 roku – nastąpiło podpisanie umowy o dofinansowanie projektu.

Stwierdziła, że głównym celem projektu jest: uporządkowanie gospodarki ściekowej na terenie gmin objętych Projektem, stworzenie warunków do skanalizowania całej zlewni oczyszczalni ścieków Karkoszka II w Wodzisławiu Śląskim, dociążenie zmodernizowanej w 2004 r. oczyszczalni Karkoszka II, poprawa atrakcyjności inwestycyjnej naszego regionu w sektorze usług i budownictwa mieszkaniowego, poprawa jakości środowiska naturalnego. Zauważyła, że obszar przedsięwzięcia obejmuje następujące jednostki terytorialne, wchodzące w skład powiatu wodzisławskiego: Wodzisław Śląski, Radlin, Gorzyce, Markłowice, jednak w tych gminach nie będzie kanalizowany cały ich obszar, a jedynie dzielnice spełniające warunki określone przez Unie Europejską, czyli m.in. warunek 120 mieszkańców/km sieci. Poinformowała, że projektem zostały objęte następujące dzielnice Wodzisławia Śl.: Nowe Miasto, Stare Miasto, Jedłownik i Karkoszka

oraz Radlin II, gdzie zostanie wybudowane ok. 45 km sieci kanalizacyjnej. Natomiast w gminie Gorzyce prowadzona będzie budowa w Czyżowicach i Gorzyczkach, a wybudowane zostanie tam ok. 28 km sieci. Z kolei w gminie Radlin budową kanalizacji objęte zostaną dzielnice: Biertułtowy, Reden i Wypandów, Obszary, a wybudowane zostanie prawie 34 km sieci kanalizacyjnej. Natomiast w gminie Marklowice, projektem zostanie objęta jej zachodnia część i powstanie tam ok. 15 km sieci kanalizacyjnej. W związku z powyższym przewiduje się budowę 126 km nowej sieci kanalizacyjnej. Stwierdziła, że wybudowanie sieci ma umożliwić podłączenie się 12.330 mieszkańców, co na poszczególne gminy przedstawia się następująco: Wodzisław Śl. - 4.904 mieszkańców, Gorzyce - 3.285 mieszkańców, Radlin - 2.929 mieszkańców, Marklowice - 1.312 mieszkańców. Powiedziała, że dla całego projektu została opracowana jedna decyzja środowiskowa, co jest istotne z punktu widzenia Komisji Europejskiej, zostało opracowane Studium Wykonalności, dla wszystkich zadań objętych projektem uzyskano decyzje lokalizacyjne lub istnieją plany zagospodarowania przestrzennego. Również dla wszystkich zadań przygotowane są kompletne dokumentacje projektowe z uzyskanymi pozwoleniami na budowę wydane przez Starostę Wodzisławskiego odrębne dla każdego zadania i przygotowane są również w całości kompletne dokumentacje przetargowe na wszystkie zadania. Stwierdziła, że obecnie zamknięty został już montaż finansowy inwestycji i będzie ona realizowana z następujących źródeł:

- Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej - gdzie uzyskano pożyczkę, a umowa została podpisana w lutym br.,
- Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej - gdzie uzyskano promesę dofinansowania w postaci dopłat do odsetek referencyjnego kredytu, umowa promesy była podpisana 30 marca tego roku,
- Bank Gospodarstwa Krajowego - gdzie uzyskano kredyt komercyjny, umowę podpisano w kwietniu tego roku,
- Fundusz Spójności - umowa dotacyjna, która została podpisana 11 czerwca br.

Powiedziała, że cała wartość projektu wyniesie 198.411.000 zł, z czego główna część to dotacja z Funduszu Spójności tj. 123.209.000 zł, kredyt udzielony przez BGK tj. 42.063.000 zł, pożyczka z WFOŚiGW tj. 20.000.000 zł, odsetki od kredytów tj. 13.139.000 zł. Poinformowała, że wszystkie zakresy zadań, które są realizowane w ramach Projektu są umieszczone na stronie internetowej www.pwik-wodzislaw.pl/jrp/, w związku z czym każdy z mieszkańców może sobie sprawdzić, czy jego dzielnica zostanie objęta Funduszem Spójności.

Kierownik Jednostki Realizującej Projekt pan M. Chrószcz powiedział, że pani Dyrektor wskazała jako jedno ze źródeł finansowania tego projektu - pożyczkę z WFOŚiGW, która jest bardzo preferencyjnym źródłem finansowania, gdyż oprocentowanie wynosi poniżej 3%, a na rynku nigdy nie uzyskano by takiego oprocentowania, poza tym istnieje nadzieja, że część z tej pożyczki zostanie umorzona w przyszłości. Stwierdził, że udało się pozyskać dodatkową dotację w kwocie 10 mln zł na dopłaty do odsetek do kredytu komercyjnego, co oznacza, iż mieszkańcy obszaru, który jest obsługiwany przez MZWIK będą płacić mniej za kanalizację. Nadmienił, że warto zwrócić uwagę na korzystne oprocentowanie z kredytu w BGK, gdzie w wyniku przetargu osiągnięto oprocentowanie rzędu 4 punktów procentowych. Mówiący bardzo serdecznie podziękował radnym za podjęcie uchwały dotyczącej poręczenia kredytu. Stwierdził, że bez tej uchwały, bez zaangażowania radnych, bez determinacji Prezydenta Miasta nie byłoby możliwości sfinansowania wkładu własnego, gdyż żaden z banków nie chciał udzielić Przedsiębiorstwu pożyczki wyłącznie w oparciu o majątek którym dysponowało, a tym majątkiem była Oczyszczalnia ścieków. Zauważył, że umowa dotacyjna, którą podpisano jest jeszcze umową warunkową, gdyż jest to projekt duży i będzie podlegał dalszym rozpatrywaniom. Dodał, że obecnie trwają analizy na szczeblu krajowym, a ostateczną decyzję o dofinansowaniu będzie podejmowała Komisja Europejska lub odbędzie się to w kraju, gdyż zgodnie z decyzją Komisji Europejskiej dla projektów poniżej 50 mln euro decyzję będzie podejmowało Ministerstwo

Środowiska i Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Powiedział, iż ma nadzieję, że ze względu na fakt, iż na szczeblu krajowym konkurs został wygrany, to Ministerstwa tylko potwierdzą fakt przyznania dotacji i nie będzie żadnych dodatkowych formalności. Stwierdził, że kolejny element projektu jest przygotowany w 100% tj. techniczny, wszystkie pozwolenia na budowę są uzyskane, dlatego istnieje możliwość ogłaszania przetargów na poszczególne zadania. Powiedział, że została wyodrębniona jednostka organizacyjna, czyli jednostka realizująca projekt, która aktualnie zatrudnia 7 pracowników, oprócz tego przeprowadzono w ostatnich miesiącach przetarg na tzw. inżyniera kontraktu, który wspomagać ma PWiK w prowadzeniu nadzoru nad prowadzonymi robotami na budowie w terenie, dodatkowo pracownicy PWiK będą w terenie prowadzić sprawy trudne, wymagające negocjacji z mieszkańcami. Dodał, że dodatkowo został ogłoszony i rozstrzygnięty przetarg z firmą kontraktu, która zatrudni ok. 15 specjalistów, którzy będą wspomagać PWiK w zakresie inżynierii finansowej. Stwierdził, że po zapewnieniu środków finansowych na tę inwestycję, konieczne było ogłoszenie przetargu na roboty i choć ktoś mógłby zapytać, dlaczego tak późno ogłoszono ten przetarg, to należy zdać sobie sprawę z faktu, iż cykl przygotowania takiego projektu jest długotrwały i nie da się tego zrobić w rok czy dwa lata. Powiedział, że okres 3 lat, kiedy przygotowywano ten projekt był bardzo pracowity, Prezydent Miasta mobilizował Zarząd Spółki do szybszej pracy, a praca odbywała się pod dużą presją czasu. Zauważył, że termin kiedy podpisano umowę nie jest opóźniony. Stwierdził, że przeprowadzono postępowanie przetargowe zgodnie z obowiązującymi procedurami przetargowymi w Unii Europejskiej. W związku z tym, że otrzymano dofinansowanie z zewnątrz odbywają się dodatkowe kontrole ze strony Urzędu Zamówień Publicznych i Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych. Nadmienił, że bardzo obawiano się tych kontroli, gdyż jakiegokolwiek naruszenie zasad konkurencyjności, ustawy o zamówieniach publicznych groziło utratą dotacji. Dodał, że należy mieć świadomość, iż w dalszym ciągu istnieje ryzyko jeżeli chodzi o pozostałe przetargi. Nadmienił, że PWiK otrzymał wyniki kontroli jaka była prowadzona na zlecenie Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych, gdzie stwierdzono brak naruszeń, więc można powiedzieć, że procedura została przeprowadzona bezbłędnie w 100%. W związku z powyższym w przeciągu 2 tygodni można podpisać umowę z wykonawcą co może nastąpić w I połowie lipca br., później wykonawcy mają ok. 1 miesiąc na tzw. rozruch czyli na zainstalowanie placu budowy, na zbudowanie zaplecza, zakup materiałów itd. Stwierdził, że przewiduje się, iż w miesiącu sierpniu nastąpi realizacja I etapu, czyli odcinka kanalizacji w Dzielnicy Radlin II od skrzyżowania z ul. Rybnicką do ronda, czyli ul. Chrobrego wraz z bocznymi uliczkami: Bojowników, Dębowa, Kokoszycka, Kominka, Kosynierów, Letnia, Skłodowskiej, Godna, Radlińska, Radlińskie Chałupki, Rybnicka, Wańkowicza, Zbożowa, Ziemowita, Żwirowa. Dodał, że budowanie sieci będzie trwało 2 lata, gdyż taki termin został nałożony na wykonawcę i należy mieć nadzieję, iż ten termin zostanie dochowany. Stwierdził, że obecnie nie jest w stanie dokładnie przedstawić harmonogramu robót, gdyż nie było jeszcze spotkania z wykonawcą, nie podpisano umowy, a co z tym się wiąże wykonawca nie przedstawił swojego szczegółowego harmonogramu. Zakłada się, iż najdalej do miesiąca przed wejściem wykonawcy na plac budowy odbywać się będą spotkania z udziałem Prezydenta Miasta w dzielnicach, w czasie których będzie można porozmawiać z wykonawcą, kierownikami budowy, majstrami. Dodał, że na tych spotkaniach wykonawca zaproponuje harmonogram prac, jednak założenie jest takie, iż rura kanalizacyjna idzie od dołu, czyli od miejsca wpięcia do sieci kanalizacyjnej – ul. Rybnicka do góry. Powiedział, że przewiduje się możliwość wcześniejszego odbioru i włączeń przez mieszkańców. Stwierdził, że jeżeli chodzi o pozostałe zadania realizowane na terenie Wodzisławia Śl., a jak wiadomo ok. 40% projektu realizowane jest na terenie Wodzisławia Śl., to najprawdopodobniej w miesiącach wakacyjnych zostanie przygotowana, zweryfikowana procedura przetargowa na dalsze zadania i do końca roku przetarg powinien zostać przeprowadzony. Powiedział, że jeżeli chodzi o możliwości podłączenia się mieszkańców do kanalizacji, to przewiduje się, iż w najbliższym czasie zostaną wypracowane jakieś możliwości czy rozwiązania, które pomogą mieszkańcom w sposób grupowy podłączać

się do kanalizacji, równolegle z budową głównej sieci kanalizacyjnej. Zauważył, że kwestia podłączenia się do kanalizacji należy do indywidualnej decyzji właścicieli posesji. Niemniej jednak pracownikom PWiK zależy i dlatego będą czynić starania, aby mieszkańcom jak najbardziej ułatwić podłączenie oraz aby koszty podłączeń były jak najniższe. Zauważył, że wcześniej przez 8 lat pracował w Urzędzie Miasta Rybnik, gdzie również realizował taki projekt i dzięki pracy Rad Dzielnic, radnych udało się przekonać mieszkańców do dokonywania podłączeń do kanalizacji. Dodał, że Przedsiębiorstwo bardzo liczy na współpracę z radnymi w kwestii namawiania mieszkańców do podłączania się do kanalizacji. Dodał, że termin jaki został nałożony na osiągnięcie efektu ekologicznego mija 31 grudnia 2015 roku.

Radny J. Wyleżych powiedział, że historia realizacji tego projektu dała nam pewną naukę. Stwierdził, że jako Przewodniczącemu Zgromadzenia MZWiK nie wypada mu przemilczeć pewnych kwestii, gdyż chodziło o tak nie wiele, o to by słuchać i być słuchanym. Zauważył, że byli tacy, którzy poddawali się takim zjawiskom jak ignorancja, brak pomysłu, brak przygotowania, brak kompetencji, brak znajomości tematu pomimo przygotowanych przez MZWiK oraz PWiK szkoleń. Dodał, że odbyły się dwa szkolenia, gdzie na jednym Prezes Stowarzyszenia Beneficjentów mówił o tym co rada i zarząd czyli organ uchwałodawczy i wykonawczy powinny zrobić, aby osiągnąć sukces. Jednakże wtedy w miejsce rzeczowej debaty i rozważania problemów wprowadzono prostą zasadę: nie pozwolić wychylić się radnemu Wyleżychowi i robić wszystko z pomocą wszystkich dostępnych środków, aby doprowadzić do rozwiązania MZWiK. Stwierdził, że wtedy chore koncepcje, demagogia o mało nie doprowadziły do tego, że Miasto musiałoby budować kanalizację za swoje pieniądze w perspektywie kilkunastu może kilkudziesięciu lat. Powiedział, że z jednej strony jest satysfakcja, że udało się wszystkim, z drugiej ta satysfakcja zanika, kiedy mówiący przypomina sobie zmarnowane tamte 4 lata. Stwierdził, że należy o tym mówić i wspominać w celu przestrogi. Powiedział, że ma jeszcze jedną nadzieję, iż wszyscy wyciągną z tego wnioski, a mianowicie jeżeli się nie chce, czy też nie potrafi, to nie należy przeszkadzać innym. Stwierdził, że zbyt często zjawiska szerzone na tej sali jak kłamstwo, mitomania przeważają, jednak nie ważne po której stronie tej sali się siedzi, jeżeli podejmowana jest słuszna sprawa. Następnie jako Przewodniczący Zgromadzenia MZWiK podziękował za działalność, która będzie służyć Miastom i przyszłym pokoleniom: Prezydentowi Miasta, który jednocześnie pełnił funkcje Przewodniczącego Zarządu MZWiK, Radzie Miejskiej, przedstawicielom Rady Miejskiej w MZWiK, a przede wszystkim tym młodym pracownikom, którzy zrozumieli temat i pokazali swoje umiejętności. Następnie mówiący zauważył, że to on tę sprawę rozpoczął, a wspólnie z Prezydentem Kiecią udało się ją doprowadzić do końca, oczywiście przy pomocy innych chętnych. Mówiący jeszcze raz podziękował wszystkim w imieniu Zgromadzenia MZWiK.

Radny J. Grabowiecki stwierdził, że na tej sali na temat kanalizacji już niejednokrotnie się wypowiadał, aby nie podnosić cen ścieków. Powiedział, że należy podziękować Prezydentowi Miasta za determinację, uregulowanie gospodarki wodno-ściekowej. Zauważył, że to nie jest tylko sprawa Funduszu Spójności, ale również sprawa regulaminu, który niedawno Rada Miejska uchwaliła. Stwierdził, że reprezentuje środowisko, którego ta sprawa nie dotyczy, jednak boli go to, iż od pewnego czasu ponosi i ponosić będzie koszty związane z budową kanalizacji. Jednak według mówiącego dla dobra ogółu mieszkańców warto te koszty ponosić. Powiedział, że z wcześniejszej wypowiedzi wynika, iż mieszkańcy będą podłączać się do kanalizacji we własnym zakresie, jednak należy również wziąć pod uwagę fakt, iż jedna nieruchomości od granicy do budynku ma 3m a inna 23m. Następnie mówiący zapytał, co będzie z przykanalikami, kto to będzie finansował oraz kiedy spłata rat kredytów będzie wliczona w cenę odbioru ścieków?

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że na to pytanie radnemu odpowiedz zostanie udzielona w pkt. 12 porządku obrad.

Radny M. Balcer zauważył, że w Dzielnicy Wilchwy nie odbyło się ani jedno spotkanie dotyczące budowy kanalizacji, a przecież takie ulice jak Batalionów Chłopskich i Jodłowa wymagają jak najszybszego wykonania podłączenia do kanalizacji.

Przewodniczący Rady Miejskiej podziękował referującym za przedstawienie informacji.

Ad 6.

Stan przygotowania do letniego wypoczynku dzieci i młodzieży.

Naczelnik Wydziału SRM pan Z. Podleśny poinformował, że materiały dostarczone radnym zostały opracowane w taki sposób, aby można było otrzymać informację która jednostka w jakim czasie, jakie imprezy przygotowuje dla dzieci i młodzieży z terenu Wodzisławia Śl. Stwierdził, że oprócz pewnych atrakcji przygotowanych przez Urząd Miasta wspólnie z organizacjami pozarządowymi, każda z jednostek kultury przygotowała swój harmonogram m.in. WCK, Muzeum, MiPBP, a także MOSiR i MOPS.

Pytań nie było.

Ad 7.

Plan remontów placówek oświatowych.

Przewodniczący Rady Miejskiej zauważył, że radni otrzymali materiały, dlatego zaproponował, aby przejść do zadawania pytań.

Radna T. Rybka stwierdziła, że w przedstawionych materiałach znalazły się informacje na temat potrzeb remontowych placówek oświatowych, jednak radni zapewne chcieliby wiedzieć jakie faktycznie remonty będą realizowane. Powiedziała, że w dniu wczorajszym odbył się koncert laureatów na którym obecni byli wszyscy radni i w tej materii należą się ogromne podziękowania dla II Zastępcy Prezydenta Miasta pani A. Chudzik, jak i wszystkich pracowników Wydziału Edukacji, gdyż oświata wodzisławska ma się bardzo dobrze. Zauważyła, że Śląski Kurator Oświaty przesłał na ręce pani Prezydent list gratulacyjny, gdyż Wodzisław Śl. ma prawie tylu laureatów olimpiad co Rybnik, który ma prawie czterokrotnie więcej mieszkańców. Stwierdziła, że oświata w naszym mieście kwitnie, a jeśli chodzi o kulturę, to nasze zespoły zdobywają mistrzostwa nie tylko Polski ale i Europy.

Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił półgodzinną przerwę.

Radny R. Zalewski złożył wniosek formalny o zmianę porządku obrad i przystąpienie przed ogłoszeniem przerwy do podjęcia uchwały w sprawie ustalenia opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na parkingu niestrzeżonym płatnym zlokalizowanym w górnej pierzei Rynku w Wodzisławiu Śląskim, wysokości opłaty podwyższonej oraz sposobu ich pobierania.

Przewodniczący Rady Miejskiej przystąpił do przegłosowania wniosku zgłoszonego przez radnego R. Zalewskiego.

Rada Miejska przychyliła się do wniosku zgłoszonego przez radnego R. Zalewskiego (ilość głosów: za – 18, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1, nieobecni na sali – W. Szymura).

Ad 8.

Podjęcie uchwał.

- d) Uchwała w sprawie ustalenia opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na parkingu niestrzeżonym płatnym zlokalizowanym w górnej pierzei Rynku w Wodzisławiu Śląskim, wysokości opłaty podwyższonej oraz sposobu ich pobierania.
Zreferował J. Wyleżych Radny Rady Miejskiej.

Radny J. Wyleżych stwierdził, że ktoś może zapytać - dlaczego ta uchwała została wniesiona pod obrady Rady Miejskiej po raz drugi - a mianowicie dlatego, że przede wszystkim istnieje inicjatywa uchwałodawcza z której mówiący skorzystał, jak również na wniosek Zarządu Dzielnicy jako radny z Dzielnicy Stare Miasto został poproszony o wniesienie tejże uchwały pod obrady oraz na wniosek pod którym podpisało się 100 osób. Zauważył, że być może na ostatniej sesji, gdy projekt uchwały był dyskutowanych wniesionych zostało za dużo poprawek i być może co poniektórzy radni się pogubili. Mówiący zwrócił się do Rady z prośbą o podjęcie przedmiotowej uchwały, gdyż według mieszkańców, jak i osób prowadzących tam działalność gospodarczą zyskaliby oni na obrotach.

Radny J. Kaczyński stwierdził, że z powyższej wypowiedzi wynika, iż uchwała została wniesiona na wniosek Rady Dzielnicy, czyli wynika z tego, iż Rada Dzielnicy Stare Miasto zgadza się na takie rozwiązanie tej sprawy?

Przewodniczący ZD Stare Miasto pan E. Porwolik powiedział, że temat ten wrócił pod obrady Rady Dzielnicy, a następnie Zarządu Dzielnicy, gdzie zdecydowano, iż zobowiąże się radnego z Dzielnicy Stare Miasto pana J. Wyleżycha, aby ponownie wprowadził ten temat pod obrady Rady Miejskiej.

Mieszkanca pani U. Dybiec poprosiła, aby podczas głosowania wziąć również pod uwagę fakt, iż przedsiębiorcom prowadzącym działalność w rynku obrotu spadły o 70%, a dodatkowo w Wodzisławiu Śl. i tak jak wszędzie indziej, tak i tutejszych przedsiębiorców dopadł kryzys. Dodała, że Wodzisław Śl. jest bardzo wyjątkowy pod względem prowadzenia działalności, gdyż bardzo trudno ją się tutaj prowadzi.

Nikt nie miał pytań.

Uchwała Nr XLVII/458/10 w sprawie ustalenia opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na parkingu niestrzeżonym płatnym zlokalizowanym w górnej pierzei Rynku w Wodzisławiu Śląskim, wysokości opłaty podwyższonej oraz sposobu ich pobierania została podjęta (ilość głosów: za – 15, przeciw – 2, wstrzymujących się – 2).

Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił dwudziestopięciominutową przerwę (od 11,15 do 11,40)
Po przerwie Przewodniczący Rady Miejskiej wznowił obrady.

- a) Uchwała w sprawie zmiany uchwały budżetowej miasta Wodzisławia Śląskiego na 2010 rok.
Zreferował pan T. Bednorz Skarbnik Miasta.

Skarbnik Miasta pan T. Bednorz powiedział, że projekt uchwały był przedstawiony na Komisji Budżetu, gdzie uzyskał pozytywną opinię. Mówiący poprosił o wprowadzenie następujących zmian w uchwale:

- po stronie dochodów i wydatków:
 - 60 tys. zł – w Straży Miejskiej z tytułu grzywien i mandatów,
 - 23 tys. zł – dotacja Starostwa Powiatowego do zadania realizowanego w ramach porozumienia między jednostkami, z czego 20 tys. zł na utylizację i likwidację azbestu oraz 3 tys. zł na odbiór, transport i utylizację odpadów medycznych z aptek,
- 481 tys. zł – po stronie dochodów, jako zwiększenie wpływów z podatków od nieruchomości, natomiast po stronie wydatków z przeznaczeniem na:
 - 50 tys. zł – opracowanie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Wodzisławia Śl.,
 - 5 tys. zł – zakup umundurowania ochronnego dla jednostek OSP,
 - 300 tys. zł – zadanie pn.: „Rozbudowa budynku ZSP nr 3 wraz z zagospodarowaniem terenu szkolnego dzielnicy Radlin II”,
 - 91 tys. zł – zadania związane z promocją miasta,
 - 35 tys. zł – dla WCK na prowadzenie działalności.

Następnie zwrócił uwagę na następujące kwestie:

- zmniejszenie dochodów i wydatków na zadaniu pn. „Szansa aktywizacji społeczno-zawodowej młodzieży trudnej okręgu Sądu Okręgowego Gliwice”, które w WPI widniało jako zadanie wieloletnie, w tym roku miała być przeznaczona kwota 2.659.101 zł, jednak w tym roku nie uzyskano dofinansowania dlatego konieczne jest wykreślenie tego zadania,
- otrzymanie kwoty 628.900 zł na zadanie pn. „Przebudowa ul. Michalskiego wraz z budową kanalizacji deszczowej oraz oświetlenia ulicznego” realizowane w ramach tzw. schetynówek i właśnie o tą kwotę zmniejszone zostanie to zadanie, a kwota przeznaczona na budowę kompleksu boisk ORLIK przy SP nr 5,
- zwiększenie wydatków o 50 tys. zł na wynagrodzenia z pochodnymi pracowników Biura Spraw Społecznych – począwszy od maja 2004 roku gminy realizują zadanie związane z pomocą społeczną jako zadanie zlecone, a BSS zatrudnia 11 pracowników, wypłata dla tych pracowników odbywa się na następujących zasadach: tak jak dla pozostałych pracowników Urzędu Miasta konieczne jest zaplanowanie funduszu płac, a 3% ze składek i świadczeń społecznych wykonywanych przez to biuro przeznaczone jest na wypłatę wynagrodzeń, ponadto fundusz płac zwiększają dochody od dłużników alimentacyjnych uzyskane przez komornika i np. w tym roku fundusz płac był planowany na poziomie 350.160 zł, a 3% stanowiło 223.463 zł, natomiast planowane dochody egzekwowane przez komornika to 25.522 zł, czyli niedobór jaki jest konieczny do uzupełnienia z budżetu miasta wynosi 101.195 zł. Obecnie po realizacji za okres 5 miesięcy w pozycji dochody alimentacyjne, które były zaplanowane na poziomie 25 tys. zł zostały już zrealizowane, BSS zaplanowało do końca roku szacunkowe dochody z tego tytułu w wysokości 50 tys. zł, jednak czy ta kwota zostanie wykonana okaże się na koniec roku. Nadmieniał, że kwota planowanych dodatkowych dochodów z tego tytułu jest przeznaczana tylko na wynagrodzenia i powoduje to zmniejszenie dopłaty do wynagrodzeń BSS z budżetu miasta. Czyli kwota 50 tys. zł nie jest przeznaczana na podwyżki dla pracowników BSS;
- zmiana załącznika pn. limit wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne w latach 2010-2012 – oprócz wykreślenia zadań na które nie otrzymano dofinansowania, jest nowe zadanie pn.: „Logicznie myślimy, prosto chodzimy, poprawnie mówimy” na które otrzymano 100% dofinansowanie, a w tym roku jest to kwota 136.960 zł, a realizacja tego zadania jest przewidziana na okres 3 lat tj. 2010-2011-2012, w sumie na całe zadanie została zaplanowana kwota 493.040 zł.

Mówiący poprosił o podjęcie uchwały wraz z wniesionymi poprawkami.

Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył dyskusję.

Radny R. Szamatowicz zauważył, że już wcześniej proszono, iż jeżeli będzie wprowadzanych tak dużo zmian do uchwały budżetowej, to dobrze byłoby, aby radni otrzymali je na piśmie, czy to przed sesją, czy w trakcie sesji. Następnie zapytał, czy inwestycja w ZSP nr 3 będzie miała swoje konsekwencje w latach następnych jeżeli chodzi o oświatę?

Skarbnik Miasta pan T. Bednorz odpowiedział, że tak.

Radny R. Szamatowicz poprosił o przybliżenie tych konsekwencji.

Skarbnik Miasta pan T. Bednorz powiedział, że te konsekwencje, te kwoty widoczne są w załączniku do uchwały czyli w WPI, gdzie w roku 2011 przewidziano nakłady w wysokości 1.200.000 zł, w 2012 – 1.400.000 zł i w roku 2013 – 1.621.610,71 zł.

Radny R. Szamatowicz powiedział, że podczas rozmowy w gabinecie Prezydenta Miasta w tym temacie z członkami Komisji Oświaty(...) była mowa o tym, iż nie będzie założonej etapowości tego zadania, czyli ta inwestycja powinna być zrealizowana w całości.

Skarbnik Miasta pan T. Bednorz powiedział, że właśnie dlatego to zostało wprowadzone, gdyż nie chodzi o brak etapowości tylko o to, aby to zadanie było kontynuowane, aby była cała kwota tego zadania w budżecie miasta, czyli by część środków, które będą wydatkowane w tym roku, jak i reszta znalazło się w WPI.

Prezydent Miasta pan M. Kieca powiedział, że radni pamiętają, iż są rozpoczęte prace na dwóch obiektach szkolnych tj. ZSP nr 3 i SP nr 3. Stwierdził, że już niejednokrotnie na tej sali mówiono o remontach, a część tych remontów została zrealizowana, jednak chciano prowadzić je etapami. Zauważył, że w pierwszej kolejności w ZSP nr 3, jak i SP nr 3 zostały wykonane te zalecenia, które groziły zamknięciem tych obiektów. Stwierdził, że kilka miesięcy temu zwiększono środki finansowe w WPI na realizację inwestycji w ZSP nr 3, w celu umożliwienia ogłoszenia przetargu, tak aby dopuścić utworzenie sal lekcyjnych na poddaszu poprzez podniesienie dachu, jednak obecnie dach został zabezpieczony, ale nie ma sal lekcyjnych bo poddasze nie jest dopuszczone do użytku. Powiedział, że przez 3 miesiące trwały prace z projektantami, którzy poinformowali, iż nie ma możliwości bezpiecznego zabezpieczenia budynku, tak aby inspektor nadzoru budowlanego dopuścił budynek po remoncie do użytku, a jedyną możliwością jest realizacja inwestycji w dłuższym czasie, gdyż realizacja całościowa umożliwi dopuszczenie do użytkowania tego budynku. W związku z powyższym poprosił, aby ta inwestycja mogła być kontynuowana. Zauważył, że zorganizowanie tego w całości, czy też ogłoszenie przetargu na całość inwestycji umożliwi wystąpienie do WFOŚiGW o dotację na termomodernizację oraz pożyczkę z możliwością umorzenia. Dodatkowo będzie istniała możliwość zakwalifikowania dachu, który w zeszłym roku został wykonany do tej modernizacji, gdyż jest to fragment całej termomodernizacji. Stwierdził, że w ostatnim roku inwestycji, podobnie jak miało to miejsce w przypadku hali sportowej przy Gimnazjum nr 2, Miasto będzie występować do Bazy Sportowej Województwa o wspomnienie tej inwestycji finansowo, jednak trudno obecnie mówić, czy tą dotację otrzymamy. Powiedział, że podobna sytuacja będzie w przypadku SP nr 3, jednak obecnie trwają w tej sprawie rozmowy, jednakże najprawdopodobniej również i w tym przypadku staniemy przed dylematem, iż następny etap inwestycji trzeba będzie realizować w całości z rozłożeniem maksymalnie na 4 lata. Stwierdził, że na najbliższe 3-4 lata należy uznać za priorytetowe dokończenie rozpoczętych zadań oświatowych.

Radny J. Majda zapytał, czy podjęcie dziś takiej decyzji spowoduje, iż w innych szkołach nie będą prowadzone żadne inwestycje? Zauważył, że w czasie jednej z rozmów przedmówca wspomniał,

że jest możliwość budowy boiska przy SP nr 9 lub Gimnazjum nr 4. W związku z powyższym, czy ta inwestycja nie będzie prowadzona, czy jednak będzie możliwość jej realizacji?

Prezydent Miasta pan M. Kieca powiedział, że o nowych inwestycjach mówić będzie można przy konstrukcji budżetu na kolejne lata. Stwierdził, że obecnie planuje się dokończenie rozpoczętych procesów inwestycyjnych we wszystkich szkołach. Mówiacy zauważył, że są przygotowane dokumentacje dotyczące wykonania termomodernizacji w Gimnazjum nr 2, Gimnazjum nr 3 i oraz SP nr 28. Stwierdził, że obowiązkiem władz miasta jest zakończenie procesów inwestycyjnych rozpoczętych, gdyż również rozlicza się z istniejącej dokumentacji. Powiedział, że nie może odpowiedzieć na pytanie radnego J. Majdy, gdyż nie wiadomo jaki będzie budżet przyszłoroczny, czy na lata następne. Stwierdził, że wszystko uzależnione jest od wpływów z podatków, sytuacji budżetowej oraz od tego, czy wprowadzone oszczędności pozwolą na uruchamianie innych procesów inwestycyjnych. Powiedział, że nie może powiedzieć, iż będą uruchamiane nowe procesy inwestycyjne.

Więcej pytań nie było.

Uchwała Nr XLVII/459/10 w sprawie zmiany uchwały budżetowej miasta Wodzisławia Śląskiego na 2010 rok wraz z wniesionymi poprawkami została podjęta (ilość głosów: za- 19, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1).

- b) Uchwała w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego za pierwsze półrocze, informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz informacji o przebiegu wykonania planu finansowego za pierwsze półrocze samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej i samorządowych instytucji kultury dla których organem założycielskim jest jednostka samorządu terytorialnego oraz samorządowych osób prawnych utworzonych na podstawie odrębnych ustaw w celu wykonywania zadań publicznych, z wyłączeniem przedsiębiorstw, jednostek badawczo - rozwojowych, banków i spółek prawa handlowego.

Zreferował pan T. Bednorz Skarbnik Miasta.

Skarbnik Miasta pan T. Bednorz poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetu oraz Komisji Prawa(...), które wydał opinie pozytywne. Nadmieniał, że konieczność zmiany tejże uchwały została podyktowana zmienioną ustawą o finansach publicznych.

Pytań nie było.

Uchwała Nr XLVII/460/10 w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego za pierwsze półrocze, informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz informacji o przebiegu wykonania planu finansowego za pierwsze półrocze samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej i samorządowych instytucji kultury dla których organem założycielskim jest jednostka samorządu terytorialnego oraz samorządowych osób prawnych utworzonych na podstawie odrębnych ustaw w celu wykonywania zadań publicznych, z wyłączeniem przedsiębiorstw, jednostek badawczo - rozwojowych, banków i spółek prawa handlowego została podjęta (ilość głosów: za – 19, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1).

- c) Uchwała w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Wodzisławskiego Ośrodka Rehabilitacji i Terapii Dzieci i Młodzieży oraz zatwierdzenia tekstu jednolitego Statutu WORiT.

Zreferowała pani D. Jaromin Dyrektor WORiT.

Dyrektor WORiT pani D. Jaromin poprosiła o wprowadzenie autopoprawek polegających na poprawieniu błędów interpunkcyjnych, które znalazły się w projekcie uchwały.

Pytań nie było.

Uchwała Nr XLVII/461/10 w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Wodzisławskiego Ośrodka Rehabilitacji i Terapii Dzieci i Młodzieży oraz zatwierdzenia tekstu jednolitego Statutu WORiT została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za – 17, nieobecni na sali – A. Króliczek, R. Szamatowicz, J. Majda).

- e) Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikat od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych oraz od pierwszych opłat i opłat rocznych z tytułu użytkowania wieczystego gruntu stanowiących własność Gminy-Miasta Wodzisława Śląskiego na rzecz najemców.
Zreferował pan J. Nowicki Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami.

Nikt nie miał pytań.

Uchwała Nr XLVII/462/10 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikat od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych oraz od pierwszych opłat i opłat rocznych z tytułu użytkowania wieczystego gruntu stanowiących własność Gminy-Miasta Wodzisława Śląskiego na rzecz najemców została podjęta (ilość głosów: za – 18, nieobecni na sali – A. Króliczek, J. Majda).

- f) Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikat od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych wraz ze sprzedażą ułamkowej części gruntu, stanowiących własność Gminy-Miasta Wodzisława Śląskiego na rzecz najemców.
Zreferował pan J. Nowicki Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami.

Nikt nie miał pytań.

Uchwała Nr XLVII/463/10 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikat od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych wraz ze sprzedażą ułamkowej części gruntu, stanowiących własność Gminy-Miasta Wodzisława Śląskiego na rzecz najemców została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za – 18, nieobecni na sali – A. Króliczek, J. Majda).

- g) Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy zakupie od Gminy-Miasta Wodzisława Śl. lokalu mieszkalnego nr 10/4 położonego w budynku przy ul. Wyszyńskiego w Wodzisławiu Śl.
Zreferował pan J. Nowicki Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami.

Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył dyskusję.

Radny J. Wyleżych zapytał, czy były inne przypadki, gdzie Miasto odstąpiło od zwrotu bonifikaty? Stwierdził, że bonifikaty nie trzeba zwracać, gdy mieszkanie od dnia zakupu jest użytkowane przynajmniej przez 5 lat, w tym przypadku tego terminu nie dochowano, dlatego mówiący poprosił o szczegółowe uzasadnienie, dlaczego Miasto jest skłonne odstąpić od zwrotu tej bonifikaty. Zauważył, że w uzasadnieniu do projektu uchwały zostało napisane, że wnioskodawca buduje dom, jednak według mówiącego nie jest to jakiś szczególny przypadek.

Naczelnik Wydziału GG pan J. Nowicki powiedział, że po raz pierwszy taki temat został wprowadzony pod obrady Rady Miejskiej, gdyż od lat sprzedawane są mieszkania, a takiej sytuacji jeszcze nie było. Stwierdził, że nie oznacza to, iż takich wniosków nie było kierowanych do Prezydenta Miasta. Zauważył, że osoby kupujące mieszkania bardzo często je sprzedają w sposób dozwolony bądź niedozwolony, a później wpływają wnioski do Prezydenta Miasta o odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty, a Prezydent Miasta nie wyraża zgody i bonifikatę należną w przypadkach uzasadnionych ściągą. Stwierdził, że obecnie prezentowana uchwała jest pierwszym przypadkiem kiedy Prezydent Miasta wyraził zgodę na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty i chce wyjść naprzeciw wnioskodawczyni uwzględniając wszystkie argumenty, którymi posługiwała się składając wniosek. Nadmieniał, że wszystkie argumenty przemawiające za odstąpieniem od żądania zwrotu bonifikaty zostały przedstawione w uzasadnieniu do projektu uchwały. Dodał, że w wydziale są wszystkie dokumenty, rachunki na co dokładnie zostały przeznaczone środki ze sprzedaży mieszkania. Zauważył, że w podobnych sytuacjach Urząd Skarbowy ustawowo zwalnia osoby od zapłacenia podatków. Stwierdził, że w ustawie o gospodarce nieruchomościami, która nakazuje pobór tej bonifikaty nie zostały uwzględnione te sytuacje, gdzie Skarb Państwa poprzez Urząd Skarbowy pomaga obywatelom i nie karze płacić podatku od obrotu tymi nieruchomościami. W związku z powyższym analizując przepisy, które obowiązują Urząd Skarbowy dopatrzone zostały takiej możliwości, że osoby sprzedając mieszkanie uzyskane w ten sposób pieniądze przeznaczyły na cele mieszkaniowe, ale trochę inne niż przewidział ustawodawca. Dlatego dano Radzie możliwość wzięcia pod uwagę tych okoliczności i przychylenia się do wniosku bądź nie. Poinformował, że Prezydenta Miasta przychylił się do złożonego wniosku, a dwie Komisje Rady Miejskiej szczegółowo rozpatrzyły tę sprawę i również przychyliły się do tego wniosku.

Radny J. Wyleżych stwierdził, że według niego argumentacja jest prawidłowa, pomimo faktu, iż trochę odbiega się od przepisów prawa. Powiedział, że obawia się jednego, iż podjęcie teraz takiej uchwały spowoduje lawinę takich wniosków.

Naczelnik Wydziału GG pan J. Nowicki powiedział, że oczywiście podjęcie takiej uchwały może spowodować, że inne osoby też będą chciały próbować wnioskować o odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty, jednak dla wszystkich tych osób będą stosowane takie same kryteria, jak w stosunku do wniosków, które do tej pory wpływały.

Więcej pytań nie było.

Uchwała Nr XLVII/464/10 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy zakupie od Gminy-Miasta Wodzisławia Śl. lokalu mieszkalnego nr 10/4 położonego w budynku przy ul. Wyszynskiego w Wodzisławiu Śl. została podjęta (ilość głosów: za – 12, przeciw – 0, wstrzymujących się – 6, nieobecni na sali – A. Króliczek, J. Majda).

- h) Uchwała w sprawie przyjęcia „Lokalnego Programu Rewitalizacji Wodzisławia Śląskiego na lata 2007-2015 – aktualizacja”.

Zreferował pan Z. Podleśny Naczelnik Wydziału Strategii Rozwoju Miasta.

Radna D. Hajok w związku z prowadzoną wcześniej dyskusją odczytała fragment uzasadnienia do Lokalnego Programu Rewitalizacji, który świadczy o tym, iż z jego zapisów będzie się korzystać w następnych latach: „Lokalny Program Rewitalizacji Wodzisławia Śląskiego określa system długofalowych działań w sferze przestrzennej, społecznej i gospodarczej w zdegradowanych częściach miasta, przyczyniających się do poprawy jakości życia mieszkańców, przywrócenia ładu przestrzennego, a także do ożywienia życia gospodarczego i odbudowy więzi społecznych”.

Naczelnik Wydziału SRM pan Z. Podleśny stwierdził, że poprzednio Rada Miejska uchwaliła LPR na lata 2007-2015 i był on przygotowywany zgodnie z ówczynie przyjętymi wytycznymi instytucji wdrażającej RPO. Jednakże wytyczne uległy zmianie, a zmiana Programu dotyczy sposobu mierzenia wskaźników, gdyż dotychczas były pewne wskaźniki jak np. stopień bezrobocia, które odnosiły się do całego miasta, czyli Miasto zostało podzielone na pewne obszary, które wymagały wsparcia i te wskaźniki z tych obszarów były tylko dla obszaru Miasta. Natomiast obecnie istnieje konieczność odnoszenia tych wskaźników do skali województwa. Stwierdził, że zmiana LPR w tym zakresie nie pociąga za sobą jakiejś głębokiej reformy całego Programu, ma ona jedynie na celu dostosowanie istniejącej uchwały do obowiązujących wytycznych, jak również ma umożliwić nam aplikowanie o środki w ramach Programu: Rewitalizacji – Małe Miasta. Dodał, że ogłoszenia Programu o którym wcześniej wspominał spodziewano się pod koniec lata, na początku jesieni tego roku. Powiedział, że zmienione wytyczne obowiązują już jakiś czas, jednak cały czas oczekiwano dalszych zmian tych wytycznych. Jednakże na dzień dzisiejszy sytuacja jest taka, że nie należy spodziewać się dalszych zmian wytycznych. W związku z powyższym mając na uwadze, że oprócz innych zastosowań tego dokumentu, stwarza on również możliwości związane z aplikowaniem o środki zewnętrzne, dlatego konieczna jest jego zmiana.

Radny R. Zalewski stwierdził, iż rozumie, że zmianie Programu przyświecały dwa cele. Zauważył, że głównym celem było dokonanie pewnej analizy oraz zaplanowanie działań rewitalizacyjnych, które w przyszłości mogłyby być wdrażane. Natomiast drugi cel bardziej formalny, a mianowicie posiadanie tego Programu jest konieczne jeżeli Miasto chce aplikować o środki unijne. Stwierdził, że ma wiele zastrzeżeń co do tego Programu, a jeżeli radni się z tym zapoznali, to zapewne podzielą jego opinię. Zauważył, że pierwszy Program został opracowany w 2007 roku, czyli od jego opracowania minęły trzy lata, a według mówiącego ten właśnie program nie ma żadnego związku z rzeczywistością. Stwierdził, że jeżeli chodzi o tabele w rozdziałach: 2, 3 i 4, to nie zostały one zaktualizowane m.in. dane dotyczące zatrudnienia, największych pracodawców. Powiedział, że nasuwa się pytanie, czy analiza, którą można teraz zrobić będzie różnić się od analizy z 2007 roku. Stwierdził, że jeżeli chodzi o dzielnice, które mają zostać zrewitalizowane, to zostały tam zmienione dane jeżeli chodzi np. o liczbę mieszkańców, jednak minęły już 3 lata i nasuwa się pytanie, czy coś się zmieniło w tych dzielnicach, bo przecież nie po to uchwalany był ten program w 2007 roku, aby teraz tylko wpisać zmianę liczby mieszkańców. Powiedział, że do Programu zostało wpisane: os. Jedłownik – budowa kompleksu boisk za 220 tys. zł, obecnie wiadomym jest ile kosztuje budowa jednego boiska tzn. od 500 tys. zł do 1 mln zł, a tutaj proponuje się wykonanie kompleksu boisk za 220 tys. zł, a wykonane przewidziano na lata 2009-2010 – czyli powinno być już to zrealizowane. Dodał, że raczej wykonania tej inwestycji nie potwierdzi radna z Dzielnicy Jedłownik Osiedle. Zauważył, że takich zadań jest więcej. Stwierdził, że również w poprzednim LPR było planowane uzbrojenie strefy na ul. Łużyckiej za 4 mln zł, strefy 1 Maja za 13 mln zł, jednak nie zostało nic zrealizowane, a w międzyczasie strefa na ul. Łużyckiej została sprzedana. W związku z powyższym po co takie zadanie było planowane w 2007 roku, skoro w ogóle nie zostało zrealizowane. Stwierdził, że również w tym poprzednim LPR znalazło się zadanie dotyczące Balatonu, które miało być zrealizowane za 12,5 mln zł, jednak z obecnie proponowanego Programu zostało wykreślone. Zauważył, że terminy realizacji zadań zostały przesunięte, a część zadań została usunięta. Powiedział, że pozostało np. zadanie 16.1, którego realizacja planowana była na lata 2008-2009, a obecnie mamy już 2010 rok, a zadanie to nie zostało zrealizowane. Zauważył, że jednym z dużych zadań, które jest planowane to powstanie Centrum Innowacji Technicznej, gdzie koszt tej inwestycji był planowany na 25 mln zł, a obecnie wzrósł do 30 mln zł, dodatkowo nastąpiło przesunięcie terminu jej wykonania. Stwierdził, że jeżeli chodzi o tereny po byłej KWK 1 Maja to większość z radnych tam była, a widok tego terenu nie rodzi jakiś optymistycznych planów na przyszłość. Stwierdził, że powstaje pytanie, czy jest sens robienia takich opracowań za które trzeba zapłacić, a z informacji przedstawionej na jednej z Komisji

wynika, że aktualizacja tego Programu kosztowała Miasto 7 tys. zł, czy te pieniądze nie zostały wydane troszeczkę niepotrzebnie. W związku z powyższymi uwagami mówiący wstrzyma się od głosu podczas głosowania.

Naczelnik Wydziału SRM pan Z. Podleśny powiedział, że zadaniem LPR-u nie jest tylko umożliwienie aplikowania o środki zewnętrzne, tym bardziej, że wiadomym jest, iż w najbliższym naborze Miasto będzie miało możliwość składania tylko jednego wniosku. Stwierdził, że celem Programu jest zdiagnozowanie obszarów na terenie Miasta, które wymagają rewitalizacji infrastruktury, a przede wszystkim zdiagnozowanie społeczeństwa, a przy okazji umożliwienie aplikowania o środki, jeżeli taka możliwość będzie. Zauważył, że radni przyjmując wcześniejszy LPR nie mogli wiedzieć w jakim zakresie będzie można ubiegać się o środki zewnętrzne, co więcej w czasie gdy był przyjmowany ten Program nie wiadomo, że Miasto będzie miało pewne zobowiązania wynikające chociażby z inwestycji dotyczącej kanalizacji. W związku z powyższym LPR ma zadania o wiele szersze niż samo aplikowanie do jednego konkursu. Stwierdził, że ogólnie można powiedzieć, że zadaniem LPR-u jest wskazanie obszarów społecznych, geograficznych i nakładających się na nie problemów oraz wskazanie jakiego rodzaju działania powinny być podjęte, aby zaradzić danemu problemowi. Zauważył, że radny R. Zalewski w swojej wypowiedzi wspominał o boisku na os. Jedłownik za 222 tys. zł, wszyscy doskonale zdają sobie sprawę jaka jest sytuacja społeczna na tym obszarze, a jednym z problemów, który został zdiagnozowany to brak możliwości zagospodarowania wolnego czasu, przede wszystkim młodzieży, jak również brak możliwości spędzania aktywnie czasu wolnego ze względu na braki w infrastrukturze. Stwierdził, że jedynie może domyślać się - gdyż nie uczestniczył w przygotowywaniu poprzedniego LPR-u - iż największy problem stanowiły koszty budowy takiego boiska, które już wtedy były znane, więc mówiący może się domyślać, iż zaproponowano, aby wykonać boisko we własnym zakresie, to znaczy siłami np. ZGMR, czyli podane koszty w LPR są realnymi kosztami budowy boiska „własnymi siłami”. Zauważył, że właśnie w takim przypadku można zobaczyć po co jest LPR, gdyż taki sam cel społeczny miasto uzyskało budując Orlika przy SP nr 28. Dodał, że decyzja o lokalizacji tego Orlika nie była przypadkowa, gdyż posiłkowano się danymi z LPR-u, więc dzięki LPR można pewne działania podejmować zupełnie świadomie. Stwierdził, że jeżeli chodzi o ul. Łużycką, to kiedyś radni podjęli decyzję o sprzedaży mienia, a jak wiadomo teren na ul. Łużyckiej nadaje się do prowadzenia określonej działalności. W związku z powyższym skoro znalazł się ktoś, kto chciał tam zainwestować z możliwością powstania nowych miejsc pracy, więc podjęto decyzję o sprzedaży tego terenu. Powiedział, że okresy realizacji poszczególnych zadań w części szczegółowej zostały określone nie tylko przez Urząd Miasta, ale również przez partnerów społecznych, którzy uczestniczyli przy opracowaniu LPR-u, jak np. ZOZ, AHE. Stwierdził, że jeżeli chodzi o tereny po byłej KWK 1 Maja, to tylko mały wycinek gruntu stanowi własność Miasta, natomiast widać, że na tym terenie zaczyna się coś dziać powstają nowe hale fabryczne, choć te działania nie są związane z projektem AHE. Mówiący zwrócił uwagę, że nie na wszystkie projekty Miasto ma wprost wpływ. Stwierdził, że również zupełnie inną kwestią jest podsumowanie tego co zostało zrealizowane, albo zostało zrealizowane w inny sposób niż zakładany np. kwestia dotycząca boisk – osiągnięto pewien cel jednak innymi środkami, a to dzięki części ogólnej LPR-u. Powiedział, że jeżeli chodzi o dane statystyczne, to opierano się na danych z GUS-u, które są publikowane z dużym opóźnieniem. Zauważył, że na próżno szukać danych z roku 2009, a w niektórych obszarach jeszcze z roku 2008. Nadmieniał, że na zlecenie Miasta są opracowywane pewne dane przez GUS za rok 2009, jednak nie można się ich wcześniej spodziewać jak w październiku tego roku. Stwierdził, że jeżeli chodzi o dane statystyczne, to nie ma diametralnych zmian, gdyż z Miasta nie wyemigrowało 5-10 tysięcy mieszkańców, więc w dalszym ciągu liczba mieszkańców oscyluje w granicach 49-50 tysięcy.

Radna D. Hajok w odpowiedzi na zapytanie radnego R. Zalewskiego dotyczące odczuć radnych

z Osiedla Jedłownik co do realizacji zapisów poprzedniego LPR-u stwierdziła, że Dzielnicy Os. Jedłownik nie chodziło w tym Programie tylko o kompleks boisk i nie tak to jest w nim nazwane, ale chodziło o tereny rekreacyjno-sportowe dla potrzeb spędzenia wolnego czasu przez całe rodziny, bo tego w tej dzielnicy nie ma. Zauważyła, że określona przy tym zadaniu kwota nie jest porażająca, ale umieszczenie tego w tym Programie daje jakieś nadzieje, szanse, bo problemy tej dzielnicy zostały zdiagnozowane tym bardziej, że na Osiedlu odbywały się nieformalne spotkania mieszkańców, gdzie opowiadali oni czego się spodziewają. Nadmienila, że został sporządzony pewien szkic, który został przedstawiony na spotkaniu z przedstawicielami ZGMiR, na którym udało się skonstruować niedrogi projekt, który pomimo braku LPR-u rozpoczęto realizować, bo dzięki pieniądzom Rady Dzielnicy, pomocy SKM oraz władz miasta zaczęło się tam tworzyć takie małe boisko, a w przyszłości być może uda się tam stworzyć coś więcej.

Nikt więcej nie zabrał głosu.

Uchwała Nr XLVII/465/10 w sprawie przyjęcia „Lokalnego Programu Rewitalizacji Wodzisławia Śląskiego na lata 2007-2015 – aktualizacja” została podjęta (ilość głosów: za – 14, przeciw – 0, wstrzymujących się – 3, nieobecni na sali – W. Kiermaszek-Lamla, J. Wyleżych, J. Kaczyński).

- i) Uchwała w sprawie podziału Miasta Wodzisławia Śląskiego na okręgi wyborcze oraz ustalenia liczby radnych wybieranych w każdym okręgu w związku z wyborami do Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego.

Zreferowała pani B. Czarkowska Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich.

Nikt nie miał pytań.

Uchwała Nr XLVII/466/10 w sprawie podziału Miasta Wodzisławia Śląskiego na okręgi wyborcze oraz ustalenia liczby radnych wybieranych w każdym okręgu w związku z wyborami do Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za – 16, nieobecni na sali – W. Kiermaszek-Lamla, Z. Wistuba, J. Wyleżych, J. Kaczyński).

Ad 9.

Przyjęcie planów prac Komisji Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego na okres od VIII-X. 2010 roku.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy radni mają uwagi do przyjętych przez poszczególne Komisje planów prac na okres od VIII-X 2010 roku? Nikt takowych nie miał, w związku z czym przystąpiono do głosowania.

W wyniku głosowania Rada Miejska jednogłośnie przyjęła do realizacji plany prac Komisji Rady Miejskiej na okres od VIII-X 2010 roku (ilość głosów: za – 20).

Ad 10.

Przejęcie planu pracy Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego na od VIII-X 2010 roku.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy są uwagi do przedstawionego planu pracy Rady Miejskiej?

Nikt takowych nie miał

W wyniku głosowania Rada Miejska jednogłośnie przyjęła do realizacji plan prac Rady Miejskiej na od VIII-X 2010 roku (ilość głosów: za - 20).

Ad 11.

Protokół z sesji Rady Miejskiej Wodzisławia Śl., która odbyła się w dniu 25 maja 2010r. został przyjęty (ilość głosów: za – 19, przeciw – 0, wstrzymujący się - 1).

Ad 12.

Odpowiedzi Prezydenta Miasta Wodzisławia Śląskiego na pytania zadane w punkcie 3 porządku obrad.

Prezydent Miasta pan M. Kieca powiedział, że na ostatnim posiedzeniu Komisji Budżetu(...) padło pytanie dotyczące kradzieży ławek i kwestii z tym związanych. W związku z powyższym mówiący zaprosił na sesję Komendanta Policji, który udzieli w tym temacie wyjaśnień.

Naczelnik Wydziału IM pani J. Szymecka-Pysz w odpowiedzi na pytanie radnego R. Zalewskiego odnośnie zalewska Sakandrzków stwierdziła, że w latach 60-tych został wybudowany tor kolejowy skierowany do KWK 1 Maja, wał po którym biegł ten tor i skały płonne spowodowały przerwanie naturalnego spływu wód, a przepływ, który był pod tym nasypem kolejowym w międzyczasie uległ potężnej degradacji. W związku z powyższym do roku 2001 Sakandrzków, który stał się zalewiskiem był pompowany przez ciepłownię kopalni Marcel na zlecenie KWK Marcel. Zauważyła, że KWK Marcel stała się następcą prawnym zlikwidowanej KWK 1 Maja. Stwierdziła, że tereny które znajdują się pod zalewiskiem w mniejszej części stanowią własność Miasta, gdyż większa ich część to własność Skarbu Państwa, jak również znajdują się tam tereny prywatne. Dodała, że ten teren zalewowy dzieli ul. Piaskową pod którą znajduje się przepust, który był wielokrotnie udrażniany. Powiedziała, że w marcu 2001 roku ciepłownia KWK Marcel poinformowała Miasto, iż zaprzestaje pompowania Sakandrzków, ponieważ nie otrzymała dalszego zlecenia od KWK Marcel na jego pompowanie. W związku z powyższym od 2001 roku rozpoczęto prowadzenie korespondencji ze wszystkimi możliwymi podmiotami czyli: Starostwem Powiatowym, KWK Marcel, Spółką Węglową, Ministerstwem, Głównym Urzędem Górniczym. Powiedziała, że w końcu sprawa trafiła do Prokuratury, gdyż Miasto zwróciło się z wnioskiem o wszczęcie postępowania, gdyż chciano uporać się z tym problemem i wyjaśnić w sposób jednoznaczny, kto jest odpowiedzialny za zalewisko Sakandrzków. Mówiąca powiedziała, że Prokuratura Rejonowa w Wodzisławiu Śl. w dniu 27.06.2006r. wydała postanowienie o umorzeniu śledztwa. Stwierdziła, że pomiędzy rokiem 2001 a 2006 była prowadzona korespondencja pomiędzy różnymi podmiotami, gdzie zarzucano Miasto, iż zalewisko Sakandrzków gromadzi nie tylko wody opadowe ale i ścieki bytowe, czyli winę za taki stan rzeczy ma ponosić Miasto. Nadmieniła, że należy pamiętać o tym, iż już w roku 2001 została oddana do użytkowania kanalizacja sanitarna na ul. Kopernika, a później została wybudowana przepompownia ścieków poniżej skrzyżowania ulic: Piaskowej i Syrokomli. Powiedziała, że po umorzeniu postępowania przez Prokuraturę, Miasto weszło na drogę administracyjną, gdzie wyznaczony został Prezydent Miasta Żory do rozstrzygnięcia sprawy, czy został naruszony stosunek wodny. Wydał on decyzję, iż stosunek wodny jeżeli chodzi o zalewisko Sakandrzków w rejonie ul. Piaskowej i Syrokomli nie powoduje zmiany stosunku wody w terenie, co według mówiącej jest nieprawdą. Stwierdziła, że Prezydent Miasta podjął decyzję o przygotowaniu dokumentacji projektowej na likwidację tego zalewska. Dodała, że taka dokumentacja została przygotowana, a w momencie gdy Miasto będzie dysponowało odpowiednimi środkami przystąpi do jej realizacji.

Radny R. Zalewski powiedział, że najprawdopodobniej w Radlinie była podobna sytuacja i tam usunięcie zalewiska zostało w całości sfinansowane przez bodajże kopalnię. Stwierdził, że należałoby się zastanowić, czy nie należy poszukać innego źródła finansowania, bo przecież przyczyna nie leży po stronie Miasta. Dlatego należałoby się zastanowić, czy nie wrócić do tego tematu pomimo upływu lat.

Naczelnik Wydziału IM pani J. Szymecka-Pysz powiedziała, że cała korespondencja, którą ma przed sobą o niczym innym nie świadczy, jak tylko o tym, iż Miasto dąży do ustalenia kto jest odpowiedzialny za taki stan rzeczy i do kogo w związku z tym należy sfinansowanie usunięcia tej szkody wyrządzonej na organizmie miejskim. Dodała, że Kampania Węglowa twierdzi, iż w roku 1975 ten teren został przekazany Prezydium Miejskiej Powiatowej Rady Narodowej, jednak w Urzędzie nie ma żadnych dokumentów świadczących o tym fakcie. W związku z powyższym Miasto zwracało się do wszystkich możliwych podmiotów uczestniczących w tej sprawie, o przedłożenie dokumentów świadczących o przekazaniu tego terenu na rzecz Miasta, jednak taki dokumentów żadna ze stron nie przedłożyła. Nadmieniła, że ta kwestia również była badana przez Prokuraturę i również nie doszukała się ona żadnych dokumentów świadczących o przekazaniu Miastu tego terenu. Nadmieniła, że swego czasu Minister Infrastruktury nakazał zakładowi górniczemu przywrócenie terenu do stanu poprzedniego, który został przez jego działanie zrujnowany. Stwierdziła, że wszelkie prowadzone w tym temacie działania, czy prowadzona korespondencja z wszystkimi możliwymi podmiotami nic nie da, gdyż wszyscy od tego umywają ręce.

Radny R. Zalewski poprosił, aby rozeznąć jak została rozwiązana podobna kwestia likwidacji zalewiska w Radlinie.

Przewodniczący Rady Miejskiej przywitał I Zastępcę Komendanta Powiatowego Policji w Wodzisławiu Śl. podinsp. mgr M. Pietyrę.

I Z-ca Komendanta Powiatowego Policji pan M. Pietyra w związku ze skierowanym na ręce Komendanta Powiatowego Policji pismem w sprawie podjętej interwencji, którą policjanci przeprowadzili w dniu 30.05.2010r. powiedział, że w imieniu Komendanta przygotował informację pisemną w tym temacie, jednak pokrótce przedstawi zaistniałe fakty, które ustalono na podstawie rejestratora dokumentów, rozmów. Stwierdził, że w dniu 30.05.2010r. o godz. 2.57 do dyżurnego Komendy Powiatowej Policji zadzwonił mężczyzna, który nie przedstawił się, ze zgłoszeniem że przy skwerze na ul. 26 Marca w okolicy apteki całodobowej sprawcy dokonują kradzieży ławek. Zgłaszający nie potrafił podać dodatkowych szczegółów o sprawcach oraz w którym kierunku się oddalili, a w trakcie rozmowy z oficerem dyżurnym rozłączył się. Stwierdził, że dyżurny o godz. 2.58 nakazał patrolowi w terenie udać się na miejsce, a już 4 minuty później tj. o godz. 3.02 przekazał, iż podjął interwencję. Powiedział, że patrol dokonał penetracji terenu, która trwała 33 minuty, niestety nie ustalono jak ławki się przemieściły, ani kto je przemieszczał. Stwierdził, iż następnego dnia o godz. 9.18 ponownie anonimowy rozmówca poinformował, że grupa młodzieży przy wąwozie w okolicy ul. 1000-lecia/Wojska Polskiego maluje ławki. Następnie przybyli na miejsce o godz. 9.23 policjanci potwierdzili, że są to ławki przeniesione w nocy ze skweru oraz ustalili, że zostały one przemalowane. Nadmienił, że na miejsce została skierowana grupa dochodzeniowa, która miała dokonać oględzin i zabezpieczenia śladów, a następnie powiadomiono pracowników SKM, którzy zabrali ławki. Powiedział, że ustalono sprawców kradzieży i okazali się nimi młodzi mieszkańcy ul. 1000-lecia w wieku 16-18 lat. Dodał, że obecnie prowadzone jest postępowanie o wykroczenie wobec ustalonych sprawców, a w przypadku 2 mężczyzn, którzy są pełnoletni wniosek zostanie skierowany do Sądu Grodzkiego, natomiast w stosunku do osób nieletnich do Sądu Rodzinnego. Stwierdził, że sprawcom zostanie przedstawiony zarzut z art. 143 §1 Kodeksu Wykroczeń, który mówi: „kto ze złośliwości lub swawoli utrudnia lub uniemożliwia korzystanie z urządzeń przeznaczonych do użytku publicznego, a w szczególności uszkadza lub usuwa przyrząd alarmowy, instalację oświetleniową, zegar, automat, telefon, oznaczenie nazwy miejscowości, ulicy, placu lub nieruchomości, urządzenie służące do utrzymania czystości lub ławkę, podlega karze aresztu, ograniczenia wolności albo grzywny.”, natomiast §2 mówi, iż „w razie popełnienia wykroczenia można orzec

obowiązek zapłaty równowartości wyrządzonej szkody albo obowiązek przywrócenia do stanu poprzedniego.” Stwierdził, że w powyższy sposób przebiegła cała interwencja.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy są jakieś pytanie? Nikt takowych nie miał. W związku z czym mówiący podziękował referującemu za przedstawienie sprawy.

Prezydent Miasta pan M. Kieca w odpowiedzi na pytanie radnego R. Zalewskiego odnośnie 20-lecia samorządu stwierdził, że nie chodzi o to, iż nie zapraszając samorządowców poprzednich kadencji w jakiś sposób uchybiono im. Powiedział, że wspólnie z Przewodniczącym Rady Miejskiej podczas rozmów w tym temacie zdecydowali, iż nie będzie organizowana żadna duża uroczysta sesja Rady Miejskiej, gdyż taką sesję przygotowywał Powiat w trakcie której zostali nagrodzeni najbardziej zasłużeni samorządowcy. Zauważył, że intencją mówiącego, jak i Przewodniczącego Rady Miejskiej było złożenie podziękowań z okazji 20-lecia samorządu obecnym samorządowcom, którzy obecnie zasiadają w Radzie i nie miało to żadnego innego wydźwięku.

Naczelnik Wydziału SRM pan Z. Podleśny w odpowiedzi na pytanie radnego R. Zalewskiego odnośnie Europejskiego Kongresu Gospodarczego stwierdził, że początkowo ten Kongres miał odbyć się w kwietniu, jednak po tragedii w Smoleńsku został odłożony na czerwiec. Powiedział, że jest to jedna z imprez cyklicznych, a jest wiele takich imprez w całym regionie, choć stopień ich promocji oraz przeznaczenie różni się. Zauważył, że w bieżącym roku Miasto uczestniczyło w Forum Gospodarczym Śląsk 2010 w Opolu, zorganizowano konferencję w hotelu Mariot w ramach projektu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach RPO Województwa Śląskiego. Stwierdził, że w ubiegłą sobotę zorganizowano spotkanie szwedo-czesko-polskie w Wodzisławiu Śl., którego efektem będzie dwudniowa impreza gospodarcza, która odbędzie się w okolicy 22 września br. W związku z powyższym Miasto Wodzisław Śl. nastawia się na przedsięwzięcia, które dają szansę należytego zaznaczenia obecności na nich Miasta, gdyż chodzi o to, by nie rozpląnąć się w tłumie wystawców. Zauważył, że imprezy gdzie wystawców jest dużo, ale można liczyć na jakiś efekt, to targi inwestycyjne i w takich targach również udział bierze Miasto, a są to Targi Monachijskie. Dodał, że na takich targach można pozwolić sobie na bycie jednym z wielu dlatego, że osoby przychodzące na takie targi są zainteresowane bardzo wąskim wycinkiem tematów. Stwierdził, że Europejski Kongres Gospodarczy jest wspaniałą inicjatywą, z bardzo bogatym programem i jest to impreza głównie dla osób chcących poszerzyć swoją wiedzę, poznać trendy w gospodarce, poznać najbliższe rokowania dla regionu ale przede wszystkim dla kraju, natomiast nie jest to impreza w czasie której miasta są w stanie zyskać nowych kontrahentów. Nadmienił, że Europejski Kongres Gospodarczy jest imprezą w odróżnieniu od innych, w czasie której wszelkie spotkania są bardzo rozproszone, a spotkania, seminaria, panele dyskusyjne, które odbywają się w ciągu kilku dni, odbywają się w wielu punktach miasta Katowice. W związku z powyższym nie była to impreza, którą Miasto było zainteresowane tym bardziej, że koszty za pakiet mini przerastały możliwości Miasta. Powiedział, że jeżeli chodzi o imprezę organizowaną w hotelu Mariot, to była to impreza, gdzie skupiono uwagę gości na Mieście Wodzisław Śl. tym bardziej, że odbyło się to w Warszawie. Dodał, że można się spodziewać, iż gdyby taka impreza była organizowana w Wodzisławiu Śl. to nikt z dziennikarzy nie zainteresował się ofertą Miasta. Stwierdził, że jeżeli chodzi o efekty tej imprezy, to m.in. udało się nawiązać kontakty zagraniczne z przedstawicielem firmy ze Szwecji tj. panem Klausem Nilson, który jest Prezesem spółki, która zarządza klastrami gospodarczymi w Skye i Oresundzie. Nadmienił, że właśnie we współpracy ze Szwedami przygotowywany jest konkretny projekt, który zostanie zrealizowany we wrześniu br., dzięki któremu dojdzie do spotkania poszczególnych biznesmenów, czyli nie będzie to kolejna konferencja, ale to spotkanie będzie miało na celu pomoc w selekcji przedsiębiorców z branży metalowej, maszynowej, konstrukcyjnej i budowlanej z Polski, Szwecji i Czech. Dodał,

że otrzymał informację, że w najbliższym czasie do Wodzisławia ma trafić dwóch potencjalnych inwestorów, ale na efekt tej wizyty trzeba poczekać. Stwierdził, że gdyby nie konferencja w Mariocie, to nie było by takich możliwości. Nadmienił, że kolejnych dwóch kontrahentów zostało skierowanych do Miasta przez Wydział Gospodarki Urzędu Marszałkowskiego. Dodał, że jest wielu zainteresowanych kontrahentów, którzy pytają o konkretne tereny.

Dyrektor SKM pan J. Szkolnicki w odpowiedzi na pytanie radnego J. Majdy odnośnie zalewiska Sakandrzok powiedział, że od 18.05.br. Służby Komunalne Miasta pompują wodę na Sakandrzoku, niestety dwie pompy pompują tylko 1400m³/dobę. Dodał, że pompuje się wodę przez 5-6 godzin na jedną zmianę. Nadmienił, że zwrócił się z prośbą do Komendanta Państwowej Powiatowej Straży Pożarnej o udostępnienie pompy o dużej wydajności. Stwierdził, że Komendant obiecał, iż ta pompa zostanie udostępniona, jednak obecnie zgodnie z decyzją Komendanta Wojewódzkiego, ta pompa została przewieziona do Bierunia, aby tam udzielać pomocy poszkodowanym podczas powodzi.

Radna Z. Wistuba powiedziała, że mieszkańcy dzwonili do wszystkich radnych z informacją, iż ul. Piaskowa została zamknięta. Stwierdziła, że dzwoniła w tej sprawie do PZD, gdzie rozmawiała z panem Stablą. Powiedziała, że bardzo zaskoczyła ją reakcja jej rozmówcy, który stwierdził, iż to nie jest sprawa PZD, a oni tylko postawili płotki i nic więcej. Dodała, że w trakcie rozmowy wspomniała, iż ul. Piaskowa jest drogą Powiatową, na co rozmówca stwierdził, iż zalewisko jest miejskie.

Podinspektor Biura Funduszy Europejskich pani E. Fojcik w odpowiedzi na pytanie radnego J. Grabowieckiego odnośnie podania składu zespołu powołanego przez Prezydenta Miasta do realizacji projektu pn. „Likwidacja azbestu i termomodernizacja ZS nr 3” oraz jaki jest jego zakres prac, jak i jaki jest skład i zakres prac zespołu powołanego do realizacji projektu pn. „Kompleksowa gospodarka odpadami na terenie miasta Wodzisławia Śl. wraz z likwidacją dzikich wysypisk” powiedziała, że 10.09.2009r. złożono do Wydziału Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego dwa projekty o których mówił Radny. Stwierdziła, że w dniu 29.12 i 31.12.2009r. zakończono ocenę merytoryczno-techniczną wniosków, w wyniku której złożone projekty uzyskały ponad 75% ilości punktów i jednocześnie zostały wybrane do dofinansowania. Następnie w dniu 15.02.2010r. zwrócono się do Miasta o przygotowanie dokumentacji niezbędnej do podpisania umowy dotacyjnej i jej przekazania. Stwierdziła, że w dniu 28.05.br. została podpisana umowa dotacyjna. W związku z powyższym Zarządzeniem Prezydenta Miasta zostały powołane zespoły w celu koordynacji i lepszej realizacji tych projektów. Nadmieniła, że w skład tych zespołów wchodzi pracownicy takich komórek jak Biura Funduszy Europejskich, Wydziału Inwestycji Miejskich, Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej, Biura Zamówień Publicznych, Służb Komunalnych Miasta.

Radny J. Grabowiecki powiedział, że nie zrozumiał treści zapisu informacji Prezydenta Miasta z działań pomiędzy sesjami, dlatego być może ta odpowiedź jest dość szeroka. Stwierdził, że odpowiedź na jego pytanie została udzielona w jednym zdaniu. Dodał, że treść informacji zrozumiał tak, iż Prezydent Miasta powołał zespół dla szkoły i SKM, który będzie opracowywał sposób likwidacji azbestu, a zespół powstał w celu koordynacji i realizacji projektu.

II Z-ca Prezydenta Miasta pani A. Chudzik w odpowiedzi na pytanie radnego J. Grabowieckiego odnośnie sytuacji w MOPS stwierdziła, że odpowiedź na to pytanie sprawia jej trudność, gdyż zostało ono zadane bardzo szeroko zapewne dlatego, że sprawa jest dosyć nieuchwytna, trudna, dotycząca emocji, postaw stąd też trudno zawęzić zakres pytania. Zauważyła, że radnemu chodzi o sytuacje, które mają miejsce w związku z różnymi głosami, które mówią o zjawisku

mobbingu w MOPS-ie.

Radny J. Grabowiecki stwierdził, że MOPS jest szczególnym ośrodkiem, który ma wielu swoich podopiecznych zajmuje się wieloma sprawami m.in. udzielaniem pomocy dla powodzian. Powiedział, że na Mieście mówi się o toczących się spotkaniach w tym temacie, a mieszkańcy pytają go o to. Stwierdził, iż rozumie, że ta sytuacja nie ma związku z podopiecznymi, gdyż są oni obsługiwani w dalszym ciągu, zasiłki są wypłacane, natomiast konflikt jest. W związku z powyższym mówiący poprosił o wyjaśnienie w skrócie czego dotyczy konflikt w MOPS.

II Z-ca Prezydenta Miasta pani A. Chudzik powiedziała, że obecnie dyrektorem MOPS jest pani A. Łasocha, która objęła to stanowisko w dniu 1.09.2008r. w wyniku przeprowadzonego konkursu i od czasu objęcia przez nią tego stanowiska nie było skarg dotyczących niewłaściwego postępowania pracowników MOPS-u w stosunku do podopiecznych. Stwierdziła, że w listopadzie 2009 roku w MOPS zawiązały się związki zawodowe i wtedy też odbyło się pierwsze spotkanie w obecności całej załogi z Przewodniczącym Rady Miejskiej, Prezydentem Miasta oraz mówiącą, na którym to część pracowników mogła opowiedzieć o problemach, które były w MOPS, a dotyczyły dwóch kwestii, mianowicie zmiany rejonizacji pracowników socjalnych w terenie oraz wynagrodzeń. Powiedziała, że jeżeli chodzi o kwestię wynagrodzeń, to zostały unormowane, a Dyrektor objęła widełki wynagrodzeń po poprzedniej Dyrektorce, która 20 lat tworzyła ten ośrodek. Zauważyła, że zmiana Dyrektora po tak długim czasie również może powodować nieporozumienia. Nadmieniła, że obecnie widełki płacowe zostały już wyrównane. Powiedziała, że związki zawodowe poprosiły o kolejne spotkanie, na którym w obecności Prezydenta Miasta zostały przedstawione zarzuty wobec pani Dyrektor, na którym również padły sformułowania, że pracownicy socjalni są mobbingowani, że pracownicy nie są informowani na temat szkoleń, które są dla nich organizowane i muszą ich szukać w internecie. Stwierdziła, że na tym spotkaniu pani Dyrektor została zobowiązana do wypracowania innej procedury informowania. Nadmieniła, że przy okazji kolejnego spotkania Prezydent Miasta zaproponował, aby zatrudnić w MOPS-ie mediatora, czy też psychologa, po to aby w jakiś sposób wyjść z tego konfliktu. Dodała, że związki zawodowe na ten sposób rozwiązania tego konfliktu nie wyraziły zgody. Stwierdziła, że odbywały się w MOPS różnego rodzaju kontrole, pierwsza kontrola przeprowadzona była przez PIP, a jednym z zaleceń tej kontroli było powołanie komisji antymobbingowej, która została powołana i wybrana przez samych pracowników. Nadmieniła, że Dyrektor MOPS nie uczestniczyła w wyborach składu komisji antymobbingowej, a z informacji jakie posiada do tej pory, do tej komisji nie wpłynął żaden wniosek o przeprowadzenie takiego postępowania. Powiedziała, że również Prezydent Miasta odbył spotkanie wyjaśniające z panią Dyrektor nakazując jej sporządzenie pisemnych wyjaśnień związanych z sytuacją, która w MOPS-ie się toczyła. Nadmieniła, że Prezydent Miasta otrzymał takowe wyjaśnienia. Następnie mówiąca przytoczyła fragment wyjaśnień: „Nadmieniam, że jako Dyrektor MOPS-u jestem otwarta na wszelkie formy negocjacji z organizacją związkową, jak również na zaproponowane przez Prezydenta Miasta rozwiązania dotyczące ewentualnego zatrudnienia psychologa oraz skierowanie audytora. Ze swojej strony zrobię wszystko co w mej mocy, aby sytuacja wewnętrzna w Ośrodku uległa stabilizacji”. Stwierdziła, że na ostatnim spotkaniu w którym uczestniczyła mówiąca, a które odbyło się ok. 3 miesiące temu padła informacja ze strony przedstawicieli związków zawodowych, że jest już lepiej, a osoby, które zgłaszały swoje problemy mówiły, że zdecydowanie sytuacja w MOPS ulega stabilizacji. Powiedziała, że ma nadzieję, iż sytuacja w Ośrodku się unormuje, bo oczywiście prawdą jest, że tego typu informacje na pewno nie sprzyjają stabilizacji, rozwojowi. Stwierdziła, że odkąd pani A. Łasocha objęła stanowisko Dyrektora, to Ośrodek pozyskał wiele funduszy zewnętrznych, prowadzone są liczne szkolenia dla osób z granicy wykluczenia społecznego, a te spotkania prowadzi wielu pracowników socjalnych. Stwierdziła, że związki zawodowe zostały poinformowane, że sprawa dotycząca diagnozy mobbingu jest sprawą, którą może podjąć tylko

i wyłącznie sąd i jeśli pracownicy czują się dotknięci mobbingiem powinni to skierować do sądu. Nadmieniła, iż ma nadzieję, że nie dojdzie do tego, aby sprawa ta trafiła do sądu, jednak jeżeli tak się stanie i zapadnie w tej sprawie wyrok, to Prezydent Miasta ma podstawy do tego, aby odwołać obecną Dyrektora MOPS.

Radny R. Zalewski powiedział, że miesiąc temu zostało zorganizowane spotkanie na tej sali, w którym uczestniczył Przewodniczący Rady Miejskiej, radna W. Kiermaszek-Lamla, mówiący oraz ok. 15 pracowników MOPS, a sytuacja na spotkaniu o którym mówiła Pani Prezydent była troszeczkę inna. Stwierdził, że na tym spotkaniu w którym on uczestniczył, pracownicy byli w bardzo złym stanie mówiły, iż 10 lub 15 osób przyjmuje leki i korzysta z usług psychiatrycznych, a kilka osób zostało zwolnionych. Nadmienił, że według tych pracowników sytuacja w MOPS jest bardzo zła i prawdopodobnie się nie zmienia, a tą sprawę należy jak najszybciej rozwiązać. Stwierdził, że w tej sprawie kroki powinny być podjęte szybciej. Nadmienił, że nie rozstrzyga po której stronie leży wina, a w tym temacie można doszukać się różnych artykułów prasowych. Stwierdził, że takie sytuacje trzeba rozwiązywać szybko, żeby nie dopuszczać już do nieodwracalnych zmian. Zauważył, że nawet dochodzą słuchy o próbach samobójczych w innych zakładach, gdzie również są kwestie mobbingu. Powiedział, że ma informację, iż w dniu jutrzejszym ma odbyć się o godz. 14.00 spotkanie z pracownikami MOPS, w związku z czym zapytał, jakie zostanie na tym spotkaniu przedstawione stanowisko oraz czy zapadną jakieś konkretne decyzje?

Radny I. Skupień zauważył, że radny R. Zalewski w swojej wypowiedzi powiedział, iż kilka osób zostało zwolnionych, a to nie jest prawdą, bo jedna osoba się sama zwolniła.

Radny R. Zalewski powiedział, że według informacji, które on posiada zwolniona została jedna lub dwie osoby, a może trzy. Stwierdził, że informacja, iż osoby nie zostały zwolnione a się zwolniły, nie jest informacją dokładną. Nadmienił, że na spotkaniu, które odbyło się miesiąc temu taka padła informacja, jeszcze dodatkowo mówiono, iż inne osoby rozważają czy odejść z pracy.

II Z-ca Prezydenta Miasta pani A. Chudzik stwierdziła, że radny R. Zalewski w swojej wypowiedzi powiedział, iż sytuacja ta powinna być szybciej rozwiązana. W związku z powyższym poprosiła, aby radny powiedział w jaki sposób, szybciej powinna być ona rozwiązana, co to oznacza szybciej rozwiązana?

Radny R. Zalewski stwierdził, że nie jest osobą władną do podejmowania takich kroków, ale przede wszystkim należy patrzeć na ludzi. Zauważył, że trwanie w takiej sytuacji może prowadzić do nieodwracalnych zmian.

II Z-ca Prezydenta Miasta pani A. Chudzik zapytała, według radnego jakie kroki należy podjąć? Stwierdziła, że w swojej wcześniejszej wypowiedzi przedstawiła jakie kroki podjął w tej sprawie Prezydent Miasta.

Radny R. Zalewski zapytał, kiedy ten problem zostanie rozwiązany?

II Z-ca Prezydenta Miasta pani A. Chudzik poprosiła, aby radny R. Zalewski nie odwracał pytania, tylko odpowiedział na zadane przez nią pytanie.

Radny R. Zalewski stwierdził, że to Pani Prezydent jest odpowiedzialna za tą sprawę i trudno by radni tutaj w tym uczestniczyli. Powiedział, że to jest odpowiedzialność Pani Prezydent

i powinna się z tego wywiązywać.

II Z-ca Prezydenta Miasta pani A. Chudzik powiedziała, że według niej łatwo powiedzieć, iż kilkanaście osób zostało zwolnionych, ktoś się zwolnił, czy jakieś kroki trzeba podjąć. Stwierdziła, że tak jak już pan Radny zauważył, ta sprawa dotyczy ludzi, a to co jest związane z czynnikiem ludzkim wymaga jej zdaniem dużego wglądu, dużej empatii i dużo siły. Zauważyła, że Prezydent Miasta zaproponował bardzo dobre rozwiązanie w postaci zatrudnienia psychologa-mediatora, Dyrektor MOPS wyraziła zgodę na taki krok i ma nadzieję, że związki zawodowe po przemyśleniu sprawy wyrażą również na to zgodę i dzięki temu obie strony będą mogły dobrze pracować. Stwierdziła, że każdy konflikt ma sens wtedy kiedy prowadzi do dobrego rozwiązania.

Radny R. Zalewski stwierdził, że według niego ten konflikt trwa już za długo.

Radny J. Majda zapytał, czego ma dotyczyć jutrzejsze spotkanie z pracownikami MOPS, skoro mówione jest, iż sytuacja się stabilizuje? Stwierdził, że być może należałoby się zastanowić i nie zatrudniać mediatora, a wprowadzić nową osobę, która poprowadzi tę jednostkę, natomiast obecnej Dyrektor zaproponować jakieś równorzędne stanowisko. Zauważył, że być może nowa osoba, która wejdzie w to środowisko doprowadzi do jakiejś stabilizacji, jeżeli rzeczywiście w Ośrodku jest konflikt.

II Z-ca Prezydenta Miasta pani A. Chudzik zapytała, czy radny proponuje, aby panią Dyrektor zwolnić?

Radny J. Majda stwierdził, że w placówkach podległych Urzędowi jest wiele równorzędnych stanowisk, dlatego być może należałoby rozważyć możliwość zaproponowania tej pani równorzędnego stanowiska, a na stanowisko Dyrektora zaproponować osobę, która może rozwiązać ten problem.

II Z-ca Prezydenta Miasta pani A. Chudzik powiedziała, że w Urzędzie Miasta nie ma równorzędnego stanowiska, a na każde stanowisko w Urzędzie trzeba odpowiednie rekomendacje, spełniać odpowiednie warunki, a przede wszystkim trzeba wygrać nabór na dane stanowisko. W związku z powyższym propozycja radnego nie jest możliwa do realizacji.

Radny J. Grabowiecki powiedział, że pytanie dotyczące konfliktu w MPOS zadał w zupełnie innym celu, a mianowicie chciał się dowiedzieć, czy powstały konflikt ma lub nie ma wpływu na udzielaną pomoc podopiecznym Ośrodka, gdyż każdy konflikt niesie za sobą jakieś perturbacje.

II Z-ca Prezydenta Miasta pani A. Chudzik powiedziała, że powstały w MOPS konflikt nie ma wpływu na udzielanie pomocy podopiecznym Ośrodka.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że temat ten jest trudny. Powiedział, że miał z wieloma zakładami do czynienia, ale w tym przypadku nie wie czy jako Przewodniczący Rady Miejskiej potrafi się w jakiś sposób ustosunkować do tego tematu. Mówiący odczytał fragment pisma skierowanego do Rady Miejskiej przez jedną z pracownic MOPS. Stwierdził, że nie jest przekonany co do zatrudnienia w Ośrodku psychologa. Dodał, że być może lepiej byłoby, aby sprawa zakończyła się w sądzie.

Radca Prawny Urzędu Miasta pani A. Tatarczyk-Makówka powiedziała, że jeżeli do rozpatrywania danej sprawy kompetentny jest sąd, to według niej nie jest to skarga w trybie postępowania administracyjnego, czyli Pani która napisała to pismo należy grzecznie odpisać,

że to nie jest skarga, ale przysługuje jej tryb sądowy. Stwierdził, że problem z załatwieniem tej sprawy będzie, gdyż nawet Prezydent Miasta nie powinien ingerować w sprawę mobbingu w zakładzie, ponieważ są to sprawy między pracodawcą a pracownikiem. Zauważyła, że Prezydent Miasta jest przełożonym Dyrektor MOPS i kontroluje jej pracę, ale nie w tym zakresie.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że adwokatem strony, która oskarża Dyрекcję MOPS o mobbing są związki zawodowe. Zauważył, że związki zawodowe MOPS zwróciły się do solidarności w regionie i te skierowały do pomocy związków zawodowych swojego przedstawiciela, który na jednym ze spotkań powiedział, że będzie pomagał tak długo temu związkowi, aż sprawa zakończy się zwycięstwem. Dodał, że zwycięstwem w mniemaniu związków zawodowych, było przeniesienie pani Dyrektor na inne stanowisko.

Radny J. Majda powiedział, że należy pamiętać, iż związki zawodowe to także ludzie. Stwierdził, że być może należałoby zaproponować pani Dyrektor inne stanowisko, nie trzeba nic robić na siłę. Dodał, że z tymi ludźmi należy negocjować i dążyć do rozwiązania tej sprawy.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że spotkanie które ma się odbyć w dniu jutrzejszym ma właśnie na celu prowadzenie negocjacji i osiągnięcie rozwiązania, ale czy do tego dojdzie trudno powiedzieć.

Radca Prawny Urzędu Miasta pani A. Tatarczyk-Makówka powiedziała, że jeżeli sprawa trafiłaby do sądu, a sąd uzna, że w zakładzie był mobbing, to nie jest to równorzędnie z tym, iż należy zwolnić panią Dyrektor. Stwierdziła, że pracownik, który w wyniku działań pracodawcy doznał rozstroju zdrowia może dochodzić na drodze sądowej określonej sumy pieniężnej od tego pracodawcy.

Prezydent Miasta pan M. Kieca w odpowiedzi na pytanie radnego J. Kaczyńskiego odnośnie ilości przystanków PKP powiedział, że docelowo mogą być dwa przystanki: przystanek postojowy naprzeciwko dworca PKS oraz dworzec główny w miejscu jak dotychczas. Natomiast jeżeli chodzi o pytanie pani H. Osińskiej, to nie zostały zgłoszone szkody na ul. Górniczej, dlatego też nie zostały umieszczone w wykazie.

Dyrektor SKM pan J. Szkolnicki w odpowiedzi na pytanie radnego M. Balcera odnośnie szkody na ul. Batalionów Chłopskich oraz pytanie pana S. Grzybacza odnośnie osuniętej skarpy na ul. Polnej stwierdził, że wydał polecenie, aby skompletować wszystkie dokumenty, gdyż na ul. Batalionów Chłopskich istnieją 3 sposoby rozwiązania problemu. Powiedział, że podobna sytuacja jest na ul. Polnej, a tam już była interwencja prowadzona w roku 1997.

Prezydent Miasta pan M. Kieca w odpowiedzi na prośbę radnego M. Balcera odnośnie przywrócenia kursu pociągu na linii Chałupki-Oświęcim stwierdził, że takie działania nie leżą w gestii Prezydent Miasta zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym.

II Z-ca Prezydenta Miasta pani A. Chudzik w odpowiedzi na prośbę radnego M. Balcera dotyczącą naprawy elewacji zewnętrznej budynku SP nr 8 zauważyła, że już podczas tej sesji rozmawiano na temat priorytetów inwestycyjnych, czyli głównymi celami inwestycyjnymi jest dokończenie już rozpoczętych inwestycji. Stwierdziła, że ma nadzieję, iż przyjdzie taki czas, że SP nr 8 doczeka się naprawy tej elewacji, jednak należy pamiętać, iż w roku ubiegłym wydano ponad 100 tys. zł na remont dachu w tej szkole.

Naczelnik Wydziału IM pani J. Szymecka-Pysz w odpowiedzi na pytanie radnego R. Szamatowicza

odnośnie dzierżawy miejsc parkingowych powiedziała, że zwrócił się do Prezydenta Miasta jeden z mieszkańców ul. Wyszyńskiego 37 z prośbą o przyznanie miejsca na działkę przy ul. Wyszyńskiego pod urządzenie miejsca postojowego, które zobowiązał się sam wykonać. W związku z powyższym Prezydent Miasta przychylił się do prośby mieszkańca, dodatkowo mieszkaniec zgodził się na płaconie opłaty dzierżawy w kwocie 10 zł netto za m².

Radny R. Szamatowicz powiedział, że nie bez kozery zadał to pytanie, gdyż mieszkańcy ul. bocznej 26 Marca 120-128 zwrócili się do niego z zapytaniem, czy ze względu na brak miejsc postojowych w tym rejonie mogą sobie wykupić teren pod budowę miejsc postojowych.

Naczelnik Wydziału IM pani J. Szymecka-Pysz stwierdziła, że według niej każdy ma prawo zwrócić się do Prezydenta Miasta o możliwość przyznania miejsca pod urządzenie miejsca postojowego, a Prezydent Miasta jeżeli tylko przepisy techniczne pozwalają najczęściej przychyliła się do takiej prośby, jednak to nie jest wykup terenu tylko odpłatna dzierżawa.

Radny R. Szamatowicz zapytał, czy w takim przypadku umowa została podpisana?

Naczelnik Wydziału IM pani J. Szymecka-Pysz powiedziała, że z tego co pamięta to umowa została podpisana na rok, a obecnie będzie kontynuowana, gdyż Miasto wystąpi z zapytaniem do tego mieszkańca na jak długo chce dzierżawić to miejsce.

Radny R. Szamatowicz powiedział, iż obawia się tego, że mieszkańcy tych bloków gdzie brakuje miejsc postojowych będą zwracali się z prośbą do Prezydenta Miasta o możliwość wybudowania miejsca postojowego.

Naczelnik Wydziału IM pani J. Szymecka-Pysz powiedziała, że ul. boczna Wyszyńskiego jest ulicą wewnętrzną a nie drogą publiczną, czyli na ulicy wewnętrznej organizację ruchu zatwierdza Prezydent Miasta, a na drodze publicznej już Starosta i tam już są wyznaczone pasy drogowe.

Radny R. Szamatowicz powiedział, że droga o której mówi ma taki sam charakter jak ul. Wyszyńskiego, dodatkowo nie ma tam miejsc postojowych. Zapytał, czy na ul. bocznej 26 Marca o której mówi, również będzie wyrażać się zgodę na urządzenie miejsc postojowych przez osoby prywatne?

Naczelnik Wydziału IM pani J. Szymecka-Pysz stwierdziła, że wszystko będzie zależało od warunków jakie to nowe miejsce będzie stwarzać. Nadmienila, że wydział tylko wydaje opinię, czy pod względem techniczno-budowlano-prawnym istnieje możliwość utworzenia na danym terenie miejsca postojowego.

Radny R. Zalewski powiedział, że ostatnio na os. XXX-lecia osoba niepełnosprawna miała zarezerwowany teren i większość sąsiadów była niezadowolona. Stwierdził, że na jednej czy dwóch komisjach Rady Miejskiej mówiono, aby takich zgód nie wyrażać bez wcześniejszego wydania w tym zakresie opinii rady dzielnicy. Mówiący zapytał, czy w tym przypadku Rada Dzielnicy wydała opinię?

Naczelnik Wydziału IM pani J. Szymecka-Pysz odpowiedziała, że nie. Powiedziała, że jedna z komisji Rady Miejskiej wnioskowała, aby występować z zapytaniem do rad dzielnic jeżeli chodzi o wyznaczenie miejsc postojowych dla osób niepełnosprawnych, dlatego, że miejsc dla osób niepełnosprawnych jest coraz więcej wyznaczanych, co uszczupla miejsca postojowe zwykłe.

Radny R. Zalewski stwierdził, że skoro była taka kwestia dyskutowana na komisjach, a nawet został przyjęty wniosek, żeby każdą taką sprawę przed podjęciem decyzji skierować do rady dzielnicy, to należy to robić.

Naczelnik Wydziału IM pani J. Szymecka-Pysz powiedziała, że wniosek miał być kierowany pod opinię rady dzielnicy jeżeli dotyczył wyznaczenia miejsca postojowego dla osoby niepełnosprawnej i to można odszukać w protokole komisji. Stwierdziła, że odkąd pracuje w Urzędzie pierwszy raz spotyka się z sytuacją, kiedy mieszkaniec na swój własny koszt chce urządzić miejsce postojowe nie będąc przy tym osobą niepełnosprawną.

Radny R. Zalewski stwierdził, że taka sprawa powinna również trafić pod obrady rady dzielnicy.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że zbacza się z tematu, dlatego poprosił Prezydenta Miasta o udzielanie dalszych odpowiedzi.

Prezydent Miasta pan M. Kieca powiedział, że został upoważniony przez przedstawicieli PWiK do udzielenia odpowiedzi na pytanie radnego J. Grabowieckiego odnośnie spłat rat kredytów i wpływu na taryfę. Stwierdził, że gdyby udzielona odpowiedź była niewystarczająca, to przedstawiciele PWiK na jednej z komisji uzupełnią ją. Powiedział, że jeżeli chodzi o kredyt w wysokości 42.062.641 zł zaciągnięty w banku BGK, to odsetki od tego kredytu są płatne od następnego miesiąca po zaciągnięciu kredytu, aktualne oprocentowanie kredytu to 4,9% (WIBOR 1M+1,28 punktu procentowego marży), przy czym do odsetek otrzymano z NFOŚiGW dopłaty na poziomie 9,4 mln zł, więc realne oprocentowanie kredytu wynosi aktualnie 1, 9%. Natomiast spłata kapitału rozpocznie się od 25.01.2014 roku, a ostatnia 25.12.2023 roku. Powiedział, że okres spłaty pożyczki z WFOŚiGW w Katowicach w wysokości 20.000.000 zł jest od 15.02.2014 roku do 15.11.2023 roku. Dodał, że istnieje możliwość ubiegania się w przyszłości o częściowe umorzenie tej pożyczki. Stwierdził, że najważniejszą rzeczą, która wpłynie na ewentualne koszty, które są największe od 2014 do 2023 roku, to określenie ostatecznej wartości robót, która będzie wiadoma po przeprowadzeniu przetargów i w przypadku gdyby okazała się niższa od kosztorysów, to PWiK zaciągnie niższą kwotę kredytów i pożyczek. Powiedział, że PWiK ani Miasto nie ma możliwości prawnych finansowania budowy przyłączy za mieszkańca, gdyż to na mieszkańcu spoczywa obowiązek podłączenia się do sieci kanalizacyjnej oraz pokrycia kosztów z tym związanych. Jednakże PWiK chcąc wyjść naprzeciw mieszkańcom, proponuje cztery warianty pomocy mieszkańcom w budowie przyłączy kanalizacyjnych:

- wykonanie projektów przyłączy kanalizacyjnych na koszt PWiK, a tym samym zmniejszenie obciążeń mieszkańców związanych z budową przyłącza – koszt indywidualnego projektu przyłącza to ok. 1000 zł,
- stosowanie preferencyjnych warunków wykonania przyłączy kanalizacyjnych poprzez m.in.: możliwość zakupu w PWiK rur na wykonanie przyłącza po cenach hurtowych; w wyznaczonym okresie promocyjnym udzielenie co najmniej 50% rabatu z tytułu opłaty za wykonanie włączenia do sieci kanalizacyjnej i odbioru przyłącza,
- wykonanie w PWiK po preferencyjnych cenach inwentaryzacji geodezyjnej przyłącza kanalizacyjnego,
- pośrednictwo PWiK i fachowe doradztwo techniczne w zlecaniu wykonawstwa przyłączy kanalizacyjnych.

Na tym punkt zakończono.

Ad 13.

Wolne głosy i wnioski.

Radny R. Szamatowicz poprosił o dodatkowe wyjaśnienia w sprawie, która została już przez Radę Miejską rozpatrzona a mianowicie kwestia odstąpienia od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy zakupie od Gminy lokalu mieszkalnego położonego w budynku przy ul. Wyszyńskiego, gdyż według mówiącego nastąpił pewien casus, ponieważ w uzasadnieniu do projektu tej uchwały napisane zostało: „, Ponadto Pani Pawliczek oświadczyła, że jej interpretacja przepisu była taka, iż może sprzedać mieszkanie przed upływem 5 lat jeżeli środki uzyskane z jego sprzedaży przeznaczy na cele mieszkaniowe i w jej rozumieniu przeznaczenie w/w środków na wykończenie domu mieszkalnego jest właśnie celem mieszkaniowym”. Zapytał, czy obecnie Urząd stoi na stanowisku, że to petent będzie interpretował przepisy? Stwierdził, że chyba coś tu jest nie tak, bo gdyby miał swoją interpretację przepisu, to urzędnik przyjmie, to za prawdę i wykona ją. Następnie zauważył, że w uchwale w sprawie zmiany uchwały budżetowej miasta na stronie 7 zostało wpisane przebudowa dróg na osiedlu Nowe Miasto, jednak takiego osiedla nie ma, zapewne chodziło o os. Przyjaźni.

I Z-ca Prezydenta Miasta pan D. Szymczak powiedział, że generalnie ustawa o gospodarce nieruchomościami mówi, że rada może odstąpić od obowiązku zwrotu bonifikaty nie wymieniając żadnych przypadków, czyli daje dość szerokie pole do decyzji rady. Stwierdził, że jeżeli chodzi o kwestię interpretacji, to ten zapis mówi tylko, że tak zapis zrozumiała wnioskodawczyni, ale nie oznacza to, że Wydział nie sprawdził możliwości prawnych w tym zakresie i że przyjął interpretację wnioskodawczyni jako wystarczającą. Zauważył, że pan Naczelnik uzasadniając tę uchwałę przytaczał jak w takich sytuacjach postępuje Urząd Skarbowy, czyli przeprowadzono analizę tego wniosku.

Radny R. Szamatowicz zauważył, że to uzasadnienie jest uzasadnieniem Prezydenta Miasta, a w uzasadnieniu jest zapisane, iż petent zinterpretował przepis.

I Z-ca Prezydenta Miasta pan D. Szymczak powiedział, że pan Naczelnik zaproponował możliwość wglądu we wszystkie materiały dotyczące tej sprawy, bo trudno byłoby w uzasadnieniu przedstawić całą dokumentację. Stwierdził, że ze względu na fakt, iż jest to pierwszy przypadek, kiedy ktoś się zwrócił o odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty, to te wątpliwości się pojawiają. Zauważył, że w ostatnim akapicie uzasadnienia jest zapis, iż Prezydent Miasta może odstąpić od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty za zgodą Rady Miasta. Powiedział, że przedstawione przez wnioskodawcę uzasadnienie Wydział uznał za zasadne i dlatego taka uchwała została zaproponowana.

Radny R. Szamatowicz powiedział, że nie zgadza się z przedmówcą, gdyż nie jest mowa o ostatnim akapicie, ale o całym uzasadnieniu, które jest uzasadnieniem Prezydenta Miasta. Mówiący poprosił o wyartykułowanie co jest interpretacją kogo. Stwierdził, że pod uzasadnieniem podpisał się Naczelnik Wydziału GG, czyli to również jest stanowisko Prezydenta Miasta. Mówiący domaga się wytłumaczenia tego, gdyż jest to pierwszy taki przypadek.

I Z-ca Prezydenta Miasta pan D. Szymczak powiedział, że zgadza się z tym, że cały tekst jest tekstem uzasadnienia, ale chyba brakuje państwu informacji o stanie faktycznym, dlatego tę informację przedstawi Naczelnik Wydziału GG.

Radny R. Szamatowicz powiedział, że jest dociekliwy, ponieważ domyśla się, iż w tej chwili mogą zacząć zgłaszać się inne osoby z wnioskiem o odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty. Stwierdził,

że jeżeli chodzi o przepisy, to w ustawie nie ma mowy o zakupie domu mieszkalnego a lokalu mieszkalnego, a to są dwa różne pojęcia w budownictwie.

Naczelnik Wydziału GG pan J. Nowicki powiedział, że wczytując się w uzasadnienie tej uchwały, to według mówiącego wystarczy jej treść, aby zrozumieć o co chodzi. Stwierdził, że ustawa o gospodarce nieruchomościami mówi, iż najemca może sprzedać lokal bez obowiązku zwrotu bonifikaty po 5 latach, a w tej sytuacji nie postąpiono tak, gdyż najemca sprzedał lokal wcześniej przed upływem 5 lat. Zauważył, że nie jest to interpretacja mówiącego, czy kogoś innego, gdyż jest przepis, który to reguluje, a pracownicy Urzędu się do niego stosują. Stwierdził, że w przypadku gdy lokal zostanie sprzedany przed upływem 5 lat, to w takim wypadku bonifikata podlega zwrotowi chyba, że najemca przeznaczył pieniądze pozyskane ze sprzedaży lokalu na kupno innego lokalu mieszkalnego lub na cele mieszkaniowe związane z wybudowaniem budynku mieszkalnego m.in. nabycie działki pod budowę domu.

Radny R. Szamatowicz zapytał, czy ta osoba wykupiła działkę?

Naczelnik Wydziału GG pan J. Nowicki stwierdził, że w tym przypadku stało się tak, że ta osoba sprzedała lokal przed upływem 4 lat i przeznaczyła środki na budowę już rozpoczętego domu mieszkalnego, czego ustawodawca nie przewidział. Natomiast ustawodawca wyraźnie wskazał, iż w uzasadnionych przypadkach Rada może uwzględnić prośbę od odstąpienia od zwrotu bonifikaty, a do Rady należy ocena przedstawionych faktów przez wnioskodawcę i decyzja czy je uwzględni, czy nie. Powiedział, że pracownicy Wydziału GG dokładnie badali sytuację tej osoby, tzn. osoba ta wyszła za mąż, jej mąż posiadał działkę i na tej działce rozpoczęli budowę domu. Dodał, że wnioskodawczyni była przekonana, że przeznaczenie pieniędzy ze sprzedaży lokalu na cele mieszkaniowe, to można do tego zaliczyć budowę własnego domu. Stwierdził, że obecnie stan finansowy tej rodziny jest nie do pozazdroszczenia. Powiedział, że długo zbierano materiały w tej sprawie, ta rodzina zaciągnęła kredyty na budowę swego domu, dlatego obecnie nie pozyskują kredytu na spłatę bonifikaty, a środki pozostające na życie pozwalają tej rodzinie z ledwością egzystować. Stwierdził, że można domagać się zwrotu tej bonifikaty, jednak czynnik ludzki powoduje to, że Prezydent Miasta uwzględnił tę prośbę.

Radny R. Szamatowicz stwierdził, że uchwała w tym temacie została podjęta, jednak obecnie po przedstawionych wyjaśnieniach będzie wiedział jak tę kwestię wytłumaczyć mieszkańcom.

Radca Prawny Urzędu Miasta pani A. Tatarczyk-Makówka powiedziała, że interpretację pani Pawliczek dotyczącą art. 68 ust. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami nie ma nic do rzeczy, gdyż Rada Miejska podjęła uchwałę na podstawie art. 68 ust. 2c a nie 2a. Stwierdziła, że zapis w uzasadnieniu o którym mówił radny R. Szamatowicz znalazł się tam dlatego, aby wytłumaczyć, iż pani Pawliczek działała w dobrej wierze. Powiedziała, że interpretacja art. 68 ust. 2 przez pana Naczelnika, czy panią Pawliczek nie ma nic do rzeczy, gdyż jest ona uznaniowa, a ustawodawca nie wskazał na żadne podstawy podjęcia tej decyzji. Nadmieniła, że decyzja należy do Rady, jednak należy kierować się jakimiś zdrowo-rozsądkowymi zasadami, a ustawodawca do niczego radnych nie zobowiązuje.

Radna Z. Wistuba poprosiła o właściwe oznakowanie ul. bocznej Czarnieckiego, gdzie w ubiegłym tygodniu został położony nowy dywanik asfaltowy. Stwierdziła, że już na komisji jakiś czas temu zgłaszała temat poboczy ul. Jastrzębskiej. Zauważyła, że pobocza ul. Jastrzębskiej w miejscach, gdzie nie ma chodnika są w bardzo złym stanie, a w czasie opadów deszczu mieszkańcy mają problem z dojazdem do własnych posesji. W związku z powyższym poprosiła o interwencje w tej sprawie oraz zwołanie wizji lokalnej na odcinku Cyganek-Blazy.

Przewodniczący ZD Kokoszyce pan S. Szymik powiedział, że na budynku OSP w Kokoszykach powstało pęknięcie ściany na części dobudowanej do budynku właściwego straży. W związku z powyższym poprosił, aby poczynić w tym temacie jakieś kroki m.in. wysłać fachowców, którzy stwierdzą co było powodem tego pęknięcia oraz założenie na tym pęknięciu plomb dzięki którym będzie można stwierdzić, czy rozszczelnienie się pogłębia.

Radny J. Wyleżych powiedział, że jeżeli chodzi o kwestię głosowania nad planami prac komisji, to już w ubiegłym roku tłumaczył, iż Rada nie powinna głosować tych planów prac, oprócz Komisji Rewizyjnej, gdyż jej plan pracy Rada musi zatwierdzić, natomiast reszty nie musi. Stwierdził, że jednak znowu tak się stało, że plany prac zostały przez Radę przegłosowane, a Przewodniczący komisji jeżeli będą zmieniać plany prac, najpierw będą musieli starać się o zgodę Rady. Zauważył, że głosowanie planów nie jest żadnym błędem. Powiedział, że chciałby wrócić również do tematu MOPS-u, chociaż jest daleki od rozsądzania kto ma rację, a kto jej nie ma, albo czy jest tam mobbing. Zauważył, że stanowisko Prezydenta Miasta w tym temacie jest jednoznaczne, a grupa osób tworząca związki zawodowe nie potrafi dogadać się z panią Dyrektorką i odwrotnie. Stwierdził, że należy pamiętać, iż za dyscyplinę, wykonywanie obowiązków, reprezentowanie jednostki na zewnątrz oraz za atmosferę w pracy odpowiada dyrektorka i tego w żaden sposób nie da się wzruszyć. W związku z powyższym należałoby wypracować stanowisko i zrobić z tym porządek, a podjęcie decyzji należy do Prezydenta Miasta. Nadmieniał, że prowadzone spotkania, negocjacje bardziej zaostrzają ten konflikt niż go łagodzą. Stwierdził, że jeżeli chodzi o indywidualny parking czy odstąpienie od zwrotu bonifikaty, to sprawy te wbrew pozorom są podobne, gdyż tworzy się precedensy, które będą miały jakieś następstwa w przyszłości. Mówiący poprosił, aby nad takimi sytuacjami się bardzo dobrze zastanowić, gdyż później stawia się radnych w dwuznacznej sytuacji.

Radny R. Zalewski powiedział, że na os. XXX-lecia naprzeciwko klatki nr 11 od kilku miesięcy leje się na drogę miejską woda. W związku z powyższym mówiący poprosił, aby się tym zająć, gdyż w okresie letnim nie stanowi to niebezpieczeństwa, jednak w zimie może być tam bardzo ślisko.

Przewodniczący ZD Stare Miasto pan E. Porwolik zauważył, że jest to już 4 rok kadencji i 4 rok prowadzenia inwestycji. Stwierdził, że Rada Dzielnicy Stare Miasto na swojej dzielnicy inwestuje, jednak nie remontuje i to już widać. Powiedział, że w trakcie kontroli przez Sanepid schodów na cmentarzu oraz na rynku osoba kontrolująca zapytała go, na co Miasto czeka, aż ktoś się przewróci. Mówiący poprosił, aby w przyszłym roku o ile ponownie na prezydenta zostanie wybrany pan M. Kieca, a zapewne zostanie, aby zmienić zalecenia i nie prowadzić tyle inwestycji a remontować.

Radny W. Szymura zapytał, co z ul. Michalskiego?

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy ktoś ma jeszcze jakieś pytania? Nikt takowych nie miał. Następnie mówiący zwrócił się z prośbą do radnego J. Grabowieckiego oraz R. Zalewskiego aby wzięli oni udział w spotkaniu, którego organizatorem jest mówiący wraz z Prezydentem Miasta, a które dotyczyć będzie przyszłości MKS Odra Wodzisław, które odbędzie się w dniu 29.06.br. o godz. 10,00.

Radny R. Zalewski powiedział, że ze względu na obowiązki zawodowe nie będzie mógł uczestniczyć w tym spotkaniu. Nadmieniał, że gdyby odbywało się ono w późnych godzinach popołudniowych, to mógłby w nim uczestniczyć.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał podziękowania społeczności ZSP nr 1 za współpracę w roku szkolnym 2009/2010. Następnie poinformował, że otrzymał pismo od Marszałka Województwa Śląskiego wraz z załączonym wystąpieniem Marszałka Sejmu RP pana B. Komorowskiego z okazji 20-lecia samorządu terytorialnego, które są do wglądu w Biurze Rady Miejskiej.

Nikt więcej w tym punkcie nie zabrał głosu.

Ad 14.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że porządek obrad 47. sesji Rady Miejskiej został wyczerpany i zamknął obrady o godz. 14.15.

Protokołowała:

Z.R duch – Wydział Organizacyjny.

Przewodniczący
Rady Miejskiej
Wodzisławia Śląskiego
Lech Litwora