

Protokół Nr OR.IV.0051-026/08
z sesji Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego, która odbyła się
w dniu 28 sierpnia 2008 roku w Urzędzie Miasta Wodzisławia Śląskiego.

Listy obecności: radnych, przewodniczących zarządów dzielnic stanowią załącznik do protokołu.

Rozpoczęcie obrad nastąpiło o godzinie 9,15.

Stan Rady - 21

Obecni – 21

Ad 1.

Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.

Otwarcia XXVI sesji Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego dokonał pan Lech Litwora Przewodniczący Rady Miejskiej. Na podstawie listy obecności stwierdził, że sesja jest prawomocna. Następnie zapytał, czy ktoś ma jakieś uwagi do porządku obrad?

Nikt takowych nie miał, więc przystąpiono do przegłosowania zaproponowanego porządku obrad.

Rada Miejska jednogłośnie przyjęła porządek obrad w wersji stanowiącej załącznik do protokołu (ilość głosów: za- 21).

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że radnym jak i Przewodniczącym Zarządów Dzielnic zostało rozdane Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta za I półrocze 2008 roku, które będzie przedmiotem obrad Komisji oraz sesji Rady Miejskiej w miesiącu wrześniu.

Ad 2.

Pan Mieczysław Kieca Prezydent Miasta złożył informację:

- **o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami Rady Miejskiej w okresie od 30 czerwca 2008 roku do 22 sierpnia 2008 roku,**
Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Następnie Prezydent Miasta przedstawił informacje, które nie znalazły się w informacji o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami:

- uczestniczył w spotkaniach z:
 - Arturem Liudkovskim - zastępcą mera Wilna - w sprawie programu „3xT – Taniec, Tradycja, Tolerancja” przygotowanego przez Młodzieżową Radę Miasta. Spotkanie było dobrą okazją do nawiązania kontaktów partnerskich i rozpoczęcia współpracy w zakresie edukacji, kultury oraz w sektorze gospodarczym. Wizyta w Urzędzie Miasta Wilno pozwoliła poznać najnowocześniejsze rozwiązania administracyjne stosowane w innych krajach oraz umożliwiła wymianę kontaktów pomiędzy organizacjami pozarządowymi działającymi w obu miastach,
 - Prezydentami Miast nie mających statusu miast na prawach powiatu w sprawie reformy administracyjnej kraju w Tomaszowie Mazowieckim,
 - Ireneuszem Serwotką – Prezesem klubu „Odra” Wodzisław w sprawie przygotowań do rozpoczęcia rundy jesiennej oraz prac prowadzonych na terenie stadionu MOSiR „Centrum”,
 - przedstawicielami klubu „Piast” Gliwice w sprawie wynajmu stadionu MOSiR „Centrum”,
 - Wójtami i Burmistrzami gmin powiatu wodzisławskiego w sprawie wspólnej promocji terenów inwestycyjnych i turystycznych proponowanych do realizacji

- w ramach wspólnego projektu w latach 2009-2010,
- Komendantem Musialikiem z Państwowej Straży Pożarnej w sprawie dotacji dla Państwowej Straży Pożarnej,
 - Ministrem Krzysztofem Żukiem – podsekretarzem stanu w Ministerstwie Skarbu Państwa oraz z dyrektorem Siwicą (PKS Rybnik) w sprawie finalizacji transakcji sprzedaży terenu PKS spółka z o.o. w Wodzisławiu Śl.,
 - przedsiębiorcami handlującymi na Targowisku nr 2 w sprawie kosztów funkcjonowania targowiska, przejęcia zarządu i dzierżawy gruntu,
 - Januszem Jelonkiem Prezesem Rodzinnego Ogrodu Działkowego w sprawie organizacji Dnia Działkowca,
 - Zbigniewem Marszałkowskim – Prezesem klubu „Forma” w sprawie kalendarza imprez sportowych organizowanych na terenie ośrodka „Balaton”,
 - dziećmi i młodzieżą biorącą udział w obozach harcerskich w Lipowcu i Jeleśni organizowanych przez hufiec wodzisławski ZHP,
 - Zbigniewem Paprotny Prezesem Kompanii Węglowej w sprawie ułatwień w sprzedaży eko-groszku dla uczestników programu ograniczania niskiej emisji,
 - Joanną Ślusarczyk – Zastępcą Dyrektora ds. technicznych Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Katowicach w sprawie regulacji Leśnicy i utrzymania cieków wodnych na terenie Miasta,
 - pracownikami Służb Komunalnych Miasta w sprawie przekształcenia Zakładu w jednostkę organizacyjną,
 - przedsiębiorcami zrzeszonymi w organizacjach i stowarzyszeniach biznesowych w sprawie współpracy z klubem „Odra” Wodzisław,
 - młodzieżą z Francji wizytującą Wodzisław Śl. w ramach programu wizyt młodzieży w gimnazjum nr 2,
 - sympatykami klubu „Odra” Wodzisław w sprawie przygotowań miasta i klubu do inauguracji rozgrywek o mistrzostwo ekstraklasy,
 - przedstawicielami konsorcjum „Alpine” w sprawach bieżących związanych z budową autostrady A1 oraz utrudnieniami dla mieszkańców,
 - Victorem Asche ambasadorem Stanów Zjednoczonych, który gościł w Wodzisławiu Śląskim,
 - Miłoszem Omastką audytorem programu „Gmina Fair Play”,
 - Anną Ucherek – Dyrektorem Zespołu Szkół im. 14 Pułku Powstańców Śląskich w Wodzisławiu Śląskim w sprawie organizacji wojewódzkiej inauguracji roku szkolnego oraz w sprawie organizacji obchodów 60 – lecia istnienia szkoły,
 - Panem Wochnikiem – studentem architektury w sprawie przebudowy stadionu MOSiR „Centrum”,
 - klubem PiS z udziałem Posła A. Gawędy, podczas którego zaprezentowano możliwości działań dot. gospodarki odpadami,
 - Jackiem Stumpfem - dyr. Zarządu Dróg Wojewódzkich w sprawie Drogi Głównej Południowej, modernizacji skrzyżowania Pszowska – Matuszczyka, bezpieczeństwa na ul. Pszowskiej oraz realizacji budowy chodników na terenie miasta,
 - przedstawicielami firmy „Arup” w sprawie przebiegu Drogi Głównej Południowej,
 - Ministrem Olgierdem Dziekońskim – podsekretarzem stanu w Ministerstwie Infrastruktury w sprawie nowelizacji ustawy - Prawo Budowlane oraz ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,
 - przedstawicielami firmy Vattenfall w sprawie audytu energetycznego w budynku socjalnym przy ulicy Czyżowickiej,
 - przedstawicielami mediów – „Nowiny Wodzisławskie”, „Nowiny Rybnickie”, „Rybnik po Godzinach”, „Gazeta Wyborcza”, TV Kanon, TVT Żory, TVP3, TVP

Info, Radio Vanessa, Radio 90.

- brał udział w:
 - odprowie Straży Miejskiej podczas której omówione zostały przygotowania do programu „Bezpieczna Szkoła” oraz wymieniono informacje ze strażnikami rewirowymi poszczególnych dzielnic,
 - uroczystym wręczeniu medali jubilatów z okazji 50-lecia rocznicy ślubu,
 - obchodach Święta Policji,
 - organizacji Reggae Festiwal,
 - spotkaniu z młodzieżą z Wilna oraz Młodzieżową Radą Miasta oraz w happeningu w ramach programu „3xT – Taniec, Tradycja, Tolerancja”,
 - Walnym Zgromadzeniu Członków MZWiK,
 - konferencji pn. „Kierunki rozwoju gospodarki na Śląsku” z udziałem przedstawicieli Ministerstwa Gospodarki, Urzędu Marszałkowskiego oraz Urzędu Wojewódzkiego,
 - posiedzeniu Rady Społecznej Szpitala Miejskiego w Wodzisławiu Śl.,
 - obchodach Dnia Działkowca Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Gajówka”,
 - spotkaniu z organizacjami pozarządowymi w ramach programu „Gmina tu wszystko się zaczyna”,
 - posiedzeniach Zarządu MZWiK.
- **o sposobie realizacji interpelacji radnych które wpłynęły do Prezydenta Miasta w okresie między 03.07.2008r. a 27.08.2008r.; wykaz stanowi załącznik do protokołu.**

Przewodniczący Rady Miejskiej podziękował Prezydentowi Miasta za przedstawienie informacji. Następnie poinformował, że ewentualne pytania do przedstawionej informacji radni będą mogli zadawać w punkcie „wolne głosy i wnioski”.

Ad 4.

Informacja na temat przygotowania placówek oświatowo-wychowawczych do rozpoczęcia roku szkolnego 2008/2009.

Zreferował pan R. Ciesielski - Naczelnik Wydziału Edukacji.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy referujący ma przedstawiać całą informację, czy od razu można przejść do zadawania pytań?

Rada Miejska zdecydowała o przejściu do zadawania pytań.

Nikt nie miał pytań do referującego.

Ad 5.

Podjęcie uchwał:

- a) Uchwała w sprawie uczczenia przez Radę Miejską Wodzisławia Śląskiego XX rocznicy strajków górniczych.

Zreferował pan E. Szczygieł - radny Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego.

Pan E. Szczygieł powiedział, że złożył propozycję podjęcia powyższej uchwały, aby uczcić rocznice strajków górniczych, które w roku 1988 zostały przeprowadzone również na terenie powiatu wodzisławskiego i miasta Wodzisławia Śląskiego.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy ktoś ma jakieś pytania do referującego?

Radny M. Balcer powiedział, że popiera takie inicjatywy, jednakże chciałby się dowiedzieć, w którym miejscu odbywały się strajki w 1988 roku?

Radny I. Skupień serdecznie podziękował Panu E. Szczygłowi za zgłoszenie takiej inicjatywy. Stwierdził, że radni powinni mieć na uwadze zapisy uzasadnienia do omawianej uchwały. Dodał, że ta uchwała poza walorem symbolicznym, powinna mieć również swój walor edukacyjny. Powiedział, że wszyscy doskonale wiedzą, iż stan i poziom świadomości młodego pokolenia jeśli chodzi o historię najnowszą jest bardzo słaby, katastrofalny i dzięki przypominaniu o tych wydarzeniach edukuje się młodzież. Stwierdził, że czas dzisiejszy to czas wielorakich interpretacji historii najnowszej, często spornych, kontrowersyjnych, nieraz dziwacznych kłótni o sens najnowszej historii, zatracając to co jest najważniejsze, czyli oddanie hołdu uczestnikom tamtych wydarzeń. Zauważył, że podjęcie tej uchwały przez Radę Miejską będzie miało bardzo istotne znaczenie, gdyż będzie obrazować, iż strajki które doprowadziły do tak głębokich przemian w Polsce są naszą wspólną sprawą, niezależnie od przekonań politycznych, światopoglądowych. Stwierdził, że wszyscy poprzez poparcie tej uchwały przyznamy, iż temat wydarzeń w znaczący sposób doprowadził do przemian we współczesnej Polsce. Nadmienił, że poparcie tej uchwały będzie tak naprawdę oddaniem hołdu i czci prawdziwym bohaterom tamtego okresu czyli polskim robotnikom w roku 1988, który to rok dla mówiącego był rokiem przyspieszonego dojrzewania w sferze publicznej. Dodał, że był uczestnikiem strajków studenckich, a studenci wtedy mieli głębokie przekonanie, iż prawdziwym bohaterem, twórcą przemian jest Polski robotnik z Wodzisławia, Jastrzębia, Nowej Huty. Zauważył, że podjęcie tej uchwały będzie oddaniem czci Polakom robotnikom, często anonimowym, tym którzy pozostali skromni, nie upominają się o laury, o zaszczyty, o honory. Stwierdził, że podjęcie tej uchwały przyczyni się do zauważenia ich dokonań.

Radny E. Szczygieł powiedział, że radny M. Balcer nie uczestniczył w strajkach w roku 1988 organizowanych w KWK 1 Maja, natomiast na sali sesyjnej znajduje się człowiek, który brał udział w tych strajkach.

Nikt więcej nie miał pytań. Przewodniczący Rady Miejskiej przystąpił do głosowania nad podjęciem omawianej uchwały.

Uchwała nr XXVI/252/08 w sprawie uczczenia przez Radę Miejską Wodzisławia Śląskiego XX rocznicy strajków górniczych została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za - 21).

- b) Uchwała w sprawie zmian budżetu miasta Wodzisławia Śląskiego na 2008 rok.
Zreferował pan T. Bednorz - Skarbnik Miasta.

Pan T. Bednorz poinformował, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetu. Dodał, że po posiedzeniu Komisji Budżetu wpłynęły dodatkowe środki, w związku z czym należy wprowadzić autopoprawki do omawianej uchwały. Powiedział, że wpłynęły do Urzędu Miasta trzy decyzje zmieniające dotacje celowe, które zostały uwzględnione w Załączniku nr 1 do uchwały oraz zaistniała konieczność przeniesienia środków w związku z rozszerzeniem zadania, które figurowało pod nazwą: „Remont tablicy i pomnika Powstańców Śląskich przy ul. Sądowej - zagospodarowanie terenu”. Na zadanie to była zabezpieczona kwota w wysokości 183.060 zł, która została przeniesiona na zadanie majątkowe pn. „zagospodarowanie terenu wokół pomnika przy ul. Sądowej oraz posadowienie masztów flagowych na rynku owdzisławskim” oraz dodatkowo na to zadanie zostały przeznaczone środki poprzez zmniejszenie:

- zadania - rozbudowa transgranicznej sieci ścieżek rowerowych w gminie Wodzisław, Godów, Perovice - o kwotę 250.000 zł,
 - zadania - WFOŚiGW kanalizacja ODJ Kopernika część Północna - o kwotę 10.000 zł,
 - zadania - WFOŚiGW oczyszczalnia ścieków Karkoszka - o kwotę 17.000 zł,
- co w sumie zwiększa wydatki majątkowe o kwotę 277.000 zł z przeznaczeniem na zadanie pn. „Zagospodarowanie terenu wokół pomnika przy ul. Sądowej oraz posadowienie masztów flagowych na rynku wodzisławskim”. Nadmieniał, że środki te są przenoszone dopiero po posiedzeniu Komisji Budżetu w trybie awaryjnym, gdyż Urząd Miasta chciałby zdążyć z jak najszybszym wykonaniem tego zadania zaraz po uzyskaniu pozwolenia na budowę.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy są pytania? Nikt takowych nie miał, więc przystąpiono do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała **nr XXVI/253/08** w sprawie zmian budżetu miasta Wodzisławia Śląskiego na 2008 rok została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za - 21).

- c) Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Miasta Wodzisławia Śląskiego dla Powiatu Wodzisławskiego.
Zreferował pan T. Bednorz - Skarbnik Miasta.

Pan T. Bednorz powiedział, że Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Wodzisławiu Śląskim zwrócił się z pismem do Prezydenta Miasta o udzielenie pomocy finansowej, która pozwoli zwiększyć „skromny budżet jednostki” na jej funkcjonowanie w tym na potrzeby jednostek ratowniczo-gaśniczych. Dodał, że środki te pozwolą Powiatowej Komendzie Państwowej Straży Pożarnej na zakup sprzętu, materiałów i wyposażenia, niezbędnego do przygotowania i prowadzenia skutecznych działań ratowniczo-gaśniczych. Stwierdził, że Prezydent Miasta wyraził zgodę na udzielenie pomocy finansowej w kwocie 20.000 zł, a podstawą przekazania tych środków będzie podjęcie uchwały Rady Miejskiej, a następnie podpisanie odpowiedniej umowy określającej przeznaczenie i zasady rozliczania środków. Poinformował, że dodatkowo podczas Komisji Prawa(...) padło pytanie, czy inne gminy również takiej pomocy udzielają. Po zasięgnięciu informacji w ościennych gminach okazało się, iż takiej pomocy w roku 2008 udzieliły 4 gminy. Środki przekazane wynosiły od 2.000 zł do 7.000 zł w zależności od liczby mieszkańców i możliwości budżetu danej gminy. Nadmieniał, że również w latach ubiegłych taka pomoc była udzielana tj. w roku 2007 pomocy finansowej udzieliły 3 gminy na łączną kwotę 11.000 zł, a w roku 2006 również 3 gminy na łączną sumę 25.000 zł w tym pomoc finansowa miasta Wodzisławia Śląskiego w kwocie 15.000 zł.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy są pytania? Nikt takowych nie miał, więc przystąpiono do głosowania.

Uchwała nr XXVI/254/08 w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Miasta Wodzisławia Śląskiego dla Powiatu Wodzisławskiego została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za 21).

- d) Uchwała w sprawie ustalenia regulaminu określającego rodzaje świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli korzystających z opieki zdrowotnej oraz warunki i sposób ich przyznawania.
Zreferował pan R. Ciesielski - Naczelnik Wydziału Edukacji.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy są pytania? Nikt takowych nie miał, więc przystąpiono do głosowania.

Uchwał nr XXVI/255/08 w sprawie ustalenia regulaminu określającego rodzaje świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli korzystających z opieki zdrowotnej oraz warunki i sposób ich przyznawania została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za - 20, nieobecny na sali - J. Wyleżych).

- e) Uchwała w sprawie pozbawienia dróg nr 330 021S - ul. Mikołaja Kopernika, nr 330 140S - ul. Leonida Teligi, położonych na terenie Miasta Wodzisławia Śląskiego, kategorii dróg gminnych.

Zreferowała Pani J. Szymecka-Pysz - Naczelnik Wydziału Inwestycji Miejskich i Gospodarki Komunalnej.

Pani J. Szymecka-Pysz powiedziała, że dotychczasowe uzgodnienia między miastem a powiatem wodzisławskim skutkują faktem, iż pozbawia się ul. Kopernika i ul. Teligi kategorii dróg gminnych, a tym samym zalicza się je do kategorii dróg powiatowych.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy ktoś ma pytania do referującej?

Pan E. Porwolik Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Stare Miasto zapytał jak wygląda kwestia związana z odbiorem remontu ul. Kopernika ?

Pani J. Szymecka-Pysz powiedziała, że miasto podpisało ponowną umowę na roboty naprawcze z przedsiębiorstwem, które wykonywało już remont tej ulicy na odcinku 155m, gdzie nie zupełnie dobrze został rozłożony asfalt, a w związku z tym ulica nie posiada prawidłowego spadku podłużnego i dlatego będzie budowany wodościek pod krawężnikami po obu stronach drogi.

Nikt więcej nie miał pytań.

Uchwała nr XXVI/256/08 w sprawie pozbawienia dróg nr 330 021S - ul. Mikołaja Kopernika, nr 330 140S - ul. Leonida Teligi, położonych na terenie Miasta Wodzisławia Śląskiego, kategorii dróg gminnych została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za- 21).

- f) Uchwała w sprawie zaliczenia dróg nr 5009 S - ul. Karkoszka, nr 5011 S - ul. Miczurina i ul. Osadnicza oraz nr 5013 S - ul. Konwaliowa i ul. Adama Dzika, położonych na terenie Miasta Wodzisławia Śląskiego do kategorii dróg gminnych wraz z ustaleniem ich przebiegu. Zreferowała Pani J. Szymecka-Pysz - Naczelnik Wydziału Inwestycji Miejskich i Gospodarki Komunalnej.

Pani J. Szymecka-Pysz powiedziała, że dotychczasowe uzgodnienia między miastem a powiatem wodzisławskim skutkują faktem, iż pozbawia się ul. Karkoszka, ul. Miczurina, ul. Osadniczą, ul. Konwaliową, ul. Adama Dzika kategorii dróg powiatowych, a tym samym zalicza się je do kategorii dróg gminnych. Dodała, że opinię pozytywną do projektu uchwały wydały następujące Komisje: Komisja Strategii(...) oraz Komisja Prawa(...).

Nikt nie miał pytań.

Uchwała nr XXVI/257/08 w sprawie zaliczenia dróg nr 5009 S - ul. Karkoszka, nr 5011 S - ul. Miczurina i ul. Osadnicza oraz nr 5013 S - ul. Konwaliowa i ul. Adama Dzika, położonych na terenie Miasta Wodzisławia Śląskiego do kategorii dróg gminnych wraz z ustaleniem ich przebiegu została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za - 21).

- g) Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Miasta Wodzisławia Śląskiego dla Powiatu Wodzisławskiego.
Zreferowała Pani J. Szymecka-Pysz - Naczelnik Wydziału Inwestycji Miejskich i Gospodarki Komunalnej.

Pani J. Szymecka-Pysz powiedziała, że uchwała dotyczy udzielenia pomocy finansowej na zadanie pn. „Budowa pochylni przeznaczonej dla osób niepełnosprawnych w nieruchomości przy ul. Młodzieżowej 45 w Wodzisławiu Śl.”. Dodała, że Prezydent Miasta wyraził zgodę na udzielenie dofinansowania w wysokości 20.000 zł, natomiast równowartość tej samej kwoty przeznaczy powiat wodzisławski. Poinformowała, że pozytywną opinię do projektu uchwały wydały następujące komisje: Komisja Prawa(...) oraz Komisja Budżetu.

Nikt nie miał pytań.

Uchwała nr XXVI/258/08 w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Miasta Wodzisławia Śląskiego dla Powiatu Wodzisławskiego została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za - 21).

- h) Uchwała w sprawie zmiany Uchwały nr XX/193/04 Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego z dnia 27 kwietnia 2004 roku o ustaleniu wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych w granicach administracyjnych Miasta Wodzisławia Śląskiego.
Zreferowała Pani J. Szymecka-Pysz - Naczelnik Wydziału Inwestycji Miejskich i Gospodarki Komunalnej.

Pani J. Szymecka-Pysz powiedziała, że w §4 wprowadza się punkt 2 dotyczący stawki opłaty w brzmieniu „za umieszczenie reklamy na wiatach przystankowych ustawionych i utrzymywanych przez firmy reklamowe za każdy dzień zajęcia 1m² powierzchni reklamy w wysokości - 0,01 zł.”. Poinformował, że pozytywną opinię do projektu uchwały wydały następujące Komisje: Komisja Prawa(...) oraz Komisja Budżetu.

Nikt nie miał pytań.

Uchwała nr XXVI/259/08 w sprawie zmiany Uchwały nr XX/193/04 Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego z dnia 27 kwietnia 2004 roku o ustaleniu wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych w granicach administracyjnych Miasta Wodzisławia Śląskiego została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za - 21).

Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił dwudziestominutową przerwę (od godz. 10,10 do godz. 10,30).

Po przerwie.

- i) Uchwała w sprawie zmiany uchwały nr IX/84/07 Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego z dnia 31 maja 2007 roku w sprawie zasad i trybu przyznawania, wstrzymywania i cofania oraz wysokości stypendiów sportowych przyznawanych zawodnikom za wysokie wyniki sportowe.
Zreferował Pan Z. Podleśny - Naczelnik Wydziału Strategii Rozwoju Miasta.

Pan Z. Podleśny powiedział, że propozycja dokonania zmian w uchwale z 2007 roku wiąże się przede wszystkim z tym, że Wojewoda Śląski zgłosił po uchwaleniu tejże uchwały, swoje uwagi.

Stwierdził, że w trybie nadzoru prawnego wszczęto postępowanie uchylające uchwałę, jednak do uchylenia uchwały nie doszło, ponieważ Wojewoda Śląski nie dotrzymał terminu trzydziestodniowego, kiedy mógł to uczynić. Poinformował, że w bieżącym roku w maju ukazało się orzeczenie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, które podtrzymało po raz kolejny w mocy orzeczenie nadzorcze tamtejszego Wojewody w identycznej sprawie, co skutkowało uchyceniem podobnej uchwały Rady Miasta Lublin. Stwierdził, że kwestia dotyczyła faktu, iż samorząd gminy nie może udzielać stypendiów, nie może nagradzać w formie finansowej osób które nie są członkami wspólnoty samorządowej gminy czyli jeżeli udziela się stypendium sportowego nieważne jest gdzie dany zawodnik trenuje, do którego klubu należy, ważne jest aby był mieszkańcem - w naszym przypadku - Wodzisławia Śląskiego. Powiedział, że byłoby pewnym ryzykiem pozostawić tę kwestię po staremu kiedy wiadomym jest, iż sądy administracyjne popierają orzeczenia Wojewody w tej kwestii. Dodał, że intencją wnioskodawców zmiany uchwały było również poszerzenie katalogu podmiotów, które mogą wnioskować o stypendium.

Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył dyskusję.

Pan E. Porwolik Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Stare Miasto zapytał, czym się kierowano określając pułap wiekowy zawodników do 26 lat włącznie?

Pan Z. Podleśny powiedział, że dotychczas stypendium mogła otrzymywać osoba która nie ukończyła 19 roku życia, tym samym z katalogu osób potencjalnie uprawnionych do otrzymania stypendium wykreślono np. studentów którzy amatorsko zajmują się sportem. Dodał, że określenie pułapu wiekowego zawodników do 26 lat włącznie pozwoli objąć wsparciem w postaci stypendium również studentów.

Radny J. Wyleżych powiedział, że należy najpierw przyjrzeć się pisowni stosowanej w tych uchwałach i regulaminach.

Pan Z. Podleśny poprosił, aby Radny wskazał zapisy, które miałyby podlegać poprawie.

Radny J. Wyleżych powiedział, że należy zwrócić uwagę na poprawki typu gramatycznego, gdyż wiele uchwał jest zredagowanych niestarannie. Następnie zapytał, na jaki czas zostaje przyznane stypendium sportowe które nie może przekroczyć kwoty 6.000 zł ? Dodał, że w §3 pkt 1 jest zapis mówiący, że stypendium sportowe podmiotowe przyznaje się na okres nie dłuższy niż 12 miesięcy i nie krótszy niż 3 miesiące, natomiast w §4 nie określa się okresu na jakie jest przyznawane stypendium celowe i tutaj rodzi się pewna wątpliwość mówiącego.

Pan Z. Podleśny powiedział, że rzeczywiście stypendium podmiotowe przyznaje się na okres od 3 miesięcy do 12 miesięcy, jednak ważne jest, aby łączna wysokość stypendium niezależnie od czasookresu na jakie zostało przyznane nie przekroczyła kwoty 6.000 zł i to stypendium przyznaje się jakoby bez określenia konkretnego celu, na które ma być przeznaczone.

Radny J. Wyleżych zapytał konkretnie o zapisy §4, gdzie nie został skonkretyzowany czasookres przyznania stypendium celowego, natomiast pozostaje tylko zapis, iż stypendium celowe przyznane jednemu zawodnikowi nie może przekroczyć 6.000 zł.

Pan Z. Podleśny powiedział, że w §4 ust. 5 jest zapis mówiący, że „refundacji dokonuje się w terminie nie dłuższym niż 30 dni od zgłoszenia takiego żądania przez stypendystę.”, czyli są to stypendia przyznawane w ciągu danego roku. Natomiast jeżeli chodzi o okres za jaki przyznawane jest stypendium, to brany jest pod uwagę okres od chwili przyznania ostatnich

stypendiów, czyli osoba która nie mogła być brana pod uwagę przy przyznawaniu poprzednich stypendiów, obecnie jest brana pod uwagę. Dodał, że osoba starająca się o stypendium ma czas na zgłoszenie faktury, rachunków do refundacji do chwili udzielania kolejnego stypendium.

Radny J. Wyleżych nie zgodził się z udzieloną powyżej odpowiedzią.

Radny R. Szamatowicz stwierdził, że stypendium sportowe celowe jest na jakiś konkretny cel, więc jeżeli uczniowie, bo mowa o sporcie niekwalifikowanym, zakwalifikowali się np. do mistrzostw Polski, które zostaną rozegrane 12.10.br., to jak trener ma z tymi zawodnikami jechać na te mistrzostwa jeżeli nie posiada odpowiednich środków. Stypendium zawodnicy otrzymają dopiero po przedstawieniu rachunku i faktury, a środki na wyjazd są potrzebne na zorganizowanie tego wyjazdu.

Pan Z. Podleśny powiedział, że udzielenie stypendium celowego może nastąpić jedynie na podstawie istniejącej faktury. Dodał, że stypendium celowe przeznaczone jest na przygotowanie się do uczestnictwa w imprezie czyli na pokrycie kosztów treningów, odżywek, ubrań.

Radny R. Szamatowicz powiedział, że zamysłem poprzedniej uchwały było, aby Pan Prezydent miał instrument, miał możliwość zareagowania w odpowiednim momencie np. w chwili, gdy młodzi sportowcy zakwalifikowali się do jakichś zawodów, a nie mogli tego wcześniej przewidzieć. Stypendium celowe było uznaniowe, więc jeżeli budżet na to pozwala, a Prezydent Miasta widzi, że istnieją możliwości finansowe przekazuje środki finansowe na wniosek zainteresowanego. Dodał, że w poprzedniej uchwale była klauzula, że Prezydent Miasta może nawet bez opinii Rady Sportu przyznać stypendium celowe, a w proponowanej uchwale nie ma takiej możliwości, wręcz jeżeli jakieś drużynie uda się awansować na zawody wyższego szczebla, to trener takiej drużyny nie ma fizycznej możliwości, aby na takie zawody pojechać z drużyną.

Pan Z. Podleśny powiedział, że zapis obowiązującej uchwały w §5 ust. 4 brzmi następująco: „Stypendium celowe będzie przyznawane na częściową refundację kosztów wyjazdów wyróżnionych zawodników na sportowe zawody krajowe lub międzynarodowe mające charakter mistrzostw.” Stwierdził, że refundacja jest udzielana zawsze na podstawie czegoś czyli zawsze zanim wypuści się jakieś środki publiczne, trzeba mieć podstawę (fakturę) do udzielenia refundacji.

Radny R. Szamatowicz zapytał, czy dokument określający, iż dana drużyna zakwalifikowała się do zawodów nie jest podstawą do udzielenia tego stypendium?

Pan Z. Podleśny stwierdził, że refundacja odbywa się na podstawie dokumentów księgowych, a w proponowanej uchwale nie wprowadza się żadnych zmian, gdyż refundacja jest zawsze refundacją.

Radny R. Szamatowicz powiedział, że takie przypadki w Wodzisławiu Śl. istniały i w dalszym ciągu istnieją.

Pan Z. Podleśny powiedział, że zgodnie z ustawą stypendium celowe ma pomóc zawodnikowi w przygotowaniu się do rozgrywek, do współzawodnictwa. Stwierdził, że jeżeli jest mowa o refundacji kosztów, to nie można mówić o tej refundacji w innym kontekście niż w kontekście dokumentów księgowych i nie ma możliwości, aby pieniądze z Urzędu wypłynęły kolokwialnie „do ręki”.

Radna T. Rybka powiedziała, że istnieje możliwość, aby na wyjazd uczniów pozyskać środki z puli

Rady Rodziców, a następnie po zgłoszeniu wniosku i otrzymaniu odpowiedniej kwoty te środki z powrotem wpłynęłyby do tej samej puli. Nadmieniła, że niejednokrotnie mówiąc tak robiła wyjeżdżając z uczniami na ogólnopolskie konkursy.

Radny R. Szamatowicz stwierdził, że takie postępowanie nie jest możliwe gdy ma się do czynienia z takim podmiotem jakim jest Międzyszkolny Klub Sportowy MKS Odra Wodzisław, sekcja koszykówki chłopców, gdzie od lat zawodnicy z tej sekcji osiągają wysokie wyniki sportowe, a nie podlegają żadnej Radzie Rodziców.

Pan Z. Podleśny powiedział, że jedynym wyjściem jest startowanie w konkursach ogłaszanych przez Urząd Miasta i wpisywanie takich zadań do projektów, gdyż koszt przygotowań, uczestnictwa w wyjazdach można zrefundować również z tego źródła.

Radny R. Szamatowicz zapytał, czy można przewidzieć sukces sportowy zawodników?

Pan Z. Podleśny stwierdził, że wskazał tylko jedno z możliwych źródeł finansowania.

Radny R. Szamatowicz stwierdził, że rozpocznie się wymuszanie na trenerach, na uczniach startujących w zawodach konieczności zakwalifikowania się do mistrzostw Polski.

Pani A. Chudzik II Zastępca Prezydenta Miasta stwierdziła, że jeżeli rozpoczyna się pracę z jakąkolwiek grupą młodzieży czy dzieci, która ma na celu współzawodnictwo, to należy zawsze zakładać, iż zaowocuje ono wygraną. Powiedziała, że analogiczną jest sytuacja gdy nauczyciel rozpoczął pracę z uczniem, przygotowywał go do olimpiady i na samym starcie zakładał, że uczeń nie przejdzie dalej i nie trzeba będzie wyjechać do Warszawy czy Gdańska. Według mówiącej regulamin daje możliwości refundowania poniesionych kosztów i należałoby się na tym skupić, a nie na prognozach.

Radny R. Zalewski w imieniu własnym jak i Radnych Prawa i Sprawiedliwości powiedział, że pozytywnie odniosą się do proponowanych 4 uchwał jednak pod pewnymi warunkami. Ponieważ regulamin daje pewne możliwości, należy doprowadzić do tego, aby nagrody i stypendia były przeznaczane dla tych osób, które faktycznie wywodzą się i są związane z miastem Wodzisławiem Śl.. Stwierdził, że należy robić wszystko by nie doprowadzić do sytuacji, iż ktoś spoza miasta Wodzisławia Śl. może skorzystać z nagrody bądź stypendium. Nadmienił, że chciałby uzyskać zapewnienie od Prezydenta Miasta i jego zastępców, iż nagroda czy stypendium nie trafią do osób które zajmują się sportem zawodowo, np. trenerów którzy mają wysokie wynagrodzenia. Powiedział, że wspólnie z Klubem Radnych PiS uważa, iż dobrze jest obecnie pomyśleć o takim zapewnieniu, aby później nie było sytuacji, że regulamin jest stosowany nie tak jak było założone na początku. Dodał, że jeżeli Prezydent Miasta udzieli takiego zapewnienia, Klub Radnych PiS będzie głosował za podjęciem uchwały.

Radny J. Majda zapytał, jakie środki w budżecie tegorocznym zostały zabezpieczone na nagrody i stypendia sportowe?

Pan Z. Podleśny powiedział, że Rada Miejska przyjmując budżet Miasta na 2008 rok zapewniła następujące środki:

- na nagrody Prezydenta Miasta w dziedzinie sportu dla amatorów i zawodników posiadających licencję zawodnika kwotę 75.000 zł,
- na stypendia dla zawodników posiadających status amatora i w sporcie kwalifikowanym - kwotę 50.000 zł.

Radny J. Majda zapytał, czy na rok 2009 są przewidywane już jakieś środki na stypendia i nagrody?

Pan Z. Podleśny powiedział, że budżet na 2009 rok jest w trakcie opracowywania.

Radny J. Majda stwierdził, że również obecnie pod uwagę bierze się działaczy sportowych, jednak działacze sportowi zdobywają się na to, żeby działać społecznie, a wyróżnienie otrzymują w postaci dyplomu uznania czy wiązanki kwiatów. Zauważył, że dla działacza sportowego, który działa społecznie ważne jest, aby jego praca została doceniona i skromny dyplom czy kwiaty powinny mu wystarczyć. Dodał, że faktycznie działacze powinni otrzymywać jakąś nagrodę, ale nie pieniężną, ponieważ należy przypomnieć, że młodzież z terenu Wodzisławia Śl. działająca w klubach sportowych miała w tym roku niesamowicie obcięty budżet i to spowodowało, iż kluby miały trudności, o czym wspominali wielokrotnie Radni na czele z Przewodniczącym Komisji Oświaty(...). Stwierdził, że zapisy uchwały dotyczące otrzymywania stypendiów sportowych za wysokie wyniki sportowe we współzawodnictwie międzynarodowym lub krajowym, to za wysoka poprzeczka, gdyż w naszym Mieście jeżeli ktoś osiągnie wysoki wynik na poziomie regionalnym to już jest bardzo duże osiągnięcie. Mówiący zaproponował wykreślenie zapisu dotyczącego współzawodnictwa międzynarodowego lub krajowego. Następnie zapytał, czy stypendium może otrzymać zawodnik zamieszkujący w Wodzisławiu Śl. od tygodnia, czy też od roku, dwóch? Według mówiącego zawodnik starający się o stypendium powinien mieszkać w Wodzisławiu Śl. przynajmniej kilka lat, aby uniknąć sytuacji, że ktoś melduje się po to, żeby takie stypendium czy nagrodę otrzymać. Należy zwrócić uwagę na tę kwestię, gdyż podczas uchwalania obecnie obowiązujących uchwał, mówiący zwracał uwagę na fakt okresu zameldowania na terenie miasta, jednak uchwała została przyjęta w takiej a nie innej formie i prasa rozpisywała się o przyznaniu nagrody zawodnikowi, który ani razu nie „kopnął piłki”, a następnie wyjechał do innego miasta. Stwierdził, że nie chce obecnie składać żadnej propozycji, jak również uważa, iż radni mieli za mało czasu, aby ten temat podjąć, pomimo faktu, iż temat był omawiany na Komisji Oświaty(...) na której wydano opinię pozytywną. Była to jednak zdaniem radnego opinia zbyt szybko podjęta, natomiast na Komisji Rewizyjnej nie opiniowano tego projektu uchwały, gdyż do końca nie było pewnych informacji. Mówiący zaproponował przesunięcie tego tematu na sesję wrześniową i skierowanie go ponownie pod obrady merytorycznych komisji w miesiącu wrześniu.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał radnego J. Majdę, czy zgłasza formalny wniosek o wycofanie tej uchwały z porządku obrad?

Radny J. Majda powiedział, iż powinno to być jeszcze raz przedyskutowane, dlatego zgłasza wniosek formalny o wycofanie omawianego projektu uchwały z porządku obrad.

Radny E. Szczygieł zapytał, czy regulamin dotyczy drużyn czy wyłącznie indywidualnych zawodników?

Pan Z. Podleśny powiedział, że regulamin dotyczy wyłącznie zawodników indywidualnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej przystąpił do głosowania wniosku złożonego przez radnego J. Majdę dotyczącego wycofania z porządku obrad omawianego projektu uchwały.

Rada Miejska nie przyjęła zgłoszonego wniosku radnego J. Majdy (ilość głosów: za - 1, przeciw - 1, wstrzymujących się - 19).

Radny J. Wyleżych złożył następujące wnioski:

- aby w §1 ust. 1 pkt. a) - określić czy zawodnik ma być zameldowany na pobyt stały czy czasowy,
- aby w §1 ust. 1 pkt. b)- wykreślić sformułowanie „...objętą programem igrzysk olimpijskich lub paraolimpijskich.” gdyż jest wiele dyscyplin sportowych, które nie są dyscyplinami preferowanymi na igrzyskach,
- aby §7 wykreślić bądź zinterpretować szczegółowo co rozumiane jest pod zachowaniem fair play, czy zawodnik otrzymujący upomnienie, żółtą kartkę, czerwoną kartkę gra fair play czy nie oraz kto te kwestie ma rozstrzygać,
- aby określić w §9 czy wnioski o przyznanie stypendium, które składa się w terminie do dnia 30 września dotyczy roku bieżącego, czy przyszłego roku kalendarzowego.

Pan Z. Podleśny stwierdził, że chodzi o wspólnotę samorządową mieszkańców, gdyż zamieszkanie to co innego niż zameldowanie, a zameldowanie jest pojęciem szerszym.

Radny R. Zalewski poprosił, aby na salę obrad poprosić Radcę Prawnego Urzędu Miasta, który rozwieje wszelkie wątpliwości.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił na salę obrad Radcę Prawnego Urzędu Miasta.

Pani A. Tatarczyk-Makówka Radca Prawny Urzędu Miasta powiedziała, że jest różnica pomiędzy pojęciem zamieszkały a zameldowany, określenie zamieszkały jest szerszym pojęciem, nie trzeba być zameldowanym, żeby mieszkać, ale żeby mieszkać trzeba udowodnić że interesy życiowe danej osoby skupiają się w miejscu w którym przebywa, czyli potrzebne są jakieś dowody, że tu pracuje, ma znajomych, uczęszcza do sklepów w tym mieście.

Radny R. Zalewski zapytał, czy w regulaminie może znaleźć się sformułowanie, że osoba jest zameldowana na stałe?

Pani A. Tatarczyk-Makówka odpowiedziała, że nie można umieścić takiego zapisu w regulaminie.

Radny J. Wyleżych zapytał, czy w takim wypadku jest mieszkańcem czy jest zameldowany?

Pani A. Tatarczyk-Makówka stwierdziła, że ten kto jest zamieszkały jest mieszkańcem i nie rozumie skąd pojawiają się wszelkie wątpliwości. Dodała, że to jest po prostu inne ujęcie stylistyczne tego samego problemu.

Radny J. Majda stwierdził, że chodzi głównie o ustalenie okresu od kiedy jest mieszkańcem, który pozwoli na przyznanie stypendium czy nagrody.

Pani A. Tatarczyk-Makówka stwierdziła, że zameldowany nie musi być mieszkańcem w rozumieniu tego przepisu może, być tutaj zameldowanym, a przebywać, czy pracować w zupełnie innej miejscowości. W związku z powyższym dla realizacji tej uchwały, zapis „jest mieszkańcem”, bądź jest zamieszkały, jest jak najbardziej poprawny.

Radny J. Majda stwierdził, że w takim wypadku stawia kolejny wniosek, aby ustalić termin od jakiego czasu jest zamieszkały, ponieważ jeżeli ma to być mieszkanie to musi być określone od jakiego czasu, czy od roku, czy dwóch. Mówiący zaproponował, aby określić, iż jest mieszkańcem Miasta Wodzisławia Śl. od 3 lat.

Pan Z. Podleśny stwierdził, że skoro jest mowa o zamieszkaniu, to należy znaleźć narzędzia, które pozwolą zdefiniować i ustalić od kiedy ten człowiek mieszka, czyli należałoby pytać mieszkańców czy znają danego człowieka i od jak dawna jest w mieście.

Radny R. Szamatowicz stwierdził, że ten zapis pozwala, aby mieszkaniiec Głogowa grający tutaj w sezonie np. 2007/2008 otrzymał takie stypendium.

Pani A. Tatarczyk-Makówka stwierdziła, że w jej przekonaniu nie wystarczy, aby zawodnik udowodnił, iż w jakimś sezonie grał w piłkę w Wodzisławiu Śl., trzeba będzie również zbadać wszystkie okoliczności faktycznie czyli gdzie mieszka rodzina tego człowieka, gdzie są jego znajomi.

Radny R. Szamatowicz zapytał, co wtedy gdy taki zawodnik wynajmie mieszkanie i będzie tutaj mieszkał?

Pani A. Tatarczyk-Makówka stwierdziła, że sytuacja jest dość skomplikowana, gdyż to jest zawsze kwestia ocenna, nawet jeżeli w uchwale zostanie wpisana jakaś cenzura czasowa.

Radny R. Szamatowicz zapytał, czy w przypadku kiedy jakiś zawodnik zaczyna mieszkać w Wodzisławiu Śl., gdyż np. tutaj ćwiczy, trenuje będzie miał prawo otrzymać stypendium?

Pani A. Tatarczyk-Makówka powiedziała, że jeżeli dany zawodnik będzie przyjeżdżał tylko na treningi, to nie może otrzymać stypendium.

Radny J. Kaczyński zapytał, w jaki sposób, w przypadku gdy wpłynie wniosek konkretnego zawodnika, Prezydent Miasta, Urząd Miasta sprawdzi, czy dany zawodnik jest zamieszkały na terenie Wodzisławia Śl., jakie będą wtedy liczyły się kryteria?

Pani A. Tatarczyk-Makówka stwierdziła, że przerzuciłaby ciężar dowodowy na stronę wnioskującą, wtedy Prezydent Miasta będzie musiał sprawdzić przedstawione dowody. Dodała, że to jest kwestia ocenna, gdyż ustawa nie mówi, że mieszkańcem jest osoba która mieszka 3 miesiące, 4 miesiące czy 10 lata określa, iż w danym mieście mają się skupiać interesy życiowe zawodnika, a to nie jest aż tak trudne do oceny.

Pan M. Kieca Prezydent Miasta stwierdził, że należy zwrócić uwagę na dwie kwestie, po pierwsze zmian obecnie obowiązujących 4 uchwał, zaczął się domagać Wojewoda po ogłoszonych wyrokach Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, o czym mówił wcześniej pan Z. Podleśny, a w szczególności konieczna jest zmiana zapisu pod kątem przyznawania stypendium osobom będącym członkami wspólnoty o nazwie miasto Wodzisław Śląski. Osoba składająca wniosek zgodnie z regulaminem musiałby opisać, co zrobiła dla Miasta, gdzie działa, gdzie się uczy, szkoli, mogą to być różne przypadki w zależności od dyscypliny. Powiedział, że taki wniosek trafia na posiedzenie kilkusobowej Rady Sportu, gdzie członkowie tej Rady będą osobami posiadającymi odpowiednią wiedzę w tej materii, która następnie podejmie decyzje o przyznaniu bądź nie stypendium. Dodał, iż rozumie różnego typu obawy, że można w przypadku tak szerokiego zapisu pomyśleć, iż ktoś będzie wykorzystywał ten fakt. Stwierdził, że na przyznawanie stypendiów wydawane są środki publiczne, których wydatkowanie podlega kontroli np. po przyznaniu ubiegłorocznych stypendiów, wydatkowanie tych środków było kontrolowane przez Regionalną Izbę Obrachunkową z automatu. Powiedział, że należy przyjąć pewien poziom odpowiedzialności za podejmowane decyzje, również taką odpowiedzialnością będzie musiała się wykazać Rada Sportu, która będzie rozpatrywała wnioski i która również będzie odpowiadała przed organem

kontroli finansowej.

Radny A. Króliczek zapytał, czy w przypadku gdyby nie przyjęto obecnie proponowanych uchwał, to Prezydent Miasta w związku z zabezpieczonymi w budżecie Miasta środkami na stypendia i nagrody, na podstawie obowiązujących uchwał przyzna sportowcom nagrody i stypendia?

Radny W. Szymura stwierdził, że obecnie prowadzona dyskusja dotyczy wszystkich czterech uchwał omawianych przez Pana Z. Podleśniego dlatego mówiący poruszył sprawę działacza sportowego. Powiedział, że kiedyś był sportowcem i miał na swoim koncie jakieś osiągnięcia, jednak nie przypomina sobie, aby jakkolwiek działacz sportowy pomógł mu w osiągnięciu tego sukcesu, a w słowniczku widnieje zapis, iż działacz sportowy to osoba fizyczna, która poprzez wykonywaną osobiście działalność przyczynia się bezpośrednio do osiągnięcia przez zawodnika wysokiego wyniku sportowego. Dodał, że nie potrafi zgodzić się z tym, iż działacz sportowy był tą osobą która pomogła mówiącemu w osiągnięciu sukcesu sportowego, a o ile taki działacz jest to może zostać wyróżniony przez klub sportowy, a nie z pieniędzy podatnika. Następnie poruszył kwestię przyznawania stypendiów we współzawodnictwie międzynarodowym lub krajowym za zajęcie miejsca od 1 do 10 włącznie. Stwierdził, że według niego miejscem sportowym za które mogłoby zostać przyznane stypendium to miejsce 1,2,3, natomiast jeżeli chodzi o drużynę to zajęcie 4 miejsca. Dodał, że nie jest osiągnięciem sportowym sytuacja gdy udział w zawodach bierze 12 zawodników, a nasz sportowiec zajmuje 10 miejsce i ma prawo do nagrody. Mówiący zapytał, czy nagrodę przyznaje się poszczególnym zawodnikom, czy drużynie np. KS Odra zdobędzie premiowane miejsce, które zgodnie z regulaminem będzie owocowało przyznaniem nagrody, czy w takim wypadku nagrodę otrzymają poszczególni zawodnicy czy cała drużyna?

Pan Z. Podleśny odczytał zapis ustawy o kulturze fizycznej: „zawodnicy nie posiadający licencji zawodnika mogą otrzymać stypendium sportowe, za wysokie wyniki sportowe we współzawodnictwie międzynarodowym lub krajowym, finansowane ze środków budżetu samorządu terytorialnego” oraz zapis ustawy o sporcie kwalifikowanym: „stypendia sportowe dla zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe w międzynarodowym współzawodnictwie sportowym lub krajowym współzawodnictwie mogą być przyznawane przez jednostki samorządu terytorialnego i finansowane ze środków budżetu”. Mówiący zgodził się z faktem, iż medalowe pozycje to miejsca 1,2,3, jednakże jeżeli mowa o współzawodnictwie na szczeblu chociażby krajowym patrząc na dokonania sportowe mieszkańców Wodzisławia Śl. oraz fakt, iż nie posiadamy zbyt wielu zawodników czynnie uprawiających jakiś sport, to nawet zajęcie 10 miejsca jest powodem do dumy, przy wyrównanym poziomie gdzie o wyniku decydują setne sekundy. Powiedział, że jeżeli chodzi o działaczy sportowych, to w myśl przedstawianych uchwał działacz sportowy jest uprawniony do otrzymania wyróżnienia lub nagrody. Dodał, że wyróżnienie ma oczywiście charakter nie finansowy, honorowy, a nagroda ma wymiar finansowy. Zauważył, że nie tylko trener jest tą osobą, która stwarza zawodnikowi warunki do uprawiania określonych dyscyplin sportowych, działacze sportowi są również tymi osobami, które stwarzają odpowiednie warunki, począwszy od zapewnienia bazy treningowej, poprzez kontakty ze sponsorami, mediami, zdobywaniem sprzętu sportowego, organizacją wyjazdów i najczęściej te osoby robią to nieodpłatnie w ramach pracy w klubie. Stwierdził, że jeżeli dojdzie do takiej sytuacji, iż zawodnik otrzyma nagrodę, to zachodzi ścisła więź pomiędzy osiągnięciem zawodnika a pracą działacza i tylko wtedy działacz może zostać uhonorowany, działacz nie może dostać nagrody w oderwaniu od zawodnika.

Radny H. Kubica powiedział, że należy kontynuować tradycję uhonorowywania działaczy sportowych tak jak to było kiedyś, czyli Prezydent Miasta organizował spotkanie na które byli zapraszani działacze ze wszystkich klubów działających na terenie Miasta, podczas którego

zasłużonym działaczom wręczano dyplomy, kwiaty, książki. Dodał, że uważa, iż działacze powinni zostać wykreśleni z proponowanych uchwał, gdyż działają społecznie i uhonorowanie dyplomem w zupełności powinno wystarczyć.

Radny Cz. Rychlik stwierdził, że w związku z faktem, iż wniosek radnego J. Majdy o wycofaniu omawianego projektu uchwały przepadł, mówiący złożył wniosek formalny o zamknięcie dyskusji i przystąpienie do głosowania omawianej uchwały.

Radny J. Majda stwierdził, że chciałby wyjaśnić jeszcze kwestię współzawodnictwa na szczeblu krajowym, czy przez to rozumiane są również rozgrywki na szczeblu regionalnym ale krajowym. Zapytał jak to jest rozumiane?

Pan Z. Podleśny powiedział, że ustawa tak jak i uchwała mówi o rozgrywkach krajowych, natomiast ustawa nie zawiera słownika, który mówi co to są rozgrywki krajowe.

Radny J. Majda stwierdził, że nie można mówić, iż ktoś musi zająć 10 miejsce na szczeblu tym wyższym krajowym, może zająć 10 miejsce w rozgrywkach na szczeblu wojewódzkim i innym. Natomiast jeżeli Prezydent Miasta oraz Rada Sportu uzna, iż zajęcie 10 miejsca w rozgrywkach na szczeblu wojewódzkim czy innym jest osiągnięciem, to może przyznać nagrodę czy stypendium. Dodał, że regulamin należy doprecyzować, aby nie zaistniały sytuacje, jakie miały już miejsce.

Radny R. Szamatowicz przytoczył zapisy §5 pkt. 2: „stypendium może także przyznać Prezydent Miasta z urzędu” oraz §6 pkt. 1: „decyzję w sprawie przyznania stypendium oraz jego rodzaju i wysokości podejmuje Prezydent Miasta po zapoznaniu się z opinią Rady Sportu.”. Stwierdził, że są to dwa zapisy o przyznaniu stypendium, natomiast w §5 pkt. 3 jest zapisane: „warunkiem jego przyznania jest jednak wyrażenie przez zawodnika zgody na otrzymanie stypendium.”

Pan Z. Podleśny powiedział, że podstawowym trybem przyznawania stypendiów jest wniosek złożony przez podmioty wskazane w regulaminie, który podlega opiniowaniu przez Radę Sportu, a następnie wniosek z opinią Rady Sportu jest kierowany do Prezydenta Miasta, który podejmuje decyzję o przydzieleniu bądź nieprzydzieleniu stypendium. Stwierdził, że przewidziano również alternatywny tryb, w którym nie ma elementu składania wniosku przez określone podmioty, tzn. nie trzeba czekać, aż dany zawodnik zostanie doceniony, np. przez klub sportowy. Prezydent Miasta wiedząc jakie na swoim koncie dany zawodnik ma osiągnięcia, może sam zaproponować przyznanie nagrody danemu zawodnikowi. W związku z powyższym konieczny stał się zapis zamieszczony w §5 pkt. 3.

Radny R. Szamatowicz powiedział, że zakres osób uprawnionych do zgłaszania wniosku o przyznanie stypendium został poszerzony o pełnoletnich mieszkańców Wodzisławia Śl. w liczbie co najmniej stu osób. Dodał, że nie wyobraża sobie, aby znana osoba została pominięta przez klub, stowarzyszenie, radnych, komisje i mieszkańców, a Prezydent Miasta jako jedyny zauważył jej osiągnięcia i o tym wiedział.

Pan Z. Podleśny stwierdził, że trzeba przewidzieć wszystkie możliwe sytuacje i ten zapis właśnie ma to na celu. Nie trzeba się martwić w sytuacji, jeżeli ktoś przeoczy złożenie wniosku dla sportowca, który odnosi sukcesy.

Radny R. Szamatowicz stwierdził, że właśnie po to są takie gremia, które mogą wnioskować o przyznanie nagrody czy stypendium, aby uniknąć takich sytuacji. Powiedział, że w ubiegłym roku nad stworzeniem dwóch uchwał o sporcie kwalifikowany pracował cztery miesiące, aby nie tylko

z urzędu przyznawano stypendia, ale aby inne gremia też miały wpływ na ich przyznanie i dobrze się stało, iż poszerzono listę uprawnionych do zgłoszenia wniosku. Zapytał, co oznacza zapis w §2: „stypendium sportowe podmiotowe lub stypendium sportowe celowe może zostać przyznane o ile nie sprzeciwiają się temu normy współżycia społecznego.” oraz kto będzie sprawdzał, czy normy współżycia społecznego są zachowane?

Pan Z. Podleśny powiedział, że sportowiec jest osobą publiczną i jeżeli otrzymuje jakiekolwiek wsparcie z rąk Prezydenta Miasta, to tym bardziej jest stawiany jako wzór. Stwierdził, że stypendium nie mógłby otrzymać zawodnik, który pomimo osiągnięcia wysokich wyników sportowych jest człowiekiem nadużywającym chociażby alkoholu.

Radny R. Szamatowicz stwierdził, że obecnie jest mowa o sporcie niekwalifikowanym, a nie zawodowym czyli jest mowa o uczniach, młodych osobach.

Pan Z. Podleśny stwierdził, że tym bardziej bardzo niewychowawczo byłoby przyznać stypendium uczniowi, który absolutnie nie może być stawiany jako wzór do naśladowania.

Radny R. Szamatowicz zapytał, czy jeżeli uczeń będzie wagarował, uciekał z lekcji, będzie miał oceny niedostateczne, czy w takim wypadku będzie to również zakłócanie norm współżycia społecznego?

Pan Z. Podleśny stwierdził, że w takim wypadku należałoby stworzyć katalog zachowań, który określałby, które z zachowań uniemożliwiałyby otrzymanie nagrody. Nadmienił, że opiniować wnioski będzie Rada Sportu, w skład której będzie wchodziło siedem osób posiadających odpowiednie doświadczenie i od oceny tej Rady będzie zależało, czy dany zawodnik otrzyma nagrodę czy stypendium.

Przewodniczący Rady Miejskiej przerwał dyskusję i przeszedł do głosowania wniosku złożonego przez radnego Cz. Rychlika, aby przystąpić do głosowania nad uchwałą w wersji przesłanej przez Prezydenta Miasta.

Radny J. Majda złożył wniosek przeciwny, aby nie podejmować uchwały i z powrotem przekazać ją pod dyskusję merytorycznych komisji. Dodał, że obecnie obowiązują uchwały podjęte wcześniej i na bazie tych uchwał Prezydent Miasta będzie mógł przyznać ewentualne nagrody czy stypendia. Stwierdził, że nie należy popełniać błędu i ponownie podejmować uchwały, która będzie kolejnym „knotem”.

Pan M. Kieca Prezydent Miasta stwierdził, że obowiązują stare uchwały, bo nie zostały uchylone w porę przez Nadzór Prawny Wojewody. Powiedział, że gwarantuje, iż nie podpisze żadnej decyzji przyznającej stypendium lub nagrodę w trybie obowiązujących uchwał, do których wiadomo, że Wojewoda ma zastrzeżenia. Mówiący złożył deklarację, że nie podpisze żadnego rozstrzygnięcia komisji w trybie obowiązujących uchwał wiedząc, że mają wady prawne.

Radny E. Szczygiel stwierdził, że obecnie spór nie rozbija się o sam regulamin, ale o poszczególne punkty, dlatego złożył wniosek formalny o wykreślenie z uchwały sformułowania działacz sportowy.

Pan Z. Podleśny zauważył, że obecnie omawiana jest uchwała dotycząca przyznawania stypendiów.

Radny E. Szczygiel wycofał złożony wcześniej wniosek formalny.

Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił przerwę w obradach do godziny 12,00.

Po przerwie.

Radny Cz. Rychlik wycofał złożony przez siebie wniosek formalny dotyczący przystąpienia do głosowania nad uchwałą w wersji przesłanej przez Prezydenta Miasta.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że zgodnie z opinią Radcy Prawnego głosowanie wniosku złożonego przez radnego J. Majdę jest bezzasadne, gdyż ten wniosek był już wcześniej głosowany i przepadł.

Radny R. Szamatowicz stwierdził, że w słowniku jest podana definicja sportu, w której jest zapisane, iż jest to forma aktywności człowieka według reguł umownych i jest to jedna z wielu definicji mówiąca o sporcie, natomiast w §1 z kolei mowa o tych dyscyplinach sportowych objętych programem igrzysk olimpijskich lub paraolimpijskich. Zapytał, czy Pan Z. Podleśny nie zauważa w powyższych pojęciach pewnego kazusu dotyczącego takiej sytuacji, iż formalizuje się tutaj igrzyska olimpijskie, paraolimpijskie, gdzie jest wykaz tych dyscyplin, natomiast takim dyscyplinom jak szachy, brydż, które również mają swoje związki, reguły umowne, a nie są dyscyplinami olimpijskimi, odbiera się możliwość uzyskania stypendium, dlatego może należałoby się zastanowić nad wykreśleniem definicji sportu ze słowniczka i wszystko będzie w porządku. Powiedział, iż rozumie czym się kierowano, a mianowicie tym, aby nie było jakiś egzotycznych dyscyplin sportowych.

Pan Z. Podleśny powiedział, że decydującym i jedynym zapisem, który wskazuje kryteria, katalog osób uprawnionych do otrzymania stypendium znajduje się w §1, natomiast słownik sam z siebie nie rodzi podstaw do roszczenia prawa o stypendium. Dodał, że co innego to sport, a co innego osoby uprawnione.

Radna D. Hajok złożyła wniosek formalny o zamknięcie dyskusji w tym punkcie i przejście do zgłaszania wniosków formalnych przez radnych, jeżeli takie istnieją, bądź przystąpienie do głosowania uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej przystąpił do przegłosowania wniosku zgłoszonego przez radną D. Hajok.

Rada Miejska przyjęła złożony wniosek przez radną D. Hajok.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy ktoś zgłasza wnioski do omawianej uchwały?

Radny R. Szamatowicz złożył wniosek formalny, aby zrównoważyć rangę uchwał o sporcie kwalifikowanym i niekwalifikowanym oraz aby w §3 ust.1 regulaminu wydłużyć okres przyznawania stypendium do 18 miesięcy, czyli pełny zapis tegoż paragrafu brzmiałby następująco: „Stypendium sportowe podmiotowe przyznaje się na okres nie dłuższy niż 18 miesięcy i nie krótszy niż 3 miesiące.”.

Przewodniczący Rady Miejskiej przystąpił do przegłosowania wniosku zgłoszonego przez radnego R. Szamatowicza.

Rada Miejska przyjęła wniosek złożony przez radnego R. Szamatowicza, aby zapis w §3 ust.1 brzmiał następująco: „Stypendium sportowe podmiotowe przyznaje się na okres nie dłuższy niż 18 miesięcy i nie krótszy niż 3 miesiące.” (ilość głosów: za- 13).

Radny J. Grabowiecki złożył wniosek formalny, aby stosownie do §41 ust.1 Statutu Miasta Wodzisławia Śląskiego, który brzmi: „Przewodniczący Rady udziela głosu poza kolejnością w sprawie wniosków natury formalnej, w szczególności dotyczących: zakończenia dyskusji i podjęcie uchwały.”, zamknąć dyskusję i przejść do głosowania całej uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej przystąpił do przegłosowania wniosku złożonego przez radnego J. Grabowieckiego.

Rada Miejska przyjęła wniosek złożony przez radnego J. Grabowieckiego o zamknięcie dyskusji i przejście do głosowania całej uchwały (ilość głosów: za - 14, przeciw - 3, wstrzymujących się - 2, nieobecni na sali - J. Kaczyński, T. Rybka).

Radny J. Wyleżych zwrócił uwagę, iż w trakcie prowadzonej dyskusji złożył wnioski formalne, które nie zostały przegłosowane przez Radę Miejską. W związku z powyższym zgłosił votum separatum.

Uchwała nr XXVI/260/08 w sprawie zmiany uchwały nr IX/84/07 Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego z dnia 31 maja 2007 roku w sprawie zasad i trybu przyznawania, wstrzymywania i cofania oraz wysokości stypendiów sportowych przyznawanych zawodnikom za wysokie wyniki sportowe wraz z przyjętym wnioskiem została podjęta (ilość głosów: za - 14, przeciw - 4, wstrzymujących się - 3).

- j) Uchwała w sprawie zmiany uchwały nr IX/85/07 Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego z dnia 31 maja 2007 roku w sprawie zasad, trybu przyznawania oraz wysokości nagród dla zawodników za wysokie wyniki sportowe.

Zreferował Pan Z. Podleśny - Naczelnik Wydziału Strategii Rozwoju Miasta.

Pan Z. Podleśny powiedział, że zmiana uchwały dotyczy podobnych kwestii, które były przedstawiane przy poprzedniej uchwale wraz z kwestiami zamieszkania, przyznawania nagród i wyróżnień trenerom i działaczom. Dodał, że wysokość nagrody nie może przekroczyć 1.000 zł, w uzasadnionych przypadkach w miarę posiadanych środków Prezydent Miasta może przyznać większą nagrodę, nie więcej niż 5.000 zł.

Radny J. Grabowiecki stwierdził, że przysłuchując się wcześniejszej dyskusji, wypowiedziom Prezydenta Miasta, czytając projekty uchwał oraz zważywszy na fakt, iż Prezydent Miasta będzie osobą, która w decydującej fazie będzie podpisywała i rozliczała się z podpisanymi decyzjami co do przyznania bądź nieprzyznania nagrody czy stypendium za pomocą powołanej Rady Sportu, która to będzie opiniowała zgłoszone wnioski, jak również dotychczasowa praca Prezydenta Miasta powinna wpłynąć na zaufanie jakim Rada Miejska winna obdarzyć Prezydenta Miasta. Powiedział, że Rada Miejska powinna kontrolować Prezydenta Miasta, a nie zabraniać mu podejmować inicjatywy. Dodał, że należy uszanować wolę Prezydenta Miasta, przyjąć wszystkie trzy uchwały i przejść do kolejnego punktu porządku obrad sesji.

Radny R. Szamatowicz złożył wniosek formalny, aby wykreślić z uchwały jak i regulaminu sformułowania „działaczy sportowych”.

Przewodniczący Rady Miejskiej przystąpił do przegłosowania złożonego wniosku radnego R. Szamatowicza.

Rada Miejska przyjęła wniosek, aby wykreślić z uchwały jak i regulaminu sformułowanie „działaczy sportowych” (ilość głosów: za - 19, przeciw - 0, wstrzymujących się- 0, nieobecni na sali - T. Rybka, udziału w głosowaniu nie wziął: J. Wyleżych)

Radny R. Szamatowicz złożył wniosek formalny o poszerzenie tytułu uchwały o sformułowanie „trenerów”.

Przewodniczący Rady Miejskiej przystąpił do przegłosowania złożonego wniosku radnego R. Szamatowicza.

Rada Miejska przyjęła wniosek, aby wykreślić z uchwały jak i regulaminu sformułowanie „działaczy sportowych” (ilość głosów: za - 18, przeciw - 0, wstrzymujących się- 0, nieobecni na sali - T. Rybka, S. Stachoń, udziału w głosowaniu nie wziął: J. Wyleżych).

Uchwała nr XXVI/261/08 w sprawie zmiany uchwały nr IX/85/07 Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego z dnia 31 maja 2007 roku w sprawie zasad, trybu przyznawania oraz wysokości nagród dla zawodników za wysokie wyniki sportowe została podjęta wraz z wniesionymi autopoprawkami (ilość głosów: za - 18, przeciw - 0, wstrzymujących się- 0, nieobecni na sali - T. Rybka, S. Stachoń, udziału w głosowaniu nie wziął: J. Wyleżych).

- k) Uchwała w sprawie określenia warunków i trybu przyznawania, wstrzymywania i pozbawiania oraz wysokości stypendiów sportowych przyznawanych zawodnikom posiadającym licencję zawodnika za wysokie wyniki sportowe.

Zreferował Pan Z. Podleśny - Naczelnik Wydziału Strategii Rozwoju Miasta.

Pan Z. Podleśny stwierdził, iż omawiana uchwała dotyczy stypendiów przyznawanych zawodnikom tzw. zawodowcom. Powiedział, że dotychczas stypendium mógł otrzymać zawodnik, który był zrzeszony w klubie sportowym, jednak jest taka możliwość, że zawodnik nawet zawodowiec nie jest zrzeszony w żadnym klubie i taki zawodnik nie mógł otrzymać stypendium w myśl obecnie obowiązującej uchwały. W związku z powyższym w proponowanej uchwale dokonano zmiany i nie istnieje konieczność, aby zawodnik musiał być zrzeszony w klubie sportowym. Dodał, iż stypendium przyznawane jest na okres od 6 do 18 miesięcy, a łączna kwota stypendium nie może przekroczyć 12.000 zł w przyjętym okresie.

Nikt nie miał pytań.

Uchwała nr XXVI/262/08 w sprawie określenia warunków i trybu przyznawania, wstrzymywania i pozbawiania oraz wysokości stypendiów sportowych przyznawanych zawodnikom posiadającym licencję zawodnika za wysokie wyniki sportowe została podjęta (ilość głosów: za - 19, przeciw - 0, wstrzymujących się- 0, nieobecni na sali - T. Rybka, udziału w głosowaniu nie wziął: J. Wyleżych).

- l) Uchwała w sprawie ustanowienia wyróżnień i nagród sportowych Miasta Wodzisławia Śląskiego dla zawodników posiadających licencję zawodnika, którzy osiągnęli wysokie wyniki sportowe w międzynarodowych lub krajowym współzawodnictwie sportowym, ich trenerom oraz działaczom zasłużonym w osiągnięciu tych wyników.

Zreferował Pan Z. Podleśny - Naczelnik Wydziału Strategii Rozwoju Miasta.

Pan Z. Podleśny powiedział, że omawiana uchwała dotyczy nagród dla sportowców, działaczy oraz ich trenerów. Stwierdził, że wartość nagrody nie może przekroczyć kwoty 3.000 zł, natomiast w szczególnie uzasadnionych przypadkach w miarę posiadanych środków nie więcej niż 15.000 zł.

Radny E. Szczygieł złożył wniosek formalny aby wykreślić z uchwały jak i regulaminu sformułowania „działaczy sportowych”.

Przewodniczący Rady Miejskiej przystąpił do przegłosowania złożonego wniosku radnego E. Szczygła.

Rada Miejska przyjęła wniosek, aby wykreślić z uchwały jaki i regulaminu sformułowanie „działaczy sportowych” (ilość głosów: za - 19, przeciw - 0, wstrzymujących się- 0, nieobecni na sali - T. Rybka, udziału w głosowaniu nie wziął: J. Wyleżych).

Nikt więcej nie zabrał głosu.

Uchwała nr XXVI/263/08 w sprawie ustanowienia wyróżnień i nagród sportowych Miasta Wodzisławia Śląskiego dla zawodników posiadających licencję zawodnika, którzy osiągnęli wysokie wyniki sportowe w międzynarodowych lub krajowym współzawodnictwie sportowym oraz ich trenerom wraz z wniesionymi autopoprawkami (ilość głosów: za - 19, przeciw - 0, wstrzymujących się- 0, nieobecni na sali - T. Rybka, udziału w głosowaniu nie wziął: J. Wyleżych).

- m) Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wodzisławia Śląskiego, którego granicę opracowania przedstawiono na załączniku graficznym nr 1 do niniejszej uchwały.
Zreferowała Pani M. Dragon - Inspektor w Wydziale Architektury i Urbanistyki.

Pani M. Dragon powiedziała, że w obowiązującej uchwale obszar położony przy ul. Łużyckiej przeznaczony jest dla funkcji zieleni nie urządzonej z przewagą zieleni niskiej, jednak zapis taki uniemożliwia lokalizację na tym terenie jakichkolwiek obiektów kubaturowych. Zapisy proponowanej uchwały umożliwią zlokalizowanie na tym terenie obiektów o funkcji usługowej. Dodała, że w celu kontynuacji pewnych funkcji przewietrzenia Miasta, które na tym terenie zawsze funkcjonowały oraz dla zachowania równowagi ekosystemu w Mieście część tego terenu będzie przecięta korytarzem zieleni, który to będzie z kolei kontynuacją potężnej enklawy leśnej znajdującej się na przeciwko przedmiotowego obszaru. Nadmieniła, że przyszły plan miejscowy będzie spójny ze studium uwarunkowań, a projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie: Komisji Strategii(...) i Komisji Ochrony Środowiska(...).

Nikt nie miał pytań.

Uchwała nr XXVI/264/08 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wodzisławia Śląskiego, którego granicę opracowania przedstawiono na załączniku graficznym nr 1 do niniejszej uchwały została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za - 18, nieobecni na sali - T. Rybka, D. Hajok, H. Kubica).

- n) Uchwała w sprawie przekształcenia zakładu budżetowego Służby Komunalne Miasta w Wodzisławiu Śląskim w jednostkę budżetową.
Zreferował Pan D. Szymczak - I Zastępca Prezydenta Miasta.

Pan D. Szymczak stwierdził, że wszyscy byli zgodni w ocenie funkcjonowania Służb Komunalnych Miasta, iż funkcjonowanie tego zakładu jako zakładu budżetowego nie jest adekwatną formą dla prowadzenia tego rodzaju działalności. Powiedział, że przekształcenie w jednostkę budżetową jest odstępstwem od podjętej Uchwały z 8 grudnia 2007 roku, kiedy

decyzją Rady Miejskiej zakład budżetowy miał zostać przekształcony w jednoosobową spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością, w której 100% udziałów posiadałaby gmina Wodzisław Śl. Jednakże w międzyczasie trwały prace w Sejmie nad nowelizacją ustawy Prawo zamówień publicznych, w konsekwencji których nowelizacja weszła w życie i w obecnym stanie prawnym nie ma możliwości udzielania spółce ze 100% udziałem miasta zlecenia zadań w trybie pozaprzetargowym. W związku z powyższym zarejestrowanie spółki z o.o. doprowadziłoby do tego, że w bardzo krótkim okresie czasu wystąpiłyby problemy z funkcjonowaniem od strony ekonomicznej tej spółki, która nie byłaby w stanie funkcjonować na rynku przy obecnym poziomie zatrudnienia, kosztów i organizacji działalności. Mówiący zaproponował następujące autopoprawki - do uchwały:

- w §1 - dokonuje się z dniem 31 października 2008r. likwidacji zakładu, a nie jak było w dniu 30 września 2008r.,
 - w §2 - na zasadzie przekształcenia z dniem 1 listopada 2008r. tworzy się jednostkę budżetową, a nie jak był 1 października 2008r. Dodał, że miesięczne przesunięcie, terminu wynika z tego, że podobnie jak w roku poprzednim udało się uzyskać z Urzędu Marszałkowskiego dotację na remont i modernizację chodników przy drogach wojewódzkich. Porozumienie z Urzędem Marszałkowskim zostało podpisane z początkiem lipca, okres opracowywania niezbędnej dokumentacji w zakresie reorganizacji ruchu, jak i okres wykonania inwestycji nie pozwoliłby zamknąć prowadzonych prac przed datą 30 września 2008r.
 - do statutu Służb Komunalnych Miasta:
 - w Rozdziale 2:
 - dopisać w podpunkcie k) „kanalizacji deszczowej” - ta zmiana wynika z interpretacji RIO związanej z tym, iż zadania z zakresu budowy kanalizacji sanitarnej Miasto przekazało do MZWik pozbywając się tym samym możliwości realizacji zadań bezpośrednio przez gminę,
 - w punkcie 2 skreślić zapis „dla maksymalnego wykorzystania posiadanego potencjału komunalnego” oraz „po uprzednim wykonaniu zadań Miasta”, a tym samym cały zapis brzmiałby następująco: „Jednostka może także prowadzić działalność usługową nie wykraczającą poza sferę użyteczności publicznej na rzecz innych podmiotów.”,
 - dodatkowo wprowadza się pewne poprawki edycyjne i gramatyczne np. w Rozdziale 3 punkt 1 - „Działalnością jednostki kieruje dyrektor, który reprezentuje ją na zewnątrz, odpowiada za jej funkcjonowanie, dobór pracowników oraz powierzone składniki majątkowe.”
 - zostały również uwzględnione poprawki edycyjne, które nie wpływają na sens prawny uchwały.
- Poinformował, że Prezydent Miast na spotkaniu z pracownikami SKM poinformował, o planach przekształcenia zakładu w jednostkę budżetową oraz dalszych kierunkach przekształcenia, zapewniając ich, iż wszystkie umowy podpisane z pracownikami zakładu z automatu przechodzą na nowego pracodawcę w trybie art. 23 Kodeksu Pracy, podobnie wszystkie zobowiązania, które zostaną uwzględnione w budżecie jednostki budżetowej. Dodał, że w perspektywie czasu nie jest wykluczona możliwość wyodrębnienia z jednostki budżetowej części zakładu i stworzenia spółki z o.o., jednak może to nastąpić dopiero, gdy będzie to uzasadnione ekonomicznie, a z działalności będzie można pozyskać przychody z zewnątrz i gdzie spółka będzie mogła pozyskiwać środki na własny rozwój. Jednakże powyższa ewentualność będzie w dalszym ciągu analizowana, a efekt analizy zostanie przedstawiony radnym. Poinformował, iż projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie: Komisji Gospodarki Komunalnej(...), Komisji Rewizyjnej, Komisji Budżetu, Komisji Prawa(...).

Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył dyskusję.

Radny J. Wyleżych powiedział, że głównie chodzi mu o to, aby przy przygotowywaniu dokumentów wykazać trochę solidności. Stwierdził, że na jednej z Komisji przekazał poprawiony statut, jednak poprawki naniesione przez mówiącego nie zostały uwzględnione. Powiedział, że w Rozdziale 1, punkt 1 pisze się, iż Służby Komunalne Miasta w Wodzisławiu Śl., zwane dalej „jednostką”, gdzie jednostka pisana jest z małej litery, a w dalszej części statutu pisze się jednostkę z dużej litery jakby to była np. Rzeczpospolita. Zauważył, że w statucie występują błędy ortograficzne, interpunkcyjne, brakuje przecinków po punktach. Stwierdził, że te poprawki wynikają z zasad pisowni.

Przewodniczący Rady Miejskiej przystąpił do przegłosowania zgłoszonych autopoprawek przez Pana D. Szymczaka i Zastępcę Prezydenta Miasta.

Rada Miejska jednogłośnie przyjęła zgłoszone autopoprawki do uchwały (ilość głosów: za -18, nieobecni na sali - T. Rybka, J. Majda, J. Grabowiecki).

Radny W. Szymura stwierdził, że na początku roku, kiedy ważyły się losy przebranzowienia Służb Komunalnych Miasta, była mowa o tym, iż nie będzie żadnych zwolnień pracowniczych. Jednakże z posiadanych informacji przez mówiącego z ok. 27 osobami nie zostaną przedłużone umowy. W związku z powyższym zapytał, ilu pracowników zostanie zwolnionych a ilu pracowników pozostanie, tym bardziej, iż wśród osób przewidzianych do zwolnienia są kobiety, które niejednokrotnie są jedynymi żywicielami rodzin.

Radny A. Króliczek stwierdził, że przekształcenie SKM w jednostkę budżetową ma na celu poprawienie funkcjonowania SKM. Powiedział, że mieszkańcy dzwoniąc do SKM prosząc o wywóz śmieci słyszą w słuchawce, że nie ma kontaktu z kierowcami śmieciarek. Dodał, że od kilku lat prosi, aby był stały kontakt pomiędzy dyspozytorem SKM a kierowcami, jednak ciągle słyszy tłumaczenie, że nie ma komórek służbowych, a dzwoniąc na prywatną komórkę kierowca nie odbiera. Stwierdził, że przy tej zmianie zostanie również rozwiązany problem kontaktowania się z kierowcami.

Pan S. Grzybacz Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Jedłownik-Turzyczka-Karkoszka zapytał, ile Miasto kosztowało wykonanie audytu przez firmę zewnętrzną, który wskazywał, iż najlepszym rozwiązaniem jest utworzenie spółki z o.o. oraz jaka firma wykonywała ten audyt? Stwierdził, że jest bardzo zdziwiony, iż z podjęciem uchwały o przekształceniu SKM w spółkę z o.o. tak się śpieszono w miesiącu grudniu, skoro wiadomo było, iż prowadzona jest nowelizacja ustawy z 29 stycznia 2004 roku. Następnie zapytał jakie koszty poniesiono w związku z podjętą uchwałą w miesiącu grudniu 2007r. oraz czy propozycja przekształcenia SKM w jednostkę budżetową jest również wynikiem jakiegoś audytu?

Pan M. Kieca Prezydent Miasta powiedział, że w przypadku przekształcenia SKM w spółkę z o.o. ze 100% udziałem Miasta, zgodnie z ustawą o związkach zawodowych i innymi ustawami, kwestia przekształcenia wymagała opiniowania itd. i przeprowadzenia całego trybu wymaganego prawem, jednakże obecnie cały tryb jaki miał miejsce poprzednio przy przekształceniu w spółkę z o.o. nie jest wymagany. Nadmienił, że obecnie również nie ma mowy o zwolnieniach, gdyż o zwolnieniu mówi się wtedy, kiedy pracodawca wypowiada umowę w celu obniżenia stanu zatrudnienia, natomiast ok. 26 pracownikom w sposób naturalny kończy się okres obowiązywania umowy o pracę, a umowy te zostały zawarte na czas określony odpowiednio do końca listopada czy grudnia tego roku. Stwierdził, że dyrekcja zakładu podpisując umowę o zatrudnieniu z daną osobą nigdy niczego nie obiecywała. Powiedział, że w związku z kosztami funkcjonowania SKM władze miasta zobowiązały Dyrektora Zakładu do przeanalizowania zasadności pozostawienia na stanowisku

każdej z osób, której kończy się czas zatrudnienia, uwzględniając czynnik społeczny, ale przede wszystkim uwzględniając czynnik finansotwórczy i konieczność zatrudnienia danej osoby ze względu na funkcjonowanie zakładu budżetowego. Stwierdził, że jeżeli chodzi o poprawę funkcjonowania SKM to uwaga radnego A. Królicza została wysłuchana i zostanie to sprawdzone. Natomiast jeżeli chodzi o kwestię przeprowadzonego audytu zewnętrznego, to koszt jego przeprowadzenia wyniósł ok. 17 tys. zł, również pamiętać należy, iż w ramach audytu dokonano przeglądu SKM, dokonano audytu personalnego i wskazano 4 możliwości wyboru różnych wariantów, które przyczyniłby się do lepszego funkcjonowania SKM. Nadmienił, że najbardziej optymalnym wariantem wskazanym przez audytorów było przekształcenie SKM w spółkę z o.o., jednakże znalazł się tam również zapis mówiący o zagrożeniu wynikającym z prawa zamówień publicznych. Dodał, że audytorzy wskazali, że zgodnie ze stanem prawnym na grudzień 2007r. nie wiadomo jak będzie wyglądał proces legislacyjny i nikt nie jest w stanie przewidzieć jego efektu. W związku z powyższą opinią audytorską Rada Miejska na wniosek Prezydenta Miasta podjęła uchwałę w sprawie przekształcenia SKM w spółkę z o.o., ponieważ opinia wskazywała, że można zlecać wykonywanie zadań spółce ze 100% udziałem Miasta w trybie bezprzetargowym. Powiedział, że proces przekształcenia był wstrzymywany, gdyż wiadano już w miesiącu czerwcu, kiedy wszystko było gotowe do podpisania aktu notarialnego, o dwóch zupełnie różnych opiniach podkomisji sejmowych. Dodał, że Miasto nie poniosło żadnych strat w związku z planami przekształcenia SKM w spółkę z o.o., gdyż wdrożono wariant inwestycyjny, który pozostałby zarówno w spółce z o.o. jak i w jednostce. Nadmienił, że przeprowadzony audyt pozwolił przyjrzeć się działalności SKM i wdrożyć wariant inwestycyjny, który został zrealizowany i przyczynił się do poprawy funkcjonowania zakładu.

Pan S. Grzybacz Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Jedłownik-Turzyczka-Karkoszka ponownie zapytał, jak nazywała się firma wykonująca audyt w SKM?

Radny W. Szymura stwierdził, że odpowiedź Prezydenta Miasta w kwestii dotyczącej zwolnień pracowników nie zadowala mówiącego. Zapytał, czy tych 27 pracowników będzie podlegało indywidualnej weryfikacji i czy będą jakieś zwolnienia?

Pan M. Kieca Prezydent Miasta odpowiedział, że pracownicy, którym wygasają umowy, będą przechodzili indywidualną weryfikację.

Radny W. Szymura stwierdził, że na początku kiedy była mowa o jakimkolwiek przekształceniu SKM mówiono, iż nie będzie żadnych zwolnień. Zapytał, czy ta deklaracja również dotyczyła tych pracowników, którzy mieli podpisane umowy na czas określony, gdyż ludzie przyjęli to jako ogólną deklarację? Powiedział, że ludzie są zaniepokojeni tą sytuacją i należy im jasno określić czy zostaną zwolnieni czy też nie.

Pan M. Kieca Prezydent Miasta w odpowiedzi na pytanie Pana S. Grzybacza odpowiedział, iż firma, która wykonywała audyt SKM nazywa się Contract Consulting z siedzibą w Krakowie. Natomiast jeżeli chodzi o pytanie radnego W. Szymury powiedział, iż pracownicy, którym kończy się umowa na czas określony, nie zostaną zwolnieni, a jedynie zakończą pracę. Dodał, że pracownicy zostali o tym poinformowani na spotkaniu grupowym, w którym udział wzięła ponad połowa załogi. Nadmienił, że w grupie 27 osób, którym wygasa umowa są tylko 4 kobiety, a każdej osobie, która ma problemy finansowe, Miasto pomaga zgodnie z ustawą o pomocy społecznej za pośrednictwem Biura Spraw Społecznych oraz MOPS.

Nikt więcej nie miał pytań.

Uchwała nr XXVI/265/08 w sprawie przekształcenia zakładu budżetowego Służby Komunalne Miasta w Wodzisławiu Śląskim w jednostkę budżetową wraz z wniesionymi autopoprawkami została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za - 18, nieobecni na sali - T. Rybka, J. Majda, J. Grabowiecki).

- o) Uchwała w sprawie zmiany uchwały nr XLII/423/06 Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego z dnia 30 marca 2006 roku w sprawie wytycznych dla Prezydenta Miasta Wodzisławia Śląskiego w zakresie zawierania umów najmu lokali użytkowych z zasobu gminy na terenie miasta Wodzisławia Śląskiego.

Zreferowała Pani J. Widenka Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich.

Nikt nie miał pytań.

Uchwała nr XXVI/266/08 w sprawie zmiany uchwały Nr XLII/423/06 Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego z dnia 30 marca 2006 roku w sprawie wytycznych dla Prezydenta Miasta Wodzisławia Śląskiego w zakresie zawierania umów najmu lokali użytkowych z zasobu gminy na terenie miasta Wodzisławia Śląskiego została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za - 19, nieobecni na sali - T. Rybka, J. Majda).

Ad 5.

Informacja z realizacji uchwały Nr XL/399/06 Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego z dnia 27 stycznia 2006r. w sprawie odroczenia terminu płatności należności związanych z zajmowaniem lokali mieszkalnych w zasobie komunalnym miasta Wodzisławia Śląskiego za okres od 1 stycznia 2008r. do 30 czerwca 2008r.

Zreferowała Pani J. Widenka - Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich.

Nikt nie miał pytań.

Ad 6.

Przedstawienie wyników kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego.

Zreferował Pan S. Stachoń - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej.

Radny S. Stachoń odczytał wnioski końcowe z przeprowadzonej kontroli. Dodał, że protokół jest obszerny i będzie można się z nim zapoznawać w Biurze Rady Miejskiej. Stwierdził, że Komisja nie kwestionuje wydatkowania środków, nie mniej jednak środki które otrzymują Rady Dzielnic winny być przeznaczane na inwestycje m.in. oświetlenie, remonty chodników, dróg.

Pan J. Zemło Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Zawada zwrócił uwagę, iż kontrola Rad Dzielnic obejmowała rok 2007, a wydatki Rad Dzielnic wtedy i obecne są zgodne z przepisami. Dodał, że Rada Miejska kilka lat temu podjęła uchwałę, która stanowi jednoznacznie, iż Rada Dzielnicy ma prawo przeznaczyć środki na inne cele niż związane z infrastrukturą drogową, jednak w tym celu musi zostać podjęta odpowiednia uchwała Rady Dzielnicy. Nadmienił, że gdyby rozdysponowane środki przez Rady Dzielnic nie były zgodne z prawem to Skarbnik Miasta nie zaakceptuje tego, a tym samym nie zostaną te kwoty umieszczone w budżecie.

Radny E. Szczygieł stwierdził, że w przypadku kiedy Regionalna Izba Obrachunkowa będzie śledziła wydawanie środków przez Rady Dzielnic, wskaże jak właściwie one powinny zostać wydatkowane. Powiedział, że mówi się nieprawdę. Środki powinny być wydatkowane na zadania

inwestycyjne, a nie tak jak to jest robione obecnie na kulturę czy oświatę, gdzie np. Wydział Edukacji posiada w swoim budżecie środki na inwestycje w oświacie, a kluby sportowe (jak np. Satori) otrzymują środki od Prezydenta Miasta jako dotacje. Stwierdził, że środki wydawane przez Rady Dzielnic na kulturę są wydawane niezgodnie z prawem.

Pan S. Grzybacz Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Jedłownik-Turzyczka-Karkoszka powiedział, że każda Rada Dzielnicy otrzymuje pewne pule środków do dyspozycji, podejmuje uchwały dotyczące podziału tych środków, a następnie Rada Miejska akceptuje ten podział poprzez podjęcie odpowiedniej uchwały. W związku z powyższym kontrola dotyczyła roku 2007, a środki Rad Dzielnic były rozdysponowane prawidłowo skoro zostały zaakceptowane przez Skarbnika Miasta, Prezydenta Miasta, Radę Miejską. Natomiast jeżeli chodzi o rok 2008, to jest to rok tzw. przejściowy w którym Rady Dzielnic mogły jeszcze przekazywać środki na oświatę czy kulturę, czego w roku 2009 już nie będzie. Zapytał:

- czy istnieje zapis w którym jednoznacznie byłoby napisane, iż Rada Dzielnicy ma przekazywać własne środki tylko i wyłącznie na zadania inwestycyjne?
- jaka jest różnica pomiędzy inwestycjami drogowymi a inwestycjami realizowanymi np. w straży pożarnej, (gdzie wymieniano drzwi), bądź wymiana okien w szkole?

Stwierdził, że Rada Miejska winna ostatecznie określić, że środki Rad Dzielnic powinny być przeznaczane tylko i wyłącznie na inwestycje drogowe. Dodał, że radny E. Szczygiał nie powinien mówić, iż Rady Dzielnic wydatkują środki niezgodnie z prawem, gdyż najpierw powinien zaznajomić się z przepisami, uchwałami Rad Dzielnic i uchwałami Rady Miejskiej, a dopiero później na forum Rady Miejskiej wypowiadać się, iż coś jest niezgodne z prawem.

Radna W. Kiermaszek-Lamla stwierdziła, że nie popełniono żadnego wykroczenia finansowego, ponieważ środki rozdysponowane przez Rady Dzielnic zostały ujęte w zmianach budżetowych, a Skarbnik Miasta nie umieściłby w zmianach budżetowych środków rozdysponowanych przez Rady Dzielnic, gdyby były one niezgodne z prawem. Dodała, że również Rada Miejska aprobowала rozdysponowanie środków przez Rady Dzielnic poprzez podejmowanie odpowiednich uchwał.

Radny E. Szczygiał powiedział, że doskonale wie o obowiązujących aktach prawnych dotyczących wydatkowania środków, jednakże uważa, iż środki inwestycyjne będące w dyspozycji Rad Dzielnic są niewłaściwie dzielone, biorąc pod uwagę potrzeby dzielnic. Stwierdził, że Rady Dzielnic niewłaściwie dzielą swoje środki, gdyż przekazują je na zadania, które mogłyby być realizowane z innych wydziałów, co powoduje brak środków na realizację innych bardzo ważnych zadań w dzielnicach.

Radny S. Stachoń powiedział, że jednym z punktów wniosków końcowych jest rozważenie możliwości zwiększenia puli środków dla Rad Dzielnic na cele pozainwestycyjne. Stwierdził, że żadne środki, które zostały przekazane do Rad Dzielnic nie zginęły, te środki zostały w dzielnicach, gdyż przeznaczone zostały na zakup strojów sportowych dla drużyn z dzielnic, czy innych rzeczy. Niemniej jednak te pieniądze powinny być przeznaczone na oświetlenie, na chodniki, na drogi, gdyż zdarza się, iż środki Rad Dzielnic są wydatkowane na kulturę czy oświatę, a później Rady Dzielnic zwracają się do Wydziału Inwestycji Miejskich i Gospodarki Komunalnej lub Prezydenta Miasta z uwagami, iż w danej dzielnicy trzeba naprawić chodnik, czy brak jest oświetlenia.

Pan J. Zemło Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Zawada powiedział, że w dalszym ciągu obowiązuje uchwała Zarządu Miasta Wodzisławia Śląskiego z 12 czerwca 2002 roku w sprawie zasad finansowania jednostek pomocniczych Dzielnic Wodzisławia Śl., gdzie w §1 pkt. 3: „środki finansowe pozostające w dyspozycji Dzielnicy podlegają wydatkowaniu na działalność

inwestycyjną, działalność administracyjno-gospodarczą, działalność kulturalno-oświatowo-sportową.”.

Pan K. Walas Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Osiedle XXX-lecia PRL, Piastów, Dąbrówki stwierdził, że nie wie czemu ma służyć obecnie prowadzona dyskusja, skoro na początku roku podjęto pewne ustalenia na co mają być wydawane środki. Mówiący sądzi, iż wszystkie Rady Dzielnic podporządkowały się ustaleniom podjętym na początku roku i środki finansowe były przekazane tylko na cele inwestycyjne. Stwierdził, że nie ma sensu wracać do 2007 roku, ponieważ reguły wydatkowania środków Rad Dzielnic zmieniły się w bieżącym roku.

Nikt więcej nie miał pytań.

Rada Miejska przyjęła sprawozdanie Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Wodzisław Śl. z przeprowadzonej kontroli Rad Dzielnic w zakresie podejmowania uchwał, wykorzystania przyznanych środków finansowych oraz prowadzenia dokumentacji.

Ad 7.

Przyjęcie sprawozdania z prac komisji Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego za I półrocze 2008 roku.

Nikt nie miał uwag do przedstawionych sprawozdań.

Rada Miejska jednogłośnie przyjęła sprawozdania z prac komisji Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego za I półrocze 2008 roku (ilość głosów: za - 19, nieobecni na sali- T. Rybka, J. Majda).

Ad 8.

Protokół z sesji Rady Miejskiej Wodzisławia Śl., która odbyła się w dniu 3 lipca 2008 roku został przyjęty (ilość głosów: za - 18, przeciw - 0, wstrzymujących się - 1, nieobecny na sali - T. Rybka, J. Majda).

Ad 9.

Wolne głosy i wnioski

Pan M. Kieca Prezydent Miasta stwierdził, że zgodnie z prośbą członków kilku komisji Rady Miejskiej, w których uczestniczył, począwszy od obecnego posiedzenia na każde następne będzie przychodził Komendant Straży Miejskiej, który będzie odpowiadał na ewentualne pytania związane z działaniami podejmowanymi przez Straż Miejską.

Radny J. Wyleżych złożył protest przeciwko temu, iż pomimo faktu złożenia przez niego jako pierwszego wniosków do uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IX/84/07 Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego z dnia 31 maja 2007 roku w sprawie zasad i trybu przyznawania, wstrzymywania i cofania oraz wysokości stypendiów przyznawanych zawodnikom za wysokie wyniki sportowe, nie zostały one przegłosowane. Stwierdził, że rozumie, iż przez trwające podczas dyskusji zawirowania tak się stało, dlatego nie zamierza tego tematu dalej drażnić. Powiedział, że nie brał udziału w głosowaniu nad trzema uchwałami dotyczącymi przyznawania stypendiów i nagród, gdyż jako Radny ma prawo do składania wniosków i pomimo, iż wnioski złożył wcześniej aniżeli radny R. Szamatowicz, jego wnioski nie zostały przegłosowane. Mówiący wyraził ubolewanie z powodu materiałów, jakie radni otrzymują, jednak wszystko byłoby dobrze gdyby nie fakt, iż nie które dokumenty są dyskutowane na komisjach, gdzie wielokrotnie zwracał uwagę na błędy, czy ewentualne nieprawidłowości znajdujące się w dokumentach. Nadmienił, że nie

uważa sam siebie za alfę i omegę, ale uważa się za czynnego radnego, a nie tego który jest tylko maszynką do głosowania. Dodał, że ubolewa nad faktem, iż pomimo naniesionych przez mówiącego poprawek na komisjach nie zostały one naniesione i przesłane radnym. Stwierdził, iż takie postępowanie jest lekceważeniem innych, a twierdzenie, że mówiący jest złośliwy jest błędne, gdyż jest on radnym przygotowującym się do sesji i czytającym materiały sesyjne. Również jako radny ma prawo zwracać uwagi, aby w przygotowanie dokumentów wkładano więcej solidności i serca. Następnie zapytał, kiedy na ul. Wyszyńskiego zostanie usunięta góra gliny, która powstała w wyniku budowy Tesco? Nadmienił, że w pismach znajdujących się w Wydziale Inwestycji Miejskich i Gospodarki Komunalnej jak również w Wydziale Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami został określony termin na usunięcie tego odpadu. Powiedział, że minęło już ponad 4 lata od tego czasu a parking nie został wykonany, dlatego należy zobowiązać przedsiębiorstwo, aby usunęło ten odpad. Mówiący poprosił radnych oraz Przewodniczącego Rady Miejskiej o wybaczenie, gdyż jako radny przez chwilę nie głosował, ale ten sposób zachowania był formą protestu.

Przewodniczący Rady Miejskiej przeprosił radnego J. Wyleżycha za zaistniałą sytuację a w szczególności za fakt pominięcia głosowania złożonych przez niego wniosków.

Radny R. Zalewski zapytał:

- czy w związku z utworzeniem zadania inwestycyjnego dotyczącego termomodernizacji obiektu Gimnazjum nr 2 w Wodzisławiu Śl. w zakresie opracowania audytu energetycznego w tej placówce będzie przeprowadzana termomodernizacja oraz jak wygląda kwestia termomodernizacji SP Nr 28?
- jak wyglądają uwarunkowania prawne dotyczące możliwości przyznania przez Prezydenta Miasta w ramach nagrody konkursowej mieszkań komunalnych?

Pan S. Grzybacz Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Jedłownik-Turzyczka-Karkoszka, w związku z informacją Prezydenta Miasta w zakresie przygotowania stacji zlewnej ścieków zapytał, czy Miasto idzie w kierunku stworzenia większej ilości takich ujęć kosztem budowy kanalizacji sanitarnej oraz jakie inwestycje budowy kanalizacji sanitarnej są prowadzone na terenie miasta? Mówiący zapytał również:

- dlaczego wybrano budowanie zlewni?
- jaki stan na dzień dzisiejszy istnieje w MZWIK zważywszy na doniesienia prasowe, iż niektóre gminy chcą wystąpić ze Związku?
- jaką kwotę wierzytelności chce Miasto sprzedać od sp. POLIMAX?

Radny A. Króliczek odczytał następujące pismo:

„Po obfitych 2-dniowych opadach deszczu kolejny raz rzeka Leśnica wystąpiła z brzegów i podtopiła kilka budynków w środkowym jej biegu tj. powyżej mostu na rzece Leśnicy w ciągu ul. B. Chrobrego - powiatowej powyżej ronda Św. Floriana. Poprzednia powódź miała miejsce 1997r. w lipcu. Od tego czasu wiemy że jest bardzo realne zagrożenie powodzią w mieście Wodzisławiu Śl. a w szczególności dzielnicy Radlin II. Rzeka Leśnica jak wynika z relacji mieszkańców wylewała już wcześniej w roku 1939, a potem w latach 50-tych, 70-tych, a także około roku 85 poprzedniego stulecia. Anomalia pogodowe tj. ocieplenie klimatu powodują różnego rodzaju kataklizmy, takie jak np. gwałtowne wichury, trąby powietrzne oraz obfite opady deszczu co w konsekwencji prowadzi do wielkich zniszczeń oraz tragedii ludzkich. Nasza rzeka powinna być utrzymywana w należytym stanie tzn. koryto rzeki powinno być o odpowiedniej głębokości oraz szerokości, aby mogło pomieścić wodę spływającą z jej dopływów. Urządzenia, które są zamontowane w jej biegu powinny być dostosowane do maksymalnego przyboru wody w trakcie obfitych opadów. W szczególności, uważam że na dzień dzisiejszy powinno się kontynuować

inwestycje na rzece Leśnicy oraz jej dopływach, które rozpoczęto po powodzi w 1997r., a zaprzestano ich w 2002r. Powinno się dokonać pomiarów rzeki na całym jej biegu tak, aby woda płynąca rzeką mogła swobodnie płynąć. Według moich obserwacji w dzielnicy jest kilka miejsc, które utrudniają swobodny przepływ wody, tj. głównie zaporą na rzece przy ul. Rybnickiej własność Koksowni Radlin, most w ciągu ul. B. Chrobrego powyżej ronda Św. Floriana własność Powiatowy Zarząd Dróg oraz przepust i mosty na potoku Górnoradlinskim. Przy tej okazji pragnę podziękować Panu Prezydentowi oraz służbą miejskim (SKM, Referat Obrony Cywilnej - w szczególności za wielkie zaangażowanie Panu Kowol) oraz w głównej mierze Ochotniczemu Strażom Pożarnym z Jedłowinka, Turzyczki, Kokoszyć i Radlina II, a także Zastępowi Państwowej Straży Pożarnej w Wodzisławiu Śl. pod dowództwem Pana Sebastiana Bogacz za przeprowadzenie sprawniej akcji ratunkowej w trakcie powodzi. Mam nadzieję, że wszyscy odpowiedzialni za właściwe utrzymanie rzeki Leśnicy oraz jej dopływów podejmą wszelkie możliwe działania aby w przyszłości nie dochodziło do takich zdarzeń jak powódź w dniu 16.08.2008r.”.

Radny M. Balcer zapytał, czy będą wykonywane dalsze prace związane z zasypaniem zalewiska przy ul. Armii Ludowej, gdyż nie zostały uzbrojone brzegi rowu powodując jego zalewanie oraz czy zostaną rozpoczęte prace związane z utwardzeniem drogi na Grodzisku od strony lasu? Następnie mówiący podziękował protokolantom za czytelnie pisane protokoły.

Radny W. Szymura powiedział, że miał piękny sen, siedział na ławce w Wodzisławiu, wokół zieleń, fontanna z której tryska woda, biegające dzieci od budynku do budynku, po uliczkach spacerujące pary, mieszkańcy z dziećmi, jednakże szkoda, iż to był tylko sen. Zapytał, czy jego sen kiedyś się spełni?

Pan M. Kieca Prezydent Miasta odpowiedział, na pytania:

- radnego R. Zalewskiego - powiedział, że audyt gimnazjum nr 2 został zlecony, ponieważ szkoła ta nie posiada nawet wykonanej inwentaryzacji budowlanej co jest wymagane przy aplikowaniu o środki zewnętrzne. W związku z budową i podłączeniem hali sportowej przy tej szkole, należy zastanowić się nad całym systemem ogrzewania szkoły wraz z ogrzewaniem hali. Natomiast jeżeli chodzi o inne obiekty czekające w kolejności na wykonanie termomodernizacji, to należy przypomnieć, iż jest wykonana dokumentacja dot. szkoły podstawowej nr 3, która również została złożona do konkursu, jak również jest wykonana dokumentacja szkoły podstawowej nr 17, która również została złożona do konkursu i dodatkowo posiada pozwolenie na budowę. Dodał, że na pewno w którejś z 3 wymienionych placówek oświatowych będzie prowadzona termomodernizacja, jednakże mówiący nie jest w stanie na chwilę obecną powiedzieć, która to będzie placówka. Natomiast jeżeli chodzi o SP nr 28 to na dzień dzisiejszy szkoła ta nie posiada dokumentacji na termomodernizację oraz wymianę elewacji. Stwierdził, że jeżeli chodzi o pytanie dotyczące konkursu pn.: Południowa Brama Polski „pracuj, mieszkać, żyj”, to wszystko odbywa się zgodnie z prawem na podstawie §12 ust.1 pkt. 2 uchwały Rady Miejskiej z dnia 30 listopada 2001r. w sprawie zasad wynajmowania lokali oraz art. 30 ust.1 i ust. 2 pkt. 2 i 3 ustawy z 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym.
- pana S. Grzybacza - powiedział, że nie będzie tak, iż tam gdzie będą budowane zlewnie nie będzie budowana kanalizacja, jednakże zarówno MZWiK jak i PWiK przygotowują się do wyznaczenia miejsc w których, gdzie takie zlewnie mogą powstać, a wiadomo już teraz, że kanalizacja nie będzie tam szybko budowana. Nadmienił, że skanalizowane praktycznie będą te miejsca, które są w aglomeracji i objęte są Funduszem Spójności, dodatkowo dochodzi decyzja miasta o rozpoczęciu projektowania kanalizacji dla dzielnicy Wilchwy, która nie weszła do realizacji w ramach Funduszu Spójności. Stwierdził, że gdyby nastąpiło poszerzenie konkursu, to jest przygotowana dokumentacja na budowę kolektora biegnącego w kierunku Zawady oraz dokumentacja na budowę kanalizacji na ul. Michalskiego, która to inwestycja

będzie największą inwestycją za ok. 13 mln zł i będzie realizowana w przeciągu 3 lat. Nadmienił, że nie zakłada, aby miasto z własnych środków finansowało dodatkowe zadania, natomiast w przypadku gdyby udało się uruchomić budowę kolektora w kierunku Zawady, gdzie koszt budowy szacowany jest na ok. 14 mln zł, umożliwiłoby to podłączenie do kanalizacji strefy ekonomicznej na Olszynach. Powiedział, że czytając literalnie ustawy dotyczące zbiorowego zaopatrzenia w wodę oraz gospodarki ściekowej można się doczytać, iż należy wybrać takie warianty, które są ekonomicznie uzasadnione, jednakże w Wodzisławiu Śl. są dzielnice o rozproszonej zabudowie, dlatego ekonomicznie uzasadniona będzie tam budowa zlewni. Stwierdził, że dokładnie nie wiadomo, ile zostanie wybudowanych zlewni, jednak to również ma na celu zachęcenie osób, którym udziela się koncesji na wywóz nieczystości ciekłych z terenu Wodzisławia Śl. do obniżenia cen. Dodał, że głównym składnikiem cenotwórczym jest paliwo, dlatego przyjęto założenie, że budując stacje zlewni w jakimś bliskim sąsiedztwie zabudowy jednorodzinnej, wpłynie to na obniżenie kosztów prac związanych z wywozem nieczystości ciekłych wozami asymilacyjnymi. Nadmienił, że niezależnie od budowy kanalizacji, trwają prace nad wdrożeniem systemu dopłat do budowy przydomowych oczyszczalni ścieków. Natomiast jeżeli chodzi o MZWIK to prawdą jest, iż 4 gminy podjęły decyzję o wystąpieniu z MZWIK, a w przypadku dwóch gmin: Mszany i Godowa jest to naturalna kolej działań, gdyż te gminy budują kanalizację wspólnie z Przedsiębiorstwem Wodociągów w Jastrzębiu Zdroju. Stwierdził, że również naturalne jest działanie Pszowa, gdyż Pszów powinien już dawno zostać wykreślony z MZWIK ze względu na niestosowanie się do postanowień statutu, dlatego Zarząd MZWIK podjął decyzję o wykreśleniu i poinformował o tym Radę Miasta Pszów, która następnie podjęła uchwałę o wystąpieniu z MZWIK. Dodał, że stanowisko o wystąpieniu z MZWIK podjęły również Rydułtowy, co jest wynikiem zakończonego okresu rozliczeniowego oczyszczalni. Powiedział, że Rydułtowy uważają, iż MZWIK powinno wybudować im kanalizację za ok. 100 mln zł. Stwierdził, że jako Przewodniczący MZWIK wystąpił pismem do Burmistrza Miasta Rydułtowy, informując, że MZWIK jest w stanie złożyć wnioski do Funduszu Spójności dla aglomeracji Rydułtowy jeżeli Miasto Rydułtowy tak jak 4 gminy biorące już udział w staraniu się o środki zewnętrzne, zapłaci za wykonanie dokumentacji, gdyż radni poprzedniej kadencji podjęli decyzję o obniżeniu podatku rurowego, dzięki czemu PWiK mógł przeznaczyć środki na wykonanie dokumentacji, natomiast pozostałe gminy utrzymały wysoki poziom podatku dlatego same powinny sobie zapłacić za wykonanie dokumentacji. Poinformował, że MZWIK podjęło decyzję o wynajęciu Kancelarii Prawnej z Katowic, która przygotowuje audyt dla każdej gminy oddzielnie, w którym analizowane są skutki techniczne, możliwości, wkłady majątkowe, postępowanie przez wszystkie lata itd. Dodał, że gminy które podjęły decyzję o wystąpieniu z MZWIK, złożyły wniosek o wystąpienie na dzień 31 grudnia br., jednakże gminy te w dalszym ciągu będą członkami związku przez najbliższe kilka lat, ponieważ stanowisko prawne Wojewody jest jasne. O wystąpieniu gminy ze związku nie decyduje jej wola o wystąpieniu, tylko uprawnienie statutu który wykreśla daną gminę z członkostwa w związku. Natomiast jeżeli chodzi o wiarygodności firmy POLIMAX, to są one główną kwotą 1.600.000 zł plus odsetki, więc jest to spora kwota dla budżetu Miasta, dlatego zdecydowano, iż duże kwoty wiarygodności będą sprzedawane.

- radnego A. Króliczka - podziękował radnemu za zwrócenie uwagi na kwestię dotyczącą rzeki Leśnica. Powiedział, że problem w utrzymaniu rzeki Leśnicy przy większych opadach deszczu istnieje również ze strony prawnej. Stwierdził, że w Wodzisławiu Śl. swego czasu zlikwidowano spółkę wodną, która najczęściej zajmuje się tego typu zadaniami, np. w Raciborzu spółka wodna inwentaryzuje wszystkie ciekły na terenie gminy, gdzie jest wielu właścicieli (miejskie, prywatne, Marszałka, Wojewody Śląskiego), którzy wnoszą opłaty od m² ciekłu, a spółka przeznacza odpowiednie kwoty na ich utrzymanie. Nadmienił, że miasto Racibórz rocznie przekazuje na utrzymanie cieków ok. 400 tys. zł. Powiedział, że przeprowadzono

inwentaryzację cieków wodnych w Radlinie II, gdzie zostało zinwentaryzowanych ponad 20 km cieków wodnych, obecnie wykonywane są pomiary geologiczne głębokości itd., gdyż udrożnienie cieków to nie tylko kwestia wykoszenia, ale również zamulenia koryta. Nadmienił, że inwentaryzacja cieków udowodniła istnienie dużej ilości nielegalnych podłączeń do cieków wodnych. Stwierdził, że należy zdać sobie również sprawę z tego, iż część podtopień wynika z sytuacji, iż w przypadku podnoszenia się poziomu wody przy nielegalnym podłączeniu do cieku, gdzie nie ma kłapy zwrotnej itd. wszystko wraca do piwnic, dlatego na tę kwestię również należy patrzeć obiektywnie. Powiedział, że zostały przesłane dokumenty do Marszałka, Wojewody Śląskiego w celu przejęcia przez niego zinwentaryzowanych cieków wodnych zgodnie z ustawą. Zgodnie z procedurami Marszałek zwoła wizję w terenie, aby określić, czy cieki znajdują się na jego terenie. Jednakże niezależnie od prowadzonej procedury przejęcia cieków przez Marszałka, prowadzone są prace na gruntach które są własnością miasta. Stwierdził, że podczas przeprowadzonej rozmowy z Dyrektorem Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych poinformowano go, iż po przejęciu cieków wodnych wszystkie wloty kanalizacyjne będą zatykane.

Pan D. Szymczak i Zastępca Prezydenta Miasta odpowiedział, na pytania:

- radnego J. Wyleżycha - powiedział, że najwięcej poprawek edycyjnych dotyczyło uchwały którą przedstawił mówiący. Dodał, że ceni sobie dbałość w kwestiach merytorycznych jak i w kwestiach formalnych, czy nawet edycyjnych. Nadmienił, że referując uchwałę powiedział, że wszystkie wniesione uwagi zostały uwzględnione. Stwierdził, że jeżeli chodzi o materiał zgromadzony na ul. Wyszyńskiego, to dopiero niedawno dowiedział się jaki był projekt, ponieważ zgłosiły się do Urzędu Miasta osoby prowadzące działalność gospodarczą na Targowisku Miejskim Nr 2, które wyraziły wolę przejęcia tego targowiska i to oni przypomnieli, iż obiecywano budowę parkingu na miejscu zgromadzonego materiału. Dodał, że według niego to raczej ziemia, aniżeli materiał, który mógłby stanowić podbudowę parkingu. Powiedział, że należy sprawdzić na ile jest sformalizowana ta kwestia z firmą Tesco, czy jest konkretna umowa świadcząca o tym, że materiał zostanie zdeponowany i jest już własnością miasta, jednak rodzi się kwestia dotycząca usunięcia tego materiału, ponieważ jeżeli ten materiał będzie zdalny do użycia na innej budowie to i tak pojawiają się koszty transportu, a obecnie miasto ma perspektywę pozyskania materiału wraz z dowozem za darmo z autostrady. Stwierdził, że jeżeli parking nie powstanie na ul. Wyszyńskiego, będzie się poszukiwać możliwości egzekucji od firmy Tesco usunięcia tego materiału.
- radnego M. Balcera - powiedział, że bardzo się cieszy, iż prace związane z zasypaniem zalewiska przy ul. Armii Ludowej się rozpoczęły, jednak problem istnieje po stronie wykonawcy. Poinformował, że podpisano porozumienie pomiędzy Miastem a Zakładem Szkód Górniczych w Bieruniu już w ubiegłym roku i prace miały zostać rozpoczęte już w lipcu ubiegłego roku, jednak prace zostały przesunięte na ten rok, w związku z czym podpisano aneks do umowy. Stwierdził, że prace się rozpoczęły, jednak w momencie rozpoczęcia prac ziemnych okazało się, iż znajdują się tam płazy podlegające ochronie, dlatego prace wstrzymano, a firma odpowiedzialna za wykonanie prac powołała specjalistę, który ma określić jak długo prace mają być wstrzymane i kiedy może ponownie przystąpić do dalszych działań. W związku z powyższym w momencie określonym przez specjalistę rozpoczną się dalsze prace. Natomiast jeżeli chodzi o kwestię budowy drogi na ul. Grodzisko mówiący stwierdził, iż w planach inwestycyjnych nie przewiduje się prowadzenia prac na tej ulicy, natomiast jeżeli pojawią się jakieś kwestie, to w ramach bieżącego utrzymania dróg zostaną zrealizowane.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił Komendanta Straży Miejskiej o udzielenie informacji na temat działań prowadzonych przez Straż Miejską w ostatnim okresie oraz o planach zabezpieczenia pierwszego dnia szkoły, aby nie doszło do żadnych wypadków.

Pan J. Lipiński Komendant Straży Miejskiej powiedział, że jest prowadzona akcja pod patronatem Prezydenta Miasta „Bezpieczna Droga do Szkoły”, która realizowana jest w trzech etapach:

- I etap - kontrola stanu oznakowania poziomego i pionowego przy szkołach, przejść dla pieszych - tylko przy jednej szkole odnotowano uszkodzenie znaku, informacja została przekazana natychmiast do Wydziału IMiGK,
- II etap - praca umundurowanych strażników przy szkołach, jak również kontrola prędkości jazdy samochodów w pobliżu szkół przy pomocy fotoradaru w celu dyscyplinowania kierowców,
- III etap - organizowanie w szkołach pogadanek uczniów ze Strażnikami, w tym celu zostały przygotowane książki na temat bezpieczeństwa, z firmy PZU udało się pozyskać paski odblaskowe, Urząd Miasta również przekazał opaski odblaskowe.

Poinformował, że na zakończenie lata w dniu 14.09.2008r. na Rynku znajdzie się stoisko Straży Miejskiej, tam będą organizowane różnego rodzaju konkursy, zabawy dla dzieci. Planowane jest również na koniec akcji ogłoszenie konkursu pod tytułem „Bezpieczna Droga do Szkoły”, w którym przewidziane są nagrody dla zwycięzców ufundowane przez Urząd Miasta. Stwierdził, że sporządzane się comiesięczne sprawozdania z działalności Straży Miejskiej i przekazywane radnym.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy są pytania do Pana Komendanta?

Pan S. Grzybacz Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Jedłownik-Turzyczka-Karkoszka zapytał, czy wiadomo coś na temat wyrzuconych śmieci w Radlinie II, ponieważ istnieją przypuszczenia, iż dokonała tego mieszkanka ul. Krupińskiego?

Pan J. Lipiński Komendant Straży Miejskiej powiedział, że coraz częściej Straż Miejska spotyka się z wyrzucaniem śmieci i stara się w jakiś sposób ustalić sprawców tego typu działań. Nadmieniał, że jednym z takich dowodów świadczących o osobie, która wyrzuca śmieci są znalezione w tych śmieciach dokumenty np. wydruki bankowe, korespondencja. W związku z powyższym ustalany jest właściciel, który następnie wzywany jest do złożenia wyjaśnień, a następnie kierowany jest wniosek do Sądu o ukaranie.

Pan S. Grzybacz Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Jedłownik-Turzyczka-Karkoszka powiedział, że w Radlinie był podobny przypadek i nie wyciągnięto z tego żadnych wniosków.

Pan J. Lipiński Komendant Straży Miejskiej powiedział, że nie jest tak łatwo ustalić sprawców wyrzucania śmieci, dokumenty które są znajdowane stanowią pewne poszlaki, ale nie mogą świadczyć o tym, iż dana osoba jest sprawcą. Stwierdził, że obecnie jest bardzo trudno złapać osoby bezpośrednio na dokonywaniu tego typu wykroczeń, jeżeli tak się stanie osoby te karane są mandatami karnymi, są to jednak rzadkie przypadki.

Pani H. Osińska Przewodnicząca Zarządu Dzielnicy Jedłownik Osiedle powiedziała, że na ul. Górniczej parkowane są samochody w miejscu do tego niewyznaczonym, pomimo zwracania kilkakrotnie na ten fakt uwagi do Straży Miejskiej, była prowadzona w tym temacie korespondencja jednak są różne odpowiedzi m.in. iż, za blokiem nie ma zakazu parkowania.

Pan J. Lipiński Komendant Straży Miejskiej powiedział, że Straż Miejska egzekwuje odpowiednie parkowanie i przestrzeganie przepisów ruchu drogowego na drogach publicznych, jeżeli jest to teren prywatny to jest zupełnie inna kwestia, dlatego należy najpierw zbadać do kogo należy ten teren.

Pani A. Chudzik II Zastępca Prezydenta Miasta powiedziała, że Miasto zakupiło książki, odblaskowe światelka i opaski z logo Urzędu Miasta dla każdego dziecka, aby było wiadomo, iż Urząd również dba o nasze dzieci i że zależy mu na nich.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapoznał radnych z pismami:

- Dyrektora SP nr 8 w Wodzisławiu Śl. informującym, iż szkoła wydzierżawiła firmie Vatenfall teren, na którym firma zamierza wybudować transformator,
- Komendanta Powiatowego Policji skierowanego do Prezydenta Miasta dotyczącym dodatkowych służb patrolowych rekompensowanych przez miasto Wodzisław Śląski, które będą realizowane w postaci dwuosobowych pieszych patroli.

Pan M. Kieca Prezydent Miasta poinformował, iż w Wodzisławiu Śl. znaleziono skarb. Powiedział, że w trakcie prac kanalizacyjnych na jednej z posesji na terenie Wodzisławia Śl. robotnicy odkryli zbiór monet z przełomu XVIII-XIX wieku, które po oględzinach Policji, Straży Miejskiej i wezwaniu Dyrektora Muzeum zostały zabezpieczone i przewiezione do Muzeum. Dodał, że będzie dokonywana inwentaryzacja i badanie prawne zmierzające do ustalenia pochodzenia znaleziska. Nadmienił, że obecnie nie wiadomo, czy znalezisko to zostanie w zbiorach Muzeum w Wodzisławiu Śl., gdyż o tym decyduje Kustosz Wojewódzki.

Nikt więcej nie zabrał głosu.

Ad 10.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że porządek obrad 26 sesji został wyczerpany i zamknął obrady o godz. 14,05.

Protokołowała:

Z. Rduch - Wydział Organizacyjny.

Przewodniczący
Rady Miejskiej
Wodzisławia Śląskiego
Lech Litwora