

Protokół Nr OR-IV.0002.00016.2011
z XVI sesji Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego, która odbyła
się w dniu 21 grudnia 2011 roku
w Urzędzie Miasta Wodzisławia Śląskiego.

Listy obecności: radnych, przewodniczących zarządów dzielnic stanowią załącznik do protokołu.

Rozpoczęcie obrad nastąpiło o godzinie 9,00.

Ustawowy skład Rady - 21

Obecni – 21

Ad 1.

Otwarcia XVI sesji Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Jan Grabowiecki, który przywitał wszystkich zgromadzonych w sali obrad. Na podstawie listy obecności stwierdził, iż sesja jest prawomocna. W związku z powyższym zapytał, czy ktoś ma jakieś uwagi do zaproponowanego porządku obrad?

Nikt z radnych nie miał uwag.

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował zmianę do przedstawionego porządku obrad, a mianowicie punkt 3. Problematyka ochrony środowiska(...) przenieść jako punkt 6, a pozostałe pozostawić bez zmian.

Rada Miejska przyjęła propozycję Przewodniczącego Rady Miejskiej.

Rada Miejska jednogłośnie przyjęła porządek obrad wraz z wniesioną autopoprawką (ilość głosów: za-21).

Ad 2.

Informacje Prezydenta Miasta :

- o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami Rady Miejskiej w okresie od 28 listopada 2011 roku do 16 grudnia 2011 roku; informacja stanowi załącznik do protokołu.

Prezydent Miasta pan M. Kieca poinformował, że w dniu 15.12.2011r. został otwarty przetarg na realizację zadania dot. ul. Konwaliowej. Zauważył, że wpłynęło 11 ofert i wszystkie poniżej ceny zagwarantowanej w budżecie. W związku z tym przetarg na pewno zostanie rozstrzygnięty. Dodał, że dziś nie może jeszcze wskazać, która firma będzie realizowała to zadanie, ponieważ wszystkie oferty są badane.

- Prezydent Miasta spotkał się z:
 - jubilatami z okazji 50 i 60-lecia pożycia małżeńskiego;
 - pracownikami Biura Promocji i Informacji, Biura Kultury Sportu i Zdrowia oraz Kierownikami właściwych jednostek w sprawie ustalenia kalendarium imprez miejskich. Dodał, że przewidywane są 34 imprezy sportowe np.(Grand Prix MTB Silesia, Letnia Spartakiada Dzieci i Młodzieży), 7 imprez okolicznościowych(Złoty Wawrzyn, Marsz Śmierci, Miejskie Obchody Dnia Górnika), 62 imprezy kulturalne(WOŚP, Wodzisławski Festiwal Muzyczny, Dni Wodzisławia). Powiedział, że na wniosek pana Prezydenta Ogrodnika został scalony i będzie prowadzony jeden wspólny kalendarz miejskich imprez sportowych, patriotycznych, oświatowych i innych,

aby wiedzieć, co dzieje się we wszystkich naszych placówkach. Poinformował, że prawdopodobnie w miesiącu styczniu zostanie opracowane przedmiotowe kalendarium i na skrzynki e-mailowe wysłane.

- przedstawicielami Subregionu Zachodniego w temacie DGP i Drogi Racibórz – Pszczyzna - ze względów środowiskowych rekomendowany do realizacji został Wariant I - Droga przebiega od zachodniej strony miasta Rydułtowy, wschodniej strony miasta Pszów, południowej strony miasta Wodzisław Śląski oraz po południowej stronie gminy Mszana i włącza się do DW 933 w niewielkiej odległości od granic Jastrzębia Zdrój. Powiedział, że w wariantcie I Droga Główna Południowa przecina w km 18+310.00 Autostradę A1. Projektowany odcinek, dla wariantu I, ma długość km 23+242,81. Dodał, że Miasto oczekuje na wydanie przez RDOŚ w Katowicach decyzji środowiskowej.
- Prezydent Miasta brał udział w:
 - spotkaniu świątecznym w WORiT, HDK, Radzie Dzielnicy Kokoszyce i Kole Gospodyń Wiejskich, MOPS-ie, Zespole Miraż, Firmie POL-EKO, Eurovia, Wodzisławskiej Placówki Wsparcia Dziennego „Dziupła”;
 - Konferencji pt. „Identyfikacja obszarów problemowych szansą na rozwój regionu”- Wydział Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego;
 - spotkaniach konsultacyjnych ws. Planu Gospodarki Odpadami woj. śląskiego organizowanego przez Subregion Zachodni i Urząd Marszałkowski. Poinformował, że w miniony piątek wpłynęła zgoda Marszałka Województwa Śląskiego i zostało to zatwierdzone na zgromadzeniu Subregionu w poniedziałek. Powiedział, że wszystkie gminy od Raciborza przez Rybnik, Wodzisław, Żory, Jastrzębie, aż po cały powiat cieszyński będą tworzyć jedną duży obszar odpadowy do realizacji tych zadań i ma nadzieję, że tak też to zatwierdzi Wojewoda Śląski, w związku z tym, iż istnieje nieduża ilość instalacji odpadowych dla tych obszarów. Dodał, że oznacza to, iż na ostateczną decyzję należy poczekać do 30.06.2012r. i w zależności od tej decyzji będzie można podjąć decyzję co do dalszego losu SKM w zakresie zadań związanych z prowadzeniem gospodarki odpadami i transportem. Nadmieniał, że są prowadzone rozmowy i uważa, iż nie teraz miejsce, by o tym mówić, natomiast zgodnie z harmonogramem wygląda to tak, że jakiegokolwiek decyzje, żeby były racjonalne i można lub powinno się podjąć znając Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami;
 - spotkaniu z inwestorem i właścicielem terenu po PKS ws. obsługi komunikacyjnej;
 - corocznym spotkaniu z mieszkańcami Dzielnicy Kokoszyce;
 - obchodach Dnia Górnika organizowanym przez Brac Górnica z Jedłownika;
 - Konwencie Miast i Gmin Powiatu Wodzisławskiego - w programie którego znalazło się omówienie kwestii związanych z realizacją wymogów Ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz ponoszeniem w związku z tym dodatkowych kosztów przez samorządy powiatowe;
 - Targach Pracy - Przedsięwzięcie połączone było z oficjalnym otwarciem Punktu Pośrednictwa Pracy zorganizowanym w ramach projektu OHP jako realizatora usług rynku pracy, a współfinansowanego ze środków UE w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego. Powiedział, że targi skierowane były do młodzieży powiatu wodzisławskiego, szkół gimnazjalnych, ponadgimnazjalnych, jak również osób bezrobotnych i poszukujących pracy. Ich celem jest zapoznanie z ofertami pracy i wymogami stawianymi przed potencjalnymi pracownikami. W Targach wzięły udział firmy szkoleniowe oraz firmy i instytucje z terenu powiatu wodzisławskiego i okolic,

a także przedstawiciele władz lokalnych oraz instytucje zajmujące się problematyką edukacji i rynku pracy. Przedsięwzięcie organizowane było przez pośredników pracy Punktu Pośrednictwa Pracy w Wodzisławiu Śląskim przy współpracy Centrum Edukacji i Pracy Młodzieży w Katowicach;

- obchodach 50-lecia Koła Gospodyń Wiejskich Jedłownik;
 - zakończeniu sezonu gry w szkata- Rogów.
- o sposobie realizacji interpelacji radnych, które wpłynęły do Prezydenta Miasta w okresie między 30.11.2011r. a 20.12.2011r.; wykaz stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył dyskusję.

Radna T. Rybka powiedziała, że odnośnie pkt. 8 na stronie 3 ww. informacji dotyczącej ogłoszenia otwartego konkursu ofert na wspieranie zadań publicznych Miasta Wodzisławia Śl w zakresie przeciwdziałania uzależnieniom i patologiom społecznym (...) dochodzą ją słuchy, że termin oddawania wniosków jest do 28.12.br. W związku z tym, iż jest okres przedświąteczny, zapytała, czy nie można tego terminu przedłużyć do końca roku, gdyż wiadomo, że jest to gorączkowy czas i są problemy z nadążaniem bo jest to taka praca, którą trzeba przemyśleć, żeby zebrać dokumentację, aby projekt nie został odrzucony. W związku z powyższym poprosiła o przedłużenie tego terminu, oczywiście jeżeli to nie będzie kolidowało z działaniem jakieś komisji oceniającej.

Radny J. Zemło powiedział, że wczoraj na spotkaniu Rada Dzielnicy zobowiązała go i radnego J. Czyżaka, aby zwrócić się z gorącą prośbą do Prezydenta Miasta o postawienie choinki w Zawadzie. Dodał, że mówi o tym teraz, żeby był czas – jeżeli będzie pozytywna decyzja - na jej postawienie, a czasu do świąt jest bardzo mało. Zauważył, że ta piękna choinka, która stoi w Mieście została podarowana z dzielnicy Zawada. Nadmienił, że jest prośba, aby choinkę postawić na terenie Straży Pożarnej, bądź naprzeciw sklepu obok szkoły. Zauważył, że jest to mała rzecz, a która będzie cieszyć.

Radny E. Chłapek odniósłszy się do wypowiedzi radnego J. Zemło powiedział, że tak się akurat składa, że w Kokoszykach Rada Dzielnicy postawiła choinkę i nie robiło tego Miasto. Dodał, że uważa, iż Rada Dzielnicy Zawada też powinna sobie we własnym zakresie taką choinkę postawić.

Radny J. Zemło powiedział, że Rada Dzielnicy Zawada na początku roku zwróciła się do władz miasta z prośbą o możliwość zabezpieczenia kwoty w wysokości 1 000 zł – na co nie było zgody - właśnie na choinkę i inne rzeczy. Dodał, że dzielnica Zawada taką choinkę podarowała do centrum i uważa, iż nic złego by się nie stało gdyby nie polemizowano dziś na ten temat, a choinkę postawiono. W związku z powyższym poprosił, aby pozytywnie rozpatrzyć jego wniosek. Podziękował radnemu E. Chłapek za posypanie troszeczkę piaskiem w tę jego prośbę.

II Z-ca PM pan E. Ogrodnik powiedział, że nie jest w stanie do końca odpowiedzieć na pytanie radnej T. Rybki, gdyż nie zna terminu posiedzenia komisji oceniającej. Dodał, że jeżeli posiedzenie tej komisji jest jeszcze w tym roku, to nie będzie możliwości przesunięcia tego terminu. Zauważył, że ta informacja długo wisiała na stronie internetowej i wszyscy o tym zostali poinformowani. Nadmienił, że jeżeli ktoś zapoznał się z tym od razu i zabrał do pracy, to już dawno ma dokumentację przygotowaną. Poinformował, że wnioski są takie same jak w ubiegłym roku, więc nie powinno być z tym problemu. Powiedział, że jeszcze to sprawdzi.

Ad 3.

Podjęcie uchwał :

- a) Uchwała w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Wodzisławia Śląskiego na 2011 rok. Zreferował pan Tadeusz Bednorz Skarbnik Miasta.

Skarbnik Miasta pan T. Bednorz powiedział, że uchwała była przedmiotem obrad Komisji Budżetu i uzyskała jej pozytywną opinię. Dodał, że na Komisji Budżetu informował o dwóch zmianach, które chciałby w tej uchwale zamieścić:

- zwiększenie dochodów i wydatków w dziale 801 o kwotę 8.000 zł – w związku z przyznaniem dotacji z Fundacji polsko-niemieckiej,
- przeznaczenie z rezerwy kwoty 200 zł na szkolenie. Dodał, że środki zostaną zwrócone, ale żeby móc się o zwrot tych środków ubiegać należy zapłacić fakturę, rachunek. Zauważył, że nie było innego wyjścia tylko takie przesunięcie dodatkowo uchwalić.

Nadmienił, że oprócz tego chciał zgłosić jeszcze dwie dodatkowe zmiany:

- w tej uchwale były zmniejszone dochody i wydatki na kwotę 5.000 zł dot. egzekucji wobec dłużników alimentacyjnych w związku z tym, że w ostatnim okresie ta egzekucja była lepsza niż to MPOS przewidywał. Dodał, że MOPS wystąpił z wnioskiem o wycofanie tego wcześniejszego wniosku, czyli nie będzie tego zmniejszenia dochodów i wydatków o tą kwotę 5.000 zł,
- otrzymano pismo z Jastrzębia o zwiększeniu dotacji do Niepublicznego Przedszkola „Dzwoneczek” w Jastrzębiu o 155 zł i taką kwotę przesuwają się w dziale 801.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy ktoś ma jakieś pytania do zgłoszonych autopoprawek?

Pytań nie było. Przystąpiono do przegłosowania zgłoszonych autopoprawek.

Rada Miejska przyjęła zgłoszone autopoprawki (ilość głosów: za - 20, przeciw - 0, wstrzymujących - 1).

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy do ww. uchwały są jakieś uwagi?

PZD Radlin II pan L. Kolorz poprosił, aby wyjaśnić mu zapis na str. 7 i 8 tj. zadanie dot. dostosowania terenu boiska sportowego przy SP Nr 21 do wymagań władz sanitarnych i budowlanych na kwotę 119 916 zł, gdyż tą kwotę przeznacza się z działu oświata na dział oświata. Dodał, że dwa miesiące temu pytał o 100 tys. zł, które Rada Dzielnicy Radlin II przekazała na SP nr 17 i odzewu nie było, także podejrzewa, że teraz będzie tak samo. Poinformował, że dysponuje dokumentem z miesiąca kwietnia br., gdzie te pieniądze były już przelane do Wydziału Oświaty, w związku z tym zapytał, o co w tym zapisie chodzi?

Skarbnik Miasta pan T. Bednorz powiedział, że to jest zwykłe przesunięcie środków, które były w dyspozycji Rady Dzielnicy ujęte w wydatkach majątkowych. W związku z tym, że te plany które były wobec tego boiska spełzły na niczym, przesunięto tę kwotę do Wydziału Oświaty, z przeznaczeniem na remont tego boiska. Wiadomo, że środki nie będą wydatkowane, a znajdują się w wolnych środkach i w roku przyszłym będzie można o nie wystąpić.

II Z-ca PM pan E. Ogrodnik powiedział, że jest to bardzo zasadne ustalenie pomiędzy panią Dyrektorem, również Radą Dzielnicy i nim, że to boisko będzie remontowane nie jako zadanie inwestycyjne w roku przyszłym. Dodał, że pieniądze zostaną przesunięte na konto po to, aby później z rezerwy celowej budżetu państwa na oświatę otrzymać przynajmniej 50% zwrotu.

Nadmienił, że jest to prosty ruch, który daje możliwość pozyskania dodatkowych środków.

PZD Radlin II pan L. Kolorz powiedział, że nie jest to żaden prosty ruch, być może dla II Z-cy PM tak, ale nie dla Rady Dzielnicy, która tych środków będzie szukać. Dodał, że było powiedziane do rezerwy budżetowej, więc na przyszły rok jak ktoś da pieniądze to nie będzie to Rada Dzielnicy tylko Urząd Miasta i społeczeństwo też to tak traktuje. Poprosił, aby nie wprowadzać go w błąd, a odzyskanie środków to są pobożne życzenia. Zauważył, że w tym roku tak samo czeka się na środki z UE, albo ze współpracy granicznej z Karviną i nie otrzymano nic, a teraz znów II Z-ca PM obiecuje, że będą jakieś dodatkowe środki. Powiedział, aby wykorzystać te środki, które konkretnie są i przywrócić boisko do stanu używalności, tak jak zostało to zapisane przez inspektora sanitarnego.

II Z-ca PM pan E. Ogrodnik zapytał, czy PZD Radlin II pan L. Kolorz sugeruje, że to boisko ma zostać zrobione za 120 tys. zł? Bo jeżeli tak, to za 120 tys. zł zostanie zrobione tyle, na ile środki pozwolą.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że nie o to chodzi PZD Radlin II. Zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania?

Pytań nie było. Przystąpiono do przegłosowania uchwały.

Uchwała Nr XVI/136/11 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Wodzisławia Śląskiego na 2011 rok została podjęta (ilość głosów: za – 19, przeciw – 0, wstrzymujących – 2).

- b) Uchwała w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Wodzisławia Śląskiego na lata 2011-2024. Zreferował pan Tadeusz Bednorz Skarbnik Miasta.

Skarbnik Miasta pan T. Bednorz powiedział, że uchwała również była omawiana na Komisji Budżetu i uzyskała pozytywną opinię.

Nikt nie miał pytań.

Uchwała Nr XVI/137/11 w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Wodzisławia Śląskiego na lata 2011-2024 została podjęta (ilość głosów: za – 17, przeciw – 0, wstrzymujących – 4).

- c) Uchwała w sprawie ustalenia wykazu wydatków w budżecie Miasta Wodzisławia Śląskiego na 2011 rok, które nie wygasają z upływem roku budżetowego. Zreferował pan Tadeusz Bednorz Skarbnik Miasta.

Skarbnik Miasta pan T. Bednorz powiedział, że uchwała dotyczy wydatków uchwalonych na modernizację schodów przy ul. Matuszczyka w kwocie 26.100 zł. Dodał, że uchwała określa co wynika z ustawy w §1, iż należy określić wykaz tych wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego oraz ostateczny termin dokonania wydatku, który został ustalony na 31.05.2012r. Nadmienił, że Służby zapewniły, iż te schody zostaną wcześniej wykonane. Powiedział, że w §2 ustala się plan finansowy wydatków, o których mowa w §1 uchwały.

Nikt nie miał pytań.

Uchwała Nr XVI/138/11 w sprawie ustalenia wykazu wydatków w budżecie Miasta Wodzisławia Śląskiego na 2011 rok, które nie wygasają z upływem roku budżetowego została podjęta (ilość głosów: za – 20, przeciw – 0, wstrzymujących – 1).

Ad 4.

Podjęcie uchwały budżetowej miasta Wodzisławia Śląskiego na 2012 rok.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że uchwała budżetowa była omawiana na wszystkich Komisjach Rady Miejskiej, a także były prowadzone konsultacje budżetowe.

Prezydent Miasta pan M. Kieca powiedział, że założenia do budżetu były następujące:

- wszystkie jednostki miejskie skutecznie zostały zobligowane już od roku 2009 w tym i Urząd do ograniczania kosztów bieżących funkcjonowania we wszystkich sektorach.
- jeżeli chodzi o projekt budżetu na rok 2012 - we wszystkich sektorach zgodnie z zarządzeniem Prezydenta Miasta przyjęto jako bazowe 95% planowanego wykonania roku 2011, przy czym w przypadku budżetu oświaty za bazę przyjęto 100% planowanego wykonania oczywiście po zmianach, bo budżet był zmieniany dokładając tam środki finansowe w roku 2011.
- w zadaniach inwestycyjnych przyjęto za kluczowe, te które są kontynuowane lub mają dofinansowanie ze źródeł zewnętrznych, szczególnie ze środków Unii Europejskiej i uwzględniono realne, a nie zawyżone dochody ze sprzedaży mienia komunalnego i dzierżaw.

Nadmienił, że budżet jest kontynuacją wdrażanej od 2009r. Strategii racjonalizacji wydatków w mieście Wodzisław Śl., o których już rozmawiano w poprzedniej kadencji. W roku 2012 będzie wprowadzonych wiele zmian w ciągu roku, a m.in.: Rząd Polski przyjął wniosek o podniesienie stawki rentowej wypłacanej przez pracodawców o 2% co najprawdopodobniej ma wejść w życie w miesiącu lutym 2012r. lub od 1.03.2012r. i w skali miasta według wstępnych wyliczeń w budżecie brakuje na dzień dzisiejszy ok. 1 mln zł - a to musi zostać zapewnione. Zauważył, że tych środków w tym budżecie po prostu nie ma, bo nie mogły być przewidywane kiedy rząd to ogłosił w grudniu, ponieważ projekt budżetu był składany na dzień 15 listopada 2011r. Poinformował, że nie wiadomo również co jeszcze będzie poprawiane, gdyż pojawiła się informacja z ostatniego posiedzenia Sejmu dot. ustawy o pieczy zastępczej, która nakłada nowe obowiązki dla gmin przerzucając koszty finansowania pewnych zakresów z tego działu, ale na dzień dzisiejszy jeszcze nie wiadomo, jak będzie wyglądał ostateczny kształt tej ustawy. Dodał, że Sejm na ostatnim posiedzeniu w czwartek i piątek przyjął ustawę oświatową, w której m.in. zapisał wzrost akcyz, w tym wzrost akcyzy na olej napędowy. W związku z tym można przypuszczać, że wzrost tej akcyzy przełoży się, jeszcze przy takim kursie euro na wzrost cen paliw szczególnie oleju napędowego, a co jest głównym składnikiem dla firm transportowych jeżdżących na silnikach diesla oraz na wzrost kwot związanych z prowadzoną przez Miasto komunikacją, czyli transport zbiorowy. Zauważył, że na chwilę obecną nie ma stabilnego prawa oświatowego, nie wiadomo co będzie do końca z obowiązkiem dla sześciolatków, gdyż mówi się o ich pójściu do szkół od roku 2014. Zauważył, że część dzieci 6-letnich poszło już do szkół, które przygotowano na ich przyjęcie oraz odpowiednio została wyliczona subwencja oświatowa przez Ministra w miesiącu październiku, natomiast nie wiadomo, czy została wyliczona z 6-latkami, czy będzie subwencją realną, czy też pomniejszoną. Dodał, że decyzje o przesunięciu 6-latków zapadły po przesłaniu informacji o wysokości subwencji. Mówiący powiedział, że wszystkie gminy w Polsce borykają się nagminie z problemem dotyczącym przekazywania przez ustawodawcę nowych zadań do samorządu lub zobligowanie samorządu do realizacji zadań, zapisując je jako zadania zlecane, a nie przekazując na to odpowiednich środków w myśl art. 167 Konstytucji lub nakładając na gminę nowe zadania własne. Przypuszczalnie ustawodawca będzie tłumaczył,

że przekazał większe dochody w PIT – co jest prawdą, bo projekt budżetu państwa zakłada zwiększenie udziałów w PIT dla samorządów z 48,95% do 49,11%, ale oczywiście PIT jest uzależniony od stanu gospodarki. Zauważył, że opierano się na danych makroekonomicznych mówiących o wzroście na poziomie 4,2% PKB a dzisiaj mówi się o wzroście na poziomie 2 – 2,5% PKB, co także przełoży się na całą sytuację. Budżet jest na pewno na chwilę obecną skrojony realnie i nie jest sfalszowany, natomiast jest wiele zagrożeń, które mogą mieć miejsce w roku przyszłym na duże kwoty. Dodał, że chce, aby wszyscy mieli pełną świadomość tego, jaki rok jest przed nimi, który będzie wymagać podjęcia różnych, trudnych decyzji. Nadmienił, że uchwalając budżet na rok 2011 przyjęto projekt budżetu zakładający zamknięcie zadłużeniem na poziomie 45,54% z kroczącą tendencją wzrostową, aczkolwiek najprawdopodobniej - to są wyliczenia na dzień dzisiejszy – budżet zamknie się dużo niższym długiem niż planowano, czyli na poziomie 39,3%. Mówiący powiedział, że w przypadku dobrej realizacji budżetu tego roku nie zakłada się wielkiego deficytu, a prawie znikomy deficyt, który powinien być ze stabilnym zadłużeniem poniżej 40% w stosunku do 60% przyjętego ustawowo. Oznacza to, że gmina wcale nie jest żadną „gminą bankrutem”. Mówi o tym specjalnie, gdyż różne głosy się pojawiały. Zauważył, że obecnie Miasto Wodzisław Śl. jest 5 w Polsce w kategorii Miast powiatowych pod względem wykorzystywania funduszy unijnych. W przeliczeniu na mieszkańca - bo to jest najbardziej obiektywny wskaźnik - sklasyfikowane zostały wszystkie gminy i wartość realizowanych w sensie rozliczanych w tym roku projektów unijnych na mieszkańca przekracza 6.500 zł, a w tym wartość dotacji na poziomie 3.500 zł. Wskaźnik miasta Wodzisław Śl. jest wyższy niż wskaźnik miasta Rybnika przy budżecie 5 krotnie wyższym, także jest to powód do dumy, ale to musiało się wiązać z zadłużeniem. Mimo realizacji takich zadań, takiego wysiłku dla budżetu zrobiono wszystko, aby jeszcze obniżyć dług publiczny na koniec roku. Więc uważa, że ten rok naprawdę zakończy się dobrze i budżet roku przyszłego realizuje takie same restrykcyjne wymagania co do budżetu, czyli dalej oszczędza się, realizuje tylko te zadania, które mają dotację unijną. W myśl zasady przygotowuje się budżet pod następną strukturę programowania po roku 2014, dlatego też jako organ wykonawczy korzysta z pełnomocnictw art. 240 ust. 2 ustawy o finansach publicznych i nie wyraża zgody na zwiększenie deficytu budżetu Miasta Wodzisław Śl. w przypadku rozpatrywania wniosków budżetowych. Poinformował, że jeżeli chodzi o ogólne grupy dochodów, to dochody własne szacuje się na kwotę 35.890.848 zł, udziały w podatkach na kwotę 37.261.340 zł, subwencje na kwotę 26.301.364 zł przy czym z tego subwencja oświatowa stanowi kwotę ok. 23 mln zł i dotacje celowe na poziomie 21.943.700 zł. Powiedział, że jeżeli chodzi o dotacje składa się na to 5 najważniejszych zadań kontynuowanych lub rozpoczynanych w roku przyszłym, a więc zakończenie etapu II budowy Drogi Zbiorczej i realizacja zadania z etapu I zadania 5, czyli budowy drogi między rondem Sallumines na wysokości Tesco, a skrzyżowaniem ulic Radlińska - 26 Marca. W styczniu zamierza się uruchomić procedurę przetargową na budowę Rodzinnego Parku Rozrywki Jary z 85% dotacją funduszy unijnych. W przyszłym roku kończy się realizację programu Systemu Informacji Przestrzennej oraz zostaną zrealizowane główne założenia kwotowe projektu „Nowe wyzwania, nowe możliwości” czyli informatyzacja Subregionu Zachodniego - chodzi o budowę sieci szkieletowej WAIMX na terenie miasta Wodzisław Śl. - a także realizacja promocji gospodarczej miasta zgodnie z projektem, który wygrano otrzymując ponad 1 mln zł dofinansowania do projektu realizowanego w roku przyszłym. Poinformował, że planu wydatków według działów nie będzie omawiać, ponieważ został już omówiony. Zauważył, że zmieniły się pewne kwoty.

Skarbnik Miasta pan T. Bednorz powiedział, że jeżeli chodzi o dochody budżetu są planowane na poziomie 121.397.252 zł, a wydatki 121.809.955 zł, czyli deficyt wynosi zaledwie 412.703 zł, co stanowi 0,3 % planowanych dochodów. Dodał, że jeżeli chodzi o dochody bieżące to jest – 109.711.589 zł, a wydatki bieżące 103.947.873 zł, czyli planuje się tzw. nadwyżkę operacyjną w wysokości 5. 763.716 zł. Nadmienił, że przychody to jest kwota 6.071.204 zł

i rozchody - 5.658.501 zł. Poinformował, że przedmiotowa uchwała była omawiana na wszystkich Komisjach, a na Komisji Budżetu, na którą byli również zaproszeni wszyscy Przewodniczący pozostałych Komisji przedstawił niżej wymienione autopoprawki:

- dochody i wydatki - zmiana dotycząca kwoty 1.000 zł,
- zmiany dysponentów wydatków przeznaczonych na wynagrodzenia i składki od nich naliczane zgodnie z decyzją Wojewody z dnia 19, 21 i 28.10.2011r. tj. kwota 1.597 zł,
- zmiana w dochodach między obligacjami i kredytem o 500.000 zł,
- zmiana wielkości dochodów i wydatków – polegająca na tym, że dochody bieżące zmniejszają się o 20.000 zł, a dochody majątkowe zwiększają się o kwotę 20.000 zł i wydatki bieżące zmniejszają się o kwotę 355.000 zł, a zwiększają się wydatki majątkowe o tę samą kwotę,
- projekt rewitalizacja wieży romantycznej zwiększa wydatki majątkowe w przyszłym roku o 5.000 zł, a także zadanie dot. Systemu Informacji Przestrzennej zwiększa wydatki o 5.000 zł,
- w projekcie budżetu źle zostało określone przedszkole w Jastrzębiu Zdroju i prawidłowa jego nazwa tj. przedszkole „Dzwoneczek” .

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował, aby w pierwszej kolejności przejść do przegłosowania zgłoszonych autopoprawek. W związku z powyższym zapytał, czy ktoś ma jakieś uwagi? Nikt nie miał, więc przeszedł do głosowania nad ich przyjęciem.

Rada Miejska przyjęła powyższe autopoprawki (za -16, przeciw - 0, wstrzymujących – 3, nieobecni na sali – M. Ganita, M. Żebrak)

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetu o odczytanie opinii Komisji Budżetu.

Przewodniczący Komisji Budżetu radny J. Wyleżych powiedział, że Komisja Budżetu wydała opinię pozytywną do projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej miasta Wodzisławia Śląskiego na 2012 rok wraz z wniesionymi poprawkami.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił Skarbnika Miasta o odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach.

Skarbnik Miasta pan T. Bednorz odczytał:

- uchwałę nr 4100/III/211/2011 z dnia 6.12.2011r. III Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Wodzisławia Śląskiego projekcie uchwały budżetowej na 2012 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi, która jest pozytywna,
- uchwałę nr 4100/III/210/2011 z dnia 06.12.2011r. III Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu w wysokości 412.703 zł przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej na 2012 rok Miasta Wodzisławia Śląskiego, która jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił Skarbnika Miasta o odczytanie stanowiska Prezydenta Miasta w sprawie opinii Komisji Budżetu, Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach i wniosków radnych.

Skarbnik Miasta pan T. Bednorz odczytał stanowisko zawarte w zarządzeniu Prezydenta Miasta z dnia 20.12.2011r., które stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył dyskusję.

Radny M. Balcer powiedział, że bardzo cieszy go fakt, iż zadłużenie miasta Wodzisławia Śl. zmniejszyło się.

Nikt więcej nie zabrał głosu. W związku z tym przystąpiono do głosowania.

Uchwała Nr XVI/139/11 w sprawie uchwały budżetowej miasta Wodzisławia Śląskiego na 2012 rok. Została podjęta (ilość głosów: za -15 , przeciw - 1 , wstrzymujących – 2, nieobecni na sali – M. Ganita, M. Balcer, M. Żebrak).

Ad 5.

Podjęcie uchwał :

- a) Uchwała w sprawie uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Wodzisławia Śląskiego na lata 2012-2024. Zreferował pan Tadeusz Bednorz Skarbnik Miasta.

Skarbnik Miasta pan T. Bednorz powiedział, że projekt uchwały był omawiany na wszystkich komisjach, również na Komisji Budżetu w obecności pozostałych przewodniczących Komisji. Dodał, że do tego projektu, oprócz tych autopoprawek, które były wymienione podczas omawiania uchwały budżetowej, chce zgłosić dodatkowe, a mianowicie:

- przeniesienie projektu „Logicznie myślimy, prosto chodzimy, poprawnie mówimy” z programów majątkowych do programów bieżących na kwotę 15.000 zł,
- przeniesienie części wydatków z projektu „ Od przedszkolaka do studenciaka” na kwotę 54.900 zł z programów majątkowych do programów bieżących,
- dodanie projektu „Rewitalizacja – remont wieży romantycznej” na kwotę 5.000 zł
- wykreślenie z WPF realizacji w latach 2010-2014 zadania “Udrożnienie ruchu w południowej części Subregionu Zachodniego – Wodzisław Śl./Etap I zad. 1, 3, 4”, dla którego podczas komisji Budżetu przesunięto zmianę okresu realizacji właśnie na lata 2010-2014,
- zmiana umów na media dostawę energii elektrycznej, w związku z tym, że te umowy przekraczały okres roku, więc w latach 2012-2016 płatności są na łączną kwotę 2.378.160 zł w roku 2012 i na łączną kwotę 594.540 zł w roku 2013.

Następnie odczytał uchwałę Nr 4100/III/211/2011 z dnia 06.12.2011r. III Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Wodzisławia Śląskiego projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, która jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy do autopoprawek ktoś ma jakieś uwagi?

Radny J. Zemło powiedział, że ubolewa, iż nie przyjęto w budżecie na 2012 rok, ani w zgłoszonych poprawkach, ani też w WPF zadania dot. „Likwidacji zalewiska Sakandrak”. Dodał, że mieszkańcy dołożyli dosyć dużo starań, aby przekonać Radę Miejską, Prezydenta Miasta i Komisję Gospodarki Komunalnej(...), że realizacja tego zadania, tak uciążliwego dla nich, jest niezbędna. Poinformował, że tej sprawie były poświęcone spotkania z Przewodniczącym Rady Miejskiej, z Posłami oraz ze Starostą, a jednak to zadanie do realizacji w budżecie roku 2012 się nie znalazło. W związku z tym jego decyzja o głosowaniu przeciw budżetowi na rok 2012 m.in. z tego wynikała.

Przewodniczący Rady Miejskiej przystąpił do przegłosowania autopoprawek.

Rada Miejska przyjęła zgłoszone autopoprawki (ilość głosów: za -16 , przeciw - 0, wstrzymujących – 4, nieobecny na sali- M. Żebrak).

Przewodniczący Rady Miejskiej zauważył, że Skarbnik odczytał opinię RIO, w której było zwartych wiele artykułów ustawy o finansach publicznych oraz kwestie dotyczące deficytu roku 2013 w związku z tym rozumie, iż nikt nie ma co do tego zastrzeżeń i uwag. Następnie przystąpił do przegłosowania uchwały.

Uchwała Nr XVI/140/11 w sprawie uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Wodzisławia Śląskiego na lata 2012-2024 została podjęta (ilość głosów: za – 16, przeciw – 0, wstrzymujących – 4, nieobecna na sali – M. Żebrak).

Skarbnik Miasta pan T. Bednorz odpowiadając na uwagę radnego J. Zemło stwierdził, że w WPF wprawdzie nie w roku 2012, ale w latach 2013-2014 są przewidziane nakłady na zadanie dot. likwidacji zalewiska Sakandrzkok.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że nie ulega wątpliwości, iż Sakandrzkok jest sprawą pilną i jak tylko nadarzy się okazja realizacji w roku 2012 to należy do tego przystąpić.

- b) Uchwała w sprawie określenia wzorów formularzy deklaracji oraz informacji na podatek od nieruchomości, podatek rolny, podatek leśny. Zreferował pan Jacek Matyja Naczelnik Wydziału Finansowo-Budżetowego.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że projekt uchwały był omawiany na wszystkich Komisjach.

Nikt nie miał pytań.

Uchwała nr XVI/141/11 w sprawie określenia wzorów formularzy deklaracji oraz informacji na podatek od nieruchomości, podatek rolny, podatek leśny została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za – 20, nieobecna na sali – M. Żebrak).

- c) Uchwała w sprawie wprowadzenia na terenie miasta Wodzisławia Śląskiego programu „Rodzina 3+”. Zreferowała pani Joanna Stolarska Kierownik Biura Kultury, Sportu i Zdrowia.

Kierownik Biura KSiZ pani J. Stolarska powiedziała, że program został zaproponowany przez Prezydenta Miasta, a jednostkami które będą uczestniczyły w tym programie to zakłady budżetowe oraz samorządowe instytucje kultury, jednostki prowadzące działalność w zakresie kultury i sportu oraz przedsiębiorcy. Zauważyła, że program kierowany jest dla rodzin z trójką dzieci i więcej .

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że ocenia ten program bardzo pozytywnie, a dodatkowo radni otrzymali w uzasadnieniu informację na temat przewidzianych skutków finansowych. Dodał, że dziś wszyscy mają pełną jasność, ile ten program w budżecie będzie Miasto kosztować, czyli z całą świadomością można powiedzieć, ile środków na ten cel zostało przeznaczonych.

Radny R. Zalewski powiedział, że cieszy go fakt, iż Miasto z taką inicjatywą wyszło i jest to na pewno krok w dobrym kierunku, ale tutaj nie można zapominać, że jest to jakby kropla

w morzu potrzeb - oczywiście co nie jest zależne od Miasta. Zauważył, że tak naprawdę rodziny wielodzietne na terenie naszego Miasta tych warunków nie mają dobrych, a dzięki właśnie takim programom te warunki zaczynają się zmieniać.

Radny I. Skupień powiedział, że rozumie, iż trzeba było przygotować tutaj te przewidywane skutki finansowe, natomiast może zdarzyć się tak, że osoby analizujące ten dokument odniosą mylne wrażenie. Dodał, że przy każdym podmiocie zawsze jest wyszczególniona szacunkowa różnica, czyli pewien niedobór i może powstać jakieś mylne wrażenie, że to Miasto w jakiś sposób będzie dopłacało do tego programu. Zauważył, że jego zdaniem tak nie jest, bo w wielu tych podmiotach na imprezy proponowane przez Miasto nigdy nie ma jakby pełnej frekwencji, w związku z tym te osoby, które będą korzystały z tych kuponów rabatowych i to nie jest tak że tam jest jakaś zniżka i trzeba będzie do tego dopłacić, a wręcz na odwrót, czyli zwiększy to frekwencję i dochody tych jednostek. Oczywiście nie zwiększy to w takim stopniu, ilu będzie uczestników, ale gdyby nie te kupony rabatowe, to pewnie tych dochodów w ogóle by nie było. Przeprosił, iż popatrzył na ten program poprzez taki pryzmat ekonomiczny, zamiast poprzez pozytywne walory społeczne, ale uważa, iż to też jest taka istotna uwaga i plus tego programu.

Radny A. Króliczek zapytał, w jaki sposób rodziny wielodzietne będą powiadamiane o tej inicjatywie, gdyż jest tu zapisane, iż trzeba złożyć wnioski oraz czy jest szansa, aby dotrzeć do nich w jakiś sposób bezpośredni na zasadzie, np. zaproszeń, gdyż nie każda z tych rodzin będzie wiedzieć, że taki program istnieje? W związku z tym zapytał, czy jest jakaś skuteczna możliwość powiadomienia tych rodzin?

Kierownik Biura KSiZ pani J. Stolarska powiedziała, że to jest trudno oszacować, ponieważ nikt nie prowadzi ewidencji rodzin wielodzietnych. Dodała, że Miasto przeprowadziło wywiad w szkołach i jest tych rodzin ok. 600. Uważa, iż do wielodzietnych rodzin trafi się właśnie poprzez szkoły, stronę internetową oraz media. Poinformowała, że jeżeli program zostanie przyjęty przez Radę Miejską, Miasto postara się to tak nagłośnić, aby każda zainteresowana rodzina, albo każda rodzina, która chce skorzystać z tych usług wiedziała, że taka inicjatywa została podjęta.

Radny A. Króliczek powiedział, że rozumie, iż dotrze ta informacja do rodzin wielodzietnych w sposób skuteczny.

Kierownik Biura KSiZ pani J. Stolarska odpowiedziała, że na pewno tak będzie.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że Komisja Oświaty(...) oraz Komisja Zdrowia(...) pozytywnie zaopiniowały projekt tej uchwały.

Uchwała nr XVI/142/11 w sprawie wprowadzenia na terenie miasta Wodzisławia Śląskiego programu „Rodzina 3+” została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za – 20, nieobecna na sali – M. Żebrak).

- d) Uchwała w sprawie zatwierdzenia Regulaminu działania Rady Społecznej Wodzisławskiego Ośrodka Rehabilitacji i Terapii Dzieci i Młodzieży. Zreferowała pani Joanna Stolarska Kierownik Biura Kultury, Sportu i Zdrowia.

Nikt nie miał pytań.

Uchwała nr XVI/143/11 w sprawie zatwierdzenia Regulaminu działania Rady Społecznej Wodzisławskiego Ośrodka Rehabilitacji i Terapii Dzieci i Młodzieży została jednogłośnie podjęta

(ilość głosów: za – 19, nieobecni na sali – M. Żebrak , A. Króliczek).

- e) Uchwała w sprawie przyjęcia „Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii na rok 2012”. Zreferowała pani Joanna Stolarska Kierownik Biura Kultury, Sportu i Zdrowia.

Radna T. Rybka powiedziała, że ubolewa, iż nie było to przedmiotem obrad Komisji Oświaty, a powinno. Dodała, że z tego co jej wiadomo będzie to w przyszłości omawiane, z czego bardzo się cieszy.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że Komisja Oświaty(...) na posiedzeniu w dniu 09.12.2011r. projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała.

Radna T. Rybka powiedziała, że Komisja Oświaty(...) nie omawiała projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Gminnego programu profilaktyki (...), natomiast było mówione, że będzie to analizowane w miesiącu lutym. Zauważyła, że chciała zapytać o zadanie 5 – zwiększenie skuteczności przeciwdziałania przemocy w rodzinie odnośnie realizacji tego zadania i metod realizacji tego zadania, a mianowicie powinno się – oczywiście nie chce tutaj krytykować tych zadań, celów bo wiadomo, iż to wszystko jest zgodnie z ustawą sformułowane i opracowane – skupić podczas metod typu debat, konferencji, spotkań edukacyjnych na większym zaangażowaniu pedagogów szkolnych, tudzież jeżeli chodzi o asystentów rodzinnych, ponieważ to oni mają największe rozeznanie środowiska. Zauważyła, że uczestniczyła w wielu takich debatach, niektóre nie cieszyły się zbytnim powodzeniem i może w przyszłości będzie trochę inaczej. Odnośnie współpracy wszystkich jednostek, często to jest tak, że to jest na papierze, odbywa się w taki czy inny sposób, gdyż sama często interweniuje na Policji i w różnych innych instytucjach i wie, jak to wygląda z doświadczenia, bo takie problemy ma na własnym osiedlu i stara się je również z pomocą szkoły rozwiązywać. Zauważyła, że środowisko szkoły w tych sprawach jest najbardziej adekwatne, dlatego też poprzez rolę pedagogów i ich zaangażowanie należy na to wpłynąć. Uważa, że kiedyś to zaangażowanie pedagogów w szkołach było dużo większe, były zajęcia profilaktyczne, pedagog docierał do tych rodzin, które były w obwodzie szkoły bezpośrednio, teraz z tego co wie tak jest coraz rzadziej.

Kierownik Biura KSiZ pani J. Stolarska powiedziała, że Miasto ze swojej strony stara się, aby to robić jak najlepiej. Dodała, że w ubiegłym roku, ale i również w tym roku zorganizowano warsztaty, szkolenia właśnie dla pedagogów. Zauważyła, że nie można wymóc na pedagogach konkretnych działań, gdyż jest to już ich indywidualna praca, a czy jest ona zła, czy dobra nie jej to oceniać.

Radna T. Rybka powiedziała, że pamięta jak 2 lata temu na Komisji, kiedy byli zaproszeni pedagodzy zwracała uwagę na to, iż dotarcie do konkretnych rodzin jest coraz to słabsze.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że pan Przewodniczący Komisji Oświaty(...) przekazał, iż komisja wydała pozytywną opinię do omawianego projektu uchwały. Natomiast to o czym radna mówi i zresztą słusznie zwraca uwagę, aby bynajmniej nie był on tylko na papierze i miał jakikolwiek sens działania uważa, że jak Komisja Oświaty (...) w lutym się tym zajmie, wypracuje swoje stanowisko, to przecież zawsze można wrócić do tego programu i nanieść zmiany. Dodał, że przecież jest to program otwarty do realizacji.

Radny I. Skupień odnosząc się do wypowiedzi radnej T. Rybka powiedział, że oczywiście nie chciałby wchodzić w ten zakres, który został poruszony, czyli ocena pracy pedagogów,

natomiast chciał zwrócić uwagę, iż w kolejnym punkcie będzie przyjmowana uchwała w sprawie Zespołu interdyscyplinarnego, który działa z mocy ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie. Dodał, że od jakiegoś czasu zespół pracuje i z tego co mu wiadomo tych spraw rozpatruje bardzo wiele. Nadmienił, że jest to też taka instytucja bardzo potrzebna, która jest związana z rozwiązywaniem problemów przemocy w rodzinie.

Nikt więcej nie zabrał głosu.

Uchwała nr XVI/144/11 w sprawie przyjęcia „Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii na rok 2012” została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za – 19, nieobecni na sali – M. Żebrak, Z. Wistuba).

- f) Uchwała w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania. Zreferowała pani Danuta Rassek Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że Komisja Zdrowia(..) oraz Komisja Prawa(...) wydały opinie pozytywne do projektu uchwały w ww. sprawie.

Nikt nie miał pytań.

Uchwała nr XVI/145/11 w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za – 19, nieobecni na sali – M. Żebrak, Z. Wistuba).

- g) Uchwała w sprawie likwidacji jednostki budżetowej Straż Miejska Wodzisławia Śląskiego i umiejscowienia Straży Miejskiej w strukturze Urzędu Miasta. Zreferował pan P. Fiałkowski p.o. Komendanta Straży Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że pozytywne opinie do projektu uchwały w tej sprawie wyraziły wszystkie Komisje Rady Miejskiej.

Nikt nie miał pytań.

Uchwała nr XVI/146/11 w sprawie likwidacji jednostki budżetowej Straż Miejska Wodzisławia Śląskiego i umiejscowienia Straży Miejskiej w strukturze Urzędu Miasta została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za – 18, nieobecni na sali – M. Żebrak, Z. Wistuba, M. Balcer).

Ad 6.

Problematyka ochrony środowiska i gospodarki wodno-ściekowej w Wodzisławiu Śląskim ze szczególnym uwzględnieniem ograniczenia emisji niskiej oraz utylizacji azbestu. Zreferował pan T. Dragon Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej.

Naczelnik Wydziału OŚiGK pan T. Dragon powiedział, że zdaje sobie sprawę z faktu, iż radni szczególnie zainteresowani są ochroną powietrza, w szczególności zanieczyszczeniem powietrza na terenie Miasta do jakiego doszło w ostatnich miesiącach, a które przekroczyło wszelkie normy i wzbudziło wiele niepokoju, tak wśród mieszkańców, jak i radnych. Stwierdził, że w materiale, który przedstawił radnym znalazły się informacje o dopuszczalnych stężeniach 24-godzinnych dwutlenku siarki oraz pyłu zawieszanego PM10, które mówiący rozszerzy. Nadmienił, że informacje zawarte w materiale są jak najbardziej prawdziwe, gdyż pochodzą ze Śląskiego

Monitoringu Powietrza, jednak ze względu na fakt, iż inne parametry również zostały przekroczone w okresie minionych kilku lat, a szczególnie w okresie minionych miesięcy, informacja wymaga uzupełnienia. Zauważył, że w materiałach, które otrzymali radni były informacje o dwutlenku siarki, gdzie przekroczeń nie było, ale bardzo istotne przekroczenia wystąpiły w przypadku pyłu zawieszonego, gdzie pomimo dopuszczalnej normy 50 mg/m^3 , w miesiącu październiku i listopadzie 2011r. wystąpiły odpowiednio wartości 218 mg/m^3 i 236 mg/m^3 . Stwierdził, że w informacji nie podał pozostałych parametrów, gdyż dla stężeń 24-godzinnych nie ma norm, jednak występują one dla stężeń średnio miesięcznych. Powiedział, że w przypadku przekroczeń tych norm średnio miesięcznych w przypadku Miasta w oparciu o dane pochodzące z automatycznej stacji, która jest na ul. Gałczyńskiego, to wynika z tego, iż te normy są przekroczone nie tylko w przypadku pyłu zawieszonego, ale te normy bywają najczęściej przekroczone w przypadku dwutlenku siarki, jak i tlenków azotu. Dodał, że jest to dość niepokojąca sytuacja o czym informowano w mediach. Zauważył, że stężenia w roku 2010 kształtowały się bardzo podobnie, a to przekroczenie występuje przede wszystkim w miesiącach od października do kwietnia, jednakże w przypadku pyłu zawieszonego miesiące sezonu grzewczego, to szczególne miesiące kiedy to zanieczyszczenie jest przekraczane z uwagi na ogrzewanie budynków mieszkalnych, jak i budynków użyteczności publicznej. Nadmienił, że należy również zwrócić uwagę na fakt, iż pył zawieszony uwzględnia wszelkie rodzaje cząsteczek występujących w powietrzu o różnych parametrach, szczególnie tych, które w przypadku PM10 są o średnicy mniejszej niż 10 mikrometrów. W związku z powyższym jeżeli chodzi o wiosenne miesiące w przypadku pyłu zawieszonego należy uwzględnić zwyczajne pylenie roślin, które też jest wylapywane przez stację monitoringu powietrza. Stwierdził, że bez wątpienia największy wpływ na taki stan powietrza w sezonie jesienno-zimowo-wiosennym ma duża emisja zanieczyszczeń z kotłowni. Powiedział, że duży wpływ na zanieczyszczenie powietrza w naszym rejonie ma emisja, która jest przenoszona poprzez Bramę Morawską z Republiki Czeskiej z zagłębia Karwińsko-Ostrawskiego, jak i stan pogody czyli brak opadów oraz brak wiatru, która szczególnie w tym roku w miesiącu listopadzie wpłynęła na to, iż zanieczyszczenia skumulowały się w naszym rejonie i spowodowały bardzo poważny problem. Stwierdził, że na jednej z komisji padło pytanie, czy w przypadku zanieczyszczeń jest jakaś wyraźna tendencja spadkowa czy też zwykła. Zauważył, że biorąc pod uwagę ostatnie 3 lata, gdyż obowiązkowy monitoring oraz ten który jest dostępny na stronie Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska, jest prowadzony od końca 2008 roku, w związku z powyższym od zapytania na komisji Wydział nie zdążył uzyskać informacji na piśmie z WIOŚIU oraz z Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej. Dodał, że z danych które udało się pozyskać wynika, iż nie można mówić o jakiejś wyraźnej tendencji ani wzrostowej, ani spadkowej jeżeli chodzi o zanieczyszczenie w przypadku tych 4 parametrów, których normy zostały przekroczone. Stwierdził, że wyraźnie widać, że rok 2010 był rokiem kiedy w przypadku wszystkich parametrów występowało bardzo znaczące zanieczyszczenie powietrza, czyli rok 2011 nie był najgorszym rokiem pomimo tego, iż sytuacja aeroklimatyczna była bardzo fatalna. Powiedział, że jest również prowadzony monitoring, jednak nie jest to bieżący monitoring, benzoalfapirenu, czyli substancji która należy do szczególnie szkodliwych uznawanych za kancerogenne, które w Mieście występują w bardzo dużych ilościach. Dodał, że pozytywną informacją jest to, iż w latach 2005-2007 z poziomu 21 ng/m^3 udało się zejść do poziomu $3,9 \text{ ng/m}^3$. Zauważył, że jest to pozytywna informacja, gdyż jest to pięciokrotne zmniejszenie stężenia tej substancji w powietrzu, jednak poziom dopuszczalny z uwagi na zdrowie człowieka to 1 ng/m^3 , a termin osiągnięcia tego poziomu został wyznaczony na rok 2013. Powiedział, że jeżeli chodzi o 24-godzinne stężenia pyłu PM10, to całe Miasto jest objęte wysokimi stężeniami, które są ponadnormatywne szczególnie centralna i północna część Miasta. Stwierdził, że ciągle występują przekroczenia stężenia benzoalfapirenu w całym Mieście i w okolicznych Miastach, jednak nie jest to poziom 20 ng a $3,9 \text{ ng}$ w roku 2007. Zauważył, że jest to mało aktualna informacja, jednak rozkład zanieczyszczeń dla całego

województwa robiony jest co 5-6 lat. Nadmienił, że z Inspektoratu Ochrony Środowiska w Katowicach dowiedział się, iż ponowienie tego typu rozkładu zanieczyszczeń planowane jest na rok przyszły, co będzie robione nie tylko w oparciu o 16 automatycznych stacji monitoringu powietrza, które znajdują się na terenie Województwa Śląskiego, ale również o szczegółowe badania w poszczególnych instytucjach, czy punktach, które związane są z jakąś wielką emisją zanieczyszczeń powietrza. Stwierdził, że poinformowano go również, iż tego typu modelowanie, czy też interpretowanie tych danych może być obciążone dość istotnym błędem, jednak są to dane oficjalnie zawarte w Programie Ochrony Powietrza Województwa Śląskiego. Powiedział, że w odpowiedzi na tak trudną sytuację jeżeli chodzi o zanieczyszczenie powietrza Miasto podejmowało działania i podejmuje działania, które mają na celu redukcję tej emisji poprzez wprowadzenie przede wszystkim Programu ograniczenia niskiej emisji. Nadmienił, że jeden z programów się zakończył, był to program 3-letni realizowany w latach 2008-2011, w czasie którego udało się dofinansować modernizację 163 kotłowni, w ramach tego instalowano również kolektory słoneczne. Dodał, że był to program realizowany w oparciu o pożyczkę Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, która ogółem wyniosła ponad 951 tys. zł, a dofinansowanie do jednego inwestora wyniosło do 6 tys. zł. Powiedział, że drugim programem, który realizowany jest od lat i również dotyczy modernizacji kotłowni jest realizowany w oparciu o środki przede wszystkim gminy, a wcześniej Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska obecnie budżetu Miasta. Dodał, że program ten realizowany jest od roku 1997, przy czym od roku 2005 dofinansowuje się z kotłów, które spalają paliwa stałe wyłącznie te kotły, które posiadają palenisko retortowe, tzn. są to te kotły, które mają podajniki paliwa. Zauważył, że było to spowodowane tym, iż w kotłach z rusztem mieszkańcy bardzo często spalali czy też spalają odpady. Dodał, że niedawno wydawane były również ulotki oraz wydrukowano ulotkę edukacyjną, która informuje mieszkańców nie tylko o szkodliwości spalania odpadów w lokalnych kotłowniach, ale także o tym jakie są z tym związane sankcje. Poinformował, że są prowadzone kontrole osób fizycznych w zakresie spalania odpadów w kotłach. Zauważył, że jeżeli nie budzi wątpliwości Straży Miejskiej fakt spalania odpadów, ta nakłada mandat w wysokości do 500 zł, natomiast w przypadku gdy istnieje realne podejrzenie, że te odpady były spalane pobierana jest próbka popiołu i przekazywana do analizy Wydziałowi Inżynierii i Technologi Chemicznej Politechniki Krakowskiej. Nadmienił, że po uzyskaniu wyniku takiego badania sprawa będzie miała dalszy tok postępowania. Dodał, że kontrole te są prowadzone w oparciu o art. 379 ustawy prawo ochrony środowiska. Stwierdził, że pomimo faktu, iż wokół tych kontroli pojawiło się wiele kontrowersji, to pewne ich efekty już widać, gdyż po rozmowie z wieloma mieszkańcami nastąpiło zwiększenie segregacji odpadów, tym bardziej, że nowa ustawa o utrzymaniu czystości i porządku nakłada na miasta ogromne restrykcyjne zapisy dotyczące poziomów recyklingu, czy też odzysku odpadów możliwych do segregacji ze strumienia odpadów komunalnych. Zauważył, że są to sprawy trudne, ale pracownicy Wydziału OŚiGK wraz ze Strażą Miejską te kontrole prowadzą. Stwierdził, że jeżeli chodzi o azbest to w roku 2008 Miasto poprzez Wydział OŚiGK opracowało program, który został włączony do Planu Gospodarki Odpadami. Powiedział, że ten program zawiera szczegółową inwentaryzację materiałów zawierających azbest na terenie Miasta. Dodał, że w roku 2010 było ich ponad 107m² tj. ponad 1600 ton. Powiedział, że co roczne dofinansowanie dla osób fizycznych w oparciu o zapisy uchwały Rady Miejskiej pozwalają na systematyczną redukcję ilości tych materiałów. Zauważył, że inwestycje tego typu są również podejmowane przez osoby prawne tj. Spółdzielnia Mieszkaniowa również realizuje takie inwestycje, dlatego ilość tych odpadów systematycznie maleje. Stwierdził, że jeżeli chodzi o ilość azbestu w Mieście, to może jedynie odnieść się jeżeli chodzi o osoby fizyczne, gdyż są one zobowiązane przekazywać informację o występującym lub likwidowanym azbestie do Prezydenta Miasta, natomiast wszystkie inne podmioty takie informacje przekazują do Marszałka Województwa, który prowadzi odpowiednią bazę. Dodał, że w związku z faktem, iż nie wszystkie podmioty wywiązują się z tego obowiązku, ta baza jest jeszcze nie kompletna i nie można powiedzieć o dokładnej ilości materiałów

zawierających azbest w Mieście. Stwierdził, że usuwanie azbestu opiera się o dofinansowanie realizowane w oparciu o środki powiatu i miasta. Poinformował, że od roku 2003 do chwili obecnej dotacja objęła 236 nieruchomości osób fizycznych, usunięto 480 ton materiałów zawierających azbest, na łączną kwotę powiatu i miasta 311 306 zł, przy czym ogólny koszt zadania wyniósł ponad 389 000 zł. Nadmieniał, że usuwanie azbestu jest robione przez Miasto poprzez wybór firmy w drodze przetargu i dzięki temu mieszkańcy mają usuwany azbest w sposób ograniczający wydatki, gdyż z informacji Wydziału wynika, iż zdarza się, że jeżeli ktoś nieświadomy tego dofinansowania realizuje usuwanie azbestu z osób fizycznych na własną rękę, to ponosi znacznie wyższe koszty. Stwierdził, że powstał również Program budowy przydomowych oczyszczalni ścieków, który cieszy się bardzo dużym zainteresowaniem mieszkańców. Powiedział, że Program realizowany jest w oparciu o dokument przygotowany przez Wydział OŚiGK, a zatwierdzony uchwałą Rady Miejskiej i dotyczy terenów na których zarówno z przyczyn technicznych, jak i ekonomicznych jest nieopłacalna budowa kanalizacji sanitarnej. Nadmieniał, że dofinansowanie wynosi do 50% kosztów, w przypadku gdy mieszkańcy budują instalację wspólnie dla kilku nieruchomości dofinansowanie może sięgnąć do 75%, przy czym jest to dofinansowanie w kwocie 5 tys. zł bądź do 5 tys. zł dla każdego właściciela nieruchomości, którzy wspólnie budują instalacje przydomowych oczyszczalni ścieków. Stwierdził, że w ramach programu w pierwszym roku jego realizacji dofinansowano budowę 10 przydomowych oczyszczalni ścieków. Dodał, że pierwszy rok był rokiem pilotażowym i nauczył zarówno pracowników Wydziału jak i mieszkańców, że warto inwestować w niewiele droższe, a jednak wysoko zaawansowane technologicznie instalacje. Mówiący zwrócił uwagę na to, że przez 3 lata realizacji programu dofinansowano do budowy 62 oczyszczalni na kwotę ogółem 643 tys. zł z tego wkład Miasta wyniósł 315 tys. zł. Stwierdził, że przed nami realizacja ostatniego etapu czyli 4 roku realizacji programu, w którym największa ilość tych oczyszczalni zostanie zrealizowana bo aż 50 sztuk. Dodał, że w Wydziale jest już komplet wniosków, dodatkowo jest lista rezerwowa, gdyż jest wysokie zainteresowanie tym programem. Zauważył, że nawet ze strony radnych padały głosy, aby ten program kontynuować. Nadmieniał, że NFOŚiGW przygotował program pn. „Dofinansowanie przydomowych oczyszczalni ścieków oraz podłączeń budynku do zbiorczego systemu kanalizacyjnego” co według mówiącego jest odpowiedzią na zobowiązania akcesyjne naszego kraju oraz odpowiedź na to, że trzeba jak najszybciej osiągnąć efekt ekologiczny w postaci skanalizowania miast i gmin, jak i przymierzyć się do tego, aby po zakończeniu tego programu czyli po roku 2013 dalej dofinansowywać te instalacje u osób fizycznych, jednak już nie w oparciu o środki pożyczkowe WFOŚiGW ale o środki dotacyjne NFOŚiGW. Stwierdził, że ten program który obecnie będzie się kończył cieszy się dużym zainteresowaniem mieszkańców, jak i gmin Województwa Śląskiego. Zauważył, że ze względu na fakt, iż Wodzisław Śl. był pierwszą gminą w województwie śląskim, która przygotowała taki program i go realizuje inne gminy wzorują się na naszym programie. Stwierdził, że jeżeli chodzi o zadania inwestycyjne w ochronie środowiska, to nie chciałby się wypowiadać, gdyż kwestie inwestycyjne były już przedmiotem obrad poprzedniej sesji Rady Miejskiej, jak i radni o tych inwestycjach są na bieżąco informowani.

Radny J. Zemło powiedział, że jak wynika z informacji Miasto ma jedną stację na ul. Gałczyńskiego, a chciałby zapytać, ile ogólnie jest zlokalizowanych stacji na terenie powiatu?

Naczelnik Wydziału OŚiGK pan T. Dragon powiedział, że na terenie powiatu o ile dobrze pamięta to jest właśnie jedyna stacja. Dodał, że w całym województwie jest ich 16.

Radny J. Zemło powiedział, że miasto jest na pewno terenem zadymionym i to nie ulega wątpliwości, ale według jego wyliczeń w odległości kilometra od tej stacji na Gałczyńskiego jest co najmniej 10 potężnych trucicieli i też te dane mogą być zafałszowane. Dodał, że pierwszym takim trucicielem jest właśnie na ul. Gałczyńskiego kotłownia i podczas tych pomiarów

te urządzenie musi tam wariować. Zauważył, że całkowicie inna sytuacja będzie w Zawadzie, Kokoszykach czy nawet na Wilchwach gdzie już nie funkcjonuje kotłownia kopalni i te pomiary będą troszeczkę inne. W związku z tym powiedział, że skoro jest to jedna stacja na terenie powiatu, a na pewno jedyna w Wodzisławiu Śl. to te dane dla poszczególnych części miasta Wodzisławia Śl. mogą być inne, a nawet dla takiej dzielnicy, jak XXX-lecia. Powiedział, że być może należy przemyśleć i tę stację ulokować w takim miejscu, gdzie ona te dane dawała by bardziej wiarygodne.

Naczelnik Wydziału OŚiGK pan T. Dragon powiedział, że w tej sprawie interweniowano już w Starostwie Powiatowym i o ile dobrze pamięta 3 lata temu Starostwo zobowiązało się do tego, że nastąpi modernizacja kotłowni, która właśnie znajduje się przy szkole przy ul. Gałczyńskiego. Zauważył, że to ponaglenie, czy też prośba w tej chwili została wysłana z uwagi na to, iż na tamten czas uzyskano zobowiązanie, iż do końca roku 2011 modernizacja tej kotłowni nastąpi. Natomiast WIOŚ potwierdza fakt bezsprzecznie, o którym radny mówił, że ten komin z dużej kotłowni na pewno może zafałszowywać i zafałszowuje dane, stąd też prawdopodobnie one nie są, aż tak drastyczne jak w dokumentach przedstawionych w oparciu o tę stację. Dodał, że jest jeszcze jedna stacja na terenie Miasta, o której nie wspomniał, ponieważ jest już stara, a mieści się na terenie Urzędu Miasta. Zauważył, że jest to stacja manualna, natomiast z punktu widzenia WIOŚ-iu nie jest już traktowana w taki sam sposób jak te automatyczne. Ta stacja jedynie posiłkowo pozwala na analizę, czy też sprawdzenie zanieczyszczeń niektórych parametrów, dlatego też pominął ją w swojej wypowiedzi.

PZD Radlin II pan L. Kolorz zapytał o koszt takiej stacji?

Naczelnik Wydziału OŚiGK pan T. Dragon powiedział, że tego kosztu nie ponosi Miasto w żaden sposób. Dodał, że koszty są ponoszone wyłącznie po stronie instytucji wojewódzkich, dlatego też musiałby sprawdzić i dopiero wtedy udzielić odpowiedzi.

PZD Radlin II pan L. Kolorz powiedział, że Miasto stara się usuwać zagrożenie, ale przyczyn tego zagrożenia nie usuwa. Dodał, że uważa, iż należałoby więcej tych stacji zamontować i wtedy będzie konkretny obraz, ponieważ na dzień dzisiejszy te dane są trochę zafałszowane. Zauważył, że w dniu dzisiejszym można przeczytać, że "Wodzisław najgorszy na cały Śląsk" i w tym momencie strach człowieka bierze, a przecież w zasadzie tak nie jest.

Radny M. Balcer zapytał, który teren Miasta Wodzisławia Śl. jest najbardziej zadymiony oraz czy kiedyś była kontrolowana sytuacja sąsiada granicznego Miasta - tam gdzie jest elektrownia? Zauważył, że największe stężenie to są tlenki azotu, dwutlenki siarki, w związku z tym zapytał, czy w poszczególnych dzielnicach dokonano już kiedyś jakiegoś pomiaru ich stężenia w atmosferze?

Naczelnik Wydziału OŚiGK pan T. Dragon powiedział, że zwrócono się do Marszałka Województwa z prośbą o przekazanie map i danych, które części miasta są szczególnie zanieczyszczone w zakresie poszczególnych parametrów. Dodał, że w tej chwili taka korespondencja została wysłana, gdyż ten materiał zawarty w Programie ochrony powietrza dla województwa jest zbyt mało czytelny, a chciałby pokazać, która dzielnica posiada największe zanieczyszczenie, gdyż na dzień dzisiejszy powiedzieć może jedynie obrazowo, iż jest to centrum i północna część Miasta. W odpowiedzi na pytanie radnego M. Balcera w sprawie prowadzonych badań powiedział, że badania są prowadzone stricte poprzez system Śląskiego Monitoringu Powietrza. Dodał, że miasto takich badań nie prowadzi, gdyż nie jest to w kompetencji Prezydenta Miasta. Zauważył, że w ramach tych bardzo zaawansowanych technologicznie stacji pomiarowych automatycznych, czy też manualnych, gdzie informacje z nich są przekazywane z godziny

na godzinę do centrali w Katowicach można wejść na stronę internetową – która została podana w materiałach - i sprawdzić stan zanieczyszczenia w Wodzisławiu. Z kolei badania dot. zanieczyszczeń powietrza z zagranicy są w tych badaniach uwzględnione. Dodał, że nikt nie jeździ na kontrole do Karviny, ani do Ostravy. Poinformował, że jest opracowywany w tej chwili program z udziałem środków z Unii Europejskiej, który pozwoli na przeprowadzenie badań i pokaże ocenę oddziaływania również zanieczyszczeń transgranicznych po stronie Polskiej jak i po stronie Słowackiej. Powiedział, że w prowadzenie tych badań w dużym stopniu zaangażowany jest instytut Metrologii i Gospodarki Wodnej szczególnie w Katowicach oraz instytucje naukowe. To opracowanie jest realizowane poprzez współpracę strony czeskiej, jak i polskiej. Poinformował, że jeżeli jest jakaś wielka inwestycja realizowana po stronie czeskiej, bądź też po stronie polskiej i istnieje jej wpływ poza granice kraju, to wówczas w obecnym stanie prawnym taka inwestycja jest oceniana na szczeblu ministerialnym w ramach ocen oddziaływania na środowisko jako oddziaływania transgraniczne, dla których kompetentny jest Minister Środowiska.

Radny R. Zalewski zapytał, czy Miasto ma możliwość wystąpienia, bądź już wystąpiło z wnioskiem, aby zrobić bardziej konkretne pomiary na swoim terenie przy pomocy 5 czy 10 ruchomych stacji pomiarowych w okresie tygodnia, bądź dwóch? Dodał, że z dyskusji wynika, iż informacje w tym zakresie nie do końca są wiarygodne z powodu urządzeń pomiarowych znajdujących się w Mieście. Zapytał, czy Miasto Wodzisław jest w jakiś sposób uprzywilejowane jeżeli chodzi o dotację, większe dofinansowanie z WFOŚiGW czy NFOŚiGW bądź ewentualnie innych instytucji, skoro w Wodzisławiu jest najgorzej oraz, czy w Polsce jest gdzieś prowadzony program termomodernizacji budynków indywidualnych, a jeżeli nie, to czy jest ewentualnie taki program, który pozwala na termomodernizację budynków, ponieważ te stare budynki stanowią tutaj dużą emisję? Zauważył, że dzięki termomodernizacji ta emisja może być mniejsza nawet o połowę.

Radny A. Króliczek powiedział, że państwo Polskie prowadzi projekt polityki wodnej do roku 2030 i w ramach tego projektu, m.in. jest poprawa bezpieczeństwa powodziowego. Dodał, że w tym temacie chciał poprosić, aby miasto Wodzisław Śl. zajęło się tym w sposób tak jak miasto może, gdyż trzeba do tego programu wnieść pewne uwagi, aby w przyszłości z niego skorzystać. Poinformował, że były jakieś wstępne konsultacje co do projektu tego programu polityki wodnej państwa do roku 2030 i wie, iż można było składać swoje uwagi. Nadmienił, że kolejne wyłożenie, czy też etap składania tych wniosków i poprawek do tego planu jest do 29.02.2012r. W związku z tym porzucił, aby tego nie zaniedbać. Mówiący powiedział, że jako dzielnica występowało kiedyś po powodzi w 2010r. z pismem do wszystkich najważniejszych osób w województwie tj. do Marszałka, Wojewody, Starosty, Prezydenta z pismem gdzie ujęto zagrożenia powodziowe i propozycje sposobów, aby je rozwiązać. W związku z tym poprosił, aby to w jakiś sposób uwzględnić i ewentualnie przekazać, bo być może te pisma, które dotarły do tych władz jakby zwierzchnich, czekają sobie na lepsze czasy i nie zostały do tego programu wciągnięte. Mówiący powiedział, że już ostatnio wspominał o oczyszczalni ścieków w mieście Pszów, oraz rzece Leśnicy, do której w górnym biegu wpływa szereg dopływów, cieków wodnych, małych strumyczków. Zauważył, iż miał nadzieję, że kolejny raz kiedy będzie poruszać tę sprawę, na sali obecny będzie radny J. Wyleżych, ponieważ ma do niego prośbę i apel, aby jako Wydział Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego zainteresować się sprawami w okolicach cieków i jarów, które są notorycznie zasypywane na terenie miasta Radlin. Dodał, że dochodzi nawet do tego, że miasto Radlin budując swoje drogi w jakiś cudowny sposób te odpady drogowe zostawia na terenie Miasta Wodzisławia Śl. lub w sąsiedztwie miasta Wodzisławia Śl. co w bezpośredni sposób - jego zdaniem - wpływa na zakłócanie gospodarki wodnej na tym terenie. W związku z powyższym poprosił, aby Miasto Wodzisław i Starostwo Powiatowe zainteresowało się tą sprawą, bo być może miasto Radlin nie zdaje sobie sprawy z tego, że w sposób pośredni i bezpośredni wpływa

to na funkcjonowanie rzeki Leśnicy. Zauważył, że rzeka w czasie powodzi nie jest z gumy i też nie jest w stanie, w tak szybkim tempie dużej ilości wody przyjąć. Poinformował, że na terenie naszego Miasta są osoby, które zasypują naturalne rozlewisko tej rzeki, co skutkuje za pół kilometra podtopieniami mieszkańców. Poprosił, aby zainteresować się tym Projektem polityki wodnej, wnieść stosowane uwagi i śledzić, aby gdzieś czegoś nie zaniedbać, a w sprawie miasta Radlin poprosił o szybką interwencję, gdyż oni mogą być nieświadomi, że mieszkańcy, czy firmy tego typu tereny zasypują.

PZD Stare Miasto pan E. Porwolik powiedział, że mieszkańcy, którym przyznano dotację na montaż kolektorów słonecznych w tej chwili montują to głównie z przyczyn ekonomicznych, ponieważ mają gaz i chcą zaoszczędzić, natomiast jego interesuje, czy jest możliwość montażu kolektorów słonecznych z przyczyn ekologicznych np. w domkach jednorodzinnych? Zauważył, że jeżeli ktoś nie ma gazu, to w południe rozpala w piecu, aby zagrzać wodę i jest tak np. na ul. Daszyńskiego w okolicy centrali telefonicznej. Stwierdził, że w południe widać czym mieszkańcy palą i jest tak, że jedni drzewem, a inni drewnem, które było używane jako podkłady kolejowe i z koksowni, co utrudnia oddychanie. Poinformował, że w Radlinie znajomi otrzymali dotację z Urzędu Miasta zamontowali kolektor słoneczny, piec zlikwidowali i zakupili butle na palenie. Nadmienił, że woda wystarczy z kolektora słonecznego na 5-osobową rodzinę. Zauważył, że może zasadne byłoby zaproponować mieszkańcom domków jednorodzinnych, tam gdzie nie ma ogrzewania gazowego, możliwość dotacji do montażu kolektorów słonecznych.

Naczelnik Wydziału OŚiGK pan T. Dragon powiedział, że jeżeli chodzi o stacje ruchome w zakresie monitoringu powietrza, to wiąże się to z ogromnymi kosztami, a wyłączną odpowiedzialność w tym zakresie ponoszą instytucje wojewódzkie. Stwierdził, że uzyskał zapewnienie Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska, że badania które pozwolą na pokazanie aktualnych zanieczyszczeń zostaną przeprowadzone w roku przyszłym i środki na ten cel są zapewnione w WIOŚIU. Dodał, że nie będą to badania robione w oparciu o tą jedną stację, która występuje na ul. Gałczyńskiego, ale będą to badania prowadzone również poprzez badania konkretnych emisji pochodzących ze źródeł zanieczyszczenia. Powiedział, że to modelowanie i badanie tego co kilka lat jest bardzo dużym przedsięwzięciem ze strony Marszałka Województwa we współpracy z Wojewódzkim Inspektoratem Ochrony Środowiska. W związku z powyższym mając informację o dużych kosztach z tym związanych oraz faktem, iż nie leży to po stronie Miasta nie planuje się występować o przeprowadzenie takich badań, tym bardziej, że WIOŚ planuje to wykonać w roku przyszłym. Stwierdził, że jeżeli chodzi o uprzywilejowanie miasta Wodzisławia Śl., które jest w dość trudnej sytuacji jeżeli chodzi o zanieczyszczenie powietrza przez instytucje typu WFOŚiGW czy NFOŚiGW, to takich przywilejów nie przewiduje się. Zauważył, że możliwości jakie dają te instytucje są bardzo wysokie, bo aż 85% wartości zadania może być dofinansowywane, przy czym to dofinansowanie nie zawsze jest dotacją ale niejednokrotnie pożyczką. Zauważył, że jeżeli chodzi o pożyczkę to po stronie Miasta leży analiza możliwości finansowych, ponieważ każda pożyczka wiąże się ze zwrotem tych środków i chociaż jej część jest umarzana po realizacji zadania i osiągnięciu efektu ekologicznego. W związku z powyższym obowiązujące zasady dotyczą wszystkich gmin jednakowo i nie może być mowy o żadnych przywilejach. Powiedział, że jeżeli chodzi o termomodernizację budynków indywidualnych, to programy jakie Miasto prowadziło i jakie w dalszym ciągu prowadzi, to te dofinansowania do modernizacji kotłowni skupiają się na tej części inwestycyjnej po stronie osób fizycznych, która wiąże się z największą emisją. Zauważył, że gdyby wykonywano audyty energetyczne wszystkich budynków, to musiano by sobie jednoznacznie powiedzieć, że to właśnie te domowe kotłownie są źródłem największej emisji, niestety związanej ze spalaniem w nich odpadów. Powiedział, że efekt termomodernizacji jest z korzyścią dla właściciela, który ponosi mniejsze koszty, gdyż kotły retortowe są bardzo dobre technologicznie jeżeli chodzi o stopień redukcji

zanieczyszczeń. Dodał, że wiąże się to także z argumentami finansowymi, ponieważ każde dofinansowanie mieszkańców to również wydatkowanie środków po stronie Miasta, a jak już wspominali i Pan Skarbnik oraz Pan Prezydent redukowane są wydatki z roku na rok przynajmniej o 5% przy planie wydatków, więc trudno przewidywać nowe dofinansowania. Stwierdził, że jeżeli chodzi o sprawy wodne o których wspomniał radny A. Króliczek, to program który dotyczy Dorzecza Górnej Odry jest programem do którego mogą w ramach konsultacji społecznych składać wszyscy łącznie z mieszkańcami jakiegokolwiek uwagi w dowolnej formie, nie musi to być zrobione poprzez stronę internetową czy w formie, która tam jest proponowana. Nadmienił, że Miasto w ramach tych konsultacji wniesie uwagi, chociażby po to, aby każda z tych instytucji zauważyła, że Rów Górnoradliński jest już nareszcie rzeką Leśnicą, bo nie do wszystkich instytucji dotarło, że po wykonaniu inwentaryzacji cieków wodnych udało się przekazać ten ciek Marszałkowi Województwa. W związku z powyższym odpowiedzialność za jego utrzymanie przejął Śląski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych. Dodał, że rozmawiał również z architektem miejskim panem W. Kulejem, gdyż w związku z opracowywanymi dokumentami planistycznymi konieczna będzie współpraca Wydziałów po to, aby zgrać wszystkie informacje oraz po to, aby dotarły one we właściwym czasie jak i najlepszej treści. Powiedział, że nie wyklucza tego, iż pism które były wcześniej składane gdzie pod jednym z takich pismo podpisało się ok. 700 mieszkańców dzielnicy Radlin II mogą również znaleźć tam jakieś odzwierciedlenie, chociaż został złożony w innym terminie, aniżeli przebiega obecna procedura i nie wiadomo, czy faktycznie będą mogły być przez RZGW uwzględnione. W związku z powyższym zachęcił do tego, aby każdy kto może takie uwagi składał, także z dzielnicy Radlin II. Powiedział, że jeżeli chodzi o oczyszczalnie ścieków Pszów, to Miasto w dotychczas wydanym pozwoleniu wodno-prawnym było stroną postępowania. Zauważył, że obecnie Rybnik prowadzi już postępowanie, więc kiedy będziemy zawiadomieni jako strona o tym postępowaniu, tak jak poprzednio będą wnoszone przez nas uwagi w ramach tego postępowania. Nadmienił, że wszelkie uwagi złożone w ramach postępowania administracyjnego są najcenniejsze, gdyż organ prowadzący musie je uwzględnić zgodnie z przepisami prawa wodnego oraz kodeksu postępowania administracyjnego. Stwierdził, że również radny A. Króliczek poruszył kwestię odpadów, ten temat również jest wymieniony w interpelacji radnego, dlatego obecnie są rozpisywane oględziny w tej sprawie, gdyż zostało wskazane konkretne miejsce. Nadmienił, że jest konkretny bardzo poważny problem skumulowania bardzo dużej ilości odpadów, więc to postępowanie będzie prowadzone w oparciu o art. 34 ustawy o odpadach, który mówi, iż prezydent miasta, wójt, burmistrz ma prawo zobowiązać właściciela gruntu do usunięcia odpadów zgromadzonych w miejscu do tego nieprzeznaczonym. Stwierdził, że postępowanie to musi zostać przeprowadzone, gdyż na pewno będzie ono wymagało bardzo wielu wyjaśnień firmy zewnętrznej i miasta Radlin. Mówiący zwrócił uwagę, że takie postępowania są bardzo czasochłonne, czasem wieloletnie, dlatego też Wydział będzie się starał zastąpić decyzję doprowadzając do jakiejś ugody, która w przypadku gdy do niej dojdzie zostanie zatwierdzona decyzją administracyjną. Powiedział, że jeżeli chodzi o montaż kolektorów słonecznych, to istnieje możliwość dofinansowania poprzez banki, które dofinansowują ich montaż do 45% ich wartości, a osoby starające się o pożyczki w bankach mogą uzyskać dotację. Nadmienił, że z uwagi na taką możliwość Miasto zrezygnowało z dalszej realizacji programu, który uwzględniał dofinansowanie montażu kolektorów słonecznych, gdyż w tym 3 letnim Programie ograniczenia niskiej emisji montaż kolektorów słonecznych był dofinansowywany. Zauważył, że istniała możliwość dofinansowania 300 nieruchomości, ale z tej możliwości skorzystało zaledwie 163 nieruchomości. Zauważył, że w obecnych warunkach modernizacja kotłowni w dużo znaczący sposób ogranicza zanieczyszczenie powietrza, aniżeli montaż kolektorów słonecznych.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił przewodniczących komisji o zwrócenie uwagi na ten temat i pomimo przyjęcia planów prac zajęcie się nim.

Ad 7.

Przedstawienie wyników kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej radna G. Pietyra odczytała sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli sposobu rozpatrywania skarg i wniosków kierowanych do Urzędu Miasta w roku 2010 oraz 2011.

Nikt nie miał pytań.

Rada Miejska przyjęła sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli sposobu rozpatrywania skarg i wniosków kierowanych do Urzędu Miasta w roku 2010 oraz 2011.

Ad 8.

Przyjęcie planów prac Komisji Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego na I półrocze 2012 roku.

Przewodniczący Rady Miejskiej przypomniał, że plany pracy były na początku sesji wyłożone. W związku z powyższym zapytał, czy do planów prac ktoś ma jakieś uwagi, spostrzeżenia? Nikt takowych nie miał.

Rada Miejska jednogłośnie przyjęła plany prac Komisji Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego na I półrocze 2012 roku (ilość głosów: za – 15, nieobecni na sali – R. Szamatowicz, M. Ganita, A. Króliczek, J. Zemło, F. Plutowski, S. Stachoń).

Ad 9.

Przyjęcie planu pracy Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego na I półrocze 2012 roku.

Przewodniczący Rady Miejskiej przypomniał, że plan prac były na początku sesji wyłożony. W związku z powyższym zapytał, czy ktoś ma jakieś uwagi, spostrzeżenia? Nikt takowych nie miał.

Rada Miejska jednogłośnie przyjęła plan pracy Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego na I półrocze 2012 roku. (ilość głosów: za – 15, nieobecni na sali – R. Szamatowicz, M. Ganita, A. Króliczek, J. Zemło, F. Plutowski, S. Stachoń).

Ad 10.

Rada Miejska jednogłośnie przyjęła protokół z sesji Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego, która odbyła się w dniu 30 listopada 2011 r. (ilość głosów: za – 16, nieobecni na sali – R. Szamatowicz, M. Ganita, J. Zemło, F. Plutowski, S. Stachoń).

Ad 11.

Wolne głosy i wnioski.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że otrzymał pismo klubu radnych „Polska Jest Najważniejsza” o rozwiązaniu tegoż klubu. Następnie powiedział, że Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska przysłał dokument na temat „Oceny stanu środowiska w zakresie pól elektromagnetycznych w województwie śląskim w latach 2008-2010”. Dodał, że powyższy materiał jest do wglądu w Burze Rady Miejskiej.

Radny Cz. Rychlik stwierdził, że na Komisji Prawa(...) zapytał I Z-cę PM pana D. Szymczaka o likwidację linii 213. W związku z powyższym obecnie zapytał, czy w tej sprawie są jakieś nowe ustalenia?

Radna T. Rybka wróciła do tematu dotyczącego omawiania Gminnego Programu Profilaktyki na ostatnim posiedzeniu Komisji Oświaty(...). Stwierdził, że z reguły wie jakie materiały czyta i tego materiału w materiałach Komisji nie było. Zauważyła, że Przewodniczący Komisji Oświaty(...) wniósł w dniu Komisji do porządku obrad punkt dotyczący właśnie Gminnego Programu, ale to był punkt wniesiony podczas obrad komisji. Powiedziała, że później w punkcie dotyczącym przyjęcia Gminnego Programu - Przewodniczący Komisji powiedział, że w planie pracy Komisji na II półrocze proponuje ten temat, dlatego poprosił, aby obecnie nie prowadzić zbytecznej dyskusji, a przygotować się w tym temacie do dyskusji na zaplanowanej Komisji – więc jest to dowód, że ten Program jednak nie był analizowany. Stwierdziła, że faktycznie był głosowany, ale radni nie mieli materiałów. W związku z powyższym poprosiła, aby jej nie udowadniać i nie mówić, że ten Program był analizowany. Stwierdziła, że owszem Kierownik Biura KSiZ pani J. Stolarska przedstawiła po prostu zadania i cele, a Komisja go przyjęła wierząc, że tak będzie, gdyż od kilku komisji mówiono, że ten Program szczegółowo będzie omówiony na posiedzeniu komisji w lutym 2012 więc już niejako po jego przyjęciu. Mówiąca zauważyła, że miała rację, bo ten Program nie był analizowany na tejże komisji.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że nie wie w którym kierunku radna kierowała swoje uwagi. Zauważył, że jeżeli były to uwagi co do działania swojej Komisji to słusznie. Dodał, że Komisja powinna zainteresować się tą kwestią, dlaczego do mówiącego dociera informacja Przewodniczącego Komisji, że Program był omawiany na Komisji, a radna mówi, że nie. W związku z powyższym poprosił, aby tę kwestię wyjaśnić na Komisji, a nie na sesji.

Radny M. Balcer stwierdził, że rok się kończy, dlatego należy zrobić wszystko, aby Miasto było zadowolone oraz aby podatnik być zadowolony, a Grodzisko nie odłączyło się od Miasta. Zauważył, że za chwilę może dojść do odłączenia się innych dzielnic np. Kokoszyc, Zawady. Mówiący poprosił Przewodniczącego Rady Miejskiej, aby dołożył wszelkich starań, żeby na Grodzisku coś zrobiono, gdyż w przeciwnym razie Miasto straci połowę swojego herbu. Następnie zapytał, co z Drogą Główną Południową, gdyż w grę wchodzi wydatkowanie środków przez PZD na niektóre remonty? Na zakończenie złożył wszystkim obecnym najlepsze życzenia świąteczne i noworoczne.

Radny R. Południk zauważył, że ostatnio na sesji były podawane numery telefonów do zarządców dróg, pod jakie dzwonić w razie natknięcia się na drodze na padłą zwierzynę. Zauważył, że wśród tych numerów brakowało numeru do zarządcy drogi wojewódzkiej. W związku z powyższym zapytał, czy Urząd posiada już ten numer? Stwierdził, że pojawiła się zmiana uchwały Rady Gminy Markłowice dotycząca kwestii Grodziska, z której wynika, iż został zmieniony obszar, który będzie poddany konsultacji odnośnie ewentualnego przyłączenia części miasta Wodzisławia Śl. do gminy Markłowice. Dodał, że jedna z działek została wykreślona, a w zamian pojawiły się trzy nowe działki. W związku z powyższym zapytał, czy w jakiś sposób Urząd Miasta weryfikuje co będziemy odłączać od miasta Wodzisławia Śl.?

Radny J. Zemło poprosił o rozważenie kwestii dotyczącej jednostek pomocniczych czyli rad dzielnic. Zauważył, że odbyło się posiedzenie Rady Dzielnic Zawada, na które został zaproszony wraz z radnym J. Czyżakiem. Stwierdził, że na tym spotkaniu padały takie opinie, iż rady dzielnic są marginalizowane, a pieniądze przeznacza się tylko i wyłącznie na inwestycje. Powiedział, że Rada Dzielnic Zawada otrzymuje skromne środki, ale chciałby również

przeznaczać te środki na jakieś inne użyteczne rzeczy dla dzielnicy, chociażby zakup choinki, pomimo tego, iż radny E. Chłapek powiedział, iż powinni sobie ją kupić sami, gdyż to są ważne rzeczy dla Rady Dzielnicy Zawada. Zauważył, że dzielnica Zawada jest terytorialnie usytuowana na samym końcu, gdyż mieszkańcy tej dzielnicy do Rynku, Domu Kultury, centrum Miasta mają 10 km. Natomiast z drugiej strony jest dzielnicą znajdującą się na samym początku Miasta i chcieliby, aby mieszkańcy sąsiednich gmin, którzy przyjeżdżają czy też przejeżdżają przez dzielnicę zostali przywitani chociażby choinką czy czymś innym. Stwierdził, że należy wrócić do korzeni i przyjrzeć się jaka była idea powstania rad dzielnic, jak kiedyś one funkcjonowały, bo przecież kiedyś rady dzielnic mogły decydować o swoich budżetach, a teraz w ogóle nie mają nic do decydowania. Zauważył, że członkowie rady dzielnicy o tym wiedzą i frekwencja na jej spotkaniach jest coraz mniejsza, a na ostatnim spotkaniu na 15 członków było zaledwie 9 członków. Powiedział, że należałoby się zastanowić nad tym czy nawet w przypadku Rady Dzielnicy Zawada zabrać te 70 tys. zł, a dać tylko 1-2 tys. zł, ale tak, aby rada dzielnicy sama mogła decydować o rozdysonowaniu tych środków, a nie pozbawiać jej tożsamości. Stwierdził, że za chwilę ludzie nie będą czuli potrzeby angażowania się w sprawy użyteczne społecznie, jeżeli nie będą mieli o czym decydować.

Radny E. Chłapek w odniesieniu do wypowiedzi radnego J. Zemło stwierdził, że z jego ust nie padło stwierdzenie – kupcie sobie sami choinkę. Zauważył, że powiedział, iż Rada Dzielnicy Kokoszyce sama sobie postawiła choinkę, która została подарowana przez mieszkańca Kokoszyce. Natomiast w odniesieniu do wypowiedzi radnego M. Balcera, który wspominał o ewentualnym odłączeniu się dzielnicy Kokoszyce i Zawada poprosił, aby radny był ostrożny co do wypowiadania się na temat odłączenia się Kokoszyce. Stwierdził, że mieszkańcy Kokoszyce, kiedy pierwszy raz usłyszeli, że mają powstać Zawadoszyce odnieśli się do tego pomysłu z pewną rezerwą, a wręcz byli oburzeni. Powiedział, że na razie Kokoszyce nie mają zamiaru odłączać się od Miasta.

Radny J. Zemło stwierdził, że z tego co wie, nie ma prób tworzenia Zawadoszyce i nigdy takich prób nie było. Powiedział, że o tym fakcie usłyszał pierwszy raz od Pana Prezydenta, później okazało się, iż w internecie jest taka informacja. Zauważył, że jeżeli będzie o tym mowa, to najpierw Zawada będzie rozważała, czy Miasto będzie doceniało tę dzielnicę finansowo, chociażby poprzez minimalny wkład. Dodał, że przymiarki do budowy parkingu oraz inne rzeczy wskazują na to, iż jakieś światelko w tunelu zaczyna się pojawiać. Nadmienił, że chciałby, aby te początki nie były końcem. Stwierdził, że również z pewnym zdziwieniem wysłuchał słów radnego M. Balcera o odłączeniu się Zawady. Powiedział, że jeżeli Władze Miasta będą po macoszemu traktowały dzielnicę Zawada, to Zawada rozważy podjęcie kroków zmierzających do samodzielności, a jak wiadomo możliwości jest kilka. Dodał, że nikt nie chce żadnego oddzielenia, ale jeżeli z dzielnic wpływa do kasy Miasta kilkaset milionów, to jakaś kwota minimalna powinna wracać do nich z powrotem, a jeżeli nie wraca, nie ma nadziei na lepsze, to nie należy dziwić się mieszkańcom, że zaczynają ten temat rozważać.

Radny A. Króliczek powiedział, że dziwią go takie wypowiedzi. Stwierdził, że radni są tutaj po to, aby coś budować, a nie aby coś dzielić. Nadmienił, że jeżeli w jakiś sposób ktoś doprowadził do rozdzielania Miasta, to radni i nie tylko powinni robić wszystko, aby tych ludzi, którzy odeszli od Miasta przyciągnąć z powrotem i nie dawać powodów, aby tego typu sytuacje tutaj powstawały. Mówiący poprosił o zmianę polityki, aby nie dawać mieszkańcom jakichś powodów do obaw, a to co się wypowiada to dla mówiącego jakieś kuriozum.

Prezydenta Miasta pan M. Kieca w nawiązaniu do wypowiedzi radnego Cz. Rychlika, który pytał o linię 213 powiedział, że zobowiązał I Z-cę PM pana D. Szymczaka do zajęcia się tą sprawą w związku z powstałym w ciągu ostatnich tygodni problemem z dowozem młodzieży. Dodał,

że Pan D. Szymczak po przeprowadzeniu konsultacji z MZK poinformuje radnego co dalej. Stwierdził, że jeżeli chodzi o Drogę Główną Południową to odniesie się do tego co już mówił na początku, a mianowicie jakikolwiek wariant przebiegu tej drogi będzie znany dopiero po decyzji Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, a taka decyzja spodziewana jest w miesiącu styczniu 2012r. W związku z powyższym jeżeli PZD będzie chciało wydać środki na cokolwiek, to spokojnie o przebiegu tej drogi dowie się w miesiącu styczniu 2012r. i od lutego będzie mogło sobie puszczać przetargi na dowolne drogi, jeżeli nie będzie to wchodziło w kolizję z przebiegiem Drogi Główny Południowej. W nawiązaniu do pytania radnego R. Południka powiedział, że nie wie czy taki numer dotarł już do Urzędu. Dodał, że zostanie to sprawdzone, a informacja przekazana radnemu. Stwierdził, że jeżeli chodzi o drugie pytanie radnego R. Południka, to oczywistym jest, że Miasto dokonuje weryfikacji działek, jednak procedura mówi, iż w tym przypadku Miasto musi dokładnie przepisać to co gmina Marklowice przesłała do Miasta, jako ta gmina, która rozpoczęła całą procedurę. W związku z powyższym gdy gmina Marklowice dostarczy poprawioną uchwałę, to wtedy będzie mogła nastąpić zmiana naszej uchwały. Dodał, że Miasto zawsze musi iść krok za jednostką inicjującą ten proces, niezależnie od tego, co wpisze.

Przewodniczący Rady Miejskiej złożył najlepsze życzenia świąteczne oraz noworoczne.

Nikt więcej w tym punkcie nie zabrał głosu.

Ad 12.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że porządek 16. sesji został wyczerpany i zamknął obrady o godz. 11.40.

Protokołowała:

W. Kochan - Wydział OR.

Przewodniczący
Rady Miejskiej
Wodzisławia Śląskiego
Jan Grabowiecki