

Protokół Nr OR.IV.0052-6/11
z sesji Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego, która odbyła się
w dniu 24 lutego 2011 roku w Urzędzie Miasta Wodzisławia Śląskiego.

Listy obecności: radnych, przewodniczących zarządów dzielnic stanowią załącznik do protokołu.

Rozpoczęcie obrad nastąpiło o godzinie 8,00.

Ustawowy skład Rady - 21

Obecni – 20

Nieobecny – J. Wyleżych

Ad 1.

Otwarcia VI sesji Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Jan Grabowiecki, który przywitał wszystkich zgromadzonych w sali obrad. Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej na podstawie listy obecności stwierdził, że sesja jest prawomocna. Mówiący poinformował, że wpłynęło do niego pismo Prezydenta Miasta, w którym zwraca się z prośbą o wprowadzenie do porządku obrad punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie utrzymania nieodpłatnej formy korzystania z autostrady A1. Mówiący zaproponował, aby ten projekt uchwały umieścić w punkcie 6i). W związku z powyższym zapytał, kto z radnych jest za wprowadzeniem do porządku obrad dodatkowego punktu?

Rada Miejska jednogłośnie wyraziła zgodę na wprowadzenie dodatkowego punktu do porządku obrad (ilość głosów: za – 20).

Rada Miejska jednogłośnie przyjęła porządek obrad w wersji stanowiącej załącznik do protokołu (ilość głosów: za- 20).

Ad 2.

Informacja Prezydenta Miasta o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami Rady Miejskiej w okresie od 7 lutego 2011 roku do 18 lutego 2011 roku; informacja stanowi załącznik do protokołu.

Następnie Prezydent Miasta przedstawił informacje, które nie znalazły się w informacji o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami:

- Prezydent uczestniczył w spotkaniach z:
- przedstawicielami Stowarzyszenia Sympatyków Odry Wodzisław w sprawie placówek oświatowych;
- panem T. Skatułą - Starostą Powiatu Wodzisławskiego w sprawach bieżących;
- panem K. Dziubą – Prezesem wodzisławskiego oddziału Śląskiego Związku Chórów i Orkiestr w sprawach organizacyjnych;
- panem W. Blutko – Prezesem PWiK w sprawach realizacji budowy kanalizacji w ramach Funduszu Spójności;
- panem M. Widenka w sprawach organizacji akcji pobierania krwi w Wodzisławiu Śl.;
- przedstawicielami spółki PKP Dworce w sprawie uruchomienia kasy poczekalni na dworcu PKP; powiedział, że w wyniku przeprowadzonych negocjacji podpisał stosowne porozumienie, obecnie oczekuje się odpowiedniego podpisu z Warszawy. Nadmienił, że w ramach tego porozumienia najprawdopodobniej w miesiącu marcu zostanie ponownie uruchomiona poczekalnia na wodzisławskim dworcu kolejowym i będzie ona czynna od godz. 6⁰⁰ do godz. 22⁰⁰. Dodał, że poczekalnię będą otwierać i zamykać Strażnicy Miejscy, sprząaniem i utrzymaniem czystości na terenie poczekalni będą zajmować

się służby miejskie, natomiast Spółka będzie zapewniać ogrzewanie tego budynku. Stwierdził, że rozpoczęto dalsze rozmowy na temat przejęcia budynku dworca przez Miasto. Nadmienił, że w przypadku gdy zostanie ustalona korzystna cena dla miasta lub inne zasady rozliczeń pozagotówkowych, Miasto przejmie dworzec. Dodał, że jest wola ze strony Spółki PKP Dworce, która od miesiąca listopada 2010r. przejęła zarząd nad dworcami kolejowymi.

- Prezydent brał udział w:
 - konsultacjach społecznych dotyczących przebiegu Drogi Głównej Południowej;
 - posiedzeniu Rady Sportu, podczas której omówiono następujące tematy:
 - otwarty konkurs ofert na wspieranie zadań publicznych miasta,
 - zasady szkolenia dzieci i młodzieży,
 - możliwość przekazania obiektów sportowych klubom sportowym,
 - posiedzeniu Konwentu Miast i Gmin Powiatu Wodzisławskiego, podczas którego omówiono:
 - możliwości uruchomienia powiatowego magazynu przeciwpowodziowego,
 - organizację dożynek powiatowo – gminnych. W wyniku dyskusji i przedstawionych argumentów podjęto decyzję, iż z uwagi na trudną sytuację finansową wszystkich jednostek samorządu tegoroczne dożynki nie odbędą się.
 - otwarciu Orlika przy Szkole Podstawowej nr 5.

Powiedział, że jeżeli chodzi o autostradę A1, to procedowane jest rozporządzenie, w wyniku którego odcinek autostrady A1 od węzła Sośnica do gminy Gorzyce miałyby być odcinkiem płatnym. Jednocześnie postanowiono uwolnić z opłaty odcinek autostrady A4 między Gliwicami a Katowicami uznając, iż jest to centralny układ transportowy dla aglomeracji. Stwierdził, że samorządowcy tego regionu uważają, że autostrada A1 jest główną osią komunikacyjną, gdyż wszystkie gminy: Żory, Rybnik, Wodzisław i Jastrzębie realizują, m.in. ze środków Urzędu Marszałkowskiego, budowę korytarzy umożliwiających skomunikowanie się z autostradą. W związku z powyższym wprowadzenie opłat na tym odcinku może całkowicie zburzyć sens prowadzonych wcześniej ustaleń i kontynuacji podjętych działań. Stwierdził, że uznano, iż autostrada A1 jest głównym korytarzem i dlatego buduje się drogi w korytarzach transgranicznych wschód-zachód. Powiedział, że należy pamiętać również o tym, iż w roku 2008 Miasto wspólnie z GDDKiA przeprowadziło modernizację drogi krajowej 78 na terenie Miasta, zakładając jako główny priorytet ograniczenie w przyszłości ruchu i zapewnienie bezpiecznej prędkości transportowej wynoszącej obecnie 50km/h, gdyż DK 78 po uruchomieniu autostrady miała stać się drogą bardziej ruchu lokalnego, a nie głównym tranzytem alternatywnym w przypadku pobierania opłat na autostradzie. W związku z powyższym wspólnie rozpoczęto walkę wraz ze wszystkimi parlamentarzystami, dlatego rady gmin i powiatów mają podjąć stosowne uchwały i wystąpić do Ministra Infrastruktury. Nadmienił, że patronat nad akcją objął „Dziennik Zachodni”, dodatkowo będzie prowadzona akcja zbierania podpisów zarówno w formie elektronicznej jak i papierowej.

- o sposobie realizacji interpelacji radnych, które wpłynęły do Prezydenta Miasta w okresie między 9.02.2011r. a 23.02.2011r.; wykaz stanowi załącznik do protokołu.

Ad 3.

Pytania do Prezydenta Miasta Wodzisławia Śląskiego.

Przewodniczący ZD Kokoszyce pan S. Szymik zapytał, jakiego materiału używają Służby Komunalne Miasta do posypywania ulic podczas „Akcji zima”? Stwierdził, że odebrał w tym temacie dwie interwencje mieszkańców dzielnicy Kokoszyce. Nadmienił, że jeden z tych

mieszkańców widząc, jak przejeżdżający ciągnik wysypuje treść jakiegoś czarnego pyłu udał się za nim i w czasie postoju ciągnika dowiedział się, że jest to ciągnik należący do SKM, a drogi posypywane są piaskiem dymnicowym.

Radny E. Chłapek zapytał:

- do kiedy musi być zamknięty budżet miasta Wodzisławia Śl. za rok 2010 oraz czy środki przeznaczone dla Dzielnicy Kokoszyce w roku 2010 na kontynuację budowy chodnika przy ul. Pałacowej, a nie wykorzystane w roku 2010 zostaną przesunięte na rok 2011?
- czy prawdziwa jest informacja, iż zamierza się zlikwidować jedną lub dwie jednostki OSP oraz czy dotyczy to również świetlic?
- dlaczego o spotkaniu organizowanym w dniu 15.02.2011r. w WCK z mieszkańcami w sprawie konsultacji dotyczących opracowaniu projektu przebiegu Drogi Głównej Południowej – etap I na terenie Wodzisławia Śl., Mszany i gmin sąsiednich, nie powiadomiono Rady Dzielnicy oraz mieszkańców Kokoszyce? Zauważył, że na terenie dzielnicy znajdują się tablice ogłoszeniowe i tam można było rozwiesić informację o tym spotkaniu, jednak tak się nie stało. Nadmienił, że zwyczajowo takie informacje ogłasza ksiądz po zakończonej Mszy.
- co Miasto planuje zrobić, aby skutecznie ściągnąć podatek od właścicieli psów, skoro został wprowadzony oraz jak planowane jest egzekwowanie obowiązku chipowania psów? Zauważył, że w roku 2010 kiedy Rada Miejska podjęła uchwałę w sprawie podatku od posiadania psa oraz elektronicznej rejestracji psów tzw. chipowania, Straż Miejska wyłapała ok. 120 bezpańskich psów. Nadmienił, że w bieżącym roku z doniesień prasowych wynika, że kilkanaście psów zostało już wyłapanych z czego znikomy procent psów było zachipowanych.

Radna T. Rybka poprosiła o szersze informacje na temat pkt. 4 informacji Prezydenta Miasta z działań pomiędzy sesjami. Nadmieniła, że zazwyczaj na terenie Wilchw były sprzedawane małe działki w celu poprawy warunków działki przyległej, natomiast tutaj mowa jest o dużej działce. Następnie zapytała, jaki jest skład Zespołu Pomocniczego ds. Lokalowych oraz poprosiła o możliwość zapoznania się z regulaminem jego pracy?

Radny R. Zalewski zapytał:

- w związku ze spotkaniem z rodzicami w PP nr 18, jak wygląda kwestia organizacji roku szkolnego 2011/2012 w PP nr 18, kiedy będzie tam żłobek, ile dzieci będzie przyjętych do tego przedszkola, jak będzie wyglądała kwestia przyjęcia tych dzieci, które z uwagi na utworzenie tam żłobka nie dostaną się do przedszkola?
- jakie są przewidziane działania w Straży Miejskiej w związku z rezygnacją Gmin Mszana i Gorzyce z jej usług, co spowoduje zmniejszenie wpływów o 100 tys. zł ?
- czy Miasto Wodzisław Śl. przystąpi do realizacji zadania dotyczącego budowy sieci WIMAX zwłaszcza, że wszystkie gminy Powiatu Wodzisławskiego zrezygnowały z tego zadania; należałoby wziąć pod uwagę trudną sytuację finansową Miasta?

Radny M. Balcer zapytał, czy ceny określone w pkt. 24 informacji Prezydenta Miasta pomiędzy sesjami za działki przy ul. Grodzisko są cenami ostatecznymi, czy mogą ulec jeszcze zmianie? Mówiący poprosił o wykonanie przodu elewacji zewnętrznej SP Nr 8. Następnie zapytał, dlaczego oświetlenie na ul. Czarnieckiego od godz. 1⁰⁰ do godz. 4⁰⁰ jest wyłączane.

Radny J. Zemło, w związku z przeniesieniem kapliczki w Zawadzie oraz prowadzonymi rozmowami z Konserwatorem Zabytków poprosił, aby w delegacji która uda się do Konserwatora Zabytków był również Naczelnik Wydziału Architektury. Mówiący podziękował, że w sprawie

parkingu w Zawadzie coś drgnęło.

Nikt więcej nie miał pytań.

Ad 4.

Informacja na temat zadań inwestycyjnych realizowanych przez Miasto Wodzisław Śląski w 2010 roku z uwzględnieniem zadań Rad Dzielnic.

Naczelnik Wydziału IM pani J. Szymecka-Pysz powiedziała, że w roku 2010 Miasto wykonało 29 zadań inwestycyjnych, z tego definitywnie zakończono i rozliczono 15 zadań, w trakcie realizacji jest 11 zadań, natomiast pozostałe zadania są zadaniami wieloletnimi i są realizowane w cyklu 2-3 letnim. Powiedziała, że w roku ubiegłym planowano budżet inwestycyjny w kwocie 36.794.175 zł, natomiast wykonany został w kwocie 30.888.060 zł, co stanowi 84% planu. Na kwotę ogólną 30.888.060 zł, ze środków pomocowych na zadania inwestycyjne pozyskano środki w wysokości 17.593.784 zł, natomiast uzyskano i wykorzystano środków pomocowych zewnętrznych w kwocie 13.035.659 zł, co stanowi 74% planowanych środków zewnętrznych. Na ogólną kwotę wykonania budżetu inwestycyjnego w kwocie 30.888.060 zł wykorzystane środki pomocowe stanowił 42,21%. Stwierdziła, że udział środków pomocowych do wykonania planu wynosi 42,21% i jest to największy udział środków pomocowych w budżecie miasta, jaki do tej pory miał miejsce w ciągu ostatnich 10 lat. Zauważyła, że takie wykonanie środków pomocowych nie oznacza, iż reszta środków przepadła, a jedynie chodzi o to, że te środki wpłyną do budżetu miasta z opóźnieniem.

Przewodniczący Rady Miejskiej zauważył, że z budżetu miasta ok. 30 mln zł zostało przeznaczonych na inwestycje, w tym 13 mln zł to środki unijne.

Naczelnik Wydziału IM pani J. Szymecka-Pysz odpowiedziała, że tak właśnie jest.

Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył dyskusję.

Nikt nie miał pytań.

Ad 5.

Sprawozdanie z realizacji wydatków budżetowych „Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii na rok 2011”.

Kierownik RKSZ pani J. Stolarska powiedziała, że planowana kwota Gminnego programu została określona na 980.000 zł. Nadmieniła, że kwota 980.000 zł rozdysponowana została pomiędzy trzech dysponentów a mianowicie:

- Wydział Strategii Rozwoju Miasta – wydatkował 253.558,78 zł,
- MOPS – wydatkował 100.000 zł,
- Wydział Edukacji – wydatkował 523.729,86 zł,

a na przeciwdziałanie narkomanii została wydatkowania kwota 10.000 zł.

Dodała, że ogólnie w roku 2010 wydatkowano kwotę 892.479,80 zł, z tego 84.317 zł zostało przekazane organizacjom pozarządowym w ramach otwartego konkursu ofert na realizację zadań publicznych.

Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył dyskusję.

Nikt nie miał pytań.

- a) Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii na rok 2011”. Zreferowała pani J. Stolarska Kierownik Referatu Kultury, Sportu i Zdrowia.

Kierownik RKSZ pani J. Stolarska powiedziała, że w wyniku rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Śląskiego została stwierdzona nieważność uchwały podjętej w dniu 28.12.2010r. Stwierdziła, że w uzasadnieniu Nadzór Prawny Wojewody Śląskiego informuje, że zgodnie z art. 4 ust. 5 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, są określone zasady wynagradzania członków gminnych komisji rozwiązywania problemów alkoholowych, gdzie zapisane jest, iż wynagrodzenie to określa Rada Gminy, a nie Prezydent Miasta oraz wynagrodzenie członka komisji za każdorazowy udział w posiedzeniu nie może przekroczyć 15% minimalnego wynagrodzenia. Nadmieniła, że w związku z powyższym wprowadzono dodatkowy zapis w rozdziale III Programu w następującym brzmieniu: „Członkom Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych przysługuje wynagrodzenie za każdorazowy udział w jej posiedzeniach w wysokości 100 zł brutto”. W związku z powyższym istnieje konieczność podjęcia przedmiotowej uchwały ponownie.

Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył dyskusję.

Nikt nie miał pytań.

Uchwała Nr VI/34/11 w sprawie przyjęcia „Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii na rok 2011” została podjęta (ilość głosów: za – 16, przeciw – 0, wstrzymujących – 1, nieobecni na sali – J. Zemło, J. Czyżak, G. Pietyra).

Ad 6.

Podjęcie uchwał:

- a) Uchwała w sprawie zmiany uchwały budżetowej miasta Wodzisławia Śląskiego na 2011 rok. Zreferował pan T. Bednorz Skarbnik Miasta.

Skarbnik Miasta pan T. Bednorz poprosił o wprowadzenie następujących zmian:

- związanej z podjęciem uchwały przez Radę Gminy Marklowice o udzieleniu pomocy finansowej dla Miasta Wodzisławia Śl. na zakup umeblowania do części pomieszczeń biurowych w budynku USC w wysokości 5 tys. zł,
- związanej z tym, że uchwała która jest w punkcie 6c) porządku obrad w sprawie pożyczki z WFOŚiGW opiewa na kwotę 1.100.000 zł, natomiast w budżecie mamy kwotę 950.000zł ponieważ uchwała była tak konstruowana w ubiegłym roku, dlatego jeżeli ma zostać podjęta uchwała to konieczne jest wprowadzenie do budżetu brakującej kwoty 150.000 zł.

Mówiący poprosił o podjęcie przedmiotowej uchwał wraz z wniesionymi poprawkami.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił Skarbnika Miasta o wskazanie konkretnych paragrafów, w których ma być wprowadzona zmiana.

Skarbnik Miasta pan T. Bednorz powiedział, że pierwsza zmiana nastąpi w §1, gdzie zostanie wprowadzona kwota 5.000 zł.

Przewodniczący Rady Miejskiej przystąpił do przegłosowania tej autopoprawki.

Rada Miejska przyjęła powyższą autopoprawkę (ilość głosów: za – 15, przeciw – 0, wstrzymujących – 3, nieobecni na sali – G. Pietyra, J. Czyżak).

Skarbnik Miasta pan T. Bednorz powiedział, że kolejna autopoprawka dotyczy wprowadzenia dodatkowego paragrafu przed dotychczasowym §2, w którym zostałyby wykazane kwota 150.000 zł, a która wpłynie na zwiększenie wydatków.

Przewodniczący Rady Miejskiej przystąpił do przegłosowania tej autopoprawki.

Rada Miejska przyjęła powyższą autopoprawkę (ilość głosów: za – 15, przeciw – 0, wstrzymujących – 3, nieobecni na sali – G. Pietyra, J. Czyżak).

Uchwała Nr VI/35/11 w sprawie zmiany uchwały budżetowej miasta Wodzisławia Śląskiego na 2011 rok została podjęta (ilość głosów: za – 15, przeciw – 0, wstrzymujących – 3, nieobecni na sali – G. Pietyra, J. Czyżak).

- b) Uchwała w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Wodzisławia Śląskiego na lata 2011-2024. Zreferował pan T. Bednorz Skarbnik Miasta.

Skarbnik Miasta pan T. Bednorz powiedział, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji Budżetu, gdzie uzyskał opinię pozytywną. Stwierdził, że na posiedzeniu komisji padło pytanie dotyczące tabeli V na stronie 2 uchwały – zwiększenia limitu wydatków w 2013 roku o kwotę 79.750 zł. Nadmienił, że ta kwota wynika z faktu, iż umowa która się kończy w 2013, a płatności dokonuje się 30 dni po wystawieniu faktury, dlatego płatność nastąpi w styczniu 2014r. Dodał, że uchwała obejmuje również w związku z pozyskaniem pożyczki z WFOŚiGW większej niż planowano zwiększenie o kwotę 150.000 zł, co skutkuje wprowadzeniem do treści uchwały dodatkowej tabeli nr IV – zwiększenie kwot wydatków na przedsięwzięcia i limitów zobowiązań na przedsięwzięcia majątkowe oraz dodania załącznika nr 4 do tejże uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy te zmiany, o których wspomniał Skarbnik Miasta były już wprowadzone do projektu uchwały, który otrzymali radni?

Skarbnik Miasta stwierdził, że nie było wprowadzonej zmiany dotyczącej 150.000 zł.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o przegłosowanie zmiany do uchwały polegającej na wprowadzeniu do treści uchwały dodatkowej tabeli IV – zwiększenie kwot wydatków na przedsięwzięcia i limitów zobowiązań na przedsięwzięcia majątkowe oraz dodano załącznika nr 4.

Rada Miejska wyraziła zgodę na wprowadzenie powyższej poprawki (ilość głosów: za – 14 przeciw – 0, wstrzymujących – 3, nieobecni na sali – G. Pietyra, J. Czyżak, J. Zemło).

Uchwała Nr VI/36/11 w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Wodzisławia Śląskiego na lata 2011-2024 została podjęta (ilość głosów: za – 14, przeciw – 0, wstrzymujących – 3, nieobecni na sali – G. Pietyra, J. Czyżak, J. Zemło).

- c) Uchwała w sprawie zaciągnięcia pożyczki w WFOŚiGW na realizację zadania inwestycyjnego pn.: „Rozbudowa budynku Zespołu Szkolno-Przedszkolnego Nr 3 wraz z zagospodarowaniem terenu szkolnego w Wodzisławiu Śl.”. Zreferowała pani J. Szymecka-Pysz Naczelnik Wydziału Inwestycji Miejskich.

Naczelnik Wydziału IM pani J. Szymecka-Pysz powiedziała, że pożyczka opiewa na wartość 1.100.000 zł. Nadmieniła, że termomodernizacja budynku ZSP Nr 3 rozpoczęła się w 2009r., kiedy to zrealizowano pierwszą część przebudowy szkoły, a drugi etap, którego realizację rozpoczęto w miesiącu sierpniu 2010r. obejmuje m.in. termomodernizację budynku szkoły. Ze sporządzonego audytu energetycznego oraz studium wykonalności wynika, że termomodernizacja obiektu spowoduje oszczędności w kosztach eksploatacji obiektu. Stwierdziła, że realizacja zadania przy udziale pożyczki WFOŚiGW pozwoli na równoczesne staranie się o przyznanie dotacji, jednakże mówiąca nie jest w stanie określić w jakiej wysokości może zostać ona przyznana.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że Komisja Strategii(...) oraz Komisja Oświaty(...) wydały opinie pozytywne.

Uchwała Nr VI/37/11 w sprawie zaciągnięcia pożyczki w WFOŚiGW na realizację zadania inwestycyjnego pn.: „Rozbudowa budynku Zespołu Szkolno-Przedszkolnego Nr 3 wraz z zagospodarowaniem terenu szkolnego w Wodzisławiu Śl.” została podjęta (ilość głosów: za – 16, przeciw – 0, wstrzymujących – 1, nieobecni na sali – G. Pietyra, J. Czyżak, J. Zemło).

- d) Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Gminą Gorzyce dotyczącego organizowania, prowadzenia i finansowania nauki religii dla uczniów Kościoła Zielonościątkowego – Zbór w Wodzisławiu Śląskim. Zreferował pan G. Hajduczek Kierownik Referatu ds. Szkół Podstawowych i Gimnazjów.

Kierownik Referatu ds. Szkół Podstawowych i Gimnazjów pan G. Hajduczek poinformował, że z wykazu uczniów przekazanego przez Pastora Kościoła Zielonościątkowego – Zbór w Wodzisławiu Śląskim wynika, że na katechezę Kościoła Zielonościątkowego odbywającą się w punkcie katechetycznym w Wodzisławiu Śląskim przy ul. Górnej 8 uczęszczają uczniowie zamieszkali między innymi w Gminie Gorzyce. W związku z powyższym w celu ustalenia zasad organizowania, prowadzenia i finansowania nauki religii Kościoła Zielonościątkowego – Zbór w Wodzisławiu Śląskim zachodzi konieczność zawarcia stosownego porozumienia z Gminą Gorzyce, dlatego konieczne staje się podjęcie stosownej uchwały.

Nikt nie miał pytań.

Uchwała Nr VI/38/11 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Gminą Gorzyce dotyczącego organizowania, prowadzenia i finansowania nauki religii dla uczniów Kościoła Zielonościątkowego – Zbór w Wodzisławiu Śląskim została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za – 17, nieobecni na sali – G. Pietyra, J. Czyżak, J. Zemło).

- e) Uchwała w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wodzisławia Śląskiego, dla pojedynczych działek, zlokalizowanych w różnych dzielnicach miasta. Zreferował pan W. Kulej Naczelnik Wydziału Architektury i Urbanistyki.

Naczelnik Wydziału AU pan W. Kulej powiedział, że opracowanie zawiera 24 zmiany. Nadmienił, że projekt uchwały był omawiany na Komisji Strategii(...) oraz Komisji Ochrony Środowiska(...) uzyskując pozytywne opinie.

Nikt nie miał pytań.

Uchwała Nr VI/39/11 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wodzisławia Śląskiego, dla pojedynczych działek, zlokalizowanych w różnych dzielnicach miasta

została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za – 20).

- f) Uchwała w sprawie przyjęcia „Lokalnego Programu Rewitalizacji Wodzisławia Śląskiego na lata 2007-2015- aktualizacja”. Zreferował pan M. Sobala Kierownik Referatu Promocji.

Kierownik Referatu Promocji pan M. Sobala powiedział, że zmiany Programu związane są z przesłanymi uwagami przez Urząd Marszałkowski do projektu „Rodzinny Park Rozrywki w Wodzisławiu Śl.”. Nadmienił, że konieczne było ujednoczenie zapisów zawartych w Lokalnym Programie Rewitalizacji i przesłanym wniosku aplikacyjnym w zakresie terminu realizacji projektu i jego wartości. W związku z powyższym zmiany wprowadzono tylko na stronach: 78, 81 i 94, gdzie zmieniono wartość zadania z 5.000.000 zł na 14.870.000 zł oraz okres realizacji z lat 2007-2013 na 2008-2015.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie: Komisji Strategii(...), Komisji Ochrony Środowiska(...) oraz Komisji Prawa(...).

Radna T. Rybka powiedziała, że zgodnie z sugestią zapoznała się z treścią LPR, ale nie przeczytała o jakie kwoty chodzi, dlatego pytała o to na Komisji Ochrony Środowiska(...) i uzyskała odpowiedź, że zmianie uległa kwota z 5 mln zł na 14 mln zł, czyli wzrost jest o 9 mln zł. Mówiąca zapytała, czym jest spowodowany ten wzrost? Następnie zauważyła, że programy strukturalne są dofinansowywane z budżetu miasta w kwocie 20-30% wartości zadania. Mówiąca zapytała jaki będzie procent wkładu własnego miasta? Stwierdziła, że w ostatnim czasie bardzo ciężko pracuje się nad racjonalizacją wydatków, dlatego zapytała, czym podyktowany jest taki wzrost wartości tego zadania?

Kierownik Referatu Promocji pan M. Sobala powiedział, że chodzi o to, że LPR był tworzony jeszcze przed przygotowaniem dokumentacji projektowej. W związku z powyższym okazało się, że ceny wzrosły, doszły niektóre elementy zagospodarowania jarów, stąd wartość zadania wzrosła.

Prezydent Miasta pan M. Kieca powiedział, że LPR był przyjmowany w roku 2007, w tym czasie Urząd Miasta nie posiadał żadnej dokumentacji, poza jakimś pomysłem na park rozrywki. Stwierdził, że po przyjęciu LPR oczekiwano na wytyczne Urzędu Marszałkowskiego dotyczące konkursów w dziedzinie rewitalizacji Małe Miasta, do jakiego się kwalifikuje. Powiedział, że radni, którzy byli w poprzedniej kadencji pamiętają dyskusję, jaka wtedy się toczyła w tym temacie. Nadmienił, że czekano do samego końca, kiedy to zostały ogłoszone wytyczne i kierunki w jakich może być udzielone wsparcie. Dodał, że równolegle zlecone zostało wykonanie planu przestrzennego, który został przyjęty na przełomie 2008/2009 roku, gdzie zostały wyznaczone pewne kierunki. Następnie została wyłoniona firma, która przygotowała bardzo obszerny program funkcjonalno- użytkowy. Z kolei Urząd Miasta złożył tę dokumentację na zasadzie „projektuj i buduj”, gdyż tak została zrobiona i dlatego nie istnieje projekt budowlany posiadający pewne kosztorysy inwestorskie. W związku z powyższym w pewien sposób zostały zawyżone koszty, gdyż Urząd Miasta nie dysponuje kosztorysem inwestorskim i dlatego taka różnica między rokiem 2007 a obecnie podaną kwotą. Stwierdził, że obecna zmiana, czy propozycja zmiany wynika z faktu, iż złożony przez nas wniosek jest zgodny z programem funkcjonalno – użytkowym, który nie był znany w roku 2007. Powiedział, że nieprzyjęcie tej uchwały spowoduje nieprzyjęcie warunków formalnych konkursu, dlatego już na etapie procedury formalnej wniosek zostanie odrzucony i nie zostanie dopuszczony do oceny merytorycznej. Stwierdził, że w budżecie Miasta nie ma środków zabezpieczonych na to zadanie, gdyż Urząd Marszałkowski umożliwił składanie dokumentacji na zasadzie oświadczenia o zabezpieczeniu środków w przypadku posiadania takich możliwości finansowych i w przypadku pozytywnego rozstrzygnięcia konkursu na rzecz danej

gminy. Powiedział, że w miesiącu czerwcu br., gdy zostanie rozstrzygnięty konkurs, będzie wiadomo, czy w ogóle Miasto otrzymało dotację i w jakim zakresie. Nadmieniał, że w przypadku jeżeli nie zostanie na to zadanie przyznana dotacja, nie wchodzi ono do realizacji, a zapis LPR pozostaje zapisem martwym. Dodał, że jeżeli zostanie przyznana dotacja przez Urząd Marszałkowski, wtedy trzeba będzie się nad tym pochylić od strony budżetu Miasta. Stwierdził, że już niejednokrotnie mówił, iż wstrzymuje jakiegokolwiek decyzje dotyczące rozpoczęcia nowych procesów inwestycyjnych, a ze względu na fakt, iż jest to zadanie złożone w ramach konkursu, jest to inwestycja kontynuowana z poprzedniej kadencji, czy jeszcze wcześniejszej, dlatego do momentu rozstrzygnięcia konkursu nie jest w stanie przesądzić co do kwestii jej realizacji.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że to o czym mówił Prezydent Miasta jest bardzo istotną zmianą, gdyż kiedyś konieczne było posiadanie środków finansowych w budżecie, aby można było się starać o środki zewnętrzne. Zauważył, że obecnie wystarczy jedynie oświadczenie, co jest istotne dla gminy, gdyż środki finansowe się zamrażało, a później po rozstrzygnięciu jakiegoś konkursu okazywało się, że nie ma dofinansowania, a środków nie można było wydawać. Mówiący zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania?

Nikt takowych nie miał.

Uchwała Nr VI/40/11 w sprawie przyjęcia „Lokalnego Programu Rewitalizacji Wodzisławia Śląskiego na lata 2007-2015- aktualizacja” została podjęta (ilość głosów: za- 19, przeciw – 1, wstrzymujących – 0).

Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił półgodzinną przerwę (od godz. 9,05 do godz. 9,35). Po przerwie obrady zostały wznowione.

- g) Uchwała w sprawie nadania Statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Wodzisławiu Śląskim. Zreferowała pani A. Łasocha Dyrektor MOPS.

Dyrektor MOPS pani A. Łasocha powiedziała, że nadanie statutu MOPS jest podyktowane tym, iż w związku z prowadzoną reorganizacją Urzędu Miasta, Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej przejmuje część zadań, które dotychczas realizował Urząd Miasta. Stwierdziła, że są to świadczenia wynikające z ustawy o świadczeniach rodzinnych i funduszu alimentacyjnym, z ustawy o dodatkach mieszkaniowych oraz ustawy o systemie oświaty, a konkretnie chodzi o pomoc materialną dla uczniów. W związku z powyższym konieczne jest uzupełnienie wewnętrznych aktów obowiązujących w jednostce. Nadmieniła, że dodatkowo w statucie zostały uaktualnione kwestie dotyczące możliwości pozyskiwania funduszy zewnętrznych z Europejskiego Funduszu Społecznego oraz przystosowano statut do tego, aby w przyszłości Ośrodek mógł realizować zadania określone prawem.

Radny R. Zalewski zapytał, czy Ośrodek wcześniej posiadał jakiś statut ?

Dyrektor MOPS pani A. Łasocha odpowiedziała, że obowiązuje statut MOPS podjęty przez Radę Miejską w dniu 26 sierpnia 2004r.

Radny R. Zalewski zapytał, jakie są główne zmiany w proponowanym statucie?

Dyrektor MOPS pani A. Łasocha powiedziała, że najistotniejsze zmiany to:

- dodanie w §2 obowiązujących ustaw, na podstawie których będzie pracował Ośrodek

- po reorganizacji,
- dodany został §6, który określa zadania realizowane przez Ośrodek wraz z zadaniami, które zostaną przejęte przez MOPS od 1 marca br.
 - w §8 określono, iż strukturę organizacyjną Ośrodka reguluje regulaminem organizacyjnym ustalony przez Dyrektora.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy ktoś ma jeszcze pytania?

Nikt takowych nie miał.

Uchwała Nr VI/41/11 w sprawie nadania Statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Wodzisławiu Śląskim została podjęta (ilość głosów: za- 14, przeciw – 0, wstrzymujących – 6).

- h) Uchwała w sprawie upoważnienia Dyrektora Miejskiego Ośrodka pomocy Społecznej w Wodzisławiu Śląskim do prowadzenia postępowania w sprawach o przyznanie świadczeń pomocy materialnej dla uczniów. Zreferowała pani A. Łasocha Dyrektor MOPS.

Dyrektor MOPS pani A. Łasocha powiedziała, że w związku z faktem, iż są przejmowane zadania związane z realizowaniem pomocy materialnej dla uczniów, które dotychczas prowadził Wydział Edukacji, Rada Miejska może upoważnić dyrektora bądź kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej do prowadzenia postępowań i wydawania decyzji administracyjnych w tych sprawach. W związku z powyższym poprosiła o podjęcie przedmiotowej uchwały.

Nikt nie miał pytań.

Uchwała Nr VI/42/11 w sprawie upoważnienia Dyrektora Miejskiego Ośrodka pomocy Społecznej w Wodzisławiu Śląskim do prowadzenia postępowania w sprawach o przyznanie świadczeń pomocy materialnej dla uczniów została podjęta (ilość głosów: za – 15, przeciw – 0, wstrzymujących – 5).

- i) Uchwała w sprawie utrzymania nieodpłatnej formy korzystania z autostrady A1. Zreferował pan M. Kieca Prezydent Miasta.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Prezydent Miasta obszernie o tym mówił w swoim wcześniejszym wystąpieniu, dlatego zapytał, czy są pytania?

Radny R. Zalewski powiedział, że ma jedną uwagę, gdyż wszyscy chcieliby, aby w naszym regionie można było korzystać bezpłatnie z autostrady ponieważ powinno to wpłynąć na rozwój. Stwierdził, że z tego co pamięta, były już wcześniejsze zapowiedzi o wprowadzeniu opłaty za korzystanie z autostrady, jednak pojawiły się zapewnienia, że tych opłat tutaj nie będzie. W związku z powyższym prowadzone obecnie działania są tak jakby już po fakcie. Nadmienił, że te nasze problemy powinny być również rozumiane wśród osób, które o tym decydują a jednak tak się nie dzieje.

Radny M. Balcer powiedział, że na ul. Jastrzębskiej znajdują się trzy skrzyżowania z których, wydostanie się na ul. Jastrzębską trzeba bardzo długo czekać, dlatego zasadne byłoby, aby po otwarciu autostrady na tych skrzyżowaniach postawić sygnalizację świetlną.

Nie było więcej pytań.

Uchwała Nr VI/43/11 w sprawie utrzymania nieodpłatnej formy korzystania z autostrady A1 została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za- 20).

j) Uchwała w sprawie rozpatrzenia ponownej skargi:

1. na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Wodzisławiu Śląskim,
2. na pracowników Urzędu Miasta Wodzisławia Śląskiego i Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Wodzisławiu Śląskim.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej pani G. Pietyra powiedziała, że skarga Państwa Wardengów według Komisji po przeanalizowaniu materiałów nie dotyczy pracowników Urzędu Miasta. Nadmieniła, że Komisja podtrzymuje wcześniejsze stanowisko podjęte przez Radę Miejską w dniu 28 października 2010 roku, ze względu na fakt, iż żadne nowe okoliczności nie zostały do tej sprawy wniesione.

Radny M. Ganita zapytał, czy istnieje możliwość, aby radni otrzymywali treści skarg. Zauważył, że oprócz uchwały i stanowiska Komisji Rewizyjnej radni nie otrzymują nic więcej. Dodał, że chyba nie jest problemem, aby skserować i każdemu radnemu dołączyć do materiałów treść skargi.

Radna B. Capek powiedziała, że jako członek Komisji Rewizyjnej ponownie apeluje, aby powiększyć skład Komisji Rewizyjnej, a radnych zachęca do pracy w tejże Komisji.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej pani G. Pietyra powiedziała, że wszystkie materiały dotyczące skarg znajdują się do wglądu w Biurze Rady Miejskiej.

Radny M. Ganita stwierdził, że uwagi radnych B. Capek oraz G. Pietyry są nie na miejscu. Nadmienił, że grzecznie poprosił o materiały i według niego nie powinien to być żaden problem w XXI wieku, aby skserować treść skargi i dołączyć do materiałów sesyjnych.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej pani G. Pietyra stwierdziła, że znajdują się tam dane osobowe i mówiąca nie sądzi, aby można było skargi wszystkim udostępniać. Zauważyła, że pan M. Ganita jest radnym i może pójść do Biura Rady i z tymi danymi się zapoznać.

Radny M. Ganita stwierdził, że radni mają prawo wglądu do tych materiałów, nawet jeżeli są tam dane osobowe.

Radny E. Chłapek powiedział, że w stanowisku Komisji Rewizyjnej na stronie 2 w punkcie 3 zapisane zostało „wszystkie te osoby otrzymały świadczenia dnia 30 czerwca 2010 roku”, a z wcześniejszych informacji wynika, iż analizowane były wnioski złożone w 2009r. Stwierdził, że te dane jakoś do niego nie przemawiają.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej pani G. Pietyra powiedziała, że obecnie omawiana jest skarga Państwa Wardenga, a stanowisko o którym mówił radny E. Chłapek dotyczy skargi pani D. Hoffman-Wójcik i pana A. Wójcik. Stwierdziła, że wkraść się tam błąd pisarski, gdyż powinno być: „wszystkie te osoby otrzymały świadczenia dnia 30 czerwca 2009 roku”.

Nikt więcej nie miał pytań.

Uchwała Nr VI/44/11 w sprawie rozpatrzenia ponownej skargi:

1. na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Wodzisławiu Śląskim,
2. na pracowników Urzędu Miasta Wodzisławia Śląskiego i Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Wodzisławiu Śląskim.

została podjęta (ilość głosów: za – 14, przeciw – 0, wstrzymujących – 6)

- k) Uchwała w sprawie rozpatrzenia ponownej skargi na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Wodzisławiu Śląskim.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej pani G. Pietyra powiedziała, że jest to skarga pani D. Hoffman-Wójcik i pana A. Wójcik. Nadmieniła, że jak już zauważył radny E. Chłapek na str. 2 w punkcie 3 stanowiska wkraść się błąd polegający na wpisaniu omyłkowo roku 2010, kiedy powinno być 2009, gdyż analizie zostały poddane wnioski wpływające do MOPS w okresie dwóch miesięcy, tj. lutego i marca roku 2009. Stwierdziła, że skarga ta ciągnie się już od roku 2009, została rozpatrzona przez poprzednią Radę i uznana za bezzasadną. Powiedziała, że Komisja Rewizyjna nie stwierdziła naruszenia interesu prawnego, dlatego iż decyzja została wydana przez MOPS, czyli de facto interes skarżących nie został naruszony. Stwierdziła, że kolejną kwestią poruszaną w skardze było zwrotne potwierdzenie odbioru dostarczenia wydanej decyzji, gdzie skarżący utrzymują, że te zwrotne potwierdzenie miało jakikolwiek wpływ na wypłatę tych świadczeń. Nadmieniła, że zwrotne potwierdzenie zostało przez skarżących podpisane 15.03.2009r., natomiast świadczenie zostało wypłacone 30 marca 2009r. Dodała, że tylko świadczenie celowe ma być wypłacane bez zbędnej zwłoki. Stwierdziła, że kontrola zewnętrzna w MOPS będzie prowadzona przez Komisję Rewizyjną w miesiącu maju br. zgodnie z jej planem pracy przyjętym przez Radę Miejską. Nadmieniła, że skargę należy uznać za bezzasadną, gdyż nie zostały naruszone żadne przepisy prawa.

Nikt nie miał pytań.

Uchwała Nr VI/45/11 w sprawie rozpatrzenia ponownej skargi na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Wodzisławiu Śląskim została podjęta (ilość głosów: za – 17, przeciw – 0, wstrzymujących - 3).

- l) Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Wodzisławiu Śląskim.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej pani G. Pietyra powiedziała, że skarżący odwołał się do SKO w związku z decyzją wydaną przez MOPS. Stwierdziła, że w swoim odwołaniu skarży się na Dyrektora MOPS, zarzuca Dyrektorowi brak kompetencji i szkodzenie w załatwianiu spraw, według skarżącego decyzje są w większości załatwiane odmownie bez podawania przyczyn odmowy, jak i nie są dotrzymywane terminy. Powiedziała, że zespół powołany przez Komisję Rewizyjną do rozpatrzenia skargi nie doszukał się potwierdzenia zarzutów wymienionych przez skarżącego. Poinformowała, że pan Wypich korzysta z pomocy Ośrodka od roku 2000, a w roku 2010 otrzymał zasiłki na łączną kwotę 3.874,60 zł. Nadmieniła, że w miesiącu grudniu ubr. zwrócił się do MOPS o przyznanie mu zasiłku celowego, jednak MOPS ze względu na fakt, iż wnioskodawca przekroczył kryterium dochodowe wydał decyzję odmowną. W związku z powyższym skargę należy uznać za bezzasadną.

Nikt nie miał pytań.

Uchwała Nr VI/46/11 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Wodzisławiu Śląskim została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za – 20).

Ad 7.

Rada Miejska jednogłośnie przyjęła protokół z sesji Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego, która odbyła się w dniu 9 lutego 2011 roku (ilość głosów: za - 20).

Ad 8.

Odpowiedzi Prezydenta Miasta Wodzisławia Śląskiego na pytania zadane w punkcie 3 porządku obrad.

Dyrektor SKM pan J. Szkolnicki w odpowiedzi na zapytanie pana L. Kolorza powiedział, że w tym roku po raz pierwszy sprowadzono z UTEXU czyli Elektrowni Rybnik żużel piaskowy, który jest trochę innym materiałem aniżeli piasek dymnicowy. Nadmienił, że jeżeli ktoś jest zainteresowany składem tego surowca, może wejść na stronę internetową UTEXU i tam z jego składem się zapoznać. Stwierdził, że żużel piaskowy jest wyrobem, a nie odpadem, gdyż jak radni wiedzą Akcja zima prowadzona jest zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska, które mówi o materiałach i środkach chemicznych, jakie są dopuszczone do użytkowania w czasie prowadzenia Akcji zima i tam, m.in. znajduje się żużel piaskowy. Dodał, że jest to przerobiony żużel posiadający odpowiednią granulację. Stwierdził, że piasek płukany nie wszędzie może być stosowany, np. na podjazdach, gdyż po warstwie lodu się ześlizguje, nie łączy się z warstwą lodu. Natomiast żużel, jako że posiada inną budowę, „wgrzyza się w lód” i jest o wiele bardziej pomocny przy pokonywaniu wzniesień przez samochody. Stwierdził, że pyłu dymnicowego się nie stosuje, gdyż ma zupełnie inną frakcję. Powiedział, że należy pamiętać o tym, iż są drogi II i III kategorii zimowego utrzymania, czyli są to drogi utrzymywane na białło i tylko niebezpieczne miejsca są posypywane. Zauważył, że jest przeciwnikiem stosowania środków chemicznych na drogach, które mają być utrzymane na białło.

Skarbnik Miasta pan T. Bednorz odpowiadając na pytanie radnego E. Chłapka powiedział, że jeżeli chodzi o terminy ustawowe, to Prezydent Miasta do 31 marca przedstawia Radzie sprawozdanie z wykonania budżetu miasta, do 31 maja przygotowuje sprawozdanie finansowe Miasta, do 30 czerwca obowiązuje termin na uchwalenie absolutorium dla Prezydenta Miasta. Stwierdził, że planuje się przygotowanie rozliczenia ubiegłorocznego budżetu na następną sesję, tj. 31 marca. Zauważył, że nie tyle to rozliczenie, czy to że jakieś zadanie niezakończony w roku ubiegłym będzie kontynuowane w tym roku, ale od sesji budżetowej dyskutujemy nad problemem zbilansowania wydatków bieżących z dochodami bieżącymi w tym roku. Dodał, że oprócz powyższego w tym roku mamy deficyt ponad 11 mln zł i planowane do zaciągnięcia następnego pożyczki w wysokości 30 mln zł. Stwierdził, że jeżeli chodzi o zadanie, o którym mówił radny Chłapek, to można ze względu na fakt, iż jest to zadanie inwestycyjne zaproponować Prezydentowi Miasta i Radzie Miejskiej jego kontynuowanie.

Kierownik BPOŻ pan P. Miguła w odpowiedzi na pytanie radnego E. Chłapka w sprawie planowanej likwidacji dwóch jednostek OSP powiedział, że niniejszy temat jest regulowany w ustawie o ochronie przeciwpożarowej z dnia 24 sierpnia 1991 roku, gdzie zostało określone, że jednostki OSP tak samo jak Państwowa Straż Pożarna są jednostkami ochrony przeciwpożarowej. Dodał, że w tej ustawie zostały określone obowiązki, które nałożono na samorządy w celu utrzymania gotowości bojowej tychże jednostek. Nadmienił, że każda z jednostek ochrony przeciwpożarowej została zarejestrowana w KRS-ie w Gliwicach i posiada osobowość prawną. Zauważył, że samorządy mają obowiązek te jednostki utrzymywać, natomiast nie posiadają kompetencji do ich likwidacji.

I Zastępca Prezydenta Miasta pan D. Szymczak w odpowiedzi na pytanie radnego E. Chłapka w sprawie konsultacji dotyczących opracowanego projektu Drogi Głównej Południowej na terenie miasta Wodzisławia Śl., Gminy Mszana i gmin sąsiednich powiedział, że w procedurze analizy oddziaływania na środowisko wariantowej koncepcji przebiegu niniejszej drogi nie ma obowiązku powiadamiania stron w sensie własności gruntu, czy własności nieruchomości. Dodał, że konsultacje społeczne, które są przewidywane w ramach procedury środowiskowej, polegają na upowszechnieniu tej informacji i umożliwieniu mieszkańcom wyrażenia ewentualnych uwag właśnie w zakresie oddziaływania na środowisko. Zauważył, że pomimo wyznaczenia pewnych torów przebiegu tej drogi nie ma jeszcze rozgraniczenia własnościowego. Celem analizy środowiskowej jest określenie oddziaływania na poszczególne elementy środowiska zarówno na przyrodę ożywioną jak i nieożywioną, a także oddziaływanie akustyczne, które w tym wypadku mieszkańców jak najbardziej dotyczy. Informacja o konsultacjach społecznych, które miały miejsce 15 lutego br. w Wodzisławskim Centrum Kultury była umieszczona w miejscach powszechnie dostępnych na terenie miasta oraz m. in. w prasie: Nowiny Wodzisławskie, Dziennik Zachodni, a także w telewizji TVT i Radio 90. Dodał, że były to ogłoszenia zarówno odpłatne jak i częściowo nieodpłatne umieszczane w artykułach. Zauważył, że o konsultacjach nie informowała Gazeta Wodzisławska ze względu na termin druku. Mówiący powiedział, że mieszkańcy dzielnicy Kokoszyce mieli możliwość wzięcia udziału w konsultacjach społecznych, które odbyły się 15 lutego br, ale nie tyle kluczem była możliwość uczestnictwa w tych konsultacjach - gdzie oczywiście niniejsza informacja była prezentowana bardzo szczegółowo przez konsultanta firmy EUROEXPERT - ale ważniejsza była możliwość składania wniosków pisemnych w postaci uwag do przebiegu tej drogi. Dodał, że rzeczywiście przez południową część dzielnicy Kokoszyce będzie przebiegać Droga Główna Południowa na odcinku przed Olszynami, a później po przejściu ul. Olszyny, ul. Młodzieżową i ul. Oraczy w związku z tym zaproponował, aby wyznaczyć mieszkańcom Dzielnicy Kokoszyce dodatkowy tydzień tj. przyszły tydzień na składanie wniosków do tej koncepcji. Zauważył, że chce uniknąć sytuacji, kiedy na etapie opracowywania projektu budowlanego któryś z mieszkańców stwierdziłby, iż nie miał możliwości wypowiedzenia się na temat przebiegu drogi. Dodał, że drastyczne są kwestie w przypadku wyburzeń, a tego typu rzeczy znajdują się na przebiegu tej drogi i również w tej dzielnicy, natomiast na dzień dzisiejszy dotyczy jedynie analizy oddziaływań na środowisko. W związku z powyższym ogłoszenie o dodatkowym tygodniu na składanie uwag zostanie umieszczone na tablicy ogłoszeń, w porozumieniu z Proboszczem ogłoszone w Kościele. Stwierdził, że jeżeli chodzi o Rady Dzielnicy, to osoby referujące projekt uchwały inwestycyjnej na rok 2011 na poszczególnych komisjach przed sesją w styczniu br. informowały o terminie konsultacji od momentu kiedy ten termin był już znany, także przyjęto, że państwo radni czy członkowie Rad Dzielnic mieli możliwość powzięcia tej informacji, również z tego źródła.

Prezydent Miasta pan M. Kieca powiedział, że jeżeli chodzi o pytanie radnego E. Chłapka w sprawie podatku od psa, chciał tutaj sprostować, iż nie jest to podatek, a opłata fakultatywna.

Naczelnik Wydziału FB pan J. Matyja kontynuując wypowiedź Prezydenta Miasta powiedział, że według niego system identyfikacji psów jest niezbędny i bardzo pomocny przy wymiarze opłaty od posiadania psów. Dodał, że właściwie na jego podstawie miasto posiada dane dotyczące osób, które posiadają psy i można od nich żądać wniesienia opłaty. Zauważył, że 30 września ubiegłego roku, kiedy mijał termin płatności opłaty od posiadania psów na mocy uchwały Rady Miejskiej opłatę dobrowolnie wpłaciło 417 osób. Natomiast w miesiącu listopadzie 2010r. kiedy zakończono pierwszą część akcji chipowania szacowano, że w bazie identyfikacji psów zostało zarejestrowanych ok. 1300 osób. Stwierdził, że na dzień dzisiejszy w bazie jest ponad 1700 osób i praktycznie rzecz biorąc w 60 -70% podjęto już działania związane z wezwaniem tych osób w celu wyjaśnienia dlaczego nie uiszcili opłaty. W ramach czynności sprawdzających miasto prosiło,

aby wyjaśnili czy posiadali psa w okresie 2010 roku, jeżeli tak, to dlaczego nie uiścili opłaty lub, np. czy mają prawo do korzystania ze zwolnienia. Nadmienił, że w wyniku tych działań na koniec grudnia ubiegłego roku osób, które wniosły niniejszą opłatę było 610 na kwotę ponad 30 tys. zł, z kolei na dzień dzisiejszy tych osób jest 865 na kwotę ponad 46 tys. zł. Zauważył, że zostało jeszcze ok. 30%- 40% osób, które muszą złożyć wyjaśnienia. Nadmienił, że właściwie dzięki tej bazie można to zrobić. Z punktu widzenia miasta, jedynie co można było zrobić, aby zachęcić osoby do chipowania psów, było wprowadzenie w uchwale zwolnienia, na mocy którego zwalnia się z opłaty od posiadania psów na rok te osoby, które w poprzednim roku zachipowały psy.

Naczelnik Wydziału OŚiGK pan T. Dragon w odpowiedzi na pytanie radnego E. Chłapka w sprawie co miasto zamierza zrobić, aby skutecznie ściągać opłatę od właścicieli psów, skoro została wprowadzona oraz jak planowane jest egzekwowanie obowiązku chipowaniu psów zwrócił uwagę, iż obowiązek chipowania zwierząt został wprowadzony uchwałą Rady Miejskiej jako prawo miejscowe i miasto wykonało duże kroki, mające na celu zachęcić mieszkańców do wykonywania tej czynności. Stwierdził, że w roku 2010 została przeprowadzona akcja, która trwała kilka miesięcy i miała na celu identyfikację jak największej ilości zwierząt. Nadmienił, że oczekiwano, iż 3.200 osób zgłosi się wraz ze swoimi zwierzętami do chipowania, natomiast zachipowano ok. 1.700 zwierząt. Powiedział, że obecnie mieszkańcy dalej dokonują identyfikacji swoich zwierząt, chociaż nie jest to zbyt duża ilość, dlatego konieczne jest prowadzenie w tym zakresie szerokiej edukacji ze strony miasta, a pewne działania są czynione już w tej chwili. Nadmienił, że na stronie internetowej Straży Miejskiej oraz firmy, która dokonywała chipowania, są informacje w tym temacie; również Straż Miejska przekazuje mieszkańcom ulotki informacyjne. Dodał, że we wszystkich gabinetach weterynaryjnych, które prowadzą akcje istnieje dostęp do informacji w tym temacie. Stwierdził, że akcja ubiegłoroczna przebiegała w bardzo dziwny sposób i miało to wpływ na to, co dzieje się obecnie. Zauważył, że przez prawie 3 miesiące była prowadzona ta akcja, przy czym w II połowie ostatniego miesiąca nie było nawet połowy zwierząt zachipowanych spośród tych, które ostatecznie zostały zachipowane w roku ubiegłym. Dodał, że pokazuje to, iż mieszkańcy wykonywali ten obowiązek w ostatniej chwili. Stwierdził, że ze względu na trudny budżet w tym roku nie planuje prowadzenia chipowania zwierząt na koszt Miasta. Nadmienił, że są prowadzone pewne starania, które mają na celu obniżenie kosztów wykonania chipowania przez weterynarzy. Wiadomo, że te usługi są regulowane rynkiem i nie ma możliwości nakazania czy sugerowania weterynarzom, ile ta cena powinna wynosić. Jednakże w ramach akcji pozostała pewna ilość identyfikatorów, chipów, książeczek, które dostaje każdy mieszkaniec oraz oznakowań w postaci paska. W związku z powyższym prowadzone są rozmowy z weterynarzami, które mają na celu przekazanie im odpłatnie tego pozostałego materiału identyfikacyjnego. Nadmienił, że z uwagi na fakt, iż zakup materiałów identyfikacyjnych odbył się w formie przetargu, materiał nie może zostać odsprzedany z zyskiem, dlatego gabinety weterynaryjne będą miały możliwość zakupu tych materiałów po atrakcyjnych cenach, co również może wpłynąć na obniżenie kosztów chipowania. Stwierdził, że powyższe działanie powinno wpłynąć na obniżenie kosztów chipowania, które dla mieszkańców są wysokie. Powiedział, że chipowanie ma sens nie tylko pod kontem finansowym, ale już niejednokrotnie Straż Miejska dzięki chipowaniu mogła zidentyfikować właściciela psa biegającego po Mieście. Dodał, że nawet niedawno doręczyciel decyzji podatkowych został pogryziony przez psa i właśnie takie zdarzenia, również obrazują celowość i zasadność prowadzenia akcji chipowania. Powiedział, że Straż Miejska jeżeli zwierzę nie będzie zachipowane, będzie upominała jego właściciela, chociaż wiąże się to z nałożeniem na taką osobę mandatu. Nadmienił, że po zakończeniu okresu przejściowego Straż Miejska będzie egzekwowała zapisu uchwały Rady Miejskiej.

Naczelnik Wydziału GG pan J. Nowicki w odpowiedzi na pytanie radnej T. Rybki w sprawie

działek w obrębie Wilchw powiedział, że chodzi o działkę przy ul. Jastrzębskiej, na której zlokalizowany jest Hotel Amadeus. Dodał, że jest to nieruchomość składająca się z obiektu i gruntu, gdzie grunt jest własnością Miasta, a obiekt własnością Państwa Grzonków. Nadmienił, że jest takie prawo po stronie wieczystego użytkownika, kiedy grunt oddany jest w wieczyste użytkowanie, można złożyć do właściciela gruntu – w tym przypadku jest nim miasto Wodzisław Śl.- wniosek o zamianę prawa wieczystego użytkowania w prawo własności, czyli wykupienie prawa wieczystego użytkowania. Stwierdził, że postępowanie to jest celowe, jeżeli obserwuje się życie polityczne w kraju i temat wieczystego użytkowania jest modny dla wielu partii politycznych, natomiast tutaj nie chodzi o modę, a o stronę praktyczną, a mianowicie każdy inwestor, który przychodzi na teren chce być jego właścicielem, a nie wieczystym użytkownikiem. Zauważył, że prawo wieczystego użytkowania gruntu jest o wiele niższe - licząc w złotych wartość tego gruntu – niż prawo własności. Mówiący powiedział, że inwestor przeważnie oddaje grunt w zastaw pod kredyt i może też tak jest w przedmiotowym przypadku, ponieważ wiadomo, że państwo Grzonka będą rozbudowywać nieruchomość, budowana jest część hotelowa, która ma na celu poprawić bazę hotelową na terenie Wodzisławia Śl. W związku z powyższym Prezydent Miasta biorąc to wszystko pod uwagę wyraził zgodę na zamianę prawa wieczystego użytkowania na prawo własności za odpłatnością. Nadmienił, że kwota została określona przez biegłego, zaakceptowana przez Prezydenta Miasta i zaaprobowana przez Państwo Grzonka. Zauważył, że nie sprawdzał, czy kwota już wpłynęła, ale przed podpisaniem aktu notarialnego na pewno będzie na koncie.

Naczelnik Wydziału SO pani B. Czarkowska w odpowiedzi na pytanie radnej T. Rybki w sprawie składu Zespołu Pomocniczego ds. Lokalowych oraz określenie trybu działania regulaminu tego zespołu powiedziała, że niniejszy zespół został powołany w dniu 10.02 br. Zarządzeniem Prezydenta Miasta zgodnie z Uchwałą Rady Miejskiej z 2009 roku w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład zasobu Miasta. Dodała, że w skład zespołu wchodzi dwóch pracowników MOPS-u, dwóch radnych Rady Miejskiej Wodzisławia Śl. oraz resortowy Prezydent Miasta. Zauważyła, że zgodnie z Zarządzeniem w skład tego zespołu obecnie wchodzi: pan Eugeniusz Ogrodnik II Zastępca Prezydenta Miasta, pan Rafał Południk Radny Rady Miejskiej, pan Eugeniusz Chłapek Radny Rady Miejskiej oraz dwóch pracowników MOPS-u pani Anna Łasocha i pani Krystyna Krótki. Nadmieniła, że wydanie Zarządzenia zostało poprzedzone odpowiednią procedurą, czyli Prezydent Miasta skierował pismo do Przewodniczącego Rady Miejskiej - w związku z upływem poprzedniej kadencji Rady Miejskiej - o zastąpienie dwóch poprzednich członków Rady Miejskiej nowymi członkami. Zauważyła, że poprzednimi członkami byli: radny Stanisław Stachoń i radny Jan Kaczyński. Mówiąca powiedziała, że w odpowiedzi Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że do prac w ww. zespole wytypowani zostali radni: pan Rafał Południk i pan Eugeniusz Chłapek. Zauważyła, że na tej podstawie Prezydent Miasta podjął Zarządzenie.

II Z-a PM pan E. Ogrodnik w odpowiedzi na pytanie radnego R. Zalewskiego odnośnie powstania żłobka w Publicznym Przedszkolu Nr 18 powiedział, że prace nad zmianą ustawy dotyczącej funkcjonowania żłobków trwały od ubiegłego roku. Dodał, że w tym tygodniu niniejsza ustawa została podpisana przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. Zauważył, że przedmiotowa ustawa daje możliwość łatwiejszego zakładania, funkcjonowania żłobka, w związku z tym podjęto w miesiącu grudniu ubiegłego roku starania, aby w ramach projektu PO Kapitał Ludzki otrzymać środki na prowadzenie żłobka w Wodzisławiu Śl. Zauważył, że na terenie Wodzisławia Śl. jest potrzebny żłobek, ponieważ jest wiele młodych matek, które są czynne zawodowo. Nadmienił, że zastanawiano się, gdzie żłobek ma powstać i wybrano Publiczne Przedszkole Nr 18 ze względu na to, iż jest to największe przedszkole w Wodzisławiu Śl. W Publicznym Przedszkolu Nr 18 jest 6 grup przedszkolnych i umieszczenie tam żłobka nie spowoduje likwidacji tego przedszkola,

za to w każdym innym mogłoby ograniczyć ilość grup do jednej, bądź jego likwidację. Mówiący powiedział, że ze środków, które miasto jest w stanie pozyskać skorzysta przedszkole i żłobek. Zauważył, że spotkania, które miały miejsce w SP Nr 10 i PP Nr 18 dotyczyły właśnie tej sprawy. Dodał, że na dzień dzisiejszy oczekuje na odpowiedź rodziców w sprawie pójścia 6-latków do szkoły. Jeżeli rodzice 6-latków z PP Nr 18 zdecydują o pójściu swoich dzieci do szkoły, wtedy powstanie grupa szkolna i będzie mniej o jedną grupę przedszkolaków. Powiedział, że spotkanie które miało miejsce w SP Nr 10 nie spotkało się z tak dużym odzewem, gdyż część rodziców poszła do SP Nr 10, a część do PP Nr 18, dlatego Dyrektor SP Nr 10 pojawi się w przedszkolu i jeszcze raz będzie rozmawiać z rodzicami i wytłumaczy zasady, które nam przyświecają. W związku z powyższym jest nadzieja, że rodzice taką decyzję podejmą. Poinformował, że w momencie kiedy projekt zostanie złożony, pojawi się jeden podstawowy problem, niepokój rodziców, a mianowicie w miesiącu marcu br. rozpoczyna się nabór do przedszkoli, a rozstrzygnięcie projektu nastąpi najwcześniej w miesiącu maju br. Zauważył, że chce, aby zostało to tak zorganizowane, aby wszyscy byli zadowoleni i dlatego podjęto wstępną decyzję, iż obowiązek przedszkolny 5 i 6-latków miejsca mają zarezerwowane, a 4 grupy, które powstaną będą skupiać również dzieci 3 i 4-letnie. Nadmienił, że rejonizacji nie ma, także przyjęcie do przedszkola jest bezobwodowe. Zakładając, że część dzieci pójdzie do szkoły to miejsca w przedszkolach będą. Przedmiotowy projekt może uzyskać akceptację, ale też nie musi, dlatego z rodzicami wstępnie ustalono, iż za 2-3 tygodnie odbędzie się kolejne spotkanie oraz że zostaną powołane dwie grupy. Stwierdził, że gdyby okazało się, że projekt nie uzyska akceptacji to nadal będzie 6 grup tak jak do tej pory – 4 grupy 24 osobowe i 1 grup 20 osobowa. Stwierdził, że miejsca na żłobek musi miasto mieć, gdyż rodzice oczekują takiej oferty, a PP Nr 18 jest położone w centrum, dojazd jest łatwy, a to są najważniejsze argumenty. Powiedział, że uważa, iż przejście 6-latków do szkół spowoduje to, że tych miejsc w przedszkolach będzie więcej. Dodał, że niniejszą akcją wśród rodziców prowadzą Dyrektorki szkół w jego imieniu, a także on sam.

Radny R. Zalewski zauważył, że w tej chwili dla rodziców najważniejsze jest to, aby tych miejsc w przedszkolu nie zabrakło oraz informacja, gdzie można ewentualnie o to miejsce się starać. Zauważył, że jeśli projekt uzyska akceptację i będzie dofinansowany, a nie wszyscy rodzice 6-latków zdecydują o ich pójściu do szkoły i tych miejsc będzie mniej. W związku z powyższym zapytał, jaki los czeka rodziców dzieci z grupy rezerwowej, czy one będą mieć zapewnione miejsce, czy dla tych 3-4 letnich dzieci miejsc zabraknie?

Prezydent Miasta pan M. Kieca powiedział, że uważa, iż II Z-a PM pan E. Ogrodnik w swojej wypowiedzi poinformował jak wygląda kwestia list rezerwowych.

Komendant SM pan J. Lipiński w odpowiedzi na pytanie radnego R. Zalewskiego w sprawie rezygnacji przez gminę Mszana i Gorzyce z usług świadczonych przez Straż Miejską powiedział, że ustawa o Strażach Miejskich zakłada, iż gmina może nawiązywać porozumienia z innymi gminami. Nadmienił, że podpisane były 3 umowy z gminami: Godów, Gorzyce i Mszana. Dodał, że umowy z gminami Gorzyce i Mszana były terminowe, natomiast z gminą Godów jest bezterminowa. Zauważył, że z końcem ubiegłego roku gmina Gorzyce i Mszana nie zdecydowały się podpisać umowy. Skutkuje to tym, że w każdej gminie przypisany był jeden etat strażnika, czyli kwota w wysokości 50 tys. zł, dlatego w budżecie zabraknie kwoty w wysokości 100 tys. zł. Powiedział, że brak niniejszej kwoty odczują przede wszystkim strażnicy miejscy na swoich placach, a także na działalności Straży Miejskiej, ale nie rodzi to w skutkach jakichś zwolnień, czy zmniejszenia etatów. Z kolei dla miasta Wodzisław Śl. wiąże się to z tym, iż będzie więcej strażników miejskich w terenie. Dodał, że z początkiem roku powołał patrol ekologiczny, który zajmuje się stricte sprawami ekologicznymi i nielegalnymi wysypiskami oraz zwiększona zostanie ilość kontroli posesji, a także dzielnicowi będą częściej w dzielnicach.

Nadmienił, że oprócz patrolu interwencyjnego jest patrol pieszy na terenie miasta, który wykonuje swoje zadania.

Kierownik BI pan Z. Gamza w odpowiedzi na pytanie radnego R. Zalewskiego odnośnie sieci WIMAX powiedział, że w tej sytuacji należy uznać to jako krok do przodu, który może Miasto wykonać jako jedno z nielicznych. Dodał, że dzięki temu całe Miasto będzie miało dostęp do internetu, który praktycznie dziś związany jest ze wszystkim. Nadmienił, że pozwoli na zwiększenie ilości kamer w monitoringu, które można łączyć w dowolnych punktach, nie będzie już żadnych stacjonarnych miejsc. Dodał, że rusza także platforma SIP i projekt SIP, dzięki któremu Straż Miejska, urzędnicy i wszyscy mieszkańcy Miasta będą mieli dostęp do informacji, o tym co się w Mieście dzieje. Mówiący powiedział, że całe Miasto zostanie objęte darmowym internetem, dzięki któremu wszystkie jednostki miejskie, jak np. szkoły które dotychczas płać za internet, będą go mieć za darmo. Także tutaj ten dostęp do internetu w ramach prowadzonego działania przez Miasto będzie za darmo, a zastosowania z roku na rok się poszerzają, a nie kurczą i Miasto idzie krok do przodu, a nie stoi w miejscu.

Prezydent Miasta pan M. Kieca w uzupełnieniu wypowiedzi Kierownika BI pana Z. Gamza powiedział, że z punktu widzenia budżetu Miasta Rada Miejska podjęła decyzję przyjmując budżet i Wieloletnią Prognozę Finansową i projekt opieka na kwotę ponad 5 mln zł z czego 4.300.000 zł w przypadku uzyskania dotacji będzie pochodzić ze źródeł Unii Europejskiej. Poinformował, że ten projekt budżet miasta z założeniami o których mówił Kierownik BI pan Z. Gamza będzie kosztować 700 tys. zł w cyklu 3 letnim. Dodał, że wniosek został bardzo wysoko oceniony i ma szansę uzyskać dotację, dlatego też rezygnację z tego projektu uznałby za bezzasadną, aczkolwiek Rada Miejska zawsze taką decyzję może podjąć. Poinformował, że nie będzie żadnej innej szansy budowy sieci szkieletowej i rozbudowy monitoringu na terenie miasta, ponieważ ta szansa pojawiła się teraz. Zauważył, że wniosek we wstępnej ocenie merytorycznej uzyskał dość dużą liczbę punktów w programie Innowacyjna Gospodarka i Miasto liczy na to, że do kilku tygodni otrzyma decyzję instytucji zarządzającej, że można przystąpić do budowy sieci. Nadmienił, że sieć dla Miasta jest opłacalna, ponieważ jako członek Subregionu Zachodniego Województwa Śląskiego stał się koncesjonariuszem częstotliwości sieci WIMAX na terenie południa województwa śląskiego i gminy, które będą dzierżawić tą koncesję nie będą ponosić opłat. Stwierdził, że jest to korzystne rozwiązanie dla gmin, które są członkami Subregionu Zachodniego, niż dla tych, które nie są, ponieważ te gminy będą ponosić opłaty.

Naczelnik Wydziału GG pan J. Nowicki w odpowiedzi na pytanie radnego M. Balcera w sprawie ostatecznej ceny za działki przy ul. Grodzisko powiedział, że w pierwszej kolejności należałoby zapytać ile jest warta dana nieruchomość – a odpowiedź na to pytanie jest prosta, tyle ile inwestor jest w stanie zapłacić za daną nieruchomość. Dodał, że kwota, którą Miasto proponuje przy zbyciu nieruchomości na Grodzisku odzwierciedla powyższą tezę. Nadmienił, że od kilku lat działki są sprzedawane z ceną ciągle rosnącą. Zauważył, że ceny działek ciągle rosną ze względu na to, iż osoby, które zakupują grunty w przetargach za chwilę sprzedają ten grunt niejednokrotnie po cenie dwukrotnie wyższej od ceny, za którą nabyły ją od Miasta. Mówiący powiedział, że w ostatnim przetargu zostały wystawione dwie nieruchomości do sprzedaży po cenie, która jest proponowana i w trzecim przetargu nie można obniżyć ceny poniżej tej, za którą w ostatnim przetargu została zbyta. Dodał, że to rynek reguluje relacje cenowe, ale Miasto posługuje się również operatem bieglego rzeczoznawcy, gdyż jest taki obowiązek ustawowy.

Radny M. Balcer zauważył, że już od wielu lat monituje w sprawie budowy drogi przy lesie na Grodzisku.

Naczelnik Wydziału GG pan J. Nowicki odpowiedział, że osoby które nabyły tam nieruchomości na pewno nie zostaną bez dojazdu.

II Z-a PM pan E. Ogrodnik w odpowiedzi na pytanie radnego M. Balcera w sprawie remontu elewacji SP Nr 8 powiedział, że przekaze Dyrektorowi Szkoły niniejszą prośbę, który przygotuje odpowiednią dokumentację i jeśli wskaże środki, wtedy będzie można remont przeprowadzić.

I Z-a PM pan D. Szymczak w odpowiedzi na pytanie radnego M. Balcera w sprawie wyłączenia oświetlenia na ul. Czarnieckiego powiedział, że w roku ubiegłym zaczęto już podejmować takowe decyzje i tym roku są podejmowane kolejne. Zwrócił uwagę, że oferta firmy Vattenfall, którą miasto otrzymało w tym roku zawiera podwyższenie stawki jednostkowej taryfowej o 24%, co powoduje zmianę kosztu po stronie Miasta. Dodał, że na poprzedniej sesji Rada Miejska podjęła uchwałę o dofinansowaniu paragrafu wydatków na energię elektryczną związaną z oświetleniem ulic o 658 tys. zł, przy czym poinformowano państwa, iż jest to niezbędne pod względem formalnym w celu podpisania przetargowej umowy z Vattenfall, ponieważ musi być pełna kwota zabezpieczona na jej realizację. Nadmienił, że nie oznacza to, iż na realizację tej umowy nie stać miasta, ponieważ kwota 650 tys. zł została zdjęta z planowanej nadwyżki środków bieżących na rok 2011 w wysokości 1.600.000 zł. W związku z tym jako Zastępca PM odpowiedzialny za ten obszar kosztów jak i Wydział OŚiGK, który bezpośrednio prowadzi tę umowę czuje się zobowiązany do tego, aby część dołożonej kwoty w celu podpisania umowy została zredukowana i ostatecznie koszty bieżące oświetlenia ukształtowały się na poziomie o wiele niższym. Dodał, że od dwóch lat podejmuje się kroki w celu redukcji kosztów oświetlenia i takim pierwszym krokiem była umowa tzw. eksploatacyjna podpisana z końcem 2009 roku na modernizację oświetlenia ulicznego w celu zmniejszenia mocy pobieranej. Nadmienił, że modernizacja została wykonana, natomiast miasto spłaca tę modernizację w postaci opłaty eksploatacyjnej przez kolejne 3 lata. W związku z tym nie ma możliwości uzyskania oszczędności z tego tytułu pomimo tego, że zmniejszono moc w skali całego miasta o 28%, natomiast te oszczędności znajdują się w budżecie dopiero po spłaceniu 3 letniej umowy eksploatacyjnej. Powiedział, że tak duży wzrost poziomu ceny ze strony Vattenfall doprowadził do tego, iż miasto musi podejmować tak drastyczne kroki, być może trudne do przyjęcia przez mieszkańców. Zauważył, że na dzień dzisiejszy wyłączenia oświetlenia dotyczą godzin nocnych tj. od godz. 1⁰⁰ do godz. 4⁰⁰, gdyż są to najbardziej racjonalne godziny, kiedy oświetlane są puste ulice. Dodał, że było to sprawdzane i konsultowane, w związku z tym nie ma potrzeby oświetlania pustych ulic. Poinformował, że na terenie miasta istnieje 155 punktów stacji transformatorowych zasilających oświetlenie ulic i tego typu redukcje, o których mówił radny M. Balcer, zostały zrealizowane już na 29 stacjach. Mówiący powiedział, że takich możliwości na pozostałych stacjach transformatorowych na dzień dzisiejszy nie ma, ponieważ Vattenfall połączył te stacje w formie kaskadowej. W związku z powyższym powiedział, że nie ma możliwości przywrócenia tego oświetlenia z punktu widzenia budżetu miasta. Zauważył, że należy być świadomym, iż mogą czekać Miasto pewne niespodzianki w zakresie wydatków bieżących. Dodał, że dalej trwają rozmowy z firmą Vattenfall na temat przełączeń, aby podobne wyłączenia można było zrealizować na pozostałych stacjach, z zachowaniem oświetlenia w godzinach nocnych jedynie głównych ciągów komunikacyjnych dróg krajowych, wojewódzkich, powiatowych i ewentualnie najważniejszych skrzyżowań na terenie Miasta. Stwierdził, że to jest jedno rozwiązanie konsultowane z firmą Vattenfall, ale są jeszcze dwa inne, które być może w sposób mniej drastyczny pozwoliłyby to realizować.

Radny M. Balcer zapytał, czy jest możliwość przygotowania wykazu ulic, gdzie to oświetlenie będzie wyłączane w godzinach nocnych od 1⁰⁰ do 4⁰⁰?

Prezydent Miasta pan M. Kieca powiedział, że na chwilę obecną nie ma takiej możliwości. Dodał,

że zgodnie z przyjętym budżetem Miasta przez Radę Miejską w dniu 28.12.2010 roku organ wykonawczy gminy, czyli w tym wypadku Prezydent Miasta zobowiązany jest do wprowadzenia odpowiedniej realizacji wydatków bieżących, co niniejszym czyni. W odpowiedzi na prośbę radnego J. Zemły, aby w prowadzonych rozmowach z Konserwatorem Zabytków w sprawie kapliczki przy ul. Hożej wziął udział Naczelnik Wydziału AU powiedział, że przekaże niniejszą prośbę Naczelnikowi Wydziału AU panu W. Kulejowi.

Ad 9.

Wolne głosy i wnioski.

Przewodniczący ZD Stare Miasto pan E. Porwolik zauważył, że w dzielnicy Stare Miasto jest zasadna wymiana tablicy znaku droga osiedlowa na znak ograniczenia szybkości z napisem „dotyczy terenu Starego Miasta”. Zauważył, że za przedmiotowym znakiem obowiązuje zakaz postoju samochodów, a funkcjonariusze Straży Miejskiej mają polecenie nie dociekać, dlatego te samochody tam parkują. W związku z powyższym poprosił, aby zmienić znak, bądź żądać jego przestrzegania. Nadmienił, że jest brak miejsc postojowych i zasadne byłoby, aby ten znak zmienić. Mówiący powiedział, że w tym roku Rada Dzielnicy Stare Miasto miała przeznaczyć środki na oświetlenie boiska treningowego na ul. Skrzyszowskiej bocznej, jednak ze względu na brak środków to zadanie nie może zostać wykonane, co zostało przekazane mieszkańcom Dzielnicy na spotkaniu. Dodał, że wtedy mieszkańcy stwierdzili, iż brakuje środków na wykonanie oświetlenia przy ul. bocznej Skrzyszowskiej, a przy Cmentarzu Komunalnym 11 lamp całą noc świeci, gdy o 20.00 Cmentarz jest zamykany. Mówiący poprosił, aby zastanowić się nad wyłączeniem tych lamp w godzinach nocnych.

Przewodniczący ZD Radlin II pan L. Kolorz zapytał, kto płaci za oświetlenie dróg wojewódzkich i powiatowych?

Przewodniczący ZD Kokoszyce pan S. Szymik powiedział, że przeczytał w prasie, iż stołówki szkolne będą mogły być ogólnodostępne. Zapytał, czy w tym temacie mógłby uzyskać bliższe informacje?

Przewodniczący ZD Radlin II pan L. Kolorz powiedział, że na ul. Letniej kierując się w stronę ul. Kostki Napierskiego powstało dzikie wysypisko śmieci. W związku z powyższym warto udać się w to miejsce i ewentualnie dociec, kto tam składował materiały.

Przewodniczący ZD Jedłownik-Turzyczka-Karkoszka pan S. Grzybacz powiedział, że na spotkaniu Rady Dzielnicy z mieszkańcami padło pytanie dotyczące remontów pozimowych dróg. W związku z powyższym zapytał, jaką kwotą dysponują SKM na ten cel oraz czy SKM przygotowały jakiś harmonogram remontów pozimowych dróg, aby sprawniej to przybiegło aniżeli w roku 2010? Nadmienił, że w roku 2010 nie do końca zostały wykonane remonty dróg w Dzielnicy.

I Z-ca PM pan D. Szymczak podziękował za uwagę dotyczącą oświetlenia przy Cmentarzu Komunalnym, a mianowicie, że jest to niepotrzebne. Mówiący poprosił o zgłaszanie tego typu uwag do Wydziału OŚiGK, ponieważ mogą istnieć takie punkty jak, np. Cmentarz Komunalny, który jest zamykany o pewnej godzinie i jego oświetlenie nie jest potrzebne. Powiedział, że jeżeli chodzi o pytanie pana L. Kolorza, za oświetlenie dróg krajowych, wojewódzkich, powiatowych, czyli innych zarządców zgodnie z ustawą płaci Miasto. Stwierdził, że to pytanie jest zapewne konsekwencją powstałej ostatnio w mediach dyskusji, wokół oprostowania przez pewnego wójta, kwestii płacenia przez gminę za oświetlenie obwodnicy wybudowanej wokół miasta. Zauważył, że w tym temacie sprawa jest jasna, gdyż za oświetlenie na terenie gminy

odpowiada dana gmina. Stwierdził, że jeżeli chodzi o kwestię remontów cząstkowych siłami SKM, to wszyscy wiedzą, iż zredukowano w ostatnich latach ilość brygad w Dziale Drogowym, a sprzęt nie jest wystarczający, dlatego trudno mówić o realizacji robót drogowych na pełnym poziomie jakościowym. Nadmienił, że w SKM brakowało frezarki i recyklera, dlatego radni podjęli decyzję w ramach zmiany uchwały budżetowej, aby przeznaczyć 70 tys. zł na zakup tych dwóch elementów sprzętowych. Zauważył, że zakup tego sprzętu pozwoli na przyspieszenie remontów cząstkowych. Stwierdził, że zakup używanej frezarki, to kwota łączna ponad 200 tys. zł, taki zakup pozwoli na szybszą realizację większego odcinka, a z uzyskanego frezu będzie można na nowo w recyklerze wyrobić nową masę i zabudować ją na miejscu nie czekając na dostawę masy asfaltowej. Poinformował, że obecnie znaczna część remontów bieżących ze względu na warunki atmosferyczne wykonywana jest na zimno. Powiedział, że łączna kwota przeznaczona na remonty cząstkowe to ok. 600 tys. zł na zakup materiałów z tego 300 tys. zł było przeznaczone na zakup masy asfaltowej. Dodał, że z kwoty 300 tys. zł zostało zdjęte 70 tys. zł na zakup recyklera i frezarki. Nadmienił, że 70 tys. zł to pierwsza rata leasingowa związana z zakupem tego sprzętu. Poinformował, że przewiduje się, iż raty leasingowe będą spłacane przez 3 kolejne lata, a w kolejnym roku będzie to wartość wykupu tego sprzętu. W związku z powyższym to zaawansowanie finansowe będzie jeszcze niezbędne, jednak zakłada się, iż raty leasingowe będą spłacane ze środków własnych SKM.

Komendant SM pan J. Lipiński zauważył, że to nie Straż Miejska zajmuje się oznakowaniem miasta. Stwierdził, że faktycznie znak, o którym mówił pan E. Porwolik to strefa zamieszkania. Nadmienił, że ten znak charakteryzują 3 rzeczy: ograniczenie prędkości do 20 km/h, pieszy ma pierwszeństwo przed samochodami, parkowanie jest dozwolone tylko w miejscach do tego wyznaczonych. Powiedział, że Strażnicy Miejscy egzekwują przestrzeganie tego znaku, jednak nie jest to wygodne dla części mieszkańców. Zauważył, że są interwencje, iż pojazdy są zaparkowane w miejscach niedozwolonych i Strażnicy interweniują.

Przewodniczący ZD Stare Miasto pan E. Porwolik stwierdził, że chodzi o to, iż Strażnicy nie egzekwują przestrzegania tego znaku. Zauważył, że przy Sądzie Rejonowym jest znak droga osiedlowa, a za tym znakiem postawionych jest cały rząd samochodów i ta sama sytuacja ma miejsce przy Koncentratkach. Dodał, że Straż Miejska obok tego przechodzi i nie wyciąga żadnych konsekwencji.

II Z-ca PM pan E. Ogrodnik w odpowiedzi na pytanie pana S. Szymika powiedział, że po ostatnim spotkaniu Dyrektorki placówek oświatowych otrzymali polecenie dostosowania wydatków szkół do budżetu, a otwarcie stołówek dla mieszkańców, dla ludzi z okolicy jest możliwe. Nadmienił, że Sanepid nie wnosi żadnych sprzeciwów, jeżeli chodzi o ogólnodostępność stołówek szkolnych. Stwierdził, że z taką propozycją musi wystąpić dyrektor placówki, gdyż on jest gospodarzem na danym obiekcie.

Radny J. Zemło poprosił, aby w przypadku dzielnic peryferyjnych, takich jak: Zawada, Kokoszyce, które są niedowartościowane, w miarę możliwości uwzględnić ich potrzeby. Zauważył, że mieszkańcy tych dzielnic płacą podatki, a w piśmie do mieszkańca przeczytał, iż zagrożone są zadania na ul. Pałacowej, parking w Zawadzie. Stwierdził, że w latach 90-tych Wodzisław liczył 112 tysięcy mieszkańców, wtedy też mówiący był radnym z Pszowa i zabiegał o to, aby dzielnica Pszów, Kokoszyce i Zawada były jednym okręgiem wyborczym. Powiedział, że Zawada i Kokoszyce zasługują na lepsze traktowanie i jeżeli dalej będą tak zaniedbywane to mieszkańcy będą rozważać możliwość utworzenia osobnej gminy, a tego by nie chcieli. Mówiący poprosił, aby skoro mieszkańcy płacą podatki, to również zasługują na rozwój, może nie tyle zrównoważony, ale na to, aby potrzeby tych dzielnic były dostrzeżone. Stwierdził, że Rada się zmieniła, jest nowy

skład, dlatego ma nadzieję, że będzie mógł powiedzieć swojemu okręgowi wyborczemu, że władze miasta realizują jego potrzeby. Powiedział, że chciałby, aby te małe potrzeby dzielnic peryferyjnych były dostrzegane. Stwierdził, że na ul. Szybowej kursował busik, a obecnie kurs o godz. 15,00 został zlikwidowany, a właśnie o godz. 13,00 i 15,00 wracają dzieci ze szkół w centrum Miasta. Zauważył, że ul. Szybowa od centrum Miasta jest oddalona o 12 km, a graniczy z Syrynią. Mówiący poprosił o rozważenie tej kwestii i poinformowanie go jak będzie wyglądała.

Radna I. Kalinowska jeszcze raz zawnioskowała w imieniu członków Komisji Rewizyjnej, aby radni zapisywali się do Komisji Rewizyjnej. Zauważyła, że pracy w tej Komisji jest coraz więcej, a Komisja nie tylko zajmuje się rozpatrywaniem skarg.

Radny R. Zalewski stwierdził, że wielu radnych było i jest za przejrzystością. Zauważył, że nawet w programach wyborczych była mowa o tym, aby obrady Rady były jak najbardziej przejrzyste. Nadmienił, że jednym z elementów przejrzystości, to godzina kiedy się one odbywają. Stwierdził, że godzina 9,00 była wczesną porą, obecnie jeszcze szybciej się rozpoczynają bo o godzinie 8,00, a jest wiele osób, które pracują i nie mogą brać udziału w obradach o tak wczesnej porze. Zauważył, że gdyby obrady rozpoczynały się ok. godziny 14,00, wtedy te osoby mogłyby wziąć udział w sesjach Rady Miejskiej. W związku z powyższym jeszcze raz zwrócił się z apelem, aby umożliwić mieszkańcom uczestnictwo w obradach, a każdy gest w ich stronę będzie mile widziany. Mówiący poprosił o przeanalizowanie zmiany godziny posiedzeń Rady, a zapewne Urząd Miasta dostosuje się do godzin późniejszych. Stwierdził, że obecna sesja przebiegła, tak jakby się nic wcześniej nie wydarzyło. Powiedział, że jeszcze parę miesięcy temu był spokój i wszyscy pracowali, ale tak nie było, bo o ile sobie przypomina nie tak dawno bo 9 lutego br., było tutaj sporo osób, mieszkańców, a atmosfery była trudna. Mówiący zapytał, czy po odrzuceniu uchwały dotyczącej zamiaru likwidacji placówek oświatowych w Radzie jest jeszcze koalicja? Stwierdził, że skoro w tej koalicji było 12 osób, a w momencie głosowania za odrzuceniem uchwały było 20 radnych przy jednym wstrzymującym, to pytanie wcześniejsze wydaje się być uzasadnione. Następnie odniósł się do wywiadu udzielonego przez Prezydenta Miasta pod tytułem: „Czekam na propozycje rodziców” i do następujących wypowiedzi, które najprawdopodobniej były autoryzowane przez Pana Prezydenta, a mianowicie: „Radni muszą mieć świadomość tego, co jest procedowane, niestety są tacy, którzy uważają, że szczegółowe czytanie budżetu to nie jest ich obowiązek, że Prezydent powinien podać wszystko na tacy”. Stwierdził, że przyczyną tej porażki było, m.in. to, że nie było prowadzonej dyskusji z radnymi i mieszkańcami, a stawianie takich zarzutów radnym do niczego nie prowadzi i nie powinno obierać się takiego kierunku. Powiedział, że kolejny fragment artykułu: „Liczę na realizację obietnic rodziców, którzy wielokrotnie powtarzali, że przedstawią propozycje mające odciążyć finansowo oświatę.”, czy w takim wypadku możemy liczyć na rodziców, mieszkańców, że przejmą stery Miasta, zdaniem mówiącego nie. Stwierdził, że były wybory i Pan Prezydent uzyskał duże poparcie wyborcze, podobnie jak wszyscy radni. W związku z powyższym nie należy oczekiwać, iż mieszkańcy będą składali propozycje, oczywiście można im to umożliwić, ale przede wszystkim to Prezydent Miasta i radni ponoszą odpowiedzialność za Miasto. Stwierdził, że według niego jeżeli Prezydent Miasta udziela wywiadu i wypowiada się publicznie, to powinno to prowadzić w kierunku tego, aby ten dialog, te rozmowy były prowadzone w sposób przejrzysty. Dodał, że w rozmowach powinny brać udział dwie strony, bo przecież Prezydent Miasta może powiedzieć, że to wina radnych, a radni powiedzą, że to winna Prezydenta Miasta, a mieszkańcy jeszcze inaczej. Stwierdził, że radni i Prezydent Miasta zostali wybrani po to, aby to Miasto posuwało się do przodu, aby się rozwijało.

Prezydent Miasta pan M. Kieca powiedział, że nie będzie odnosił się do uczuć poszczególnych osób, Pana Radnego, czy radnych jeżeli chodzi o udzielony wywiad, a każdy może sobie wyciągnąć

wnioski z tego. Stwierdził, że wywiad był autoryzowany i Panu Redaktorowi Nowin Wodzisławskich bardzo serdecznie podziękował za to. Mówiący przypomniał o zapisach ustawy o samorządzie gminnym, zgodnie z którymi kompetencją organu wykonawczego jest proponowanie pewnych rozwiązań, które następnie debatuje organ uchwałodawczy podejmując kierunkowe decyzje. Nadmienił, że w zależności od tych decyzji organ wykonawczy przygotowuje dalsze scenariusze alternatywne tak, aby działać zgodnie z odpowiednimi ustawami. Stwierdził, że jeżeli chodzi o pierwszą część cytowanej przez radnego R. Zalewskiego wypowiedzi mówiącego, to jeżeli któryś z radnych czuje się dotknięty, to przecież dyskutowano na Komisjach i w dalszym ciągu można rozmawiać w ten czy inny sposób. Natomiast jeżeli chodzi o drugi cytat, to już na jednym z posiedzeń Komisji, rodzice sami powiedzieli, że mają propozycje, pomysły, które chcieliby zaproponować, wtedy w debacie publicznej poprosili, aby tym tematem oświaty się nie zajmować. Stwierdził, że przypomniał wypowiedzi rodziców i dyrektorów w tej materii, a rodzice nie są tym zaskoczeni, ponieważ sami po sesji 9 lutego br. zgromadzili się w tej sali na spotkaniu z II Z-cą PM panem E. Ogrodnikiem i potwierdzili chęć przedstawienia swoich propozycji, jednak poprosili o trochę czasu na ich przygotowanie. Dodał, że na tym spotkaniu ustalono, że w kwietniu br. odbędzie się spotkanie Miejskiej Rady Rodziców, która właśnie nad tymi propozycjami będzie dyskutować.

Radny M. Balcer zapytał, kiedy odbędzie się spotkanie w dzielnicach z Radą Miejską i Prezydentem Miasta na powitanie nowej kadencji. Nadmienił, że w styczniu br. odbyło się spotkanie Przewodniczącego Rady Miejskiej z przedstawicielami Rad Dzielnic i chciałby wiedzieć jakie na tym spotkaniu zapadły ustalenia. Powiedział, że w Dzienniku Zachodnim ukazał się artykuł ukazujący kim jest radny, jednak nie zgadza się z jego zapisami, gdyż radny jest służącym dla ludzi, dla miasta.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że nasuwa się stwierdzenie, że wszystkie istotne sprawy dla mieszkańców zostały załatwione w ciągu godziny, a udowadnianie sobie nawzajem kto czym ma się zajmować, co pisze w gazecie zajmuje już dwie godziny. Zauważył, że być może należałoby odwrócić tę tendencję i nad sprawami mieszkańców pochylić się głębiej. Stwierdził, że został przyjęty LPR i chyba tylko radna T. Rybka go przeczytała, nawet mówiący nie przeczytał go, gdyż jest to dokument kilkudziesięciostronicowy i nikt nie miał co do niego pytań.

Radny J. Czyżak powiedział, że wie, iż jest zmiana planu zagospodarowania przestrzennego, dlatego poprosił, aby został on wyłożony w poszczególnych dzielnicach.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Prezydent Miasta przeanalizuje tę propozycję. Zauważył, że samo wyłożenie tego planu bez pracowników architektury nic nie da.

Radny M. Ganita wracając do wcześniejszej wypowiedzi radnego R. Zalewskiego stwierdził, że według niego Prezydent Miasta pan M. Kieca jest zawodowym menadżerem i powinien szukać alternatywnych rozwiązań i to on powinien proponować, skoro mieszkańcy mu za to płacą, rozwiązanie związane z oświatą, a nie przerzucać tego ciężaru na rodziców. Powiedział, że w imieniu klubu Polska Jest Najważniejsza, którego zawiązanie zostało zgłoszone na piśmie do Przewodniczącego Rady Miejskiej, odczytał następujący wniosek:

„Klub Radnych PJN wnioskuję o zwołanie sesji dodatkowej i przedstawienie na niej informacji o sytuacji budżetowej po odrzuceniu uchwały oświatowej i o działaniach jakie będą podjęte do końca roku w celu zrównoważenia budżetu. W czasie prac nad uchwałą oświatową padło stwierdzenie, że jeśli uchwała oświatowa zostanie odrzucona to nastąpi niezrównoważenie budżetu i w efekcie wprowadzenie zarządu komisarycznego. Pomimo takich stwierdzeń uchwała oświatowa została odrzucona. Dlatego musimy odpowiedzieć sobie gdzie idziemy, co dalej. Dodatkowo próba

likwidacji szkół pomimo wcześniejszych przeciwnych zapowiedzi spowodowała, że wielu rodziców i mieszkańców czuje się oszukanych. To z całą pewnością utrudni działania racjonalizujące budżet. Dlatego też, mając na względzie dobro Wodzisławia i jego mieszkańców wnioskujemy o zwołanie dodatkowej sesji i przedstawienie na niej rzetelnej informacji o stanie budżetu po odrzuceniu uchwały oświatowej i działaniach, które będą podjęte w tym roku w celu zrównoważenia budżetu. Wnioskujemy także, aby sesja dodatkowa zaplanowana została w godzinach popołudniowych, tak aby umożliwić w niej udział zainteresowanym mieszkańcom”.

Radny F. Plutowski powiedział, że wykonując zadania w dzielnicy rozpoczyna się od wykonania mapki projektowej, a wyrobienie takiej mapki do celów projektowych zajmuje ok. 2,5 miesiąca, nie wspominając już o wysokich kosztach. W związku z powyższym zapytał, czy Prezydent Miasta może zainterweniować u Starosty, gdyż Powiatowy Zespół Geodezyjny podlega właśnie Staroście, aby przyspieszyć ich działanie.

Prezydent Miasta pan M. Kieca stwierdził, że prowadzenie Powiatowego Zespołu Geodezyjnego jest wyłączną kompetencją Starostwa Powiatowego i do Starosty należy kierować wszystkie uwagi. Nadmienił, że są sesje Rady Powiatu, na których można wygłaszać swoje uwagi, jak również można umówić się na wizytę u Starosty. Stwierdził, że na ostatnim konwencie, o którym już wcześniej wspominał, Pan Starosta poinformował o przeprowadzonej tam reorganizacji, o dodatkowym zatrudnieniu uprawnionych geodetów, by ten proces przyspieszyć. Nadmienił, że z informacji przedstawionych przez Pana Starostę wynikało, że żadnych przekroczeń nie ma, a wręcz okazało się, że firmy składają za późno potrzebne materiały, aby pracownicy Zasobu w określonych terminach mogli wydać wnioski. Poinformował, że Pan Starosta poprosił, aby w przypadku jakichkolwiek uwagi były, ale zgłaszane, jednak uzupełnienie o odpowiednie materiały.

Radny F. Plutowski powiedział, że rozmawiał z Naczelnikiem Wydziału IM i to od niego dowiedział się jak długo czeka się na mapki.

Prezydent Miasta pan M. Kieca powiedział, że jeżeli pracownicy Urzędu Miasta zgłaszają mu takie uwagi, to każdorazowo jest to wyjaśniane. Nadmienił, że w wielu przypadkach okazywało się, iż błąd leżał po stronie firmy wynajętej przez Urząd.

Radny E. Chłapek zapytał, jakie decyzje zapadły podczas obrad Rady Sportu w dniu 22 lutego br. odnośnie klubów w dzielnicach oraz działania MOSiR-u?

Prezydent Miasta pan M. Kieca zauważył, że Rada Sportu jest ciałem opiniującym, a nie decyzyjnym. W związku z powyższym są przez nią wydawane opinie do proponowanych rozwiązań a nie decyzje.

II Z-ca PM pan E. Ogrodnik powiedział, że Rada Sportu wyraziła opinię, iż utrzymanie obiektów oraz środki na ich utrzymanie należy przekazać w zarząd Klubów. Stwierdził, że jeżeli chodzi o szkolenie młodzieży, to każdy doskonale wie, jaka jest sytuacja z Odrą i że istnieje w tej materii problem, który został na Radzie Sportu poruszony. Zauważył, że 24 lutego br. upływa termin na składanie wniosków, a kluby składały te wnioski indywidualnie, gdyż poszczególne kluby nie potrafiły się dogadać. Powiedział, że uzgodniono, iż do końca lipca br. będą trwać rozmowy, które będą zmierzać do ujednoczenia szkolenia młodzieży w Wodzisławiu Śl. Dodał, że być może do tego czasu wyjaśni się sprawa Odry i będzie jasna sytuacja co do szkolenia młodzieży. Zauważył, że poruszono jeszcze temat klas sportowych, gdyż istotna jest kwestia dogadania się dwóch klubów pomiędzy sobą, a w przypadku utworzenia klasy sportowej będzie ona składała

się z przedstawiciele klubów, które funkcjonują na terenie naszego Miasta.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał pismo zgłaszające utworzeniu Klubu Radnych Polska Jest Najważniejsza. Nadmienił, że w najbliższym czasie rozezna, czy Klub musi wytypować swojego przedstawiciela do Komisji Rewizyjnej, gdyż ustawa o samorządzie gminnym mówi, iż każdy klub powinien mieć swojego przedstawiciela w Komisji Rewizyjnej. Dodał, że również udzieli informacji pisemnej Klubowi PJN co do zwołania sesji. Stwierdził, że trudno mu odpowiedzieć na pytanie, kiedy będą spotkania Przewodniczącego Rady Miejskiej oraz Prezydenta Miasta w dzielnicach, a jak wiadomo obecnie Rady Dzielnic zajmowały się podziałem środków finansowych. Dodał, że zawsze stara się uczestniczyć w spotkaniach w dzielnicach z mieszkańcami. Powiedział, że przeglądał już Statut Miasta i za niedługo będzie chciał wprowadzić ten temat, również mówiący poprosi Rady Dzielnic, aby wypowiedziały się w tym temacie. Stwierdził, że jeżeli chodzi o termin sesji w czwartki, to nie można rozpocząć obrad w godzinach późniejszych, gdyż w tym samym terminie odbywają się sesje Rady Powiatu. Nadmienił, że umówił się z Przewodniczącym Rady Powiatu, iż on opóźni sesje Rady Powiatu o godzinę, a my przyspieszymy o godzinę. Zauważył, że chciano zorganizować sesje w piątki, ale prasa robi składy gazet, dlatego pozostały jeszcze poniedziałki, wtorki lub środy.

Radny M. Ganita zapytał, czy zwołanie sesji na czwartek godz. 8,00 będzie wystarczające?

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że nawet zwołanie sesji na godzinę 9,00 byłoby wystarczające.

Radny I. Skupień stwierdził, że pojawiły się dwa terminy, a mianowicie czwartek godz. 8,00 oraz propozycja radnego R. Zalewskiego godzina 14,00 bez skonkretyzowania dnia.

Radny A. Króliczek stwierdził, że znowu zaczyna się szybko decydować o jakiejś zmianie. Zauważył, że należałoby się zastanowić nad tym, dać troszeczkę czasu na przemyślenia, a dopiero później podjąć decyzję.

Radny M. Ganita stwierdził, że nic nie stoi na przeszkodzie, aby te dwa wnioski poddać pod głosowanie, gdyż bardzo ułatwi to pracę radnym.

Radna M. Żebrak zauważyła, że urzędnicy pracują do godziny 15,00, gdy sesja będzie rozpoczynała się o 14,00, to w punkcie wolne głosy i wnioski radni do kogo będą je kierować.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej pan I. Skupień przystąpił do głosowania złożonych wniosków, dotyczących terminu odbywania się sesji Rady Miejskiej nadmienił, że pod uwagę będą brane głosy za:

- ostatni czwartek miesiąca godz. 8.00 – za – 13,
- godzina 14.00 – za – 2.

Radny M. Ganita poprosił o ustalenie stałego terminu posiedzeń sesji Rady Miejskiej do końca tej kadencji.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że nie jest możliwe ustalenie jednej daty do końca kadencji, gdyż wtedy odbiera się kompetencje mówiącemu jako Przewodniczącemu Rady, do którego należy zwoływanie sesji. Mówiący zaproponował, aby sesje odbywały się wzorem ubiegłej kadencji, w każdy ostatni czwartek miesiąca i jeżeli będą tematy bardzo trudne to sesja

rozpocznie się o godz. 8,00, a w przypadku gdy tych tematów nie będzie tak dużo to sesje będą rozpoczynały się o godz. 9,00. Poinformował, że najbliższa sesja odbędzie się 31.03.2011r.

Radny R. Zalewski stwierdził, że w tym momencie mieszkańcy przegrali, dlatego zastanawia się, czy w tej sytuacji nie zebrać podpisów mieszkańców, którzy chcieliby brać udział w posiedzeniach Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że postara się, aby w statucie znalazł się zapis umożliwiający mieszkańcom składanie inicjatywy uchwałodawczej, dlatego zwrócił się do radnego R. Zalewskiego, aby poczekał ze zbieraniem podpisów. Następnie poprosił, aby na najbliższej sesji w punkcie wolne głosy i wnioski przedstawić przebieg Drogi Głównej Południowej, który jest planowany. Poinformował, że najbliższa sesja będzie poświęcona bezpieczeństwu w Mieście. Nadmienił, że Komisja Prawa tym tematem się już zajmowała i trwała bardzo długo, a materiały są do wglądu w Biurze Rady Miejskiej. Mówiący poprosił, aby radni przygotowali się w tym temacie.

Ad 10.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że porządek 6. sesji został wyczerpany i zamknął obrady o godz. 11,45.

Protokołowała:

Z. Rduch- Wydział OR.

Przewodniczący
Rady Miejskiej
Wodzisławia Śląskiego
Jan Grabowiecki