

PK/BM/2904.../09

Rybnik, 30 czerwca 2009

Miasto Wodzisław Śląski
ul. Bogumińska 4
44-300 Wodzisław Śląski

Dot.: przetargu na „budowę sali gimnastycznej o wymiarach areny 19m x 36m wraz z zapleczem socjalnym oraz łącznikiem komunikującym nowo projektowany obiekt z istniejącym budynkiem Gimnazjum nr 2 w Wodzisławiu Śląskim przy ulicy 26 Marca nr 66”.

Na podstawie art. 180 ustawy „Prawo zamówień publicznych” zwanej dalej ustawą, oraz po analizie SIWZ wnosimy

PROTEST

na zapisy SIWZ, które naszym zdaniem ograniczają dostęp wykonawców do zamówienia. Zarzucamy Zamawiającemu naruszenie:

- art. 7 ust.1 ustawy - przez uniemożliwienie zachowania uczciwej konkurencji,
- art. 22 ustawy – poprzez uniemożliwienie dostępu do zamówienia wykonawcy, który posiada niezbędną wiedzę i doświadczenie,
- art.

co jest działaniem na szkodę interesu naszej firmy, który to interes przejawia się w uczestnictwie w przedmiotowym postępowaniu.

Uzasadnienie

W p. 4 SIWZ Zamawiający zapisał wymóg udokumentowania przez wykonawców realizacji w ostatnich 5 latach co najmniej 2 zadań odpowiadających swoim rodzajem i wartościom robotom budowlanym stanowiącym przedmiot zamówienia, tj. wykonał obiekty sportowe (hale sportowe, sale gimnastyczne) o konstrukcji żelbetowej, w tym 1 obiekt z dachem lukowym samonośnym z blachy

Ustawa daje Zamawiającemu prawo do ustalenia warunków udziału w postępowaniu, ale zgodnie z przyjętymi normami i zasadami, a także w świetle upublicznionych do tej pory interpretacji i opinii prawnych - warunki te muszą być uzasadnione i mieć porównywalny związek z przedmiotem postępowania.

Dołączony do SIWZ projekt techniczny dla przedmiotowego zadania nie zawiera naszym zdaniem, żadnych elementów pozwalających traktować go jako obiektu specjalnego, odbiegającego konstrukcyjnie lub pod względem wykończenia bądź instalacji od innych obiektów, tak użyteczności publicznej jak i przemysłowych, co uzasadniałoby wprowadzenie do SIWZ ww. wymagań.

Żądanie wykazania się realizacją 2 obiektów sportowych uważamy za nieuzasadnione. Budowa hali sportowej nie różni się niczym istotnym od np. budowy hali przemysłowej, a posiadzki przemysłowe często wymagają wyższych kwalifikacji oraz jakości wykonawczej.

Z kolei np. sale audiowizualne, audytoryjne lub tym podobne w obiektach użyteczności publicznej zawierają w swoim wyposażeniu i wykończeniu o wiele więcej elementów wymagających wysokich kwalifikacji oraz zachowania reżimu technologicznego i jakościowego.

Nie można również uważać za uzasadnione wykazania się realizacją wykonania robót konstrukcji żelbetowych tylko hal lub sal sportowych, gdyż konstrukcje takie nie różnią się od konstrukcji np. obiektów użyteczności publicznej lub hal przemysłowych. W przedmiotowym zadaniu jako główne żelbetowe elementy konstrukcyjne zaprojektowano fundamenty, słupy, stropy z belkami oraz trzpienie i rygle w ścianach. Trudno jest przyjąć za właściwe założenie, że są to inne konstrukcyjne elementy niż takie same elementy, ale w innych dużych obiektach.

Z kolei wymóg wykazania zrealizowania co najmniej 1 obiektu z dachem łukowym, samonośnym z blachy również nie ma uzasadnienia. Zaprojektowane przekrycie to przekrycie z blach łukowych LT 40 o dużej rozpiętości. Rodzaj materiału (blacha LT) oraz system połączeń (styki blach) nie różni się istotnie od płaskiego pokrycie z takiej samej blachy. Istotną różnicą w przekryciu zaprojektowanym jest jego rozpiętość. Za uzasadnione uważamy wykazanie się wykonawstwem przekryć dużej rozpiętości (porównywalnej z zaprojektowaną w przedmiotowym postępowaniu).

W wielu opiniach stwierdza się, że nieistotna jest dokładnie nazwa przedmiotu zamówienia, np. modernizacja bądź budowa. Istotne jest, jakich zakresów i elementów robót dotyczy świadectwo realizacji przedstawione przez wykonawcę, czy dotyczy ono obiektu, który zawiera wszystkie istotne elementy i roboty odpowiadające takim samym w przedmiocie zamówienia.

Uważamy, że zapisy dotyczące udokumentowania zrealizowanych robót powinny dotyczyć następujących wymagań:

- realizacja 2 zadań o wartości i wielkości robót porównywalnej z przedmiotowym zadaniem,
- wykonanie minimum 1 przekrycia wielkogabarytowego,
- wykonanie minimum 1 posadzki sportowej.
- ewentualnie - dostawa wyposażenia.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę zapisów SIWZ.



**PREZES ZARZĄDU
DYREKTOR NACZELNY**

Marek Truszkowski
Marek Truszkowski