

UCHWAŁA NR.....
RADY MIEJSKIEJ WODZISŁAWIA ŚLĄSKIEGO
z dnia.....

w sprawie: rozpatrzenia zarzutu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wodzisławia Śląskiego .

Na podstawie art.18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz.1591 z późniejszymi zmianami) oraz art. 24 ust.3 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. o zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz.U. z 1999r. Nr 15, poz.139 z późniejszymi zmianami), w związku z art. 85 ust.2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2003r. Nr 80 , poz. 717 z późn. zm.)

RADA MIEJSKA WODZISŁAWIA ŚLĄSKIEGO
u c h w a ł a , co następuje:

§1

***odrzucić zarzut Pani Barbary ZIMOCH** złożony do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wodzisławia Śląskiego.*

§2

Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Wodzisławia Śląskiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W zarzucie złożonym dnia 28 maja 2007r. do wyłożonego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wodzisławia Śl. - obejmującego tereny zespołów i pojedynczych działek objętych wnioskami o zmianę obowiązujących planów, Pani Barbara Zimoch podnosi, iż została naruszona procedura formalno-prawna sporządzania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego poprzez:

- 1. pozostawienie nierozpatrzonemu złożonego wcześniej zarzutu,*
 - 2. niezgodne ze stanem faktycznym powiadomienie strony o uwzględnieniu w całości wniosku złożonego do planu,*
 - 3. nieuwzględnienie złożonego przez stronę wniosku do planu pomimo dwukrotnego powiadomienia o jego uwzględnieniu,*
- ponadto Pani Barbara Zimoch zarzuca naruszenie swego interesu prawnego poprzez ustalenie 30% stawki z tytułu wzrostu wartości nieruchomości.*

Ad.1. Nierozpatrzenie zarzutu we właściwy sposób zgodnie z procedurą ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 1999r. Nr 15, poz. 139 z późn. zm.) było przyczyną uchylecia uchwały Rady Miejskiej Wodzisławia Śl. Nr XXIV/254/2004 z dnia 30 września 2004r. przez Wojewódzki Sąd

Administracyjny w Gliwicach wyrokiem z dnia 9 marca 2006r. , który dopatrył się uchybień formalno-prawnych naruszających art. 18 ust.2 pkt 9 i art. 24 ust.3 powołanej wyżej ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym.

Jednocześnie w swym wyroku Wojewódzki Sąd Administracyjny podkreślił, iż Rada Miejska nie ma obowiązku uwzględnienia zarzutu. Zgodnie z art. 4 уста 1 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym gminie przysługuje tzw. władztwo planistyczne , co oznacza, iż wyłącznie gmina jest uprawniona do ustalania przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenu.

Chcąc wyeliminować uchybienia proceduralne zaistniałe przy opracowaniu miejscowego planu gmina postanowiła powtórzyć procedurę formalno-prawną w zakresie niezbędnym , to jest od wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu , dając tym samym wszystkim zainteresowanym stronom możliwość zapoznania się z ustaleniami planu.

Po upływie terminów , o których mowa w art. 23 ust.2 i art. 24 ust.2 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym, w okresie nie dłuższym niż miesiąc Prezydent Miasta rozpatruje wniesione protesty i zarzuty w tym zarzut Pani Barbary Zimoch.

Ad.2 i 3. Zarzut jakoby gmina powiadomiła stronę o uwzględnieniu w całości złożonego przez nią wniosku do planu oraz dwukrotnego powiadomienia o jego uwzględnieniu jest zupełnie nie zrozumiały.

Gmina powiadomiła stronę zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym o wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu oraz drugi raz zawiadomiła stronę o powtórzeniu wyłożenia planu celem zapoznania się z ustaleniami projektu planu , co nie jest równoznaczne z uwzględnieniem w całości wniosku do projektu planu.

Zarzut naruszenia interesu prawnego Pani Barbary Zimoch poprzez ustalenie dla Jej działki 30% stawki z tytułu wzrostu wartości nieruchomości jest nieuzasadniony , ponieważ zgodnie z art. 10 ust.3 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym , w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego określa się stawkę procentową, służącą naliczeniu opłaty od wzrostu wartości nieruchomości wskutek uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.