

Protokół Nr OR.IV.0051-029/08
z sesji Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego, która odbyła się
w dniu 27 listopada 2008 roku w Urzędzie Miasta Wodzisławia Śląskiego.

Listy obecności: radnych, przewodniczących zarządów dzielnic stanowią załącznik do protokołu.

Rozpoczęcie obrad nastąpiło o godzinie 9,00.

Stan Rady - 21

Obecni – 20

Nieobecny - 1 (L. Litwora)

Ad 1.

Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.

Otwarcia XXIX sesji Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego dokonała pani Teresa Rybka Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej. Na podstawie listy obecności stwierdziła, że sesja jest prawomocna. Na początku serdecznie podziękowała Przewodniczącym Zarządów Dzielnic, którym w najbliższym czasie upływa kadencja. Przywołując słowa poety Keplinga, który w liście do swojego syna napisał: „Jeżeli potrafisz spożytkować każdą minutę nadając wartość każdej przemijającej chwili, Twoja jest ziemia i wszystko co na niej i co najważniejsze, Synu mój; będziesz człowiekiem”: powiedziała, że kończący kadencję Przewodniczący Zarządów Dzielnic wybrali słuszną drogę, służąc innym ludziom, bo chcąc żyć w pełni trzeba być w ciągłym ruchu. Mówiąc w imieniu Rady Miejskiej podziękowała za bezinteresowność, za wsłuchiwanie się w potrzeby mieszkańców, za to, że byli wspierającym organem doradczym Rady Miejskiej. Stwierdziła, że byli tymi łącznikami między mieszkańcami, a ich przedstawicielami, słuchali wszystkich ich bolączek i przekazywali je radnym. Wszyscy zdają sobie sprawę, że nie zawsze było dobrze, jednak po to żyjemy na tej ziemi, aby ciągle coś naprawiać i myśleć, że w przyszłości będzie coraz lepiej.

Prezydent Miasta pan M. Kieca stwierdził, że dla niego współpraca z Przewodniczącymi Zarządów Dzielnic trwa krótszy okres czasu, bo dwa lata, jednak były to dwa lata bardzo ciężkiej pracy, w wyniku której w dzielnicach udało się dużo zmienić, ale w dalszym ciągu jest jeszcze wiele pracy i nowych wyzwań. Następnie odczytał podziękowania dla Przewodniczących Zarządów Dzielnic:

„„Świat należy do ludzi,
którzy mają odwagę marzyć i ryzykować,
aby spełniać swoje marzenia
i starają się robić to jak najlepiej”
(P. Coelho)

W związku ze zbliżającym się zakończeniem kadencji 2004-2008 Rad Dzielnic Wodzisławia Śląskiego składamy serdeczne podziękowania za pełną zaangażowania, fachową i bezinteresowną a przede wszystkim życzliwą współpracę w celu realizacji zadań samorządu lokalnego oraz zgłaszanych lokalnych inicjatyw. Dzięki takiej właśnie współpracy udaje się realizować zadania i rozwiązywać problemy ważne dla społeczności lokalnych.

Dziękując za owocną współpracę życzymy członkom Rady Dzielnic wszelkiej pomyślności zarówno w życiu prywatnym jak i zawodowym wierząc, że dla wielu z Was nie będzie to koniec kadencji a kolejny początek następnej.”.

Następnie Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej pani T. Rybka oraz Prezydent Miasta pan M. Kieca wręczyli Przewodniczącym Zarządów Dzielnic i obecnym na sali Przewodniczącym Rad Dzielnic podziękowania oraz drobne upominki.

Przewodnicząca Zarządu Dzielnicy Jedłownik Osiedle pani H. Osińska zacytowała słowa Erazma z Rotterdamu: „Kto podjął się zarządzania ludźmi, ten musi nie o prywatne dbać sprawy, ale o publiczne i tylko myśleć o dobru publicznym, na włos nie może odstąpić od praw, których jest sprawcą i stróżem, musi być sam ręką uczciwości wszystkich pomocników i urzędników.”. Stwierdziła, że Przewodniczący Zarządów Dzielnic są tylko reprezentantami całej grupy ludzi, którzy podjęli się społecznego działania. W imieniu wszystkich dziewięciu przedstawicieli Rad Dzielnic bardzo serdecznie podziękowała Radzie Miejskiej, Przewodniczącemu Rady Miejskiej, a szczególnie podziękowała Prezydentowi Miasta, jego Zastępcom i za ich pośrednictwem Naczelnikom Wydziałów oraz wszystkim pracownikom Urzędu Miasta, za wszelką pomoc, bo w zasadzie działalność Przewodniczących Zarządów Dzielnic polega na tym, ażeby prosić o pomoc i tej pomocy oczekiwać.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej zapytała, czy ktoś ma pytania, wnioski do przedstawionego porządku obrad? Nikt takowych nie miał.

Rada Miejska jednogłośnie przyjęła porządek obrad w wersji stanowiącej załącznik do protokołu (ilość głosów: za- 19, nieobecny na sali - J. Majda).

Ad 2.

Informacja Prezydenta Miasta:

– o działaniach podejmowanych w okresie dwóch lata kadencji

Prezydent Miasta zaprezentował działania podejmowane w następujących obszarach:

I. wykorzystanie środków zewnętrznych:

- utworzyliśmy komórkę UM wspierającą proces pozyskiwania funduszy zewnętrznych,
- uruchomiliśmy poradnictwo funduszowe dla beneficjentów - informator InfoFundusze,
- zajęliśmy II miejsce w Euroregionie pod względem złożonych projektów,
- pozyskano ze źródeł zewnętrznych ponad 38 mln zł z czego:
 - 23 mln PLN - na infrastrukturę drogową (RPO 2007-2013),
 - 4 mln PLN - na infrastrukturę informatyczną - RPO,
 - ponad 11 mln zł - termomodernizacja, kanalizacja, programy ogólnospołeczne,

II. Urząd Miasta - zmiany:

- otrzymano tytuł Gminy FAIR PLAY,
- uruchomiono Biuro Obsługi Klienta, kącik dla dzieci, profesjonalne kasy,
- widoczna, estetyczna i czytelna informacja wizualna dla Klientów Urzędu,
- wykonano remont pierwszej kondygnacji w budynku 4a (Wydział Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami), dwóch kondygnacji w budynku 4b, placu przy Urzędzie Miasta w celu utworzenia nowych miejsc parkingowych,
- wdrożenie systemu SEKAP- System Elektronicznej Komunikacji Administracji Publicznej - I etap wewnętrzny,
- opracowanie nowego regulaminu organizacyjnego i szczegółowych regulaminów wydziałów,
- modernizacja i wymiana sprzętu komputerowego

III.inwestycje w zakresie komunikacji:

- przebudowa skrzyżowań:
 - Jana Pawła II/26 Marca - zrealizowano (UM),
 - Bogumińska/Kopernika - zrealizowano (drogi krajowe),

- Pszowska/Matuszczyka - w realizacji (ZDW);
- przebudowa ciągów komunikacyjnych:
 - remonty i przebudowa dróg miejskich; m.in. ul. Kopernika, Teligi, łącznik Ofiar Oświęcimskich,
 - ul. Michalskiego - w realizacji,
 - przygotowanie projektu budowlanego Drogi Zbiorczej (ciąg od skrzyżowania Pszowska/Matuszczyka do ul. Marklowickiej /Łużyckiej) - realizacja 2009-2012. Przewidywany koszt realizacji powyżej 50 mln zł,
 - projekt budowlany modernizacji ciągu DK78 - Rybnicka i Witosa,
 - opracowanie koncepcji programowo-planistycznej budowy południowej obwodnicy miasta („Droga Główna Południowa”) w celu połączenia z autostradą A1 (dotacja pozyskana z Urzędu Marszałkowskiego);
- remont i budowa chodników na głównych ciągach komunikacyjnych:
 - w ciągu dróg wojewódzkich - ul. Jastrzębska, Pszowska, Łużycka - łącznie 4 km,
 - projekt budowy chodnika w ciągu ul. Bogumińskiej do granic miasta;
- miejsca parkingowe/ łącznie 167 miejsc:
 - parking osiedlowy ul. Pokoju - zrealizowano,
 - oświetlenie garaży przy ul. Leszka - zrealizowano,
 - nowe miejsca postojowe ul. Wałowa - nowa organizacji ruchu,
 - parking w dzielnicy Radlin II - w realizacji,
 - parking w dzielnicy Kokoszyce - projekt budowlany;
- bezpieczeństwo ruchu:
 - azyle i progi zwalniające na drogach wojewódzkich i miejskich,
 - parkometry w centrum miasta (11 szt.),
 - kompleksowa koncepcja poprawy bezpieczeństwa ruchu ul. Pszowskiej;

IV. inwestycje w zakresie oświaty:

- termomodernizacja Zespołu Szkół nr 2 (wraz ze zmianami wewnątrz szkoły- remont sali gimnastycznej - ściany i parkiet);
- budowa boisk:
 - przy SP nr 10 - zrealizowano,
 - przy SP nr 3 - w realizacji;
- remonty bieżące placówek oświatowych:
 - przedszkola - na kwotę 573.390 zł,
 - szkoły - na kwotę 566.249 zł,
 - gimnazja - na kwotę 619.927 zł;
- pozyskano środki z rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej - ponad 120 tys. zł;

V. inwestycje w zakresie gospodarki lokalowej:

- realizacja inwestycji na kwotę ponad 2,2 mln zł:
 - termomodernizacja budynków przy ul. Piłsudskiego 3-9, Jana 12,
 - adaptacja budynku na mieszkania socjalne,
 - adaptacja pomieszczeń biurowych na potrzeby Straży Miejskiej,
 - termomodernizacja nieruchomości przy ul. Targowej 1;
- remonty zasobów komunalnych na kwotę ponad 4,5 mln zł:
 - malowanie klatek,
 - remonty dachów,
 - wymiana stolarki okiennej i drzwiowej,
 - instalacji CO;

VI. inwestycje w zakresie sportu i rekreacji:

- budowa budynku zaplecza socjalnego na boisku MOSiR w dzielnicy Wilchwy,
- „Rewitalizacja Balatonu” - uporządkowanie i wstępne zagospodarowanie Ośrodka

Wypoczynkowego „Balaton”,

- przygotowanie do rewitalizacji Jarów oraz modernizacji basenu w dzielnicy Wilchwy - dokumentacja - koncepcja i zlecenie projektu;

VII.polityka lokalowa:

- wydano 84 skierowania do zawarcia umowy o najem mieszkania komunalnego,
- oddano 46 lokali socjalnych,
- wstrzymano silną tendencję wzrostu zadłużenia,
- oddano 38 pomieszczeń do adaptacji pod lokale mieszkalne,
- ogłoszono konkurs na mieszkanie - „Wodzisław Śląski- Południowa Brama Polski - pracuj, mieszkaj, żyj”;

VIII.edukacja:

- opracowano Koncepcję Rozwoju Oświaty na lata 2007-2013,
- Uniwersytet Trzeciego Wieku,
- Rada Młodzieżowa,
- program budowania zespołów szkolnych,
- powołano Radę Dyrektorów oraz Zespoły Interdyscyplinarne,
- Akcji „Pajacyk”, dożywianie dzieci w roku szkolnym,
- współorganizowano i współfinansowano wymiany dzieci z Francji, Alanyi, Niemiec, Ukrainy, Litwy i Izraela,
- akcje ekologiczne dla dzieci i młodzieży,
- pozyskano fundusze i wprowadzono powszechną naukę języka angielskiego w klasach I - II,
- zainstalowano w części szkół monitoring wizyjny,
- wprowadzono dofinansowanie do szczepień przeciw meningokokom dla dwulatków,
- rozszerzono ofertę zajęć pozalekcyjnych w szkołach, świetlicach i jednostkach zewnętrznych UM;

IX.współpraca z organizacjami pozarządowymi:

- przeprowadzono konsultacje z organizacjami pozarządowymi,
- przygotowano i przyjęto program współpracy Miasta z organizacjami pozarządowymi,
- powołano Radę Sportu, Radę Przedsiębiorczości oraz Radę Rodziny przy Prezydencie Miasta,
- zorganizowano bezpłatne szkolenia dla organizacji pozarządowych,
- od 2006 roku przekazano kwotę 1.036.005 pln;

X. architektura - zagospodarowanie przestrzenne:

- wydano 288 decyzji o warunkach zabudowy,
- przygotowaliśmy 29 projektów uchwał w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i studium uwarunkowań z czego:
 - 17 w trakcie opracowania, 12 uchwalono,
- przygotowanie i zmiana planów rozwoju budownictwa mieszkaniowego w oparciu o tereny: Oś. Batory, ul. Grodzisko, ul. Radlińskie Chałupki, ul. Osadnicza, ul. Piaskowa, ul. Odrodzenia, ul. Czarnieckiego, ul. Ładnej;

XI.bezpieczeństwo w mieście:

- powołano rewiowych Straży Miejskiej,
- zorganizowano wspólne patrole Straży Miejskiej z Policją,
- przeprowadzono akcje : WRAK, Czysty i bezpieczny plac zabaw, Bezpieczne wakacje, Bezpieczna droga do szkoły, STOP 18!,
- od 2006r. przekazano Komendzie Powiatowej Policji środki finansowe na łączną kwotę 67.360 zł na patrole piesze,
- na łączną kwotę 28.949,55 zł zakupiono dla OSP sprzęt do ratownictwa medycznego,
- zakupiono samochód ratowniczo-gaśniczy dla OSP Zawada z dofinansowaniem skarbu państwa,
- przekazano dotację celową w wysokości 20.000 zł dla Komendy Powiatowej Straży Pożarnej

na zakup sprzętu, materiałów i wyposażenia,

- wykonano system nowoczesnego monitoringu na stadionie MOSiR Centrum przy ul. Boguminskiej,
- Straż Miejska została przeniesiona na ul. Rzeczną;

XII. kultura:

- obchodziliśmy jubileusz 750-lecia Miasta,
- przyjęto i zorganizowano dwukrotnie Festiwal Reggae „Najcieplejsze miejsce na Ziemi”,
- rozpoczęto tradycję Wielkanocnych i Bożonarodzeniowych jarmarków,
- zorganizowano m.in.:
 - Wodzisławski Przegląd Amatorskich Zespołów Kabaretów „Wpadka 2007” i „Wpadka 2008”,
 - Wodzisławskie Spotkanie z Folklorem,
 - wieczory kabaretowe,
 - ciekawe spektakle i koncerty,
 - wieczory organowe,
 - Jesienne Kino Konesera,
 - Otwartą Noc w Muzeum,
 - wystawy i konferencje organizowane przez MiPBP, Muzeum,
 - programy edukacyjne dla dzieci i młodzieży: „Jedzie pociąg z daleka”, „Maniak literacki” w MiPBP, „Ze strychu do Muzeum” w Muzeum;
- MiPBP zajęła I Miejsce w V Katowickich prezentacjach Bibliotecznych,
- szereg imprez i spotkań dla dzieci, młodzieży i dorosłych,
- zmiana wizerunku wewnętrznego WCK;

XIII. ochrona zabytków:

- współfinansowano remont dachu oraz elewacji kościoła pw. Św. Trójcy,
- przygotowanie do rewitalizacji Pałacu Dietrichsteinów;
- ekologia:
 - opracowanie nowego regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta,
 - wdrożenie programu Ograniczenia Niskiej Emisji na lata 2008-2010 (dofinansowanie do 60% inwestycji),
 - uporządkowanie drzewostanu w Parku Leśnym Balaton,
 - usunięcie 179 ton azbestu z 84 nieruchomości w ramach programu usuwania azbestu,
 - dofinansowano 1676 godzin lekcyjnych edukacji ekologicznej w szkołach
- rozpoczęto prace związane z inwentaryzacją cieków wodnych w celu przekazania Śląskiemu Zarządowi Melioracji i Urządzeń Wodnych w Katowicach,
- wykonano konserwację 1994 mb rowów melioracyjnych;
- geodezja:
 - w drodze przetargów sprzedano nieruchomości na łączną kwotę 4.593.238 zł,
 - na cele inwestycyjne 3.935.960 zł:
- tereny po kopalni KWK 1 Maja o powierzchni 20 091 m kw. (2 nieruchomości),
 - na ul. Markłowickiej o powierzchni 8831 m kw.,
 - na ul. Witosa o powierzchni 2311 m kw.,
 - na ul. Łużyckiej o powierzchni 3.251 km,
 - na ul. Zamkowej o powierzchni 1651 m kw.,
 - na ul. Kokoszyckiej o powierzchni 7943 m kw (2 nieruchomości);
- pod budownictwo jednorodzinne - 657.278 zł,
- sprzedano 16 lokali mieszkalnych za kwotę 505.597 zł;

XIV. bliżej mieszkańców- spotkania:

- z inicjatywy prezydenta organizowano spotkania z mieszkańcami dzielnic,
- przygotowano możliwość zadawania pytań bezpośrednio Prezydentowi Miasta poprzez stronę

internetową miasta „Zadaj pytanie”,

- spotykaliśmy się z mieszkańcami na spotkaniach organizowanych w ramach Rady Dzielnic,
- braliśmy udział w wizjach lokalnych,
- spotkaliśmy się z grupami osób by poznać ich problemy i wspólnie móc je rozwiązać,
- przygotowaliśmy ulotki informacyjne z zakresu ochrony środowiska,
- uczestniczyliśmy w festynach i uroczystościach,
- zwiększyliśmy nakład Gazety Wodzisławskiej oraz zmieniliśmy częstotliwość wydawania z miesięcznika na dwutygodnik,
- zmiana wizerunku strony miejskiej - nowa strona Urzędu Miasta, strona dla dzieci, wirtualny spacer.

Mówiący stwierdził, że przedstawiona informacja powyżej stanowi tylko fragment działań. Następnie podziękował wszystkim za dotychczasowy okres pracy.

- **o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami Rady Miejskiej w okresie od 27.10.2008r. do 21.11.2008r.** - informacja stanowi załącznik do protokołu,
- **o sposobie realizacji interpelacji, które wpłynęły do Prezydenta Miasta w okresie między 30.10.2008r. a 26.11.2008r.** - informacja stanowi załącznik do protokołu.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej podziękowała Prezydentowi Miasta za przedstawienie informacji. Następnie poinformowała, że ewentualne pytania do przedstawionej informacji radni będą mogli zadawać w punkcie „wolne głosy i wnioski”.

Ad 3.

Problematyka ruchu drogowego, koncepcje usprawnienia komunikacji w mieście, ocena dróg i oznakowania oraz stan przygotowania do „Akcji Zima” - temat zreferowała pani J. Szymecka-Pysz Naczelnik Wydziału Inwestycji Miejskich i Gospodarki Komunalnej.

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Naczelnik Wydziału IMiGK pani J. Szymecka-Pysz omówiła prezentację multimedialną dotyczącą przebiegu drogi zbiorczej (ciąg od skrzyżowania Pszowska/Matuszczyka do ul. Markłowskiej /Łużyckiej). Nadmieniła, że jest to wersja wstępna i może ulec jeszcze zmianie, prezentacja przedstawia:

- przebudowę skrzyżowania ulic Pszowskiej-Matuszczyka,
- przebudowę ul. Matuszczyka- wzmocnienie konstrukcji nawierzchni jezdni i chodników, przebudowę mostu- wymiana płyty nośnej, wzmocnienie słupów i podpór, wykonanie poprzeczek,
- przebudowę skrzyżowania ulic Matuszczyka-Radlińskiej-26 Marca - do postaci ronda dwupasmowego,
- przebudowę ul. 26 Marca - wzmocnienie konstrukcji nawierzchni jezdni i chodników,
- budowa drogi jednojezdniowej dwupasmowej na odcinku od zjazdu do Tesco do skrzyżowania z ul. Rybnicką (DK-78), projektowane są ekrany,
- budowę ronda z wydzielonymi prawoskrętami na skrzyżowaniu drogi zbiorczej z ul. Rybnicką (DK-78),
- budowę wiaduktu nad torami wraz z drogami dojazdowymi - przekrój jednojezdniowy dwupasmowy,
- przebudowę skrzyżowania ul. Markłowskiej i Łużyckiej (DW-933) - skrzyżowanie skanalizowane z sygnalizacją świetlną acykliczną.

Dodała, iż jest to wstępna wersja przebiegu drogi, a dokumentacja będzie wykonana pod koniec grudnia br., natomiast realizacja inwestycja planowana jest na lata 2009-2012. Nadmieniła, że jeżeli

chodzi o dalszą część informacji, to w planach budżetowych na 2009r. i lata następne przewidziane są środki na realizację m.in.:

- chodnika przy ul. Turskiej, Mszańskiej, A. Ludowej oraz Skrzyszowskiej; miasto będzie partycypować w kosztach realizacji zadania,
- łącznika Miczurina-Rogowska; jest to kontynuacja zadania z lat ubiegłych,
- remontu nawierzchni drogi dojazdowej i oświetlenia do nowobudowanego kościoła na os. 1 Maja w Wilchwach; regulowany jest stan prawny nieruchomości,
- odwodnienia ul. Słowiańskiej - dokumentacja została wykonana w bieżącym roku ze środków Rady Dzielnicy, natomiast realizacja planowana jest w przyszłym roku,
- projektu budowlano-wykonawczego przebudowy skrzyżowania do postaci ronda ul. Radlińska-Wałowa - z uwagi na parkujące samochody w obrębie tego skrzyżowania, należy je zaliczyć do niezwykle niebezpiecznych, po wykonaniu dokumentacji będzie istniała możliwość ubiegania się o środki zewnętrzne na realizację tego zadania np. z programu Gambit, Schetynówki,
- ul. Rybnickiej (bocznej); wykonanie nawierzchni asfaltowej na istniejącej podbudowie drogi, obecnie trwa proces komunalizacji drogi, obecnie jest ona własnością Skarbu Państwa,
- bocznej Łużyckiej (Towarowa); konieczne jest opracowanie dokumentacji przebudowy drogi, która umożliwi podjęcie starań o szukanie środków pomocowych na jej realizację jako strefy przemyślowo-usługowej, dodatkowo droga ta mogłaby w okresie przebudowy skrzyżowania ulic Markłowska-Łużycka służyć jako objazd,
- ul. Chrobrego z ul. Skłodowskiej (bez łącznika Kosynierów), Kosynierów - budowa parkingu, odcinek od istniejącego asfaltu w rejonie budynku SP nr 17 co cmentarza, a pozostały odcinek najprawdopodobniej będzie realizowany w ramach dojazdów do pól.

Stwierdziła, że z informacji przekazanej przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad w roku 2009 realizowane będą zadanie takie jak: przebudowa ul. Rybnickiej i Witosa na odcinku od skrzyżowania z ul. Chrobrego do zjazdu na dworzec PKS oraz budowa chodnika przy ul. Bogumińskiej na odcinku od skrzyżowania z ul. Rzeczną do granicy miasta z gminą Gorzyce. Powiedziała, że oznakowanie poziome na wszystkich drogach zostało odnowione, natomiast oznakowanie pionowe jest na bieżąco uzupełniane. W ramach usprawnienia ruchu w centrum miasta nastąpiła zmiana organizacji ruchu; m.in. odwrócenie kierunku ruchu na ul. Wałowej - odcinek od skrzyżowania z ul. Sądową do skrzyżowania z ul. Słowackiego oraz wprowadzenie na rynku i ulicach przyległych strefy zamieszkania.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej zaproponowała, aby pytania dotyczące przedstawionej informacji zadawać w punkcie wolne głosy i wnioski.

Radny J. Grabowiecki stwierdził, że wprowadza się jakiś nowy zwyczaj, iż pytania do wszystkich tematów mają być zadawane w punkcie wolne głosy i wnioski, jednak takie postępowanie kończy się tym, iż na zadawane pytanie odpowiedź udzielona ma zostać pisemnie. Nadmieniał, że po to są tematy, przedstawiane na sesji, aby można było zadawać pytanie i prowadzić dyskusję, a nie przekładać wszystko na wolne głosy i wnioski. Następnie złożył wniosek formalny, aby w każdym punkcie porządku obrad można było przejść od razu do zadawania pytań.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej przystąpiła do przegłosowania wniosku formalnego złożonego przez radnego J. Grabowieckiego.

W wyniku głosowania Rada Miejska przychyliła się do wniosku radnego (ilość głosów: za - 11, przeciw - 0, wstrzymujących się - 6, nieobecni na sali - S. Stachoń, J. Majda, M. Balcer).

Następnie przystąpiono do zadawania pytań.

Radny J. Grabowiecki stwierdził, że nie do końca zgadza się z tym, że po przekazaniu informacji przez Prezydenta Miasta o jego działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami nie można zadawać pytań, gdyż np. w obecnej informacji widnieje zapis, iż Prezydent Miasta podjął zarządzenie w sprawie przyjęcia „Planu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest stosowanych na terenie miasta Wodzisławia Śląskiego na lata 2008-2032”, a temat jest bardzo trudny i dyskusja powinna trwać przez przynajmniej półtorej godziny, gdyż radni nie otrzymali takiego programu. Poprosił, o przesłanie planu usuwania azbestu, aby mówiący mógł się z nim zapoznać. Następnie zapytał, czy wjazd na Oś. XXX-lecia z ul. Matuszczyka będzie przebudowany, ze względu na to, iż w tej chwili większość samochodów porusza się przez Carrefour i możliwość wjazdu czy nawet wyjazdu z Oś. XXX-lecia jest utrudniona oraz czy na odcinku od ul. Pszowskiej do ul. Markłowickiej są przewidziane jakiekolwiek ekrany dźwiękochłonne, jeżeli tak to poprosił o podanie na jakich odcinkach będą się one znajdować? Zauważył, że powyższe pytanie jest uzasadnione, gdyż jeżeli projekt będzie zrobiony, a pozwolenie na budowę wydane, to wprowadzanie czegokolwiek do projektu będzie wymagało nowego zezwolenia na budowę i od nowa będzie się wracać do tych procedur, dlatego na tym etapie realizacji istnieje możliwość składania jakichkolwiek wniosków. Następnie w kwestii przebudowy skrzyżowania ulic Radlińskiej-Wałowej zauważył, iż temat ten był kilkanaście razy przerabiany, nawet powstała koncepcja przebudowy tego skrzyżowania, jednak należy pamiętać, że w przypadku budowy ronda pozbawi się mieszkańców możliwości parkowania przy kościele jak i cmentarzu. Dodał, że w pobliżu znajduje się również kapliczka pogrzebowa i jeżeli wyeliminuje się usytuowane tam miejsca parkingowe, to będzie problem. Mówiący poprosił, o podanie liczby kolizji drogowych, jakie miały miejsce na tym skrzyżowaniu w ciągu ostatnich 3 lat?

Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Stare Miasto pan E. Porwolik powiedział, że jeżeli chodzi o przebudowę skrzyżowania ulic Radlińskiej-Wałowej, to jest to uzasadnione, gdyż obecnie cały ruch samochodowy z Oś. XXX-lecia odbywa się ul. Wałową, a od Koncentratów samochody ustawiają się w korku, dodatkowo żeby dostać się na oś. XXX-lecia samochody poruszają się ul. Ogrodową. Stwierdził, że w związku z powyższym istnieje konieczność zmiany organizacji ruchu na tym skrzyżowaniu, czy to poprzez jego przebudowę, czy w inny sposób. Dodał, że obecnie istnieje duży problem z parkowaniem autobusów, które dowożą osoby na uroczystości pogrzebowe, jednak trzeba to w jakiś sposób rozwiązać.

Radna Kiermaszek-Lamla poprosiła o przybliżenie kwestii dotyczącej ul. Młodzieżowej, gdyż w przekazanej informacji nie ma wzmianki o jej remoncie, a z posiadanych informacji mówiąca wie, iż rozmowy z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad w tym temacie były prowadzone. Następnie zapytała, czy będzie w przyszłym roku kontynuowane zadanie należące do powiatu, a dotyczące ul. Oraczy?

Radny R. Zalewski powiedział, że dwa lata temu w złożonej przez niego interpelacji wnioskował o zlokalizowanie na skrzyżowaniu ulic Pszowska/Wolności azylu dla pieszych, w odpowiedzi Zarząd Dróg Wojewódzkich stwierdził, iż taki azyl powstanie, jednakże minęły już dwa lata a w tym temacie nic się nie dzieje. W związku z powyższym zapytał, na jakim obecnie etapie jest ta kwestia?

Radny M. Balcer zapytał, czy środki zabezpieczone na budowę chodnika na ulicach: Turska, Mszańska, A. Ludowej, Skrzyszowska są przeznaczone tylko i wyłącznie na wykonanie projektu, czy może już w jakimś zakresie będą prowadzone prace? Powiedział, że około dwa lata temu w swoich interpelacjach wnioskował o zamontowanie sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ulic Jastrzębska/Czarnieckiego w związku z faktem, iż natężenie ruchu na ul. Jastrzębskiej wzrosło,

co uniemożliwia wyjazd z ul. Czarnieckiego. Zapytał, czy w tym temacie jakieś kroki zostały poczynione?

Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Zawada pan J. Zemło zauważył, że w przedstawionej informacji nie ma wzmianki na temat skrzyżowaniu ulic Młodzieżowej/Paderewskiego w Zawadzie. Zauważył, że zostały tam wybudowane trzy azyle, natomiast mieszkańcy już wcześniej -gdy zapadała decyzja o ich budowie- mówili, iż będą one stanowić niebezpieczeństwo ze względu na duże natężenie ruchu samochodów ciężarowych. Nadmienił, że znaki w pobliżu azyli są kilka razy w miesiącu rozbijane przez samochody. Poprosił w imieniu mieszkańców Zawady, aby władze miasta zwróciły się do Zarządu Dróg Wojewódzkich o rozważenie możliwości usytuowania na tym skrzyżowaniu sygnalizacji świetlnej. Stwierdził, że jeżeli chodzi o wykaz dróg przeznaczonych do zimowego utrzymania, to nie umieszczono w tym wykazie 15 dróg w Zawadzie, przy których mieszka dużo mieszkańców i te drogi również trzeba odśnieżać. Dodał, iż po sesji przekaże Pani Naczelnik mapkę z drogami, które nie zostały ujęte w wykazie dróg przeznaczonych do zimowego utrzymania.

Radny A. Króliczek powiedział, że na Komisji Strategii(...) szeroko była omawiana kwestia budowy tzw. obwodnicy wewnętrznej miasta. W trakcie dyskusji radni zgłosili kilka uwag, dlatego poprosił o dokładne przeanalizowanie tych uwag.

Radny R. Szamatowicz zapytał, czy w ramach usprawnienia komunikacji w mieście, a co za tym idzie poprawy bezpieczeństwa władze miasta widzą możliwość udrożnienia ruchu na ul. 26 Marca dokładniej na dojeździe do ronda na wysokości bloku nr 33, a więc wycofanie samochodów stojących tam w głównym pasie, co przyczyniłoby się ewidentnie do poprawy bezpieczeństwa. Nadmienił, że taka sama sytuacja ma miejsce na ul. Tysiąclecia do ul. Daszyńskiego, gdzie w okresie zimowym czasowo ustawiony jest znak zakazu postoju samochodów.

Naczelnik Wydziału IMiGK pani J. Szymecka-Pysz odpowiadając na pytanie radnego J. Grabowieckiego powiedziała, że jeżeli chodzi o zjazd z ul. Matuszczyka na Oś. XXX-lecia, to został on poprawiony w stosunku do tego jak ten zjazd wygląda obecnie, dodatkowo planowane jest tam usytuowanie azyli, które ukierunkują ruch, aby nie było możliwości przejeżdżania w sposób niewłaściwy. Natomiast jeżeli chodzi o ekrany dźwiękochłonne to są one przewidziane; na przedstawianej prezentacji również są widoczne, m.in. są one warunkowane decyzją środowiskową, która wymusza powstanie takich ekranów. Nadmieniła, że przedstawiona prezentacja przebiegu drogi nie jest wersją ostateczną, lecz wstępną.

Radny J. Grabowiecki zapytał, czy na odcinku budynków wielorodzinnych: Oś. Dąbrówki, Oś. XXX-lecia, ul. 26 Marca nie ma przewidzianych tych ekranów?

Naczelnik Wydziału IMiGK pani J. Szymecka-Pysz powiedziała, że tam gdzie nie wymagają tego przepisy; chodzi o zachowanie stref odległości drogi od pasa budynków, nie przewiduje się budowy ekranów.

Radny J. Grabowiecki stwierdził, że z powyższej wypowiedzi wynika, iż wniosek złożony przez mówiącego oraz mieszkańców nie został uwzględniony.

Naczelnik Wydziału IMiGK pani J. Szymecka-Pysz powiedziała, że nie może tego stwierdzić, gdyż obecnie nie ma gotowej ostatecznej dokumentacji.

Prezydent Miasta pan M. Kieca powiedział, że wszystkie wnioski zostały złożone do firmy projektowej, natomiast miasto nie ma jeszcze decyzji wojewody oraz decyzji środowiskowej dla tej inwestycji. Dodał, że obecnie po przeprowadzonych wstępnych rozmowach w Urzędzie Wojewódzkim, mają na tej drodze zostać zabudowane w dużej ilości ekrany, aniżeli obecnie zostało przedstawione na prezentacji multimedialnej. Natomiast obecnie dokładnie nie można wskazać gdzie będą budowane te ekrany, na pewno będą musiały być zabezpieczone mieszkania wielorodzinne na Oś. Dąbrówki oraz wzdłuż całej ul. 26 Marca aż do wiaduktu. Zauważył, że wszystkie wnioski zostały złożone do wojewody, który wydaje decyzję.

Radny J. Grabowiecki powiedział, że w pokazanej prezentacji nie było w ogóle ekranów dlatego mówiący zadał to pytanie. Stwierdził, że nie wie jak została rozwiązana kwestia ul. Wyszyńskiego bloku nr 1, gdzie ma zostać usypany nasyp na wysokości 2 piętra, a w przedstawionej prezentacji nie ma tam ekranów. W związku z powyższym poprosił o zwrócenie uwagi na ten fakt. Powiedział, żeby nie było tak, iż będzie zezwolenie na budowę, później dopiero będą protesty mieszkańców i całą procedurę będzie się przekładać, dlatego poprosił o uwzględnienie niektórych wniosków na pewnym etapie.

Radny R. Zalewski powiedział, że jest mieszkańcem Oś. XXX-lecia i obecnie przy zamkniętych oknach hałas związany z poruszaniem się pojazdów ul. Matuszczyka jest słyszalny, natomiast jeżeli ten ruch się zwiększy po wybudowaniu obwodnicy wewnętrznej, to na pewno hałas również będzie o wiele większy. Zapytał, czy były wykonane jakieś pomiary natężenia hałasu w tych okolicach?

Naczelnik Wydziału IMiGK pani J. Szymecka-Pysz powiedziała, że prezentacja multimedialna przedstawia wstępną wersję przebiegu drogi. Stwierdziła, że wszystkie postulaty i uwagi zostały zgłoszone projektantowi, również pomiarów natężenia hałasu dokonywało biuro projektowe, więc na pewno budynki zostaną zabezpieczone w odpowiedni sposób. Jednakże należy czekać na ostateczną wersję dokumentacji.

Radny R. Zalewski poprosił o uwzględnienie Oś. XXX-lecia, które znajduje się blisko tej drogi i zamontowanie tam ekranów dźwiękochłonnych.

Naczelnik Wydziału IMiGK pani J. Szymecka-Pysz powiedziała, że jeżeli chodzi o pozostałe pytania:

- radnego J. Grabowieckiego - rondo ulic Radlińska/Wałowa - to skrzyżowanie to na dzień dzisiejszy jest bardzo niebezpieczne; o czym już wcześniej wspomniał pan Porwolik; miejsca postojowe na skrzyżowaniu są bardzo niefortunne. Dodała, że urzędnicy doskonale zdają sobie sprawę, iż w tym miejscu znajduje się kaplica pogrzebowa i musi ona funkcjonować, dlatego w rozwiązaniu projektowym trzeba będzie wskazać w jak najskuteczniejszy sposób zabezpieczyć to skrzyżowanie, jak i możliwość postoju. Stwierdziła, że obecnie planowana realizacja jest na przyszły rok, jednak dokumentacja wszystko pokaże. Powiedziała, że na pewno będzie musiało być zabezpieczone miejsca na podjazd samochodu, karawanu czy autobusu do kaplicy pogrzebowej, jednak obecnie trudno powiedzieć, w którym to będzie miejscu. Natomiast jeżeli chodzi o wypadkowość, to na pewno projektant będzie występował do Policji o statystykę wypadkowości na tym skrzyżowaniu,
- radnego R. Zalewskiego - azyle na skrzyżowaniu ulic Pszowskiej/Wolności - do Urzędu Miasta trafiło pismo z Zarządu Dróg Wojewódzkich zwołujące kolejną wizję na tym terenie, więc być może po tym spotkaniu będą znane bliższe szczegóły. Powiedziała, że temat ten jest ciągle ponawiany przez urzędników miejskich, jednakże miasto nie jest administratorem tej drogi i występować może jedynie w formie petenta o realizację azyli,

- radnej W. Kiermaszek-Lamla - czy ul. Oraczy będzie kontynuowana - jeżeli starostwo powiatowe będzie kontynuowało zadanie, to zapewne wystąpi do miasta jak co roku o możliwość współfinansowania tego zadania, jednak na razie takich informacji nie ma. Natomiast jeżeli chodzi o remont ul. Młodzieżowej, jest to rzeczywiście temat ciągnący się od lat, a władze miasta ciągle w Zarządzie Dróg Wojewódzkich ubiegają się o realizację tej drogi.

I Zastępca Prezydenta Miasta pan D. Szymczak powiedział, że jeżeli chodzi o ul. Młodzieżową, to faktycznie jest, to sprawa ciągnąca się od wielu lat. Stwierdził, że władze miasta prowadzą rozmowy z Zarządem Dróg Wojewódzkich na bieżąco. Zauważył, że niedawno informowano o ewentualnym przeprojektowaniu drogi w celu zmniejszenia zakresu inwestycji, odchudzenie zakresu finansowego i ułatwienie decyzji zarządowi województwa, jednak takie przeprojektowanie nie nastąpiło. Dodał, że równolegle prowadzone są rozmowy z Marszałkiem Województwa jak i z Wicemarszałkiem odpowiedzialnym za kwestie drogowe, którzy wydali opinię wstępną, iż należałoby dążyć do realizacji tej inwestycji bez przeprojektowania. Nadmieniał, że za około dwa tygodnie odbędzie się spotkanie z Dyrektorem Wydziału Komunikacji i Transportu Urzędu Marszałkowskiego panem J. Stumpfem w trakcie którego powinno zostać przedstawione ostateczne stanowisko Urzędu Marszałkowskiego dotyczące tejże inwestycji.

Naczelnik Wydziału IMiGK pani J. Szymecka-Pysz powiedziała, że jeżeli chodzi o pytanie radnego M. Balcera dotyczące budowy chodnika ulic Turskiej, Mszańskiej, A. Ludowej oraz Skrzyszowskiej, to miasto planuje dofinansować to zadanie, jednak należy pamiętać, iż jest to zadanie powiatowe, gdyż zarządcą tej drogi jak i skrzyżowania jest powiat. Natomiast jeżeli chodzi o kwestię poruszaną przez pana J. Zemło dotyczącą pominięcia w wykazie dróg przeznaczonych do zimowego utrzymania, to przekazana mapka przez pana J. Zemło zostanie przeanalizowana, gdyż trzeba również sprawdzić własność danej drogi. Dodała, że dziwi ją fakt, iż jakieś drogi nie znalazły się w wykazie, gdyż jest to wykaz od wielu lat powielany, a żadne drogi z tego wykazu nie zostały usunięte. Stwierdziła, że jeżeli chodzi o parking znajdujący się na ul. 26 Marca na przeciw ZOZ-u to w przedstawianej prezentacji było widać, iż parking ten zostanie zlikwidowany, a pozostanie jedynie zatoczka dla osób niepełnosprawnych, karetek czy innych pojazdów.

I Zastępca Prezydenta Miasta pan D. Szymczak w nawiązaniu do pytania radnego R. Zalewskiego dotyczącego miejsc postojowych na ul. 26 Marca, stwierdził, że w ciągu 2 lat udało się stworzyć 167 miejsc parkingowych, duża część tych miejsc postojowych została urządzona w ramach zadań Rad Dzielnic. Zauważył, że wniosek zgłoszony przez radnego dotyczy ograniczenia parkowania podłużnego w sąsiedztwie ul. 26 Marca i będzie ona podlegał analizie.

Radny J. Grabowiecki powiedział, że już na Komisji Budżetu poruszał kwestię dotyczącą wydania zgody na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości nr 170 na ul. 26 Marca. Dodał, że w wyniku zagospodarowania tego terenu mieszkańcy zostali pozbawieni fizycznego wyjścia z budynku wielorodzinnego w kierunku ośrodka Zdrowia, a nawet nie mogą dojść do koszy na śmieci. Dodatkowo teren ten jest nieoświetlony, co również stwarza pewne utrudnienia. Mówiący poprosił, aby w przyszłości większą uwagę zwracać na zabezpieczenie przejścia mieszkańcom w przypadku gdy jakaś nieruchomość jest rozbudowywana przez jej właściciela.

I Zastępca Prezydenta Miasta pan D. Szymczak powiedział, że inwestycja, o której mówi pan radny, jest inwestycją prywatną, oczywiście uwaga pana radnego została przyjęta. Dodał, że jest to miejsce bardzo trudne i wymaga rozwiązania jeżeli chodzi o miejsca parkingowe, co też nie będzie takie proste, ponieważ miejsca do dyspozycji jest tam bardzo mało. Stwierdził, że rola miasta

w tym przypadku polegała na tym, iż miasto sprzedało właścicielowi nieruchomości działkę o szerokości 80 cm pochodzącą spoza pasa drogowego, praktycznie w skarpie. W związku z powyższym stan rzeczywisty zagospodarowania tego terenu, jeżeli chodzi o powierzchnię wyznaczoną pod ruch i pod parkowanie na tym terenie się nie zmienił.

Radny J. Grabowiecki stwierdził, że to przecież miasto ustala plan zagospodarowania przestrzennego i ustala co w jakiej części miasta może być budowane. Powiedział, że zdaje sobie sprawę z faktu, iż nie ma tam miejsca na powstanie miejsc parkingowych, jednak mowa była tylko o umożliwieniu dojścia mieszkańców do budynku, bo gdyby na tych 80 cm zrobić chodnik, to obecnie mieszkańcy nie mają problemu z dojściem do budynku i wyjściem z niego.

I Zastępca Prezydenta Miasta pan D. Szymczak powiedział, że mówiąc o wpływie miasta, to mówiący miał na myśli przede wszystkim pozwolenie na budowę, o którym decyduje również plan zagospodarowania przestrzennego, który narzuca pewne wytyczne.

Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Stare Miasto pan E. Porwolik w nawiązaniu do wypowiedzi radnego R. Szamatowicza stwierdził, że faktycznie na ul. Tysiąclecia wieczorami stoją pół ciężarówki i żeby wieczorem przejechać tamtędy dwoma samochodami jest duży problem. Dodał, że w tej sprawie był u pana A. Wystyrka pracownika Urzędu Miasta i pytał jak można tę kwestię rozwiązać, aby od ul. PCK do ul. Daszyńskiego zlikwidować parking. Powiedział, że w odpowiedzi usłyszał, iż musi do urzędu przynieść prośbę mieszkańców dotyczącą likwidacji tego parkingu. Zauważył, że jeżeli mieszkańcy parkują na tym parkingu, to nikt takiej prośby nie podpisze, a naprawdę należy tym tematem poważnie się zająć.

Radny M. Balcer zapytał, jaka powinna być szerokość pasa drogowego poza chodnikiem?

Naczelnik Wydziału IMiGK pani J. Szymecka-Pysz powiedziała, że jeżeli chodzi o szerokość pasa drogowego, to definicja zgodnie z ustawą o drogach publicznych mówi, iż szerokość pasa drogowego wyznaczają kamienie graniczne, które ten pas wydzielają czyli wydzielona działka drogowa i czasami rów przydrożny odwadniający mieści się również w pasie drogowym. Dodała, że nowe drogi są wytyczane czy też planowane zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego miasta. Zauważyła, że najprostsza droga klasy lokalnej powinna mieć w pasie drogowym szerokość 10 m, z czym zazwyczaj się radni nie zgadzają bo istniejące drogi są po prostu węższe i nie da się tej szerokości uzyskać, a są to drogi które np. stanowią własność prywatną. Stwierdziła, że również nie można powiedzieć, iż droga klasy wojewódzkiej musi mieć szerokość 50m.

Nikt więcej w tym punkcie nie zabrał głosu.

Ad 4.

Informacja na temat realizacji Strategii Rozwoju miasta Wodzisławia Śląskiego.
Zreferował pan M. Sobala Kierownik Referatu Promocji.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej poprosiła o przejście do zadawania pytań, gdyż materiały zostały wcześniej dostarczone i radni mieli możliwość zapoznania się z nimi.

Radny M. Balcer zapytał, na jakim etapie jest sprzedaż działek na Oś. Batory, ulicy Grodzisko, czy te działki zostały zakupione i kto ewentualnie jest inwestorem?

I Zastępca Prezydenta Miasta pan D. Szymczak powiedział, że tereny, o których mówił

radny M. Balcer, są obszarami miejskimi wyznaczonymi pod budownictwo mieszkaniowe. Stwierdził, że na ul. Grodzisko sprzedanych zostało łącznie ok. 27 działek, a praktycznie do sprzedaży pozostało 10 działek z czego 5 zostało już wystawionych do sprzedaży, pozostałe 5 zostanie przeznaczonych do sprzedaży w okresie późniejszym. Natomiast teren na Oś. Batory łącznie obejmuje teren 14 hektarów, który jest przygotowany pod względem planistycznym. Zauważył, że obecnie opracowywana jest zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w celu udostępnienia tych działek nie tylko pod budownictwo szeregowe, ale również pod budownictwo indywidualne, który najprawdopodobniej zostanie przedstawiony w marcu 2009 roku. Jednakże niezależnie od prowadzonych zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego działki w dalszym ciągu można przeznaczyć do sprzedaży zgodnie z obowiązującym planem.

Nikt więcej nie zabrał głosu w tym punkcie.

Ad 5

Informacja przedstawicieli Rady Miejskiej z działalności w Międzygminnym Związku Wodociągów i Kanalizacji oraz Międzygminnym Związku Komunikacyjnym - temat zreferowali pan M. Kieca Prezydent Miasta, pan D. Szymczak I Zastępca Prezydenta Miasta.

Prezydent Miasta pan M. Kieca powiedział, że przez cały rok trwały intensywne prace związane z przygotowaniem wniosku do Funduszu Spójności. Wszystkie zadania kanalizacyjne będą wykonane przez PWiK. Informacja stanowi załącznik do protokołu.

I Zastępca Prezydenta Miasta pan D. Szymczak powiedział, że wspólnie z radnym L. Litworą reprezentuje miasto na forum zgromadzenia MZK. Zauważył, że każde miasto członkowskie posiada dwóch delegatów. Nadmienił, że również wchodzi w skład pięcioosobowego Zarządu MZK. Podkreślił, że rok 2008 jest rokiem uzdrowienia bardzo ciężkiej sytuacji finansowej MZK, która ciągnęła się latami, a swoje apogeum osiągnęła w końcu roku 2007 oraz w I połowie roku 2008. Stwierdził, że powyższa sytuacja polegała na tym, iż MZK nie był w stanie regulować swoich zobowiązań wobec przewoźników, a tych przewoźników wyłonionych w przetargach łącznie na terenie działania MZK jest trzech. W wyniku długich wysiłków Zarządowi MZK udało się w kwietniu br. odzyskać kwotę nienależnie naliczonego i zapłaconego przez MZK podatku VAT, w łącznej kwocie 2,5 mln. zł. Nadmienił, że w dalszym ciągu dochodzi się zwrotu ok. 150 tys. zł. Stwierdził, że wpływ kwoty 2,5 mln zł przyczynił się do uzyskania płynności finansowej i pewnej stabilności MZK. Powiedział, że w sytuacji kiedy MZK brakowało środków trudno było pozyskać kredyt komercyjny i tylko jeden bank podjął się kredytowania MZK, z tego kredytu Zarząd zaproponował nie rezygnować i jest on spłacany z bieżących środków. Stwierdził, że jeżeli chodzi o bieżący rok budżetowy, to wykonanie na miesiąc październik było praktycznie prawidłowe w proporcjach do planu budżetowego i co ważne bardzo dobrze została zrealizowana sprzedaż biletów. Jednakże niezależnie od powyższego projektując budżet na 2009r. zaistniała konieczność wprowadzenia 10% wzrostu stawki dotacji gmin, która będzie obowiązywała już od przyszłego roku, gdyż zostało to już przyjęte uchwałą Zgromadzenia MZK, a stawka będzie wynosić 2,20 zł do wozokilometra. Zauważył, że przy takim poziomie dotacji i przy założeniu że również podobny poziom sprzedaży biletów zostanie zrealizowany w przyszłym roku, to można będzie mówić o stabilnej sytuacji finansowej MZK w 2009 roku.

Radny R. Zalewski zauważył, że dotacja roczna Wodzisławia Śl. do MZK wynosi ok. 2 mln zł, zapytał, kiedy ta dotacja ulegnie zmniejszeniu bądź kiedy ewentualnie osiągnie poziom zerowy? Następnie zapytał, jakie działania zostały podjęte lub zostaną podjęte w celu rozwiązania problemu przejazdu pasażerów bez zakupu biletów?

I Zastępca Prezydenta Miasta pan D. Szymczak stwierdził, że dotacja gmin nigdy nie będzie wynosić zero, gdyż organizacja i finansowanie transportu zbiorowego na terenie gminy jest zadaniem własnym danej gminy, jedynie można mówić o tym jaki najniższy poziom mogłaby być osiągnąć dotacja. Powiedział, że w bieżącym roku budżetowym dotacja miasta Wodzisławia Śl. do MKK wyniosła 2.650.000 zł, natomiast przy nowej stawce dotacji kwota roczna wzrośnie już do ponad 3 mln zł. Natomiast jeżeli byłaby rozważana kwestia zmniejszenia dotacji ze strony miasta, to można zwiększyć poziom cen biletów, jednak starano się tego nie robić, a ostatnia podwyżka cen biletów była w sierpniu 2007r. Dodał, że wpływy ze sprzedaży biletów wyniosły w porównaniu do roku 2007 o 840 tys. zł więcej. Natomiast jeżeli chodzi o kontrolę biletów, to na przestrzeni roku zostało zatrudnionych 6-8 kontrolerów, przy czym te osoby pełnią podwójną funkcję tj. zarówno prowadzą kontrole biletów jak również prowadzą zliczanie napelnień bo tych informacji również brakuje podczas dyskusji o poziomie dotacji ze strony poszczególnych miast. Nadmieniał, że egzekucja poprzez większą ilość kontrolerów została zdecydowanie poprawiona, również w sensie prawnym wyłoniono kancelarię prawniczą, która zajęła się egzekucją wystawionych mandatów lub tzw. opłat dodatkowych, dzięki czemu ściągalność jest na poziomie 35-40%.

Radny R. Zalewski powiedział, że dobrym rozwiązaniem byłoby, aby w autobusie oprócz kierowcy był konduktor, który sprzedawałby bilety. Zapytał, czy taki pomysł był rozważany przez MKK?

I Zastępca Prezydenta Miasta pan D. Szymczak powiedział, że nie ma informacji czy powyższy pomysł był rozważany przez MKK. Stwierdził, że gdyby obecnie wstępnie mówiący miałby wydać jakąś opinię, to spoglądałby na tę kwestię przez pryzmat funduszu wynagrodzeń, gdzie patrząc na budżet, który jest na poziomie ok. 33 mln zł, fundusz wynagrodzeń stanowi kwotę 2.400.000zł. W związku z powyższym istniałyby dwie możliwości, albo kontrolerów zatrudnia się w biurze MKK i są pracownikami MKK jak osoby obecnie kontrolujące i udzielające mandaty, bądź wystawiają opłaty dodatkowe lub obowiązek ten zostanie narzucony przewoźnikom. Nadmieniał, że jeżeli konduktorzy będą zatrudniani w MKK, to należałoby się liczyć ze znacznym poziomem wzrostu wynagrodzeń, gdyż patrząc na ilość kursów, ilość autobusów, to zatrudnionych musiałaby zostać bardzo duża liczba osób. Dlatego w tym zakresie należałoby być bardzo ostrożnym i rozeznaczyć jak takie zmiany wpłynęłyby na koszty funkcjonowania MKK. Stwierdził, że zobowiązując przewoźników do zatrudnienia takich osób, to po pierwsze obecnie umowy będą i tą kwestię można byłoby załatwić podczas najbliższego przetargu, w którym zostałaby wyłoniona firma przewoźowa, po drugie również trzeba zastanowić się jak to wpłynęłoby na cenę ofertową wozokilometra.

Radny R. Zalewski zauważył, że np. w Anglii tak jest, iż w każdym autobusie oprócz kierowcy jest konduktor. Nadmieniał, że nie wie czy takie rozwiązanie jest opłacalne, dlatego tak jak powiedział przedmówca należałoby to przeliczyć.

Radny M. Balcer zapytał, czy można byłoby zorganizować wizję lokalną podczas posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej(...) w dniu 11.12.2008r. na przystanku tzw. Blazym w Dzielnicy Wilchwy?

Radny E. Szczygieł zapytał, czy była rozważana możliwość zmiany organizacji wsiadania do autobusów? Stwierdził, że był w Londynie, gdzie do autobusów wchodzi się tylko przodem i od razu okazuje się bilet lub go kasuje, natomiast wysiadanie odbywa się tylko tyłem autobusu. Nadmieniał, że takie rozwiązania wprowadziły inne międzygminne związki i być może należałoby się zastanowić nad zmianą tej organizacji.

Radny W. Szymura zapytał, na kim spoczywa obowiązek utrzymania wiat przystankowych, ile kosztuje utrzymanie wiat przystankowych i jak to wygląda w kontekście rozliczeń tzn. czy miasto samo pokrywa koszty utrzymania wiat przystankowych, czy robią to przewoźnicy?

Radny R. Szamatowicz zapytał, czy istnieje szansa wymiany taboru na pojazdy tzw. niskopodłogowe? Zauważył, że w wielu miastach następuje wymiana taboru i wprowadza się właśnie pojazdy niskopodłogowe. Stwierdził, że porusza ten temat dlatego, iż wiele osób niepełnosprawnych zgłasza się do mówiącego, gdyż niejednokrotnie wsiadanie do autobusów mają bardzo utrudnione lub na trasach, gdzie zostały wprowadzone ograniczenia kursów w ramach oszczędności, a zamiast autobusów kursują busy, praktycznie wejście z dzieckiem niepełnosprawnym poruszającym się na wózku jest całkowicie uniemożliwione. Zapytał, czy również istniałaby techniczna możliwość, aby na tablicach informacyjnych zostały podane na jakich liniach kursują autobusy niskopodłogowe? Dodał, że wtedy matki z dziećmi niepełnosprawnymi, czy same osoby niepełnosprawne wiedziałyby, z których autobusów mogą skorzystać, gdyż niejednokrotnie muszą się wracać, a należy zauważyć, iż takie osoby nie mają pieniędzy chociażby na zamówienie taksówki.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej powiedziała, że faktycznie problem poruszony przez radnego R. Szamatowicza jest bardzo duży. Nadmieniła, że w autobusach linii E-3 są oznakowania, kursów pojazdów niskopodłogowych.

I Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że jeżeli chodzi o przystanek tzw. Blazy to wizja lokalna jest możliwa do zorganizowania. Stwierdził, że sugestią radnego E. Szczygła mówiący przyjmuje do wiadomości, jednak takie rozwiązanie jest bardzo trudne do wprowadzenia, gdyż już wprowadzenie sprzedaży biletów u kierowców było bardzo trudne. Powiedział, że jeżeli chodzi o pytanie radnego W. Szymury, to generalnie istnieje podział taki, że MZK odpowiada za tzw. słupek przystankowy z rozkładem jazdy i utrzymaniem tych rozkładów zajmuje się tzw. brygada przystankowa, która została wyposażona w tym roku w nowy samochód, natomiast na bazie wcześniejszych porozumień utrzymanie samych wiat przystankowych zostało przejęte przez same gminy będące członkami MZK, czyli gminy ponoszą koszty zarówno utrzymania samej infrastruktury tych wiat, jak również koszty sprzątania przystanków. Natomiast jeżeli chodzi o pytanie radnego R. Szamatowicza, należy zaznaczyć, iż najstarsza umowa podpisana z przewoźnikiem była w roku 1993-1994, czyli w tym okresie obowiązywały inne kryteria, natomiast przygotowując każdorazowo nową dokumentację przetargową są narzucane ostrzejsze warunki, które muszą spełniać przewoźnicy. Jednakże taka próba obostrzenia kryteriów, które muszą spełniać przewoźnicy na podstawie niedawno ogłoszonego przetargu na obszar Żory- Czerwionki Leszczyny okazało się, iż proponowane przez przewoźników startujących w przetargu ceny wozokilometrów zdecydowanie przekroczyły obecnie obowiązujące ceny czyli obecnie z punktu widzenia finansowego nie ma podstaw do skracania obowiązujących umów. Nadmienił, że obecnie lepiej wiązać obecnych przewoźników istniejącymi umowami i egzekwować od nich wymianę autobusów, a ta kwestia również nie jest taka prosta, gdyż np. firma V-Bus miała bardzo poważne problemy finansowe i wymiana ta nie była prowadzona na bieżąco, jednak obecnie firma V-Bus zadeklarowała, że na koniec tego roku i początek przyszłego roku doprowadzi do wymiany części pojazdów na autobusy niskopodłogowe. Zauważył, że nie może zagwarantować, iż któreś z wymienionych autobusów będą obsługiwały teren Wodzisławia Śl., gdyż V-Bus funkcjonuje jako odrębny przewoźnik, jak również jako przewoźnik w ramach konsorcjum. Poinformował, że w najbliższym czasie biuro Zarządu MZK będzie dokonywało przeglądu pojazdów wszystkich przewoźników i sprawdzać, czy istnieją jakiegokolwiek odchylenia od obowiązujących umów. Natomiast kwestia oznakowania pojazdów niskopodłogowych na rozkładach jazdy była już zgłaszana przez mówiącego na Zarządzie MZK i w najbliższym czasie

powinno takie oznakowanie się pojawić.

Radny E. Szczygiel poprosił o rozważenie możliwości położenia płyt betonowych na przystanku na ul. Markłowieckiej naprzeciw dawnej dyrekcji PKS, gdzie zostało wymyte pobocze przystanku, co utrudnia pasażerom wysiadanie z autobusów.

Nikt więcej nie miał pytań.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej ogłosiła dwudziestopięciominutową przerwę (od 11,00 do 11,25).

Po przerwie.

Ad 6.

Wydanie opinii:

- a) Uchwała w sprawie zmian budżetu miasta Wodzisławia Śląskiego na 2008 rok.
Zreferował pan T. Bednorz Skarbnik Miasta.

Skarbnik Miasta pan T. Bednorz zwrócił uwagę na fakt, iż przede wszystkim zwiększa się, czy tworzy się budżet dla Służb Komunalnych Miasta na miesiąc grudzień, gdzie kwota po stronie dochodów i wydatków wynosi 2.489.750zł z czego 289.750zł znajdujące się po stronie dochodów stanowią dochody samych Służb Komunalnych Miasta, natomiast 2.200.000zł przekazywane są z budżetu miasta. Również w §9 uchwały dokonuje się zmiany planu finansowego SKM za okres 11 miesięcy, w związku z tymi zmianami ulega oczywiście zmianie załącznik nr 2 do niniejszej uchwały dotyczący dochodów i wydatków na programy i projekty realizowane ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej oraz załącznik nr 3 dotyczący wieloletnich programów inwestycyjnych. Poinformował, że załącznik nr 3 zawiera następujące zmiany:

- w zadaniu „Budowa kanalizacji wraz z przebudową ul. Michalskiego” - w związku z inwestycją składany jest wniosek o przyznanie środków z funduszu dróg lokalnych tzw. schetynówek, jednak aby taki wniosek mógł być złożony nie można wykazywać środków pochodzących z Unii Europejskiej, w związku z czym kwota 13.717.836 zł na realizację zadania jest przewidziane do sfinansowania z budżetu miasta. Jednakże należy zaznaczyć, iż na tym zadaniu widnieją kwoty umorzeniowe w wysokości 680.297zł w związku z pożyczką na budowę oczyszczalni ścieków Karkoszka II, dodatkowo miasto wystąpi o umorzenie innych pożyczek wcześniej zaciągniętych na realizację kanalizacji m.in. ul. Kopernika, ul. Olszyny, jak również z linii sortowniczej oraz zostanie złożony wniosek o udzielenie pożyczki przez WFOŚiGW zarówno na część kanalizacji sanitarnej jak i kanalizacji deszczowej. Dodatkowo z tego zadania w roku bieżącym została zdjęta kwota 1.000.000zł,
- w zadaniu „Udrożnienie ruchu w południowej części Subregionu Zachodniego - Wodzisław Śl. Etap I” - przenosi się kwotę 531.600zł na zadanie „Udrożnienie ruchu w południowej części Subregionu Zachodniego - Wodzisław Śl. Etap II”,
- w zadaniu „Przebudowa basenu przy SP nr 3 w Wodzisławiu Śl. wraz z termomodernizacją budynku” - następuje zwiększenie kwoty w roku 2009 do 4.470.461,50zł, w związku z pierwszą weryfikacją tego wniosku w Urzędzie Marszałkowskim,
- w zadaniu „Kolektor sanitarny dla dzielnicy Zawada Etap I - realizacja” - zmniejszenie nakładów w roku 2008 o kwotę 800.000 zł. Dodał, że ta kwota została przeznaczona na zabezpieczenie wydatków SKM. Nadmienił, że miasto posiada kosztorys ofertowy tego zadania, który zwiększa dotychczasową wartość o 5.750.000zł, czyli wartość całego

- zadania wyniesie 14.600.000zł. Zauważył, że w związku z tak dużą kwotą na realizację tego zadania należy poważnie zastanowić się nad jego realizacją ze środków własnych gminy,
- w zadaniu „Projekt kanalizacji sanitarnej w Wodzisławiu Śl. - Dzielnica Wilchwy” - zmniejszeniu ulega wartość nakładów w roku 2009 o kwotę 216.306zł,
 - w WPI nie znalazły się następujące zadania:
 - „Modernizacja stadionu MOSiR Centrum wraz z zapleczem socjalno-sportowym” - w kwocie 7.000.000zł,
 - „Rozbudowa transgranicznej sieci ścieżek rowerowych w gminach Wodzisław Śl, Godów i Petrovice” - w kwocie 1.600.000zł,
 - w zadaniu „System Informacji Kulturalnej Ziemi Wodzisławskiej” - zwiększenie wartości zadania do kwoty 511.475zł z tym, że w roku 2008 w wysokości 76.500zł przeszły na lata następne.

Dodatkowo wprowadza się następujące punkty:

- przeniesienie między działami kwoty 3.000zł - w związku z uchwałą Rady Dzielnicy Kokoszyce,
- przeniesienie między działami kwoty 500zł - w związku z uchwałą Rady Dzielnicy Zawada,
- przeniesienie między działami kwoty 2.000zł - dla Muzeum przeznaczone na badania geofizyczne,
- przeniesienie z wydatków majątkowych kwoty 30.000 zł na wydatki bieżące w formie dotacji dla Muzeum,
- zwiększenie dochodów i wydatków o kwotę 768zł - dla projektu współpracy polsko-ukraińskiej.

Poinformował, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetu.

Radny R. Zalewski zapytał, jaka faktycznie zostanie wydatkowana kwota na dzierżawę tymczasowego lodowiska na rynku miasta? Zauważył, że w omawianej uchwale zabezpieczona została kwota 180.000zł, natomiast w „Nowinach Wodzisławskich” podana została kwota 50.000zł.

Skarbnik Miasta pan T. Bednorz stwierdził, że nie podawał kwoty dzierżawy lodowiska do prasy dlatego nie wie, skąd taka kwota znalazła się w artykule prasowym. Powiedział, że do budżetu została przyjęta kwota 180.000zł, jednak należy mieć na uwadze fakt, iż nie wiadomo jak długo lodowisko będzie dzierżawione, gdyż wszystko zależy od temperatury.

Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Zawada pan J. Zemło zapytał, czy w związku ze zdjęciem kwoty 800.000zł z zadania „Kolektor sanitarny dla dzielnicy Zawada” przewiduje się przeznaczenie jakieś części tej kwoty na inne zadanie w tejże dzielnicy? Zauważył, że od ok. 2 lat dzielnica Zawada pomijana jest przy rozdziale różnych środków finansowych.

Skarbnik Miasta pan T. Bednorz stwierdził, że przy omawianiu załącznika nr 3 do niniejszej uchwały informował, iż kwota 800.000zł przeznaczona jest na zwiększenie wydatków dla SKM na miesiąc grudzień.

Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Zawada pan J. Zemło zapytał, czy znajduje się w omawianej uchwale jakaś kwota, która mogłaby rekompensować brak tych środków dla dzielnicy Zawada?

Skarbnik Miasta pan T. Bednorz powiedział, że nie ma takiej kwoty, gdyż kwota 800.000zł została zdjęta z konkretnego zadania, którego się nie planuje. Dodał, iż należy pamiętać, że wzrasta wartość kosztorysowa tego zadania, w związku z czym należy zastanowić się nad jego przyszłością.

Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Zawada pan J. Zemło stwierdził, że mieszkańcy dzielnicy Zawada stanowią ponad 5% społeczności miasta i byłoby bardzo dobrze, aby również ta dzielnica mogła liczyć na jakieś środki.

Nikt więcej nie miał pytań.

Uchwała nr XXIX/289/08 w sprawie zmian budżetu miasta Wodzisławia Śląskiego na 2008 rok została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za - 19, nieobecny na sali- S. Stachoń).

- b) Uchwała w sprawie zaciągnięcia kredytu na finansowanie planowanego deficytu budżetu Miasta Wodzisławia Śląskiego w 2008 roku i spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz zaciągniętych pożyczek i kredytów.
Zreferował pan T. Bednorz Skarbnik Miasta.

Skarbnik Miasta pan T. Bednorz powiedział, że w uchwale budżetowej na 2008 rok dla zrównoważenia budżetu znalazł się zapis o możliwości zaciągnięcia kredytu w kwocie ok. 9.515.000zł, co nie zwalnia z obowiązku podjęcia przez Radę Miejską odrębnej uchwały, jeżeli miasto chce zaciągnąć kredyt. W związku z powyższym został przygotowany projekt uchwały o zaciągnięciu kredytu w kwocie 5.000.000zł. Dodał, że być może kwota ta nie będzie wykorzystana albo zostanie wykorzystana w malej części, aby budżet zrównoważyć.

Nikt nie miał pytań.

Uchwała nr XXIX/290/08 w sprawie zaciągnięcia kredytu na finansowanie planowanego deficytu budżetu Miasta Wodzisławia Śląskiego w 2008 roku i spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz zaciągniętych pożyczek i kredytów została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za - 18, nieobecni na sali - S. Stachoń, W. Szymura).

- c) Uchwała w sprawie zmiany uchwały nr XIX/182/08 Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego z dnia 31 stycznia 2008 roku w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości na terenie Miasta Wodzisław Śląski stanowiących regionalną pomoc inwestycyjną.
Zreferował pan J. Matyja Naczelnik Wydziału Finansowo-Budżetowego.

Radny J. Wyleżych stwierdził, że wszystkie projekty uchwał, które referuje pan J. Matyja były omawiane na wszystkich komisjach Rady Miejskiej. W związku z powyższym zaproponował, aby przejść od razu do zadawania pytań, a jeżeli takich nie ma, to przejść do głosowania, chyba że pan Naczelnik wnosi jakieś autopoprawki.

Rada Miejska przychyliła się do powyższej propozycji.

Nikt nie miał pytań.

Uchwała nr XXIX/291/08 w sprawie zmiany uchwały nr XIX/182/08 Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego z dnia 31 stycznia 2008 roku w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości na terenie Miasta Wodzisław Śląski stanowiących regionalną pomoc inwestycyjną została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za - 18, nieobecni na sali- S. Stachoń, W. Szymura).

- d) Uchwała w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2009 rok oraz zwolnień od tego podatku.
Zreferował pan J. Matyja Naczelnik Wydziału Finansowo-Budżetowego.

Naczelnik Wydziału FB pan J. Matyja wniósł autopoprawkę do uchwały, a mianowicie w §1 pkt.2, lit.g) zaproponował zmianę stawki podatku z 6,39zł na 5,75zł. Następnie poinformował, iż po opracowaniu projektów uchwał do Prezydenta Miasta wpłynęło pismo Cechu Rzemieślników i innych Przedsiębiorców, w którym zwracają się o obniżenie podatku od nieruchomości dla członków tejże organizacji, w odpowiedzi na to pismo Prezydent Miasta poinformował, iż nie istnieje możliwość obniżenia podatku, ponieważ ustawodawca konstruując podatek od nieruchomości zapisał, iż wysokość stawek podatkowych uchwała Rada Gminy, która może te stawki różnicować, jedynym ograniczeniem są stawki maksymalne. Zauważył, że Rada Gminy może stawki różnicować dla poszczególnych rodzajów przedmiotów opodatkowania, a nie ze względu na cechy podmiotów czyli podatników.

Radny R. Zalewski powiedział, iż uważa, że nie można maksymalizować dochodów za wszelką cenę. Stwierdził, że dzięki pozostawieniu stawek podatkowych na tym samym poziomie Wodzisław Śląski mógłby być postrzegany jako stabilne miasto w którym warto inwestować. Zauważył, że nawet bez podnoszenia stawek podatku, dzięki nowym inwestycjom, nowym miejscom pracy i wyższym wynagrodzeniom, dochody własne gminy mogłyby znacznie wzrosnąć. Stwierdził, że brak podnoszenia podatku połączony z szeroko pojętą kampanią promującą miasto może sprawić, że przedsiębiorca szukający miejsca pod inwestycje czułby się mile widziany; tworzyłby się obraz miasta przyjaznego, otwartego, łatwiejszego w porównaniu do miast sąsiednich. Nadmieniał, że wg Adama Sadowskiego Wiceprzewodniczącego Centrum im. Adama Smitha, można znacznie więcej pieniędzy uzyskać zabierając mniej. Dodał, że wiele gmin stosuje zasadę, że wzrost podatków lokalnych nie jest wyższy niż wskaźnik wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych. Stwierdził, że zgodnie z komunikatem Prezesa GUS, wobec wskaźnika do ustalenia podatku na 2009 rok, który wyniósł 4,2%, to tym bardziej wzrost podatków proponowany na poziomie 6% w przypadku naszego miasta jest nieuzasadniony. Powiedział, że zgodnie z zapisami Strategii Miasta - Wodzisław Śl. ma być przyjazny dla mieszkańców, inwestorów, a jednym z elementów przyjaznego miasta mogą być niższe podatki w stosunku do gmin ościennych. Zauważył, że po podjęciu proponowanej uchwały przez Radę Miejską podatki w mieście będą jednymi z największych w okolicy. W związku z powyższymi argumentami mówiący uważa, że podniesienie podatków lokalnych na rok 2009 o prawie 6% jest bezzasadne i dlatego będzie głosował przeciw podjęciu uchwały.

Radny J. Wyleżych poprosił, aby zostały uwzględnione prace poszczególnych komisji Rady Miejskiej, gdyż obecnie znowu można prowadzić szeroką dyskusję, jednak tematy były dyskutowane na wszystkich posiedzeniach Komisji. W związku z powyższym zapytał, czy którakolwiek z komisji złożyła wniosek do projektu uchwały?

Naczelnik FB pan J. Matyja powiedział, że formalnie nie złożono żadnego wniosku.

Radny J. Wyleżych złożył wniosek formalny o zamknięcie dyskusji i przejście do głosowania.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej przystąpiła do przegłosowania powyższego wniosku.

Rada Miejska przychyliła się do propozycji radnego J. Wyleżycha (ilość głosów: za - 14, przeciw - 1, wstrzymujących się - 3, nieobecni na sali - R. Szamatowicz, W. Szymura).

Uchwała nr XXIX/292/08 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2009 rok oraz zwolnień od tego podatku została podjęta (ilość głosów: za - 13, przeciw - 1, wstrzymujących się - 4, nieobecni na sali - R. Szamatowicz, W. Szymura).

- e) Uchwała w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2009 rok oraz zwolnień od tego podatku.
Zreferował pan J. Matyja Naczelnik Wydziału Finansowo-Budżetowego.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej poinformowała, że projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie wszystkich komisji za wyjątkiem Komisji Oświaty(...), która wystąpiła z wnioskiem do Prezydenta Miasta o poszerzenie zapisu w §2 o zwolnienie pojazdów będących własnością stowarzyszeń prowadzących działalność w zakresie kultury fizycznej i sportu, za wyjątkiem wykorzystywanych do prowadzenia działalności gospodarczej. Nadmienila, że powyższy wniosek został złożony przez radnego J. Majdę, zapytała wnioskodawcę, czy podtrzymuje swój wniosek, czy wycofuje go?

Radny J. Majda stwierdził, że złożony przez niego wniosek spowodował wiele zawiłości, a jego intencja nie była do końca zrozumiana. Powiedział, że chodziło mu głównie o to, aby stowarzyszenia, kluby sportowe, które w ramach prowadzonej działalności statutowej nie przynoszącej dochodów mogły być zwolnione z podatku od środków transportowych. W związku z powyższym wycofał złożony wniosek.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej przystąpiła do głosowania nad wycofaniem wniosku złożonego przez radnego J. Majdę.

Rada Miejska przychyliła się do wniosku radnego J. Majdy, wycofującego złożony wcześniej wniosek (ilość głosów: za 17, przeciw - 0, wstrzymujących się - 1, nieobecni na sali - R. Szamatowicz, W. Szymura).

Uchwała nr XXIX/293/08 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2009 rok oraz zwolnień od tego podatku została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za - 18, nieobecni na sali - R. Szamatowicz, W. Szymura).

- f) Uchwała w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania i wypłacania nauczycielom dodatków funkcyjnego, motywacyjnego, za wysługę lat i za warunki pracy oraz innych składników wynagrodzenia w okresie od 01.01.2009r. do 31.12.2009r.
Zreferował pan R. Ciesielski Naczelnik Wydziału Edukacji.

Naczelnik Wydziału Edukacji pan R. Ciesielski w związku z konsultacjami przeprowadzonymi w nadzorze prawnym zgłosił następującą autopoprawkę: w załączniku do niniejszej uchwały w §3, którego część stanowi tabela dodatków funkcyjnych w wierszu 3 wprowadzić kwotę 450zł, natomiast w wierszu 4 wprowadzić kwotę 500zł.

Nikt nie miał pytań.

Uchwała nr XXIX/294/08 w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania i wypłacania nauczycielom dodatków funkcyjnego, motywacyjnego, za wysługę lat i za warunki pracy oraz innych składników wynagrodzenia w okresie od 01.01.2009r. do 31.12.2009r. została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za - 19, nieobecny na sali - R. Szamatowicz).

- g) Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne wykorzystanie herbu Miasta Wodzisławia Śląskiego przez Ochotniczą Straż Pożarną w Wodzisławiu Śląskim - Zawadzie z siedzibą w Wodzisławiu Śląskim przy ul. Młodzieżowej 196.

Zreferował pan M. Sobala Kierownik Referatu Promocji.

Nikt nie miał pytań.

Uchwała nr XXIX/295/08 w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne wykorzystanie herbu Miasta Wodzisławia Śląskiego przez Ochotniczą Straż Pożarną w Wodzisławiu Śląskim - Zawadzie z siedzibą w Wodzisławiu Śląskim przy ul. Młodzieżowej 196 została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za - 19, nieobecny na sali - R. Szamatowicz).

- h) Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej i Remontowej w Wodzisławiu Śląskim.
Zreferował pan S. Stachoń Przewodniczący Komisji Rewizyjnej.

Radny S. Stachoń odczytał stanowisko Komisji Rewizyjnej, które stanowi załącznik do protokołu.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej poinformowała, że w Biurze Rady Miejskiej znajduje się cała dokumentacja do wglądu, w związku z czym zainteresowani radni mogą się z nią zapoznawać.

Radny J. Grabowiecki zauważył, że w uzasadnieniu stanowiska Komisji Rewizyjnej widnieje zapis, iż Dyrektor ZGMR działał na podstawie prawa lokalnego. W związku z powyższym zapytał, co w tym wypadku jest rozumiane przez prawo lokalne?

Radny S. Stachoń powiedział, że Rada Miejska w minionych latach podejmowała uchwały dające możliwość działania dyrektorowi ZGMR i to właśnie te uchwały stanowią prawo lokalne.

Radny J. Grabowiecki powiedział, że w dalszym ciągu nie rozumie w jaki sposób na podstawie prawa lokalnego są rozliczane media, gdyż sposób dostarczania rachunków do mieszkańców nie może być oparty na podstawie prawa lokalnego, jednak faktycznie działalność zakładu oparta jest na podstawie uchwał Rady Miejskiej bowiem jest to zakład budżetowy.

Nikt więcej nie miał pytań.

Uchwała nr XXIX/296/08 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej i Remontowej w Wodzisławiu Śląskim została podjęta (ilość głosów: za - 16, przeciw - 0, wstrzymujących się - 1, nieobecni na sali - R. Szamatowicz, J. Kaczyński, Cz. Rychlik).

Ad 7.

Przedstawienie wyników kontroli przeprowadzonych przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego - wyniki kontroli przedstawił pan S. Stachoń Przewodniczący Komisji Rewizyjnej.

Radny S. Stachoń odczytał sprawozdanie z przeprowadzonej kontroli finansowej z organizacji imprez kulturalnych i sportowych organizowanych w ramach "39 Dni Wodzisławia Śląskiego" oraz sprawozdanie z przeprowadzonej kontroli wykonania zaleceń Komisji Rewizyjnej za rok 2007 i I połowę 2008 roku

Nikt nie miał pytań.

Ad 8.

Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego, która odbyła się w dniu 30 października 2008 roku.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej zapytała, czy ktoś ma uwagi do protokołu?

Radny J. Wyleżych poprosił o zmianę zapisu na stronie 22 protokołu linijka 10: „Mówiący poprosił, aby Prezydent Miasta postarał się w jakiś sposób wpłynąć na kopalnie, szczególnie te, które wydobywają eko-groszek”, gdyż kopalnie nie wydobywają eko-groszku, bowiem powstaje on w produkcji technologicznej. W związku z powyższym poprosił o wprowadzenie nowego zapisu: „Mówiący poprosił, aby Prezydent Miasta postarał się w jakiś sposób wpłynąć na kopalnie, szczególnie te, które są producentami eko-groszku”.

Nikt więcej nie zgłosił żadnych uwag.

Protokół z sesji Rady Miejskiej Wodzisławia Śl., która odbyła się w dniu 30 października 2008 roku został jednogłośnie przyjęty wraz z wniesioną autopoprawką (ilość głosów: za - 17, nieobecni na sali - Cz. Rychlik, E. Szczygiel, H. Kubica).

Ad 9.

Wolne głosy i wnioski

Radny J. Grabowiecki poprosił o przesłanie na pocztę elektroniczną „Planu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest stosowanych na terenie miasta Wodzisławia Śląskiego na lata 2008 - 2032”. Powiedział, że w informacji Prezydenta Miasta na temat działań podejmowanych pomiędzy sesjami w pkt. 7 - Prezydent Miasta wyraził zgodę na umorzenie zaległości podatkowej ZGMiR z tytułu podatku od nieruchomości za lata 2003-2008 wraz z odsetkami; łączna kwota umorzenia wyniosła 44.270,10zł. Zapytał, czy to umorzenie dotyczy bezpośrednio gminnych budynków mieszkalnych, wspólnot mieszkaniowych czy jakichś innych? Powiedział, że ze sprawozdania Prezydenta Miasta dotyczącego funkcjonowania MZWik wynika, iż PWik będzie zaciągało kredyt w wysokości ok. 47 mln. zł, w związku z czym konieczna jest gwarancja gmin. W związku z powyższym zapytał, kiedy te kredyty będą zaciągane i w jaki sposób to wpłynie na opłaty z tytułu dostarczania wody oraz odprowadzania ścieków?

Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Zawada pan J. Zemło powiedział, że dwa miesiące temu na sesji wrześniowej, kiedy pani Naczelnik IMiGK przedstawiała wykonanie zadań inwestycyjnych w poszczególnych dzielnicach mówiący stwierdził, iż jako Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Zawada nie jest zapraszany na rozpoczęcie prowadzenia zadań inwestycyjnych ani na ich odbiór. Zauważył, że na każdym posiedzeniu Rady Dzielnicy Zawada, Przewodnicząca Rady prosi mówiącego o zreferowanie stanu realizacji zadań w dzielnicy. Dodał, że pytał o odbiór zadań inwestycyjnych w dzielnicy Zawada na co pani Naczelnik odpowiedziała, że nie było jeszcze żadnych odbiorów, a jak będą to mówiący zostanie zaproszony, jednakże okazało się, iż wszystkie zadania w dzielnicy zostały wykonane i odebrane bez uwag. Z przykrością stwierdził, iż któryś raz z rzędu jest pomijany i nie informuje się go o rozliczeniu zadań.

Radny A. Króliczek poprosił, aby Prezydent Miasta zwrócił się do starostwa powiatowego o naprawę jezdni na ul. Letniej od torów w kierunku ul. Wysokiej, gdyż są tam same dziury. Zauważył, że ulica ta była remontowana w zupełnie innej technologii aniżeli robi się to zazwyczaj. Nadmieniał, że te roboty były objęte gwarancją, jednak mówiący nie wie czy ta gwarancja nie zakończyła się. Następnie poruszył kwestię ronda św. Floriana, gdzie dwa razy zapadł

się asfalt, a obecnie sytuacja się powtarza. W związku z powyższym poprosił o zajęcie się sprawą.

Radny R. Szamatowicz powiedział, że już na komisji Gospodarki Komunalnej(...) poruszał kwestię ul. Dworcowej, która została zaliczona w ramach akcji zima do dróg utrzymywanych w I kolejności, jednakże ta ulica jest dawną ulicą Kubsza. W związku z powyższym w wykazie jedna droga została dwa razy ujęta.

Radny R. Zalewski zapytał:

- czy miasto zakupiło działkę po byłym Semecie jeżeli tak to za jaką kwotę?
- jakie środki unijne zostały w roku 2008 przez miasto pozyskane na zдания inwestycyjne, które zostały zrealizowane lub w dalszym ciągu są realizowane?
- dlaczego w kwestii powstania na terenach po byłej KWK 1 Maja zakładu segregacji odpadów komunalnych nie było przeprowadzonych konsultacji społecznych jak i konsultacji z Radą Dzielnicy?
 - kiedy wpłynął wniosek przedsiębiorcy do miasta i dlaczego nie poinformowano o tym fakcie radnych?
 - jaki wpływ miały władze miasta na to, co ma powstać na tej działce,
 - ile będzie wynosić odległość prowadzonej działalności od zabudowań, nadmienil, iż ma informacje, że odległość ta wynosi 30m.

Prezydent Miasta pan M. Kieca odpowiadając na pytanie radnego J. Grabowieckiego dotyczące zaciągania kredytów przez PWiK i poręczeń gmin powiedział, że poręczenie gmin było wpisane do studium wykonalności, które zostało przyjęte przez Radę Miejską. Nadmienil, że na dzień dzisiejszy nie wiadomo jaka kwota kredytu będzie zaciągana i czy w ogóle będzie konieczność zaciągnięcia kredytu. Natomiast jeżeli faktycznie będzie kwestia zaciągnięcia kredytu, to kwotę zaciągnięcia kredytu określi samo przedsiębiorstwo. Zauważył, że dopiero po uzyskaniu dotacji i po podpisaniu umowy będzie można mówić jakie gwarancje kredytowe i na jakie lata zostaną zaciągnięte w związku z przyznaną kwotą dotacji.

Naczelnik Wydziału FB pan J. Matyja odpowiadając na pytanie radnego J. Grabowieckiego powiedział, że umorzenie zaległości podatkowych dotyczyło budynków miejskich, które są administrowane przez ZGMiR.

Radny J. Grabowiecki zapytał, czy w tych budynkach znajdują się wspólnoty mieszkaniowe?

Naczelnik Wydziału FB pan J. Matyja powiedział, że nie jest w stanie na to pytanie odpowiedzieć.

Radny J. Grabowiecki stwierdził, że chciałby wiedzieć, czy w budynku znajduje się wspólnota mieszkaniowa, gdyż chciałby w tym temacie złożyć odpowiedni wniosek. Zapytał, czy mógłby uzyskać odpowiedź pisemną?

Naczelnik Wydziału FB pan J. Matyja powiedział, że większość danych objętych jest tajemnicą skarbową. Zauważył, że są to zobowiązania publiczno-prawne i generalne dane są objęte tajemnicą skarbową.

Naczelnik Wydziału IMiGK pani J. Szymecka-Pysz powiedziała, że jeżeli chodzi o wykaz dróg dotyczący akcji zima, to rzeczywiście jest takie przekłamanie które ciągnie się od lat, po prostu dawna nazwa ul. Dworcowej funkcjonuje, wiemy o co chodzi, a akcja zimowa jest prawidłowo prowadzona co roku. Nadmienila, że zapisy w dokumencie zostaną sprostowane. Jeżeli chodzi o uwagi zgłoszone przez radnego A. Króliczka, to zostaną one przekazane do powiatu. Natomiast

jeżeli chodzi o wypowiedz pana J. Zemło, to odbiory zadań inwestycyjnych faktycznie nie odbyły się jeszcze, gdyż wydział jest obłożony innymi pracami i mnóstwem wizji lokalnych. Nadmienila, że kwestia ta zostanie uzgodniona z I Zastępcą Prezydenta Miasta panem D. Szymczakiem, który jest wiodący dla Wydziału IMiGK jak ta sprawa ma do końca wyglądać i jeżeli będzie taka decyzja będziemy starali się te odbiory przeprowadzić. Zauważyła, że na bieżąco w formie tabelarycznej prowadzone są zadania Rad Dzielnic i każdy z Przewodniczących Rad Dzielnic bądź Zarządów Dzielnic przychodząc do Wydziału otrzymuje bieżące wydruki zakresu zaawansowania zadań, ich wykonania i realizacji. Dodała, że w dzielnicy Zawada jak i innych dzielnicach zadania inwestycyjne są faktycznie wykonane, jedna odebrania tych zadań z przedstawicielami Rady Dzielnicy nie odbyły się

Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Zawada pan J. Zemło powiedział, że w materiałach przedstawionych radnym i przewodniczącym zarządów w miesiącu wrześniu jest informacja na temat dwóch zadań: modernizacja chodnika i krawężników na ul. Hożej jest wyraźnie napisane, iż zadanie zostało odebrane i rozliczone. Nadmienil, że taka sama sytuacja dotyczy zadań, które były wykonane w miesiącu czerwcu i sierpniu, gdyż niemożliwe jest, aby w miesiącu grudniu nie było przeprowadzonych odbiorów tych zadań. Stwierdził, że uzyskał informację zarówno od Dyrektora Ryszkiewicza jaki i pana Skóry, iż odbiory w Zawadzie odbyły się, dlatego pani Naczelnik nie powinna mówić, że tych odbiorów nie było.

Naczelnik Wydziału IMiGK pani J. Szymecka-Pysz powiedziała, że odbiory techniczne zadań inwestycyjnych odbyły się bez udziału przedstawicieli Rad Dzielnic, natomiast odbiory wtórne w których uczestniczą już przedstawiciele Rad Dzielnic lub radni jeszcze się nie odbyły, taki odbiór nie musi odbywać się wspólnie z wykonawcą, a jedynie udział w nim biorą pracownicy Wydziału IMiGK i przedstawiciele Rad Dzielnic bądź radni.

Prezydent Miasta pan M. Kieca powiedział, że jeżeli chodzi o pytanie radnego R. Zalewskiego to przetarg dotyczący terenu po byłym Semecie odbył się dopiero w dniu 27.11.2008r. o godz. 9,00, jednak przetargu nie wygrało miasto, a działka została sprzedana za ponad 1,5 mln zł firmie prywatnej. Natomiast jeżeli chodzi o środki unijne pozyskane w roku 2008, to mówiący rozumie, iż pytającemu chodziło o bardziej szczegółową odpowiedź, aniżeli była informacja przedstawiona na Komisji Strategii(...), do której należy radny R. Zalewski. Zapytał, czy przedstawiona informacja na Komisji Strategii(...) wystarczy radnemu, a jeżeli nie, to w jakim kierunku ma zostać ona uszczegółowiona?

Radny R. Zalewski powiedział, że głównie chodziło mu, aby podać ile konkursów odbyło się w tym roku, gdzie miasto pozyskało środki unijne, w szczególności dotyczące zadań inwestycyjnych czyli nie zadania miękkie.

Prezydent Miasta pan M. Kieca powiedział, że w przedstawionej informacji również były wypisane konkursy w których miasto uczestniczyło, również były napisane terminy oraz przedstawiono czy wniosek przeszedł ocenę formalną, czy jest po ocenie merytorycznej, jak również na jakim etapie dany wniosek jest. Zapytał, czy to wystarczy, czy istnieje konieczność przejrzania wszystkich konkursów ogłaszanych przez województwo, gdyż w przedstawionej informacji były rozpisane: nazwa dokumentacji, kiedy została złożona, kiedy odbędzie się konkurs, jakie są terminy, możliwa kwota do pozyskania lub pozyskana.

Radny R. Zalewski ponownie sprecyzował swoje pytanie. Zapytał, jakie konkursy obecnie miasto wygrało, czy środki na te zadania zostały już przyznane, czy w ogóle były konkursy ogłoszone na zadania inwestycyjne oraz czy miasto Wodzisław Śl. otrzyma dofinansowanie na realizację

zadań inwestycyjnych z Unii Europejskiej?

Prezydent Miasta pan M. Kieca powiedział, że to wszystko o co obecnie pyta pan radny, zostało ujęte w tej informacji. Stwierdził, że obecnie może jedynie podać co się stało w okresie od Komisji Strategii(...) na której była przedstawiana taka informacja do teraz, gdyż minęło ok. 20 dni. Zauważył, że w międzyczasie nie został rozstrzygnięty żaden konkurs.

Radny R. Zalewski powiedział, że chodziło mu właśnie o taką informację czy jakkolwiek konkurs został rozstrzygnięty w tym roku. Dodał, iż okazało się, że nie.

Radny J. Wyleżych powiedział, że chciałby zabrać głos odnośnie kwestii powstania na terenie po byłej KWK 1 Maja zakładu segregacji odpadów. Na początek przypomniał, że wiele razy zwracał się do radnych, iż podejmując jakiekolwiek decyzje na sesji, radni są za nie odpowiedzialni czyli podnosząc rękę podczas głosowania za podjęciem jakiegoś projektu uchwały, każdy radny bierze na siebie odpowiedzialność. Jednak okazuje się, że po ostatnich artykułach prasowych, niektórzy radni jakby chcieli od tej odpowiedzialności uciec, a winą obarczyć innych; co zresztą jest bardzo proste. Przypomniał, że w poprzedniej kadencji pan radny J. Majda jako radny pochodzący z dzielnicy Wilchwy bardzo intensywnie pracował, aby teren po byłej KWK 1 Maja został ujęty w planie miejscowym jako teren przeznaczony pod działalność przemysłową. W związku z powyższym po ok. 2 letniej walce - zresztą bardzo słusznej - rozpoczęła się procedura związana z opracowaniem planu przestrzennego zagospodarowania dla obszaru kopalni 1 Maja. Zważywszy uwagę na fakt, iż procedura z opracowaniem planu jest bardzo długa, upłynęło dwa lata, gdzie m.in. wystawiono plan do publicznego wglądu zgodnie z procedurą na 21 dni w ciągu których należało złożyć ewentualne wnioski. Dodał, że wpłynęły dwa wnioski, które nie miały konkretnego odniesienia do zapisów planu, w wyniku czego zostały odrzucone. Następnie Rada Miejska podjęła uchwałę w dniu 30 listopada 2005 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wodzisławia Śląskiego - obszar byłej kopalni „Marcel-Ruch 1 Maja” wraz z terenami zwałowisk kamienia dołowego w której w §4 pkt. 10(dla terenów, o których mowa w ust. 9 ustala się:); podpunkt f) jest napisane: „sieci i urządzenia infrastruktury technicznej oraz obsługi komunalnej miasta, w tym obiekty i urządzenia zbiórki i odzysku odpadów innych niż niebezpieczne”. Stwierdził, że inwestor, który chciał prowadzić działalność związaną z segregacją odpadów szukał takiej działki, na której mógłby prowadzić zgodnie z obowiązującymi przepisami swoją działalność. W związku z wcześniej przytoczonym zapisem uchwały taka możliwość istniała na terenie po byłej KWK 1 Maja, dlatego zakupił ten teren od Spółki Restrukturyzacji Kopalń i miał do tego prawo. Powiedział, że inwestor - w celu potwierdzenia przeznaczenia działki - zwrócił się z wnioskiem o opinię do pracowni urbanistycznej, która w dniu 25.05.2006r. napisała opinię w następującym brzmieniu: "zgodnie z ustaleniami planów dla terenu 18 p obowiązują między innymi następujące przepisy §4 ust.10 pkt. 1 litera f, wg którego na terenie dopuszcza się urządzenia obsługi komunalnej miasta w tym obiekty i urządzenia zbiórki odzysku odpadów innych niż niebezpiecznych”. Dodał, że w dalszej części opinii zostało przedstawione zagadnienie zakazu prowadzenia działalności na tym terenie. Zauważył, że na podstawie opinii pracowni urbanistycznej inwestor rozpoczął procedurę inwestycyjną, a urzędnicy postępowali zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa czyli m.in. ogłosili w BIP-ie, iż procedura inwestycyjna została rozpoczęta, wystąpili do Starosty i Sanepidu o opinię odnośnie obowiązujących przepisów w tym zakresie, spoczywających na inwestorze. Zauważył, że Starostwo Powiatowe jak i Sanepid nałożyli na inwestora obowiązek wykonania raportu oddziaływania na środowisko. Powiedział, że procedura w dalszym ciągu trwa, został przygotowany raport oddziaływania na środowisko i złożony w organach, które go opiniują, po czym Prezydent Miasta wydaje decyzję środowiskową, a na końcu Starosta wyda postanowienie uzgadniające warunki środowiskowe. Stwierdził, że po przeprowadzeniu procedury i wydaniu decyzji nie będzie żadnych

możliwości wstrzymania inwestycji, która będzie zgodna z przepisami oraz planem przestrzennego zagospodarowania gminy i nie należy później szukać winnych. Natomiast na etapie kiedy plan był wystawiony, kiedy istniała możliwość przeprowadzenia konsultacji społecznych, przed wydaniem decyzji środowiskowej, z takiej możliwości nie skorzystano. Należy zauważyć, iż nie ma możliwości uznania obywateli jako strony, gdyż ustawa wyraźnie mówi, iż stroną mogą być jedynie stowarzyszenia ekologiczne działające na danym terenie. Poinformował, że od ok. dwóch tygodni raport oddziaływania na środowisko złożony jest w Starostwie Powiatowym, które ma 60 dni na wydanie postanowienia uzgadniającego warunki środowiskowe zgodnie z ustawą ochrony środowiska. Stwierdził, że do dnia dzisiejszego nikt nie przyszedł zapoznać się z tym raportem, zobaczyć jakie mają być tam stosowane technologie, itd. Zauważył, że radni nie muszą znać procedur, radni mają prawo udać się do odpowiedniego wydziału i zapytać dlaczego tak jest, co ewentualnie mogą zrobić, jak się zachować, natomiast nie wyobraża sobie, aby taka sprawa polegała na robieniu kampanii wyborczej. Stwierdził, że obecnie staje w pewnym sensie po stronie tych ludzi pokrzywdzonych, natomiast każdy radny powinien zadać sobie pytanie, gdzie był kiedy przyjmowano ten plan, dlaczego nikt nie prosił o wykreślenie tego podpunktu, dlaczego nie wniesiono żadnych wniosków. Powiedział, że obecnie tak prasa jak i mieszkańcy tamtego rejonu winią za wszystko Prezydenta Miasta, Starostę Powiatu, tylko nikt się nie zastanawia nad tym, że na obarczanie winą niektórych osób jest już za późno. Zauważył, że inwestor może zaskarżyć Urząd Miasta do sądu i będzie miał do tego prawo bo poniósł koszty: kupił działkę, a obecnie radni robią szum wokół tej inwestycji, ale gdzie ci sami radni byli gdy uchwalano plan zagospodarowania? Stwierdził, iż według niego wybrani przez społeczeństwo radni są ludźmi odpowiedzialnymi i zdają sobie z tego sprawę. Natomiast obecnie robi się szum, staje się po przeciwnej stronie, ale radni z poprzedniej kadencji powinni mieć odwagę i stanąć przed tymi mieszkańcami i powiedzieć; byłem na tej sesji, nie wnosiłem jako radny żadnych zastrzeżeń, głosowałem za takim planem przestrzennego zagospodarowania, a obecnie okazuje się, iż winny jest obecnie tylko Prezydenta Miasta, a za miesiąc winny będzie Starosta. Zauważył, że w tej sprawie nikt nie jest winny, a procedura w dalszym ciągu się toczy. Natomiast jaki będzie koniec nie wiadomo, jednakże można wnioskować, iż inwestor otrzyma pozwolenie. Mówiący poprosił, aby na spotkaniach z mieszkańcami starać się im tłumaczyć, a nie robić bohaterów z siebie, że jest się przeciwko tej inwestycji, kiedy akurat brało się udział w podjęciu odpowiedniej uchwały. Również poprosił, aby ewentualna dyskusja była merytoryczna, bo radni nie rozwiążą problemów mieszkańców Oś. 1 Maja, gdyż są odpowiednie procedury, przepisy. Zaznaczył, że do tematu należy podejść profesjonalnie, zapoznać się z materiałami, zobaczyć jak wygląda cała procedura inwestycyjna, a później walczyć o prawa mieszkańców czy ewentualnie o ich racje.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej zgodziła się z powyższą wypowiedzią radnego J. Wyleżycha, gdyż faktycznie wszystko zaczęło się z chwilą podjęcia uchwały przez Radę Miejską planu zagospodarowania przestrzennego dotyczącego terenu po byłej KWK 1 Maja w listopadzie 2005 roku, a inwestor który zakupił teren od Spółki Restrukturyzacji Kopalń nie jest zobligowany do tego, żeby informować mieszkańców jaką inwestycję będzie tam prowadził. Powiedziała, że trochę tłumaczy własną osobę, gdyż również nie zauważyła informacji o takim postępowaniu w BIP-ie. Jednakże nie zgodziła się z tym, że nic nie robi się w kierunku zapoznania się z raportem oddziaływania na środowisko, ponieważ z chwilą kiedy raport się ukazał mówiąca kontaktowała się z Kierownikiem Biura Ochrony Środowiska, jak również zapoznała się całościowo z zawartością tego raportu. W związku z powyższym ma zamiar wnieść wnioski, uwagi do raportu i każdy mieszkaniec miasta, a tym bardziej mieszkańcy Oś. 1 Maja, mają prawo zapoznać się z raportem i wnieść uwagi. Stwierdziła, że jest to już sprawa przesądzona niejako, bo zgodnie z procedurami nie da się tej sytuacji odwrócić. Powiedziała, że działania mieszkańców oraz poruszenie ludzi, jakie wywołała ta sprawa, jest spowodowane gorzkimi doświadczeniami z firmą „Zielony Śląsk”, która tam prosperowała. Zauważyła, że faktycznie nie odbyły

się konsultacje z mieszkańcami Osiedla, tak jak na spotkaniu - w dniu 18.12.2007r. - Prezydent Miasta obiecał, iż jeżeli inwestycja o podobnym charakterze będzie miała być prowadzona na tym terenie, to będą prowadzone konsultacje z mieszkańcami. Powiedziała, że mieszkańcy zdają sobie sprawę, iż obecnie istnieją ogromne obwarowania, jeżeli chodzi o segregację odpadów komunalnych, a w przyszłości jeżeli odpowiednie warunki nie zostaną spełnione, miasto będzie płaciło ogromne kary. Nadmieniła, że również firma „Zielony Śląsk” miała przygotowany wspaniały raport, opisany przez naukowców, a w praktyce działalność firmy była prowadzona w zupełnie inny sposób. Stwierdziła, że nie chciałaby podważać opinii firmy, która opracowywała raport, chciałaby jedynie zasugerować, iż jeżeli mieszkańcy zostaliby w odpowiedni sposób do tego przedsięwzięcia przygotowani tzn. zorganizowanoby zebrania i omówiono sprawy, to zupełnie inaczej mieszkańcy podeszliby do problemu tej kwestii. Natomiast obecnie większość mieszkańców mówi, że działalność będzie prowadzona w sąsiedztwie bloku nr 16, a to jest nieprawda, gdyż będzie to działalność oddalona o 500m od bloku, a zorganizowanie zebrania pozwoliłoby uniknąć takich sytuacji. Stwierdziła, że zgodnie z zapewnieniami Prezesa firmy EKO GLOB produkcja ma się odbywać w zamkniętej hali, wszystko ma być obwarowane odpowiednimi przepisami, zasadami itd. Powiedziała, że podstawowa kwestia którą należałoby rozwiązać, jest urządzenie dróg dojazdowych do tego terenu w innym miejscu, gdyż obecna droga dojazdowa znajduje się 4m od bloku Nr 16. Zauważyła, że obecnie ulicami - jak i chodnikami - na oś. 1 Maja trudno się poruszać, gdyż są zabrudzone, zablocone. Mówiaca powiedziała, że tiry wożące materiał na autostradę - przejeżdżając przez osiedle - gubią materiały i nie jest to sprzątane przez Powiatowy Zarząd Dróg. Dodała, że wielokrotnie zwracała się do Powiatowego Zarządu Dróg o uprzątniecie tej drogi. jednak nic w tym zakresie nie zrobiono. Stwierdziła, że gdyby uprzedzono o tej inwestycji mieszkańców, przeprowadzono rozmowy, to sytuacja ta wyglądałaby zupełnie inaczej. Nadmieniła, że działka została sprzedana, a inwestor w przypadku blokowania decyzji, może dochodzić praw na drodze sądowej.

Radny J. Wyleżych powiedział, że w swojej poprzedniej wypowiedzi głównie chciał zwrócić uwagę na aspekt odpowiedzialnego głosowania. Stwierdził, że chciałby, aby radni i prasa poinformowali mieszkańców rzetelnie na jakim etapie jest obecnie cała procedura, kiedy w ogóle procedura się rozpoczęła i co ewentualnie radni z dzielnicy Wilchwy w tej kwestii zrobili.

Radny R. Zalewski powiedział, że radny J. Wyleżych w swojej wypowiedzi ma dużo racji, natomiast trzeba pamiętać jeszcze o jednej rzeczy, a mianowicie radny także jest reprezentantem mieszkańców i jeżeli mieszkaniowiec ma rację czy nie, ma prawo przedstawić swoje problemy, a radny w swoim działaniu powinien je także brać pod uwagę. Stwierdził, że prowadzenie konsultacji z mieszkańcami jest bardzo ważne, a w związku z brakiem prowadzenia w tej sprawie konsultacji pojawił się duży problem, który należy w jakiś sposób rozwiązać. Nadmienił, że gdyby były prowadzone takowe konsultacje, to być może w ogóle nie byłoby tego problemu.

Radny J. Wyleżych powiedział, że zgadza się z radnym R. Zalewskim, który nie wprost powołuje się na art. 23 ustawy o samorządzie gminnym, gdzie jest zapis, iż radny jest zobowiązany kierować się dobrem wspólnoty samorządowej gminy, radny utrzymuje stałą więź z mieszkańcami itd., natomiast dalej pisze, iż nie jest jednak związany z instrukcjami wyborców. Stwierdził, że skoro ustawa o samorządzie gminnym w art. 7 określa zadania własne gminy i w pkt. 1 ust. 1 jest zapis, iż obejmuje m.in. sprawy dotyczące ładu przestrzennego, gospodarki nieruchomościami, ochrony środowiska i przyrody oraz gospodarki wodnej, a cała sprawa rozpoczęła się w roku 2005, kiedy radni podjęli uchwałę w sprawie planu przestrzennego zagospodarowania. Zauważył, że radny nie musi znać całej procedury poprzedzającej wydanie decyzji środowiskowej, a jak wiadomo konsultacje społeczne miały miejsce zgodnie z ustawą. Dodał, że uchwała podjęta przez Radę Miejską zawiera zapis zezwalający na powstanie tego typu działalności na terenie

po byłej KWK 1 Maja, gdyby go tam nie było być może udałoby się sprawę rozwiązać.

Radny R. Zalewski powiedział, że intencją jego wcześniejszej wypowiedzi było to, aby nie działać pochopnie.

Radny J. Majda powiedział, że temat powstania na terenach po byłej KWK 1 Maja firmy segregującej odpady można rozpatrywać w dwóch punktach a mianowicie: zastanowić się co zrobić, aby ta inwestycja nie doszła do skutku bo jest niewątpliwie szkodliwa lub poszukiwać winnych tej sytuacji. Stwierdził, że również radny J. Wyleżych wielokrotnie na sesji zabierał głos w sprawie terenów pokopalnianych, jednakże nigdy nie powiedział, że inwestycje, które miałyby powstać na terenie Kopalni 1 Maja mogą być związane ze składowaniem odpadów komunalnych. Dodał, że swego czasu mówiono, iż może być tam składowany gruz, ale nigdy nie mówiono o składowisku odpadów komunalnych. Zauważył, że nie jest w stanie powiedzieć, czy w trakcie podejmowania uchwały w sprawie planu zagospodarowania przestrzennego głosował „za”. Natomiast jeżeli już przemyciono taki zapis w uchwale, a mówiący nie wie za czyją sprawą mogło dojść do takiej sytuacji, że dopuszcza się możliwość powstania sieci i urządzenia infrastruktury technicznej oraz obsługi komunalnej miasta, to jego zdaniem nie wszystko zostało przekreślone, a słowa radnego J. Wyleżycha powinny być kierowane do wszystkich radnych, którzy obecnie nie zgadzają się z tą inwestycją, a na pewno w kierunku kilku tysięcy ludzi mieszkających w dzielnicy Wilchwy. Stwierdził, że również nie zgadza się z tą inwestycją, by jak dokumenty byłyby wyłożone do publicznego wglądu, to każdy mógłby nanieść zmiany, a tego nie zrobiono. Również być może wpisanie w uchwale zapisu zezwalającego na powstanie tego typu działalności wynikało z przemycenia tego zapisu, może było to w ten sposób pokierowane, aby uchwała została podjęta, a być może ktoś nie zwrócił uwagi na ten zapis i o tym trzeba powiedzieć. Zapytał radnego J. Wyleżycha, że skoro jako radny poprzedniej kadencji wiedział o istnieniu takiego zapisu, to dlaczego zgodził się, aby na ul. Markłowieckiej powstała linia sortownicza, zważywszy uwagę na fakt, iż miasto poniosło ogromne kwoty na jej budowę, a obecnie wpuszcza się na teren firmę konkurencyjną do SKM. Stwierdził, że być może istnieje szansa, aby tę inwestycję jeszcze zablokować. Nadmienił, że nigdy o taki stan rzeczy nie obarczał Prezydenta Miasta, a na spotkaniu w którym uczestniczył Prezydenta Miasta odnośnie firmy „Zielony Śląsk”, nigdy nie wspomniano o zapisie w uchwale zezwalającym na powstanie takiej działalności, wszyscy wtedy zapewniali, iż absolutnie taka sytuacja więcej nie będzie miała miejsca, a tym bardziej bez wcześniej przeprowadzonych konsultacji z mieszkańcami. Powiedział, że jeżeli również jest mowa, iż w BIP-ie została umieszczona informacja o rozpoczęciu postępowania w tej sprawie, to wynika z całej tej dyskusji, że ludzie nie czytają treści BIP-u. Nadmienił, że gdyby chciał dotrzeć do mieszkańców, to umieściłby informację w prasie.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej odebrała głos mówiącemu. Stwierdziła, że niektóre rzeczy można sprawdzić w dokumentach i na to jest czas po sesji.

Radny J. Majda poprosił, aby pracownicy zarówno miasta jak i powiatu zrobili wszystko, aby nie doszło do tej inwestycji.

Radny J. Wyleżych stwierdził, że radny J. Majda w powyższej wypowiedzi wykazał się ignorancją w dziedzinie ochrony środowiska, w związku z czym prowadzona dyskusja jest jałowa. Natomiast, jeżeli radny Majda twierdzi, iż zapis zezwalający na powstanie tego typu działalności został przemycony do uchwały, to należałoby sprawdzić, czy urzędnicy dopuścili się takiego wykroczenia. W związku z powyższym zwrócił się do Prezydenta Miasta z prośbą o sprawdzenie sugestii radnego J. Majdy, a jest to dosyć łatwo sprawdzić. Stwierdził, że należy brać na siebie odpowiedzialność

za podjęte uchwały.

Prezydent Miasta pan M. Kieca stwierdził, że nikt nie stoi ponad prawem, gdyż w Polsce głównie obowiązującą ustawą jest Konstytucja, która mówi o równym traktowaniu wszystkich. W związku z powyższym jeżeli ktoś kupił grunt w uczciwym przetargu, jeżeli obowiązuje uchwalony plan przestrzennego zagospodarowania, jeżeli zgodnie z prawem składa odpowiedni wniosek do Urzędu Miasta, to Prezydent Miasta postępuje zgodnie z prawem, gdyż nie wolno wykraczać poza ramy prawne, a jego obowiązkiem jest strzec pewnego porządku prawnego na terenie gminy. Dodał, że kwestie w zakresie ochrony środowiska w imieniu Prezydenta Miasta wykonuje Biuro Ochrony Środowiska Urzędu Miasta, którym kieruje pan Dragon, który odpowie na wszelkie pytania. Stwierdził, że jeżeli chodzi o publikowanie informacji, to ustawa mówi, iż zwyczajowo podlegają ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta, a dodatkowo aby informacja trafiła do szerszego grona osób została umieszczona w BIP-ie. Powiedział, że kilkakrotnie przywoływano wypowiedź mówiącego z grudnia ubiegłego roku i rzeczywiście jest ona prawdziwa, tylko należy pamiętać o tym, iż wtedy była mowa o inwestycji prowadzonej na gruncie miejskim, że miasto będzie wystrzegało się takich inwestycji i to robi, bo jeżeli są sprzedawane tereny miejskie na terenie po byłej KWK 1 Maja, to są one sprzedawane pod inwestycje produkcyjne. Natomiast miasto nie jest w stanie sprawdzić, czy kilkadziesiąt wniosków rocznie o ile nie więcej, pasuje akurat danej grupie społecznej. Stwierdził, że nigdy nie wzięłby na siebie odpowiedzialności związanej z rozstrzygnięciem jakiejś kwestii jednoosobowo i po to są wszystkie procedury. Powiedział, że radny J. Majda mówił, aby nie dopuścić do tej inwestycji i jest to jego wypowiedź, natomiast dążeniem władz miasta jest to, aby inwestycje w naszym mieście były prowadzone, ale również muszą spełniać normy ochrony środowiska i nie mogą być inwestycjami zagrażającymi środowisku. Stwierdził, że nie zgadza się i stanowczo protestuje przeciw używaniu słowa „przemycony”, gdyż jest to oskarżenie wygłoszone do protokołu pod adresem pracowników Urzędu Miasta. Nadmienił, że nie ma żadnego przemycenia, jest procedura uchwalania, są zgłaszane wnioski, są proponowane zapisy.

Naczelnik Wydziału Architektury i Urbanistyki pan W. Kulej powiedział, że kwestia przygotowania tekstu uchwały jest na etapie dużo wcześniejszym niż uchwała. Zauważył, że tekst uchwały prezentowany jest na komisjach Rady Miejskiej, a wszyscy radni otrzymują tekst wcześniej przed sesją i nie ma możliwości, aby coś zostało zmienione. Dodał, że to jest możliwe do sprawdzenia na każdym etapie realizacji. Stwierdził, że są również posiedzenia komisji urbanistycznej, która sprawdza dokument pod względem formalno-prawnym i te dokumenty również są do wglądu. Nadmienił, że jeżeli plan jest wykładany do publicznego wglądu, to jest on już przepracowany wielokrotnie.

Radny J. Majda powiedział, że używając w swojej wypowiedzi słowa „przemycony”, to wypowiadał go w takim sensie, iż nikt nie mówił o konkretnych zapisach uchwały.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej zamknęła dyskusję w powyższym temacie.

Radny F. Plutowski poprosił, aby w przyszłorocznym budżecie została zabezpieczona kwota na budowę kanalizacji ul. Pszowskiej - strona prawa jadąc od Wodzisławia w kierunku Kokoszyce. Natomiast jeżeli nie będzie takiej możliwości, to należałoby zabezpieczyć środki na dofinansowanie mieszkańcom budowy przydomowych oczyszczalni ścieków.

Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Kokoszyce pan S. Szymik w związku z upływającą 4 letnią kadencją Rady Dzielnicy jako Przewodniczący Zarządu Dzielnicy podziękował władzom miasta za współpracę, za to że byli obecni w każdej chwili, gdy proszono o jakiegokolwiek spotkanie,

rozmawiali z mieszkańcami dzielnicy. Podziękował Radzie Miejskiej za udzielaną pomoc. Również podziękował za to, iż miał możliwość uczestniczyć w pracach Rady Dzielnicy, jak również miał możliwość uczestniczenia w obradach Rady Miejskiej. Dodał, że w trakcie tej 4-letniej kadencji nauczył się pomagać mieszkańcom swojej dzielnicy. Również podziękował pracownikom Urzędu Miasta, którzy zawsze mu pomagali.

Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Stare Miasto pan E. Porwolik zapytał, czym się kierowano budując lodowisko na rynku, a nie np. w parku miejskim na stawie? Stwierdził, że należałoby zająć się problemem stawu w parku miejskim i w jakiś sposób go zagospodarować lub przynajmniej doprowadzić do odpowiedniego stanu. Powiedział, że w prasie lokalnej znalazł artykuł na temat remontu basenu w Wilchwach, w związku z tym rozmawiał z mieszkańcami średniego i młodego pokolenia, którzy optowali za tym, aby rozpocząć budowę nowego basenu między ul. Gałczyńskiego a ul. Szkolną, co również byłoby dobrym rozwiązaniem dla szkół mieszczących się w tym rejonie. Następnie zapytał, czy jeszcze w bieżącym roku będzie wykonywana ul. Połpiecha?

Mieszkaniec miasta pan M. Radomski powiedział, że na sesji 29 maja 2008 roku, podczas której omawiano regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy, były przedstawiane trzy czynniki, które będą realizowane, m.in. miano opracować harmonogram budowy kanalizacji w poszczególnych dzielnicach. W związku z powyższym zapytał, czy taki harmonogram został opracowany i kiedy zostanie przedstawiony mieszkańcom?

Radny Cz. Rychlik powiedział, że obecnie w mieście są realizowane dwie inwestycje oświatowe tj. budowa boiska o nawierzchni syntetycznej przy SP nr 10 oraz przy SP nr 3; z informacji Prezydenta Miasta z prowadzonych działań pomiędzy sesjami wynika, iż te boiska będą ogólnodostępne. Zauważył, że wszyscy znają skalę dewastacji mienia, szczególnie w szkołach wodzisławskich. W związku z powyższym zapytał, jak będzie wyglądało praktyczne użytkowanie tych obiektów i w jaki sposób te obiekty będą zabezpieczone?

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej zwróciła się z prośbą, aby zmienić kolejność utrzymania zimowego drogi dojazdowej do Zespołu Szkół nr 1 na Oś. 1 Maja, która obecnie zapisana jest w III kolejności utrzymania na przynajmniej II kolejność. Następnie poprosiła, aby zakleić wyrwę znajdującą się przy wjeździe na parking basenu przy byłej KWK 1 Maja, gdyż może dojść tam do jakiejś tragedii. Stwierdziła, że kilka razy interweniowała w sprawie powstałego zapadliska przed blokiem nr 2 i pomimo tych interwencji SKM nie wykonały tego zadania. Również od kilku lat ciągnie się sprawa udrożnienia studzienki obok uczeni WSHE i jak do tej pory nic nie zrobiono. Następnie poprosiła o zalepienie głębokich dziur przed budynkiem SP nr 9, które stanowią zagrożenie dla bezpieczeństwa wszystkich uczestników ruchu drogowego.

Prezydent Miasta pan M. Kieca odpowiedział na pytania:

- radnego F. Plutowskiego - powiedział, że budowa kanalizacji ul. Pszowskiej nie została ujęta w projekcie budżetu na przyszły rok i nie będzie ujmowana, gdyż składany jest wniosek do Funduszu Spójności, który opiewa na olbrzymie pieniądze. Natomiast jeżeli chodzi o kwestię dopłat, to obecnie trwają prace nad opracowaniem planu dopłat do budowy przydomowych oczyszczalni ścieków.
- pana E. Porwolika - powiedział, że jeżeli chodzi o lodowisko, to nie powstało ono w parku gdyż: konstrukcja lodowiska jest dosyć poważna i mogłaby osiąść na gruncie parku, w parku nie ma odpowiedniego systemu hydrantów i doprowadzenia wody, należałoby zabezpieczyć lodowisko siatkami przed opadającymi liśćmi z drzew. Nadmienił, że powyższe rzeczy są do zrobienia i lodowisko mogłoby powstać w parku, jednak myślano również o odpowiednim

efekcie dla przedsiębiorców, gdyż powinno ono ożywić ruch na rynku od godz. 17,00 wzwyż. Powiedział, że również jest ciekaw odpowiedzi na takie działania ze strony handlujących. Natomiast jeżeli chodzi o basen, to obecnie nie myśli się o projektowaniu nowego basenu, gdyż zarówno Rada Miejska jak i Prezydent Miasta musieliby podjąć decyzję o likwidacji starego basenu; czym pozwoliłoby się w jakimś stopniu na dewastację majątku gminy. Również w związku z uwagami inspektora nadzoru budowlanego rok rocznie wydaje się środki na remont obiektu basenowego w Wilchwach, jednak należy zdać sobie sprawę z faktu, iż środki przeznaczane na remont mogą okazać się niewystarczające, aby uratować ten basen, stąd rozpoczęto projektowanie przebudowy tegoż basenu. Stwierdził, że jeżeli nie podejmie się działań związanych z przebudową tego basenu, to w perspektywie kilku lat trzeba będzie zamknąć go, a ludziom proponować coś innego. Dodał, że przykład Gorzyc pokazuje, iż budowa nowego basenu jest bardzo droga, a obecnie nie ma programu w ramach którego można byłoby się starać o środki unijne na budowę tego basenu.

- pana M. Radomskiego - powiedział, że faktycznie było takie postanowienie dotyczące harmonogramu budowy kanalizacji i wstępny harmonogram pojawił się w Studium Wykonalności, które było również zatwierdzone przez Radę Miejską, jednak skrócony wykaz nie został opublikowany, że prace projektowe jeszcze trwają. Nadmienił, że pomimo faktu, iż projekt budowlany jest gotowy, wiadomo która dzielnica będzie objęta budową kanalizacji, to często dochodzi do bardzo ciekawych rzeczy polegających m.in. na braku zgody mieszkańców na wejście na ich posesję. Nadmienił, że kiedy projektanci będą posiadali ostateczne uzgodnienia, wtedy harmonogram budowy kanalizacji obejmujący poszczególne ulice zostanie opublikowany.

Mieszkaniec miasta pan M. Radomski powiedział, że harmonogram budowy kanalizacji jest bardzo istotny, gdyż mieszkańcy posiadają tzw. szamba bezodpływowe, które są w złym stanie i na chwilę obecną nie wiedzą czy mają nastawiać się na większe wydatki związane z budową nowych szamb czy ich wymiany lub w przypadku gdy będzie budowana kanalizacja na danej ulicy wstrzymać się z tego typu inwestycją. Zauważył, że powyższa kwestia została poruszona w związku z zapisem w regulaminie utrzymania porządku i czystości na terenie gminy.

II Zastępca Prezydenta Miasta pani A. Chudzik powiedziała, że budowa boisk przy SP nr 10 i SP nr 3 była finansowana ze środków zewnętrznych, gdzie jednym z warunków, które należało spełnić było m.in. ogólna dostępność tych boisk dla mieszkańców. Natomiast jeżeli chodzi o zabezpieczenie tych boisk, to zostały one ogrodzone płotem z furtką zamykaną na klucz, zamontowano dodatkowe reflektory oraz monitoring (kamery zamocowane przy szkole obejmują cały teren boiska). Powiedziała, że już dwa razy była w sobotę w SP nr 10, gdzie boisko zostało oddane już do użytku i młodzież faktycznie korzysta z niego, dlatego podjęto decyzję, iż furtka nie będzie zamykana. Nadmieniła, że będą prowadzone zajęcia w szkołach, które mają uczyć młodzież na szanowanie dobra wspólnego.

I Zastępca Prezydenta Miasta pan D. Szymczak powiedział, że jeżeli chodzi o ul. Pośpiecha to faktycznie była ona zaplanowana do realizacji w budżecie Rady Dzielnicy, jednak realizacja tego zadania była przesuwana ze względu na remont i termomodernizację budynku szkoły, która się toczyła, gdyż drogą tą wykonawca dojeżdżał na teren szkoły. Dodatkowo wszystkie służby SKM były skupione na remontach chodników na drogach wojewódzkich, gdzie koszt realizacji wynosił 550 tys. zł. Stwierdził, że obecnie zakończyły się prace na tych drogach i w zależności od warunków pogodowych, będą podejmowane decyzje o tym, jakie prace zostaną wykonywane w tym roku. Zauważył, że jeżeli będzie istniała możliwość, to w pierwszej kolejności będą wykonane prace na drogach dojazdowych do garaży na ul. Leszka, gdyż wartość tego zadania wyniesie od 150 tys. zł do 200 tys. zł. Natomiast remont ul. Pośpiecha przeniesiono do wykonania

na rok następny.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej przedstawiła korespondencję, która wpłynęła do Przewodniczącego Rady Miejskiej w okresie pomiędzy sesjami:

- z pismem pana D. Prusa mieszkańca ul. Wałowej, w sprawie utrudnień związanych z parkowaniem pojazdów w strefie zamieszkania.

Prezydent Miasta pan M. Kieca powiedział, że odpowiedź na powyższe pismo została już przygotowana i wysłana. Stwierdził, że wspólnie z Radą Dzielnicy w dalszym ciągu trwają prace nad rozwiązaniem ruchu w centrum miasta. Zwrócił uwagę na fakt, iż 15% osób, które podpisały się na liście poparcia dla tej inicjatywy, nie są mieszkańcami miasta Wodzisławia Śl. bądź okolic, których dotyczyło złożone pismo, gdyż sprawdzano kto faktycznie nie ma dojazdu do posesji lub dojazd został zablokowany. Stwierdził, że również należy mieć świadomość, iż problemów z parkowaniem dla mieszkańców śródmieścia nie rozwiąże się docelowo nigdy, ponieważ dokonując w Wydziale Spraw Obywatelskich analizy ilości osób zameldowanych na stałe lub czasowo w obrębie ulic, które są wyłączone z ruchu, to mieszka tam ponad 1300 osób, więc te osoby mają prawo dojechać do swojej posesji, jeżeli średnio przyjmie się, iż na 4 osoby przypada 1 samochód, to potrzebnych byłoby 300 miejsc postojowych, a zgodnie z przepisami obecnie w śródmieściu jest około 50 miejsc parkingowych. Stwierdził, że jakieś rozwiązanie będzie proponowane najprawdopodobniej w miesiącu styczniu-lutym.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej zapoznała radnych z następującymi pismami:

- z pismem Górnośląskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów dotyczącym planowanych wzrostów cen za dostarczaną wodę,
- z pismem pana G. Grychnika skierowanym do Służb Komunalnych Miasta do wiadomości Przewodniczącego Rady Miejskiej dotyczącym postępowania przetargowego.

Poinformowała, iż następna sesja odbędzie się w dniu 23 grudnia 2008 roku.

Nikt więcej w tym punkcie porządku obrad nie zabrał głosu.

Ad 10.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej stwierdziła, że porządek obrad 28 sesji został wyczerpany i zamknęła obrady o godz. 13,45.

Protokołowała:

Z. Rduch - Wydział Organizacyjny.