

Protokół Nr OR.IV.0051-038/09
z sesji Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego, która odbyła się
w dniu 24 września 2009 roku w Urzędzie Miasta Wodzisławia Śląskiego.

Listy obecności: radnych, przewodniczących zarządów dzielnic stanowią załącznik do protokołu.

Rozpoczęcie obrad nastąpiło o godzinie 9,00.

Stan Rady - 21

Obecni – 21

Ad 1.

Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.

Otwarcia XXXVIII sesji Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego dokonał pan Lech Litwora Przewodniczący Rady Miejskiej. Na podstawie listy obecności stwierdził, że sesja jest prawomocna. Następnie zapytał, czy ktoś ma jakieś uwagi do porządku obrad?

Nikt takowych nie miał, więc przystąpiono do przegłosowania zaproponowanego porządku obrad.

Rada Miejska jednogłośnie przyjęła porządek obrad w wersji stanowiącej załącznik do protokołu (ilość głosów: za- 21).

Rada Miejska uczciła minutą ciszy pamięć górników, którzy zginęli w wyniku katastrofy w kopalni "Wujek-Śląsk" w Rudzie Śląskiej.

Ad 2.

Informację na temat dalszego funkcjonowania na terenie miasta Wydziału Zamiejscowego Akademii Humanistyczno-Ekonomicznej w Łodzi przedstawili dziekan Wydziału Zamiejscowego AHE w Wodzisławiu Śl. pan dr A. Augustyn i Regionalny Koordynator ds. Organizacji Studiów pani I. Opolony.

Dziekan Wydziału Zamiejscowego dr A. Augustyn podziękował władzom powiatu i miasta Wodzisławia Śl. za zaproszenie na sesję Rady Powiatu Wodzisławskiego.

Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił uwagę przedmówcy, iż obecnie odbywa się posiedzenie Rady Miejskiej Wodzisławia Śl. a nie Rady Powiatu Wodzisławskiego. Dodał, że być może pan Dziekan również zostanie zaproszony na sesję Rady Powiatu Wodzisławskiego.

Dziekan Wydziału Zamiejscowego dr A. Augustyn podziękował władzom powiatu za wszelką dotychczas udzieloną pomoc i wsparcie władz powiatu i miasta. Stwierdził, że AHE daje perspektywy rozwoju zawodowego i naukowego społeczności regionalnej, a w szczególności społeczności wodzisławskiej. Powiedział, że Senat Uczelni w dniu 22.09.2009r. podjął uchwałę o otwarciu trzech nowych kierunków na Wydziale Zamiejscowym w Wodzisławiu Śl. tj. transport, filologia angielska i zarządzanie. Zauważył, że oferta edukacyjna Wydziału Zamiejscowego w nowym roku akademickim 2009/2010 pozwala wspierać dostęp do studiów wyższych mieszkańcom powiatu wodzisławskiego, uwzględniając jego korzystną lokalizację w dzielnicy Wilchwy. Stwierdził, że ostatnie miesiące dla AHE w Łodzi jak i wydziałów zamiejscowych i ośrodków dydaktycznych były bardzo trudne, m.in. ze względu na decyzję Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o zakończeniu kształcenia na kierunku informatyka, jednakże wszelkie złożone egzaminy i uzyskane tytuły studentów na kierunku Informatyka Wydziału Zamiejscowego w Wodzisławiu Śl. są ważne. Poinformował, że studenci kierunku informatyka mogą kontynuować

naukę na wybranych uczelniach, jednak w tej kwestii poprosił o udzielenie informacji panią mgr Ilonę Opolony-Regionalnego Koordynatora ds. Organizacji studiów. Następnie, w imieniu pani mgr Elżbiety Trojnar Dyrektora Regionalnego AHE w Łodzi oraz własnym, mówiący podziękował władzom powiatu i miasta, mediom lokalnym i regionalnym, studentom Wydziału Zamiejscowego oraz wielu instytucjom za współpracę i pomoc jakiej doświadcza Wydział Zamiejscowy w Wodzisławiu Śl. Stwierdził, że władze uczelni są otwarte na dalszą współpracę na rzecz społeczności wodzisławskiej, a w szczególności z młodzieżą szkół gimnazjalnych, ponadgimnazjalnych, szkół dla osób niepełnosprawnych oraz wszystkimi zainteresowanymi rozwojem naukowym.

Regionalny Koordynator ds. organizacji studiów pani I. Opolony powiedziała, że decyzją Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2.09.2009r. AHE w Łodzi utraciła uprawnienia do kształcenia na kierunku Informatyka. Poinformowała, że w Zamiejscowym Ośrodku Dydaktycznym w Wodzisławiu Śl. na kierunku informatyka kształciło się ponad 250 studentów. Mówiąc podkreśliła, że podjęto rozmowy z kilkoma uczelniami, aby zapewnić studentom dalszy tok, proces kształcenia m.in. z Uniwersytetem Opolskim, z Górnośląską Wyższą Szkołą Handlową, która swój ośrodek zamiejscowy ma w Żorach oraz z Górnośląską Wyższą Szkołą Przedsiębiorczości w Katowicach. Stwierdziła, że AHE w Łodzi w dalszym ciągu posiada akredytację do prowadzenia studiów I i II stopnia na 13 kierunkach: pedagogice, filologii, filologii polskiej, dziennikarstwie i komunikacji społecznej, socjologii, grafice, kulturoznawstwie, politologii, pielęgniarstwie, administracji, zarządzaniu, transporcie, realizacji obrazu filmowego, telewizyjnego i fotografii. Poinformowała, że z dniem 1 października w Wydziale Zamiejscowym w Wodzisławiu Śl., pomimo medialnej nagonki, ataków konkurencji oraz różnych spekulacji i oczekiwań na ostateczne decyzje Ministerstwa odbędzie się uroczystość inauguracji nowego roku akademickiego 2009/2010.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o zadawanie pytań.

Radny R. Zalewski zapytał, czy młodzież, która obecnie musi przenieść się do innych uczelni w związku z likwidacją kierunku informatyka będzie musiała kontynuować studia w bardzo odległych miejscowościach, np. Lublinie oraz z czego wynika fakt, iż studenci będą musieli tak daleko dojeżdżać?

Dziekan Wydziału Zamiejscowego dr A. Augustyn powiedział, że negatywna ocena Państwowej Komisji Akredytacyjnej kierunku informatyka, jest oceną niepodważalną. Stwierdził, że uczelnia czyni wszelkie starania, aby odzyskać prawo do kształcenia na kierunku informatyka, jednakże w związku z decyzją Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego jaka została podjęta w dniu 16.09.br. AHE w Łodzi nie może prowadzić naboru oraz kształcenia na tym kierunku, niemniej jednak ze swojej strony poczyniła wszelkie starania, aby studenci mogli znaleźć możliwość dalszej edukacji, czy to w Opolu na Uniwersytecie Opolskim, czy to w Żorach, czy w Katowicach. Nadmieniał, że władze uczelni zdają sobie sprawę z uciążliwości, jakich doświadczają studenci i z tego powodu władzom uczelni jest niezmiernie przykro, tym bardziej, że nigdy nie przypuszczano, iż zostanie uczelni odebrane prawo do kształcenia na kierunku Informatyka.

Radny R. Zalewski zapytał, czy osoby które będą musiały przemierzyć znaczne odległości, aby dojechać na uczelnię, mogą liczyć na zwrot kosztów za te dojazdy, czy będą jednak musiały same pokrywać te koszty?

Dziekan Wydziału Zamiejscowego dr A. Augustyn powiedział, że uczelnia nie mogła przewidzieć sytuacji, iż zostaną jej odebrane uprawnienia do kształcenia na kierunku informatyka. Stwierdził,

że każdy student niezależnie od tego czy jest studentem AHE w Łodzi, czy innej uczelni podpisuje dwustronne zobowiązanie, tzn. uczelnia podpisuje umowę ze studentem, z której zarówno musi się wywiązać uczelnia jak i student. Nadmieniał, że obecnie nie chciałby składać pustych deklaracji, iż studenci mogą liczyć na refundację kosztów dojazdów.

Radny A. Króliczek zapytał, gdzie studenci, którzy obecnie będą rozpoczynać naukę na 3 roku studiów, będą mogli najbliższej kontynuować naukę?

Dziekan Wydziału Zamiejscowego dr A. Augustyn powiedział, że na pewno tacy studenci będą mogli kontynuować naukę na 3 roku studiów w Żorach.

Przewodnicząca Zarządu Dzielnicy Jedłownik Osiedle pani H. Osińska zapytała, czy władze uczelni zdawały sobie sprawę z faktu, iż w przyszłości może dojść do takiej sytuacji, jaka ma miejsce obecnie oraz czy nie ma groźby zamknięcia innych kierunków?

Dziekan Wydziału Zamiejscowego dr A. Augustyn powiedział, że praca w Wydziale Zamiejscowym w Wodzisławiu Śl. była na bardzo wysokim poziomie, niemniej jednak ocena Państwowej Komisji Akredytacyjnej nie dotyczy tylko Wodzisławia Śl., ale wszystkich Wydziałów Zamiejscowych i Zamiejskowych Ośrodków Dydaktycznych w Polsce. Nadmieniał, że wystarczy, iż tylko jeden oddział zamiejscowy lub ośrodek dydaktyczny ma poziom niezgodny z wymogami prawa, to jest to przesłanką do wstrzymania uprawnienia do kształcenia na danym kierunku dla całej Polski.

Radny M. Balcer zapytał, jak długo jeszcze Wydział Zamiejscowy będzie korzystał z sal lekcyjnych w SP nr 8 oraz SP nr 9 oraz czy rozważa się możliwość zobligowania studentów do parkowania samochodów na parkingu pokopalnianym?

Regionalny Koordynator ds. organizacji studiów pani I. Opolny zaprosiła wszystkich zainteresowanych na spotkanie z panią Elżbietą Trojnar, która zajmuje się wszystkimi sprawami związanymi z ośrodkiem dydaktycznym.

Naczelnny Redaktor Nowin Wodzisławskich pan R. Jabłoński stwierdził, że odbyło się spotkanie ze studentami, którzy otrzymali do podpisania dokumenty, iż rezygnują z nauki w AHE w Łodzi. Zapytał, dlaczego kazano studentom podpisać takie dokumenty, czy w trakcie spotkania padło stwierdzenie, iż dokumenty, które są w sali nie powinny wydostać się na zewnątrz? Następnie zapytał, czy inne kierunki są narażone na likwidację oraz co dalej będzie z kierunkiem zarządzanie, który również otrzymał negatywną ocenę Komisji Akredytacyjnej oraz czy prawdziwa jest informacja, iż studenci, którzy przenieśli się na studia do Katowic mają do zaliczenia 8 egzaminów, co będzie ich kosztowało 1100 zł, a jeżeli tak to czy uczelnia zwróci pieniądze studentom za dodatkowe egzaminy, które będą musieli zaliczyć?

Dziekan Wydziału Zamiejscowego dr A. Augustyn powiedział, że na część pytań nie będzie w stanie odpowiedzieć, dlatego zaprosił na spotkanie w dniu 29.09.br. z panią Elżbietą Trojnar. Stwierdził, że jeżeli chodzi o likwidację kierunku zarządzanie, to na dzień dzisiejszy władze AHE nie mają żadnej informacji. Zauważył, że Senat Uczelni w dniu 22.09.2009r. podjął uchwałę o otwarciu trzech nowych kierunków na Wydziale Zamiejscowym w Wodzisławiu Śl., tj. transport, filologia angielska i zarządzanie, dlatego na chwilę obecną trudno powiedzieć, czy kierunek zarządzanie będzie likwidowany. Następnie mówiący zaprosił władze miasta na uroczystości inauguracyjne, które odbędą się 1.10.br. o godz. 16,00 w Wydziale Zamiejscowym w Wodzisławiu Śl.

Przewodniczący Rady Miejskiej podziękował za przybycie na sesję Rady Miejskiej Wodzisławia Śl. Zauważył, że radni niewiele dowiedzieli się o przyszłych losach uczelni, a przede wszystkim o losach mieszkańców miasta, którzy studiowali na uczelni, a obecnie mają problemy. Stwierdził, że być może wspólnymi siłami miasta i powiatu, jak podkreśla to stale pan Dziekan, uda się wyjść z obecnego impasu.

Dziekan Wydziału Zamiejscowego dr A. Augustyn powiedział, że władze uczelni zdają sobie sprawę, że jest to osobista tragedia, osobisty problem dla studentów, ale jest to również problem uczelni, która wkłada trud w kształcenie młodych osób. Stwierdził, że nikt kto zaczynał naukę na kierunku Informatyka, nie mógł przewidzieć takich losów, zarówno studenci, jak i władze uczelni, pracownicy Wydziału Zamiejscowego w Wodzisławiu Śl.

Radny A. Króliczek stwierdził, że jest przyzwyczajony do tego, iż na sesji zadawane są pytania, na które udziela się konkretnych odpowiedzi, jednak być może nie do końca zrozumiał odpowiedź pana Dziekana na zadawane mu pytania lub pan Dziekan nie udzielił do końca odpowiedzi na zadawane mu pytania.

Dziekan Wydziału Zamiejscowego dr A. Augustyn powiedział, że nie udzielał odpowiedzi na zadawane pytania, gdyż nie brał udziału w spotkaniu w Łodzi i dlatego nie chciał podejmować polemiki.

Radna T. Rybka stwierdziła, że nie ma sensu przedłużać tej debaty, gdyż władze uczelni wszystkich zainteresowanych zapraszają na spotkanie, które odbędzie się 29 września 2009r. o godz. 14,00 w siedzibie Wydziału Zamiejscowego w Wodzisławiu Śl., więc będzie można uzyskać konkretne odpowiedzi na zadawane pytania.

Przewodniczący Rady Miejskiej podziękował za przybycie na obrady Rady Miejskiej.

Dziekan Wydziału Zamiejscowego dr A. Augustyn podziękował za zaproszenie.

Ad 3.

Pan Mieczysław Kieca Prezydent Miasta złożył informację:

- **o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami Rady Miejskiej w okresie od 24 sierpnia 2009 roku do 18 września 2009 roku,**
Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Następnie Prezydent Miasta przedstawił informacje, które nie znalazły się w informacji o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami:

- uczestniczył w spotkaniach z:
 - Jubilatką obchodzącą 95 rocznicę urodzin;
 - Młodzieżową Radą Miejską w sprawie podejmowanych inicjatyw na terenie miasta;
 - panią Barbarą Klajmon - Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków - w sprawie uzgodnienia projektu fontanny, w trakcie którego wyznaczono termin Konsylium Wojewódzkich Konserwatorów Zabytków w dniu 28.09.2009r. o godz. 10,00 w siedzibie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Katowicach, w celu wyrażenia opinii co do projektowanej przebudowy fontanny na wodzisławskim rynku;
 - organizacjami pozarządowymi w sprawie programu współpracy na 2010 rok;
 - przedstawicielami Hufca Ziemi Wodzisławskiej ZHP w sprawie dalszej współpracy;
 - wójtami gmin Mszana i Godów w sprawie Drogi Głównej Południowej;

- przedstawicielami klubu MKS Odra Wodzisław w sprawie koncepcji modernizacji stadionu MOSiR „Centrum”;
- panem Andrzejem Zabieglńskim - Wiceprezesem Katowickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej - w ramach posiedzenia Rady Przedsiębiorczości;
- brał udział w:
 - festynie charytatywnym w Zawadzie;
 - dożynkach:
 - gminno – powiatowych w Lubomi,
 - miejskich w Jedłowniku,
 - dzielnicowych w Kokoszykach;
 - obchodach 35-lecia Szkoły Podstawowej nr 10;
 - obchodach Dnia Kombatanta;
 - inauguracji roku szkolnego;
 - podpisaniu umowy „Inwestycyjna Unia Gmin”;
 - posiedzeniach Rad Dzielnic:
 - Wilchwy,
 - Stare Miasto,
 - Jedłownik – Turzyczka – Karkoszka;
 - zlocie Caravaningowym współorganizowanym przez Urząd Miasta Wodzisławia Śl. wraz z Urzędem Miasta Rybnik;
 - Festiwalu sportowym organizowanym przez MOSiR „Centrum”;
 - koncercie laureatów Spotkań z folklorem;
 - imprezie „Pożegnanie lata” organizowanym przez Towarzystwo Charytatywne „Rodzina”.

Poinformował, iż projekt pn. „Analiza socjologiczna uwarunkowań przeciwdziałania wykluczeniu społecznemu byłych górników i ich rodzin oraz wypracowanie rekomendacji dla gminnych polityk społecznych w związku z całą sytuacją dalej koniecznej pracy nad gminną polityką społeczną w związku z likwidacją kopalni 1 Maja”, który powstał przy współpracy Urzędu Miasta Wodzisławia Śl. z Głównym Instytutem Górnictwa oraz w partnerstwie ze Stowarzyszeniem Gmin Górniczych otrzymał dofinansowanie z Unii Europejskiej.

- **o sposobie realizacji interpelacji radnych, które wpłynęły do Prezydenta Miasta w okresie między 27.08.2009r. a 23.09.2009r.; wykaz stanowi załącznik do protokołu.**

Ad 4.

Pytania do Prezydenta Miasta.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o zadawanie pytań. Nadmienił, że każdy może zabrać głos jeden raz.

Radny R. Zalewski zapytał, kiedy zostanie wydana decyzja lokalizacji inwestycji celu publicznego odnośnie masztu telefonii komórkowej na Os. Piastów?

Radny A. Króliczek powiedział, że z posiadanych przez niego informacji miasto Radlin planuje budowę drogi wzdłuż swojej południowej granicy z miastem Wodzisław Śl. tj. wzdłuż torowiska prowadzącego na KWK Marcel, która to droga miałaby obsłużyć ich tereny inwestycyjne. Zauważył, że Miasto Wodzisław Śl. również posiada w pobliżu tereny inwestycyjne, dlatego być może warto byłoby się zorientować jaka inwestycja ma być prowadzona na tym terenie przez miasto Radlin oraz spróbować powiązać nasze tereny inwestycyjne właśnie z planowaną inwestycją

miasta Radlin.

Radny R. Szamatowicz powiedział, że na Komisji Gospodarki Komunalnej(...) radni otrzymali informację z której wynika, iż w latach 2007-2008 miasto nie poniosło żadnych kosztów związanych z utrzymaniem potoku jedłownickiego, która była dla mówiącego istotna przy podjęciu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Miasta Wodzisławia Śląskiego dla województwa śląskiego zgodnie z którą miała zostać przekazana kwota w wysokości 29 tys. zł, na bieżącą konserwację cieką jedłownickiego na odcinku 3,5 km. Natomiast przez podjęciem powyższej uchwały została przedstawiona następująca informacja, iż miasto ponosiło znaczące koszty związane z utrzymaniem tego potoku. Mówiący poprosił o wyjaśnienie kwestii, która z podanych informacji jest prawidłowa.

Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Nowe Miasto pan W. Wilkowski zapytał:

- czy zostały przyjęte założenia do budżetu dotyczące zwiększenia środków finansowych na inwestycję pn. budowa parkingu na ul. 26 Marca w obrębie klatki 126-128? Nadmienił, że wpłynęło pismo do Rady Dzielnicy, iż to właśnie Rada Dzielnicy powinna sfinansować lub dofinansować budowę tego parkingu, jednak jak wiadomo, Rada Dzielnicy nie posiada takich środków.
- czy zgodnie z kpa jeżeli pismo nie zostanie rozpatrzone w terminie do 30 dni, to w takim wypadku można sądzić, iż parking na ul. 26 Marca przy Szpitalu nr 1 w Wodzisławiu Śl. jest bezpłatny? Nadmienił, że Rada Dzielnicy Nowe Miasto w dniu 20.04.2009r. skierowała do Prezydenta Miasta pismo, w którym wnioskuje o rozpatrzenie możliwości zrezygnowania z pobierania opłaty na parkingu usytuowanym na 26 Marca przy Szpitalu nr 1 w Wodzisławiu Śl. , jednakże do chwili obecnej nie została udzielona żadna odpowiedź pisemna.

Radny J. Majda stwierdził, że Prezydent Miasta poinformował, iż odbyło się spotkanie z przedstawicielami MKS Odry Wodzisław, w trakcie którego omawiano kwestie dotyczące prowadzenia inwestycji na stadionie przy ul. Bogumińskiej. Zapytał, jakie inwestycje będą prowadzone na tym stadionie oraz czy na innych boiskach również będą prowadzone jakieś inwestycje?

Radny M. Balcer zapytał:

- czy kanalizacja na ul. Jastrzębskiej jest w dalszym ciągu projektowana? Z informacji jednego z mieszkańców wynika, iż projektant, który miał ją projektować wycofał się;
- czy będzie prowadzona dalsza część inwestycji polegająca na zabudowaniu krzesełek na stadionie przy ul. Bogumińskiej?
- czy zostanie wykonane utwardzenie wjazdu do budynku socjalno-sportowego na ul. Jastrzębskiej oraz czy istnieje możliwość powstania tam parkingu?

Wiecej pytań nie było.

Ad 5.

Informacja Prezydenta Miasta o stanie realizacji budżetu miasta Wodzisławia Śląskiego za I półrocze 2009 roku. Zreferował pan T. Bednorz Skarbnik Miasta.

Przewodniczący Rady Miejskiej w związku z faktem, iż informacja była przedmiotem obrad wszystkich stałych komisji Rady Miejskiej zapytał, czy radni wyrażą zgodę, aby przejść od razu do zadawania pytań?

Radny E. Szczygieł złożył wniosek formalny, aby w tym punkcie porządku obrad przejść do zadawania pytań.

Rada Miejska jednogłośnie przyjęła ww. wniosek.

Skarbnik Miasta pan T. Bednorz poinformował, że RIO w Katowicach wydało pozytywną opinię do przedmiotowego sprawozdania.

Nikt nie miał pytań.

Ad 6.

Informacja na temat stanu realizacji inwestycji zaplanowanych w budżecie miasta na rok 2009 oraz stanu wykonania zadań rzeczowych w dzielnicach miasta przedstawionych do realizacji przez Rady Dzielnic. Zreferowali: pani J. Szymecka-Pysz Naczelnik Wydziału Inwestycji Miejskich, pan J. Szkolnicki Dyrektor Służb Komunalnych Miasta.

Przewodniczący Zarządu Dzielnic Stare Miasto pan E. Porwolik powiedział, że planując inwestycje Rady Dzielnic mówiący najpierw zasięgnął informacji u pana A. Wystyrka, dlatego podane kwoty były zgodne z faktycznymi kosztami. Zauważył, że obecnie są prowadzone procedury przetargowe, w których wygrywają firmy zewnętrzne, dlatego automatycznie zabezpieczone kwoty na zadanie zostają pomniejszone o wartość VAT, jednak pomimo tego okazuje się, iż realizacja tych inwestycji jest zagrożona. Zapytał, czy w budżecie miasta zostały zabezpieczone środki na dokończenie tych inwestycji?

Naczelnik Wydziału IM pani J. Szymecka-Pysz zapytała, o które zadania konkretnie chodzi?

Przewodniczący Zarządu Dzielnic Stare Miasto pan E. Porwolik odpowiedział, że konkretnie chodzi o ul. Cichą – remont drogi wzdłuż cmentarza, na co została zabezpieczona kwota 68 tys. zł.

Naczelnik Wydziału IM pani J. Szymecka-Pysz zauważyła, że to jest zadanie Rady Dzielnic.

Przewodniczący Zarządu Dzielnic Stare Miasto pan E. Porwolik powiedział, że faktycznie jest to zadanie Rady Dzielnic, jednak podczas rozmowy z przedstawicielem firmy, która wygrała przetarg poinformowano go, iż kwota zadania jest mniejsza o wartość VAT czyli ok. 26 tys. zł. Zapytał, czy faktycznie braknie środków na wykonanie tego zadania i czy roboty zostaną przerwane?

Dyrektor SKM pan J. Szkolnicki powiedział, że w kwocie która została zabezpieczona przez Radę Dzielnic został również uwzględniony VAT.

Przewodniczący Zarządu Dzielnic Stare Miasto pan E. Porwolik powiedział, że przedstawiciel firmy, która wygrała przetarg stwierdził, iż zabezpieczona kwota na to zadanie jest za mała.

Dyrektor SKM pan J. Szkolnicki stwierdził, że zaistniało jakieś nieporozumienie i musi tę kwestię wyjaśnić.

Przewodniczący Zarządu Dzielnic Stare Miasto pan E. Porwolik nadmienił, że podczas rozmowy prowadzonej z przedstawicielem firmy, która wygrała przetarg był obecny pan Ryszkiewicz, który nie zaprzeczył, a wręcz potwierdził, że zabezpieczona kwota jest mniejsza o kwotę VAT.

Naczelnik Wydziału IM pani J. Szymecka-Pysz powiedziała, że być może są to kwestie czysto organizacyjno-rozliczeniowe pomiędzy zleceniodawcą a oferentem, który ten przetarg wygrał i na pewno Dyrektor SKM się z tym problemem upora.

Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Osiedle XXX-lecia PRL, Piastów, Dąbrówki pan K. Walas zapytał, czy w związku z zadaniem pn. Budowa miejsc postojowych wraz z drogą dojazdową przy budynku nr 14 na os. Dąbrówki (projekt) Wydziału IM wystąpił do Wydziału AU o wprowadzenie punktowej zmiany w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego?

I Zastępca Prezydenta Miasta pan D. Szymczak powiedział, że jest to zadanie, które zostało wprowadzone do budżetu na sesji w miesiącu styczniu br. w kwocie 50 tys. zł i były to środki Rady Dzielnicy oraz środki własne miasta. W związku z powyższym wszyscy mieli świadomość, iż zadanie to nie jest zagrożone, gdyż i tak w tym roku nie byłoby realizowane, ponieważ konieczne było wykonanie projektu budowlanego i wykonawczego. Nadmienił, że planowano również wykorzystać zapisy specustawy, która zezwala na uzyskanie pozwolenia na realizację inwestycji w uproszczonym trybie, jednak w tym przypadku nie ma możliwości jej wykorzystania. Stwierdził, że jeżeli chodzi o skierowanie wniosku to Wydziału AU, to taki wniosek został już przyjęty i trwa jego opracowanie właśnie w Wydziale Architektury i Urbanistyki, a Prezydent Miasta wyraził już zgodę na wprowadzenie tego typu zmian. Dodał, że projekt uchwały zawierający zmiany punktowe w planie przestrzennego zagospodarowania będzie najprawdopodobniej przedstawiany na sesji w miesiącu marcu lub kwietniu przyszłego roku. W związku z powyższym nie ma zagrożenia, a inwestycję można przygotować do realizacji i zabezpieczyć środki na ten cel w budżecie przyszłorocznym. Zauważył, że być może będzie istniała konieczność przełożenia środków, w ramach których sfinansowane miałyby być mapy. Stwierdził, że należy również pamiętać o tym, iż to zadanie i tak musi być dofinansowane.

Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Osiedle XXX-lecia PRL, Piastów, Dąbrówki pan K. Walas podziękował za udzielenie odpowiedzi. Nadmienił, że zdaje sobie sprawę, iż procedury trwają bardzo długo, jednak do tej pory nie było wiadomo, czy to zadanie Rada Dzielnicy ma ponownie umieścić w zadaniach przyszłorocznych.

Radny M. Balcer zapytał, czy w przypadku gdyby na jedno z zadań dzielnicy zabrakło chociażby złotówki, to czy Wydział IM mógłby tę kwotę dołożyć?

Naczelnik Wydziału IM pani J. Szymecka-Pysz stwierdziła, że dołożenie do jakiegoś zadania chociażby jednej złotówki wymaga zgody Rady Miejskiej.

Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Stare Miasto pan E. Porwolik zauważył, że na ul. Ks. Konstancji na wysokości sklepu mięsnego podczas kładzenia nawierzchni asfaltowej nie wykonano ponownego malowania pasów, pomimo tego znaki informujące o przejściu dla pieszych w dalszym ciągu są tam usytuowane. W związku z powyższym zapytał, czy zapomniano namalować pasy, czy też tego przejścia tam ma nie być?

Naczelnik Wydziału IM pani J. Szymecka-Pysz powiedziała, że jest to niedopatrzenie i zostanie to uzupełnione.

Pan B. Wrona mieszkaniec Miasta zauważył, że samochody ciężarowe, dojeżdżające do młyna, powodują bardzo dużą dewastację dróg w centrum miasta i w dużym stopniu cierpi na tym rondo na Placu Gładbec. W związku z tym faktem należy wymóc na inwestorze realizującym łącznik ul. Michalskiego-Witosa jak najszybsze zakończenie prac.

Naczelnik Wydziału IM pani J. Szymecka-Pysz powiedziała, że jeżeli chodzi o tę inwestycję, to jest to inwestycja bardzo droga, bardzo poważna, gdyż nie polega ona jedynie na remoncie nawierzchni, ale prowadzona jest tam budowa całej kanalizacji sanitarnej i deszczowej oraz realizowane jest oświetlenie ul. Michalskiego. Stwierdziła, że inwestycja wykonywana jest etapami, a póki inwestycja odbywała się w poboczach ul. Witosa nie była uciążliwa, jednakże obecnie konieczne było wejście w drogę i dlatego powstała znacząca uciążliwość. Nadmieniła, że robi się wszystko, aby zadanie zostało wykonane jak najszybciej i aby ta ulica została dopuszczona na nowo do ruchu przed wykonaniem jej nawierzchni.

Pan B. Wrona mieszkaniec miasta stwierdził, że nic się tam nie robi.

Naczelnik Wydziału IM pani J. Szymecka-Pysz stwierdziła, że jest to nieprawda, gdyż robi się tam bardzo dużo, a zadanie wykonywane jest w bardzo dużym tempie. Zauważyła, że być może tych robót nie widać, ale robót ziemnych nigdy nie widać. Dodała, że na to zadanie zostały pozyskane środki z tzw. schetynówek, które muszą być wykorzystane do końca tego roku.

Radny A. Króliczek powiedział, że w dniu 23.09.2009r. odbyło się przekazanie placu budowy na ul. bocznej Rybnickiej, jednak wystąpiły tam pewne drobne problemy natury technicznej. Zauważył, że za ok. tydzień ma zostać przekazany kolejny plac budowy, w związku z czym poprosił, aby wszystkie kwestie zostały dokładnie uzgodnione, by już nie było takich problemów jak obecnie. Zapytał, czy został już rozstrzygnięty przetarg na wykonanie dróg dojazdowych do pól, a konkretnie chodzi o ul. Kosynierów?

I Zastępca Prezydenta Miasta pan D. Szymczak powiedział, że pierwotnie na tzw. urządzenie dróg dojazdowych do pól planowano pozyskać środki z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych, jednak od bieżącego roku nie ma odrolnienia, gdyż jest ono robione z automatu w miastach w ramach planu zagospodarowania przestrzennego. Stwierdził, że przetarg na wykonanie tego zadania został otwarty na łączną kwotę 166 tys. zł; w ramach przetargu złożone zostały dwie oferty, z tym, że druga oferta była droższa o ponad 20-30 tys. zł. Nadmienił, że Rada Dzielnicy Radlin II dofinansowała wykonanie tego zadania, również udało się wygospodarować środki z Wydziału Geodezji na realizację tego zadania. Poinformował, że jest możliwa realizacja tego zadania, a w najbliższym czasie ma dojść do podpisania umowy na jej realizację.

Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Radlin II pan L. Kolorz powiedział, że w powyższej sprawie rozmawiał w ubiegłym tygodniu i otrzymał informację, iż do podpisania umowy ma dojść 22.09.br., a obecnie jest już czwartek i dlatego mówiący podejrzewa, że w urzędzie jest zły przepływ informacji albo w tej materii są pewne zaniedbania. Stwierdził, że obecnie jest już prawie miesiąc październik a wykonanie zadań inwestycyjnych jest bardzo słabe. W związku z czym można domniemywać, iż coś jest nie w porządku, a wszystkie procedury są zbyt późno załatwiane. Mówiący poprosił, aby przyspieszyć wszystkie działania związane z rozpoczęciem inwestycji pn. utwardzanie ul. Kosynierów łączącej ul. Chrobrego z ul. M. Skłodowskiej obok budynku dawnego przedszkola i cmentarza, gdyż za chwilę będą odbywały się uroczystości 1 listopada i znowu jak co roku w rejonie cmentarza może dojść do kolizji, jeżeli ta inwestycja nie będzie realizowana.

I Zastępca Prezydenta Miasta pan D. Szymczak stwierdził, że przedmówca opiera się na informacji z wykonania zadań inwestycyjnych za I półrocze 2009r. natomiast zaawansowanie prac obecnie jest większe. Nadmienił, że informacje są radnym przedstawiane w tym zakresie kwartalnie, dlatego informacja ta jest uzupełniana, aktualizowana. Stwierdził, że należy pamiętać o tym, iż pomimo podjętych uchwał przez Rady Dzielnic, następowały nieraz ich zmian w ostatnim momencie

i właśnie w związku z taką zmianą weszło do realizacji zadanie dotyczące ul. bocznej Chrobrego, gdzie zadanie to zostało poszerzone na etapie specyfikacji zakresu zadania o nakładkę asfaltową. Powiedział, że wszyscy doskonale znają specyfikację budżetu, wszyscy wiedzą, kiedy uchwalane są zadania inwestycyjne i kiedy następuje ich realizacja. Nadmienił, że taka sama sytuacja jest nie tylko w naszej gminie, ale również w innych gminach, w innych jednostkach samorządu terytorialnego. Stwierdził, że należy zwrócić się do Rad Dzielnic, aby ostateczny zakres zadań inwestycyjnych był ustalany znacznie wcześniej.

Radny E. Szczygieł poinformował, że na ul. Radlińskiej na pasie uprawniającym do skrętu w lewo na os. Piastów powstała bardzo duża dziura (20x20, głębokość 20cm).

Radny R. Szamatowicz zapytał, w jakim szybszym terminie Rady Dzielnic mają składać uchwały dotyczące zadań inwestycyjnych skoro i tak są one składane w styczniu bądź lutym? Zapytał, czy będzie zmieniona procedura w tym zakresie?

I Zastępca Prezydenta Miasta pan D. Szymczak stwierdził, że w swojej wypowiedzi mówił o szczegółach technicznych, bo uchwały są podejmowane z roku na rok coraz szybciej. Powiedział, że uchwały wpływają w terminach wystarczających jeżeli chodzi o ich zaplanowanie w budżecie, jednakże później pojawiają się problemy techniczne. Dodał, że polepszeniu pracy ma służyć karta projektu drogowego, którą opracował Wydział Inwestycji Miejskich dla wszystkich Rad Dzielnic.

Więcej pytań nie było.

Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił dwudziestominutową przerwę (od godziny 10,00 do 10,20).

Po przerwie.

Ad 7.

Podjęcie uchwał.

- a) Uchwała w sprawie zmian budżetu miasta Wodzisławia Śląskiego na 2009 rok.
Zreferował pan T. Bednorz Skarbnik Miasta.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o zadawanie pytań.

Radny R. Zalewski stwierdził, że zgodnie z przedstawioną propozycją zmian budżetu miasta zmniejsza się dochody w pozycji sprzedaż terenów, dziełek, budynków, garaży o ponad 5 mln zł, również zmniejszeniu ulegają wydatki w pozycji drogi publiczne gminne – udrożnienie ruchu w południowej części subregionu zachodniego o ponad 5 mln zł. Zauważył, że na poprzedniej sesji zmniejszono wpływy podatkowe o 2,5 mln zł. Stwierdził, że w związku z tak dużymi zmianami nasuwa się pytanie, czy jest to już rzeczywisty budżet, czy jest on jeszcze wirtualny? Zapytał, czy budżet nie powinien być tak planowany, aby jego późniejsza realizacja powodowała tylko nieznaczne odchylenia? Dodał, że w przypadku budżetu miasta te odchylenia są znaczące.

Skarbnik Miasta pan T. Bednorz powiedział, że w prezentowanej uchwale są istotne zmiany, chociażby ze względu na kwoty, jakie się pojawiają, a mianowicie zmniejsza się wydatki o kwotę 4.367.690 zł na zadaniu udrożnienie ruchu etap I oraz o kwotę 912.137 zł – etap II. Stwierdził, że te zmiany są spowodowane przesunięciami, pewnymi opóźnieniami oraz zmianami harmonogramów realizacji tych zadań i to właśnie ma odzwierciedlenie w Wieloletnim Programie Inwestycyjnym. Powiedział, że równie istotną zmianą jest zmniejszenie dochodów w rozdziale 700

– gospodarka mieszkaniowa o kwotę 5.278.658 zł. Nadmieniał, że również istotną zmianą jest zmniejszenie wydatków z zadania, na które planowano pozyskać środki zewnętrzne tj. miejski zintegrowany system wspomagania zarządzania oświatą o kwotę 340.000 zł. Dodał, że kolejną istotną zmianą jest przeniesienie kwoty 221.000 zł z zadania rozbudowa budynku Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 3 w Wodzisławiu Śl. wraz z zagospodarowaniem terenu szkolnego poprzez zwiększenie dotacji dla zakładu budżetowego na wydatki majątkowe związane z adaptacją budynku przy ul. M.C. Skłodowskiej na budynek mieszkalny. Poinformował, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetu. Następnie poprosił o wprowadzenie następujących zmian:

- zwiększenie dochodów i wydatków budżetu o kwotę 202.222 zł w związku z potwierdzeniem uzyskania środków z przeznaczeniem na realizację programu Comenius - „Uczenie się przez całe życie” dla trzech szkół: SP nr 3 (76.539 zł), G nr 2 (49.144 zł), G nr 4 (76.539 zł),
- zwiększenie wydatków o kwotę 10.000 zł w związku z planem przystąpienia do konkursu w ramach działania 8.3 przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu -eInclusion. Jeżeli gmina zostałaby objęta tym programem w przyszłym roku, należałoby się spodziewać kolejnych wydatków z tego tytułu z budżetu miasta,
- zwiększenie dochodów i wydatków budżetu o kwotę 50.000 zł w związku z podpisaniem przez miasto porozumienia z Województwem Śląskim w sprawie prowadzenia zadania: „Opracowanie projektu Drogi Głównej Południowej na terenie Wodzisławia Śl., Mszany i gmin sąsiednich – etap I”.

Mówiący poprosił o wprowadzenie powyższych zmian do uchwały. Następnie odniósł się do pytania radnego R. Zalewskiego, czy budżet jest wirtualny. Stwierdził, że należy wrócić do założeń budżetu podanych przez Ministerstwo Finansów i do zmian jakie zaszły w tym czasie jeżeli chodzi o prognozy dochodów państwa, jak i podanie szacunkowych danych dla samorządów w zakresie dochodów z podatków, jak również należy mieć na uwadze skutki kryzysu, jaki wszystkich dotknął, w tym i samorzady, m.in. poprzez spadek zainteresowania inwestorów nabywaniem działek gminnych. W związku z powyższym trudno mówić, iż budżet był, jest i będzie wirtualny, gdyż przy opracowywaniu budżetu opiera się na wskaźnikach, które podaje Ministerstwo Finansów.

Radny A. Króliczek w odniesieniu do wprowadzonych zmian w budżecie dotyczących przeniesienia kwoty 221.000 zł z zadania rozbudowa budynku Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 3 w Wodzisławiu Śl. wraz z zagospodarowaniem terenu szkolnego poprzez zwiększenie dotacji dla zakładu budżetowego na wydatki majątkowe związane z adaptacją budynku przy ul. M.C. Skłodowskiej na budynek mieszkalny stwierdził, że w całej rozciągłości popiera wszystkie działania, które są związane z remontem ZSP nr 3, dlatego ma nadzieję, iż obecnie wprowadzona zmian w budżecie w tym zakresie została dogłębnie przeanalizowana, a kwota ta zostanie w sposób właściwy przekazana na odpowiedni cel. Stwierdził, że w dalszym ciągu będzie prosił Prezydenta Miasta jak i radnych Rady Miejskiej, aby do tematu remontu ZSP Nr 3 wrócić i zaplanować odpowiednie kwoty na dalszy remont tego budynku przy konstrukcji budżetu na 2010r.

Więcej pytań nie było.

Uchwała Nr XXXVIII/374/09 w sprawie zmian budżetu miasta Wodzisławia Śląskiego na 2009 rok została podjęta (ilość głosów: za – 18, przeciw – 0, wstrzymujących się – 3).

- b) Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikat od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych oraz od pierwszych opłat i opłat rocznych z tytułu użytkowania wieczystego gruntu stanowiących własność Gminy-Miasta Wodzisławia Śląskiego na rzecz najemców.

Zreferował pan J. Nowicki Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami.

Naczelnik Wydziału GG pan J. Nowicki powiedział, że zainteresowanie zakupem mieszkań jest dosyć duże, wręcz przekroczyło wszelkie oczekiwania. Stwierdził, że Rada Miejska swego czasu podjęła uchwałę w której wyraziła zgodę na sprzedaż 100 mieszkań. Poinformował, że obecnie na koniec września do Urzędu Miasta wpłynęło 140 wniosków o wykup mieszkania. Nadmienił, że 40 osób „nie załapie się” w tym roku na zakup mieszkania, jednakże mają w dalszym ciągu nadzieję, iż Prezydent Miasta jak i Rada Miejska wyrażą zgodę na dodatkową sprzedaż. Stwierdził, że przedstawiana uchwała dotyczy sprzedaży mieszkań z bonifikatą.

Nikt nie miał pytań.

Uchwała Nr XXXVIII/375/09 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikat od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych oraz od pierwszych opłat i opłat rocznych z tytułu użytkowania wieczystego gruntu stanowiących własność Gminy-Miasta Wodzisławia Śląskiego na rzecz najemców została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za – 21).

- c) Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych wraz ze sprzedażą ułamkową części gruntu, stanowiących własność Gminy-Miasta Wodzisławia Śląskiego na rzecz najemców.

Zreferował pan J. Nowicki Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami.

Nikt nie miał pytań.

Uchwała Nr XXXVIII/376/09 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych wraz ze sprzedażą ułamkową części gruntu, stanowiących własność Gminy-Miasta Wodzisławia Śląskiego na rzecz najemców została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za – 21).

- d) Uchwała w sprawie zmiany Statutu Wodzisławskiego Centrum Kultury.
Zreferowała pani N. Mechine Dyrektor WCK.

Dyrektor WCK pani N. Mechine poprosiła o wyrażenie zgody na wprowadzenie zmian w Statucie WCK, które dotyczą m.in. zwiększenia zakresu zadań WCK. Stwierdziła, że do §8 ust. 1 wprowadza się dodatkowo pkt. 18, który pozwoli na pozyskiwanie środków zewnętrznych na prowadzenie działań profilaktycznych w zakresie uzależnień i patologii społecznych oraz pkt. 19, który pozwoli na pozyskiwanie środków zewnętrznych m.in. na organizację biegu Gazety Wodzisławskiej. Mówiaca poprosiła o wprowadzenie autopoprawki, w związku z wnioskiem Komisji Oświaty(...), w §8 ust. 1 pkt. 19 Statutu polegającej na dodaniu do tego paragrafu działań turystycznych, czyli punkt ten otrzymałby następujące brzmienie: „wspieranie i organizowanie działań rekreacyjnych i turystycznych”. Nadmieniła, że taki zapis pozwoli również na zdobywanie środków zewnętrznych na rozwój turystyki kulturalnej. Powiedziała, że dodatkowo w §10 zwiększa się zakres poprzez wprowadzenie stanowiska zastępcy dyrektora WCK, ze względu na zwiększenie obszaru działalności WCK. Nadmieniła, że WCK udało się pozyskać w tym roku ze źródeł zewnętrznych ok. 190.392,76 zł, m.in. na projekty stetoskop kulturalny, diagnoza potrzeb kulturalnych mieszkańców powiatu wodzisławskiego Z tych środków udało się zakupić nowe nagłośnienie, udało się pozyskać środki na „Laboratorium Młodego Aktora”, „Spotkania z folklorem”, „Kino na peryferiach”. Dodała, że również udało się pozyskać środki w kwocie 304 tys. zł na projekt „Wodzisław uwodzi”, który będzie organizowany w dniach 19-20.06.2010r., na „Czesko-polskie spotkanie chóralne” pozyskano 55 tys. zł, na „Bezgraniczne Zamieszanie”

pozyskano 102 tys. zł, czyli w sumie na przyszły rok pozyskano kwotę w wysokości 462.691,85 zł. Nadmienila, że w ostatnim tygodniu udało się pozyskać kwotę 1.800 zł na realizację warsztatów medialnych i akademii filmowej. Stwierdziła, że sama zajmuje się sprawami merytorycznymi, organizacją imprez, pozyskiwaniem środków, jednakże potrzebna jest jej pomoc, dlatego proponuje przywrócenie stanowiska zastępcy dyrektora, który zajmowałby się kwestią remontów, zamówieniami publicznymi. Nadmienila, że planuje się wnioskowanie o środki zewnętrzne do Ministra Kultury z przeznaczeniem na odwodnienie WCK, do Polskiego Instytutu Sztuki Filmowej na dalszą modernizację kina. Stwierdziła, że nie zamierza poprzestać na pozyskaniu tylko tych środków zewnętrznych, jednak aby móc prowadzić szersze działania potrzebuje pomocy.

Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył dyskusję.

Radny R. Zalewski powiedział, że Klub Radnych PiS będzie głosował przeciwko tejże uchwale. Stwierdził, że główną przyczyną takiej decyzji jest wprowadzenie ponownie stanowiska zastępcy dyrektora, gdyż dokładnie we wrześniu 2007r. Rada Miejska podczas swego posiedzenia zdecydowała o zmianie statutu WCK poprzez likwidację stanowiska zastępcy dyrektora. Zauważył, że wtedy decyzję tę uzasadniano tym, iż nowy schemat organizacyjny miał ułatwić zarządzanie placówką, poprawić jej efektywność pracy. Stwierdził, że obecnie minęły dwa lata i nie widać, aby coś się zmieniło w stosunku do tego uzasadnienia, które wtedy podawano, więc jeśli teraz podczas głosowania zostaną oddane głosy – za – to jak będziemy wyglądać w oczach wyborców, że tak szybko zmieniane jest zdanie. Powiedział, że obecnie są czasy kryzysu ekonomicznego. Prezydent Miasta oświadczył, że trzeba bardzo mocno ograniczyć wydatki bieżące, a przywrócenie tego stanowiska na pewno nie będzie bezkosztowne, wręcz przeciwnie będzie wiązało się z wydatkowaniem dużych pieniędzy, które w ciągu roku dojdą do bardzo dużej kwoty. Stwierdził, że w roku 2006 wydatki WCK wynosiły 1.200.000 zł, a w tym roku planowane wydatki mają wynieść 1.700.000 zł, czyli wzrost nastąpił o 40%. Zauważył, że na Komisji Prawa(...) referująca argumentowała tę decyzję w ten sposób, iż stanowisko zastępcy jest konieczne ze względu na pozyskiwanie środków unijnych, tylko w tym momencie rodzi się pytanie, czy zastępca dyrektora, to osoba, która powinna zajmować się pozyskiwaniem środków unijnych, skoro według pani Dyrektor powinna taka osoba zajmować się sprawami technicznymi, remontami itd. Stwierdził, że Klub Radnych PiS jest przeciwko tworzeniu dodatkowych stanowisk kierowniczych w administracji, jeżeli nie ma to bardzo mocnego uzasadnienia, tym bardziej, że koszty utrzymania tego stanowiska będą pochodzić od podatników.

Radny I. Skupień w nawiązaniu do powyższej wypowiedzi radnego R. Zalewskiego powiedział, że faktycznie dwa lata temu przyjmowano inne uzasadnienie co do zmiany statutu WCK, jednakże należy pamiętać, iż wtedy był inny dyrektor. Zauważył, że oczywistą rzeczą jest, iż każdy dyrektor ma prawo przedstawić taki schemat organizacyjny, który najbardziej jest adekwatny do wizji działania danej placówki, którą sobie stworzył. Stwierdził, że należy przestać pastwić się nad kulturą używając górnolotnych argumentów, iż podatnicy będą musieli dopłacać jeżeli zostanie utworzone dodatkowe stanowisko. Dodał, że państwo polskie przeznacza ze swego PKB 0,5% rocznie na kulturę. Nadmienił, że kultura jest taką dziedziną, od której wymagane jest, aby zarabiała sama na siebie, pozyskiwanie są środki zewnętrzne, wprowadza się jakąś działalność komercyjną, jednak to wszystką są półśrodki, gdyż bez konkretnego mecenatu, bez wsparcia nie będzie dobrze z tą dziedziną naszego życia. Stwierdził, że zapewne radny R. Zalewski powie, że przecież w tym wszystkim chodzi o dodatkowy etat, jednak należy pamiętać również i o tym, iż do tworzenia kultury są potrzebni ludzie, gdyż sama się nie stworzy.

Radny E. Szczygieł stwierdził, że w swojej wypowiedzi radny I. Skupień stwierdził, że PiS pastwi się nad kulturą, jednak należy pamiętać, że to Rząd pastwi się nad kulturą, a kultura od lat jest

niedoceniana. Powiedział, że Klubowi Radnych PiS głównie zależy na dobru miasta, a tym samym konieczne jest racjonalne spojrzenie na budżet miasta. Zapytał, o ile wzrosną koszty WCK po powołaniu stanowiska zastępcy dyrektora, może należałoby się zastanowić nad powołaniem kierownika ds. gospodarczych co obniżyłoby koszty?

Dyrektor WCK pani N. Mechine powiedziała, że o ok. 700 zł/m-c brutto.

Radny E. Szczygiel stwierdził, że w przeciągu roku urośnie dość znacząca kwota, dlatego być może należałoby się zastanowić na powołaniem kierownika a nie zastępcy dyrektora.

Radny M. Balcer zapytał, na których komisjach był omawiany ten projekt uchwały?

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że na Komisji Oświaty(...) oraz Komisji Prawa(...), które wydała pozytywne opinie do przedstawionego projektu uchwały.

Nikt więcej nie miał pytań.

Uchwała Nr XXXVIII/377/09 w sprawie zmiany Statutu Wodzisławskiego Centrum Kultury wraz z wniesioną autopoprawką została podjęta (ilość głosów: za – 18, przeciw – 3, wstrzymujących się – 0).

- e) Uchwała w sprawie ustalenia opłaty za świadczenia publicznych przedszkoli prowadzonych przez Miasto Wodzisław Śląski.

Zreferowali: pani A. Chudzik II Zastępca Prezydenta Miasta, pan R. Ciesielski Naczelnik Wydziału Edukacji.

II Zastępca Prezydenta Miasta pani A. Chudzik stwierdziła, że jest to uchwała, która została zdjęta z porządku obrad sesji w miesiącu czerwcu 2009r. Powiedziała, że wszyscy doskonale wiedzą, czy to z doniesień medialnych, czy z informacji wpływających z Urzędu Miasta, iż jest to bardzo trudna uchwała ze względu na specyficzną interpretację ustawy przez Nadzór Prawny Wojewody Śląskiego. Poinformowała, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji Oświaty(...), Komisji Prawa(...) oraz Komisji Budżetu uzyskując pozytywne opinie tychże komisji. Zauważyła, że w toku opiniowania projektu uchwały przez komisje, czyli począwszy od Komisji Oświaty(...) prowadzone były rozmowy z Nadzorem Prawnym Wojewody Śląskiego, dlatego też przed obradami Rady Miejskiej odbyło się dodatkowe posiedzenie Komisji Oświaty(...), która wydała opinię pozytywną do ostatecznej wersji projektu uchwały po wprowadzonych zmianach przez Nadzór Prawny. Mówiąca poprosiła o:

- wykreślenie §1 – w związku z tym, że jego zapis znajduje się w ustawie, a więc nie może być powielany w uchwale,
- wykreślenie §3 – który był bardzo istotny, gdyż mówił o tym, iż rodzice dzieci, którym posiłki finansuje MOPS wnoszą opłatę w wysokości 25% opłaty, jak również, że Prezydent Miasta w szczególnie uzasadnionych przypadkach może dokonać zwolnienia z opłaty stałej.

Mówiąca poprosiła, o przyjęcie powyżej zgłoszonych autopoprawek.

Przewodniczący Rady Miejskiej przystąpił do głosowania zgłoszonych autopoprawek.

Rada Miejska jednogłośnie przyjęła autopoprawki zgłoszone do projektu uchwały (ilość głosów: za – 21).

II Zastępca Prezydenta Miasta pani A. Chudzik poinformowała, że również ustalono sporne punkty z Nadzorem Prawnym Wojewody Śląskiego dotyczące zapisów §2, w którym rozbite są świadczenia w zakresie przekraczającym realizację podstawy programowej wychowania przedszkolnego. Nadmienila, że czas trwania podstawy programowej czyli 5 godzin będzie ustalony w statucie każdego przedszkola, a każda godzina powyżej 5 godzin jest godziną płatną. Powiedziała, że zapisy uchwały powinny spełniać oczekiwania rodziców, gdyż uchwała zawiera opłatę za każdą indywidualną godzinę, czyli rodzic nie musi zapisywać dziecka codziennie na taką samą ilość godzin, tylko może sobie wybrać takie godziny i takie dni, które będą rodzicowi odpowiadać, oczywiście w godzinach pracy przedszkola. Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył dyskusję.

Radny R. Zalewski stwierdził, że według zapisu uchwały koszt jednej godziny zajęć dodatkowych wynosi 0,12% minimalnego wynagrodzenia za pracę czyli ok. 32 zł/godz., a w przypadku gdy dzieci są 4 godziny dodatkowo, to rodzic zapłaci za dodatkowe świadczenie ok. 130 zł. Zauważył, że do tej pory opłata za przedszkole wynosiła 80 zł czyli nastąpi wzrost z 80 zł do 130 zł, czyli wzrost o ponad 50%. W związku z powyższym nasuwa się pytanie, gdzie tutaj widoczna jest polityka prorodzinna miasta Wodzisław Śl., dlaczego proponowana jest tak duża podwyżka, jeżeli chodzi o przedszkola, tym bardziej, że nie ma w mieście żłobka, ani żadnych atrakcyjnych miejsc rozrywki dla dzieci. Stwierdził, że według niego koszt jednej godziny zajęć dodatkowych jest zbyt duży, dlatego zgłosił wniosek formalny, aby koszt jednej godziny zajęć dodatkowych wynosił 0,10% a nie 0,12% minimalnego wynagrodzenia za pracę.

II Zastępca Prezydenta Miasta pani A. Chudzik stwierdziła, że nie można przedstawiać, iż kwota za dodatkową godzinę pobytu dziecka w przedszkolu wyniesie 32 zł, gdyż w świadomości rodziców rodzi się przekonanie, iż za jedną godzinę dodatkową pobytu dziecka w przedszkolu będą musieli zapłacić 32 zł, jednak taką kwotę będą musieli zapłacić w skali miesiąca. Nadmienila, że z dokonanego rozeznania wynika, iż rodzice pozostawiają dzieci w przedszkolu generalnie na 8 godzin dziennie. Stwierdziła, że w gminach ościennych rodzice muszą zapłacić za pobyt dziecka w przedszkolu: w Rybniku jeżeli rodzic pozostawia dziecko na 8 godzin w przedszkolu, musi zapłacić 105 zł/m-c, w Jastrzębiu Zdr. - 122,50 zł/m-c, natomiast w Wodzisławiu Śl. - 91,80 zł/m-c, czyli w naszym mieście jest najniższa kwota w porównaniu do miast o bardzo podobnym dochodzie brutto na mieszkańca.

Przewodniczący Rady Miejskiej przystąpił do głosowania wniosku złożonego przez radnego R. Zalewskiego a dotyczącego zapisu w §1 ust. 2 – aby koszt jednej godziny zajęć dodatkowych wynosił 0,10% minimalnego wynagrodzenia za pracę.

Rada Miejska nie przyjęła wniosku zgłoszonego przez radnego R. Zalewskiego (ilość głosów: za – 2, przeciw – 13, wstrzymujących się – 5, nieobecny na sali – F. Plutowski).

Nikt więcej nie miał pytań.

Uchwała Nr XXXVIII/378/09 w sprawie ustalenia opłaty za świadczenia publicznych przedszkoli prowadzonych przez Miasto Wodzisław Śląski została podjęta (ilość głosów: za – 18, przeciw – 2, wstrzymujących się – 1).

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o zabranie głosu panią B. Knasińską Zastępcę Dyrektora SP nr 3.

Zastępca Dyrektora SP nr 3 pani B. Knasińska w imieniu Dyrektora SP nr 3 zaprosiła wszystkich na oficjalne otwarcie boiska szkolnego w dniu 29.09.2009r. o godz. 15,00. Nadmieniła, że uroczystość otwarcia boiska będzie połączona z pasowaniem na uczniów klas pierwszych. Dodała, że oficjalna część uroczystości zostanie przeprowadzona w sali gimnastycznej, natomiast druga część uroczystości będzie prowadzona na nowym boisku, gdzie odbędą się dwa mecze, a mianowicie będą rozgrywki pomiędzy uczniami a rodzicami naszej szkoły oraz pomiędzy dorosłymi a dziećmi. W związku z powyższym poprosiła zainteresowanych radnych do udziału w meczu pomiędzy dorosłymi a dziećmi, ze względów czasowych każda połowa meczu będzie trwała 20 minut.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że do Biura Rady Miejskiej wpłynęło zaproszenie na tę uroczystość dla wszystkich Radnych.

- f) Uchwała w sprawie przyjęcia „Programu montażu układu kolektorów słonecznych w nowo budowanych budynkach mieszkalnych”.

Zreferował pan T. Dragon Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej.

Naczelnik Wydziału OŚiGW pan T. Dragon poinformował, że projekt uchwały otrzymał pozytywne opinie Komisji Ochrony Środowiska(...) i Komisji Budżetu. Powiedział, że udało się dojść do porozumienia ze Starostwem Powiatowym, które będzie współfinansowało ten program. Nadmienił, że przedstawiany Program jest niejako uzupełnieniem Programu ograniczenia niskiej emisji, który funkcjonuje już od roku, a jego I edycja ma się zakończyć w przyszłym roku. Zauważył, że Program ograniczania niskiej emisji dotyczy budynków oddanych do użytkowania przed 1.01.2008r. i zasadniczo skupia się na modernizacji kotłowni, jednak dopuszcza się również montaż kolektorów słonecznych. Jednakże ze względu na ograniczenie dotyczące oddania do użytku budynków oraz zapotrzebowanie społeczeństwa na tego typu programy, jak również biorąc pod uwagę możliwości, jakie stworzył PFOŚiGW zdecydowano na wprowadzenie Programu montażu układu kolektorów słonecznych w nowo budowanych budynkach mieszkalnych począwszy od roku przyszłego. Zauważył, że województwo śląskie nie jest w dobrej strefie warunków nasłonecznienia, jednakże Miasto Wodzisław Śl. ma na obszarze województwa najlepsze warunki nasłonecznienia, ponieważ może rocznie uzyskać 1,8 GJ/m² energii, co uzasadnia fakt, iż to przedsięwzięcie ma sens z punktu widzenia ekologicznego jak i finansowego. Powiedział, że zgodnie z wariantem I jest przygotowywany wniosek do PFOŚiGW, gdzie udział własny użytkowników wynosi min. 63% kosztów zakupu i montażu układów solarnych, pozostała część zostaje dofinansowania w postaci bezzwrotnej dotacji w wysokości 18,5% kosztów inwestycyjnych z PFOŚiGW, a łączna wysokość dotacji nie może przekroczyć 4440 zł (37% kosztu kwalifikowanego wynoszącego 12.000 zł). Nadmienił, że wysokość dofinansowania jest pochodną kwoty, jaką będzie dysponował urząd tj. zgodnie z założeniami jakie przyjęło starostwo powiatowe, gdyż jeżeli chodzi o środki GFOŚiGW można będzie o nich mówić dopiero na koniec roku. Stwierdził, że łączny koszt programu na realizację i obsługę montażu układów solarnych w nowo budowanych budynkach mieszkalnych w wariantcie pierwszym wynosi 540.000 zł na co składa się: udział mieszkańców w wymianie urządzeń w latach 2010-2012 – 340.200 zł, dotacja z PFOŚiGW w latach 2010-2012 – 99.900 zł, dotacja z GFOŚiGW w latach 2010-2012 – 99.900 zł. Zauważył, że Program ma być spójny, komplementarny i uzupełniać Program Ograniczenia Niskiej Emisji, a warunki będą bardzo podobne m.in. nie będzie można montować z dofinansowaniem kolektorów słonecznych w budynkach, w których funkcjonują tradycyjne kotły na paliwa stałe z rusztem. Nadmienił, że wszystkich mieszkańców należy równo traktować i stawiać im również podobne wymagania jeżeli chodzi o sposób ogrzewania budynków, ponieważ pomimo wykorzystania w przypadku tego programu energii słonecznej, ogrzewanie budynków i modernizacja kotłowni jest pierwszym zasadniczym krokiem

do polepszenia warunków emisyjnych. Stwierdził, że szczegółowy regulamin w oparciu o który mieszkańcy będą składać wnioski zostanie opracowany po przyjęciu przez Radę Miejską przedmiotowej uchwały, zarządzeniem Prezydenta Miasta. Dodał, że dopiero po przyjęciu regulaminu przyznawania dotacji będą podpisywane umowy z mieszkańcami na którego zostaną nałożone odpowiednie zobowiązania tak, aby zapewnić prawidłowość finansowego rozliczenia przedsięwzięcia, ale również merytorycznego wykonania instalacji, gdyż musi być ona wykonana przez osoby, które posiadają odpowiednie uprawnienia. Powiedział, że pomimo pojawiających się w ostatnim czasie informacji o likwidacji Gminnych i Powiatowych Funduszy Ochrony Środowiska przez Ministerstwo Środowiska, miasto zostało zobowiązane do składania wniosków do PFOŚiGW do końca września.

Radna W. Kiermaszek-Lamla zapytała, czy WORiT będzie mógł złożyć wniosek na dofinansowanie do montażu kolektorów słonecznych? Nadmieniła, że nie oczekuje odpowiedzi na obecnej sesji, jednak bardzo prosi o rozeznanie tej sprawy.

Radny E. Szczygiel stwierdził, że obecnie znowu przedstawiany jest program dotyczący domków jednorodzinnych i zapytał, kiedy zacznie się również myśleć o mieszkańcach bloków, kiedy zostanie wyrażona zgoda na to, aby takie kolektory słoneczne mogły być instalowane na dachach domów spółdzielczych? Powiedział, że nie chodzi o samo ogrzewanie, ale być może warto byłoby zainstalować kolektory słoneczne na blokach, aby zlikwidować piecyki gazowe, które nadal funkcjonują w łazienkach, bo one również stanowią dla mieszkańców zagrożenie. Mówiący zaproponował, aby dopisać do Programu: montaż układu kolektorów słonecznych w nowo budowanych budynkach mieszkalnych i domach spółdzielczych szeregowych.

Naczelnik Wydziału OŚiGW pan T. Dragon powiedział, że odpowiedź, którą udzieli będzie również po części odpowiedzią na pytanie radnej W. Kiermaszek-Lamla. Stwierdził, że przede wszystkim różnica polega na odróżnieniu podmiotów, gdyż osoba fizyczna, czyli właściciel budynku jednorodzinnego nie ma prawa korzystania bezpośrednio ze środków np. WFOŚiGW w przeciwieństwie do osób prawnych, jakimi są spółdzielnie mieszkaniowe, dlatego Miasto koncentruje się właśnie na osobach fizycznych. Zauważył, że wiele związane jest ze sposobem ogrzewania budynków, gdyż budynki wielorodzinne w większości ogrzewane są z dala czynnie, czyli z punktu widzenia ochrony środowiska nie można mówić o zanieczyszczaniu powietrza u źródła, tzn. bezpośrednio u użytkownika danego lokalu mieszkalnego w sposób taki, jaki ma to miejsce w zabudowie jednorodzinnej. Nadmienił, że należy również zwrócić uwagę na fakt, iż środki, którymi dysponuje GFOŚiGW są bardzo skromne i na pewno nie pokryłyby, nawet w minimalnym zakresie ogromnych potrzeb, jakie występują w zabudowie wielorodzinnej. Stwierdził, że jeżeli chodzi o WORiT, to ośrodek ten tak samo jak każdy inny podmiot może korzystać bezpośrednio ze środków WFOŚiGW.

Radny E. Szczygiel stwierdził, że nie będzie upierał się przy tej sprawie, jednak warto byłoby się porozumieć z Prezesami Spółdzielni Mieszkaniowych i zainstalować na kilku blokach kolektory słoneczne, co również przyczyni się do zmniejszenia efektu cieplarnianego.

Radny M. Balcer zapytał, co ze starymi budynkami, które posiadają 40-50 lat, jednak pomimo tego są w bardzo dobrym stanie technicznym?

Naczelnik Wydziału OŚiGW pan T. Dragon powiedział, że stare budynki, czyli takie które oddano do użytkowania przed 1.01.2008r. są ujęte w Programie Ograniczenia Niskiej Emisji i mogą pozyskiwać dofinansowanie wyższe aniżeli określa prezentowany program, bo do 6.000 zł.

Radny R. Zalewski zapytał, jaki był koszt opracowania tego Programu?

Naczelnik Wydziału OŚiGW pan T. Dragon powiedział, że opracowanie wykonała Fundacja na rzecz Efektywnego Wykorzystania Energii w Katowicach, a koszt wyniósł 4.800 zł.

Nikt więcej nie miał pytań.

Uchwała Nr XXXVIII/379/09 w sprawie przyjęcia „Programu montażu układu kolektorów słonecznych w nowo budowanych budynkach mieszkalnych” została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za – 20, nieobecny na sali – F. Plutowski).

Ad 8.

Przedstawienie wyników kontroli przeprowadzonych przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej pan S. Stachoń stwierdził, że w trakcie przerwy padły wnioski ze strony niektórych radnych, aby nie czytać sprawozdania z przeprowadzonej kontroli w SKM w związku z faktem, iż sprawozdanie to było do wglądu w Biurze Rady Miejskiej od półtorej tygodnia i w tym czasie wszyscy mieli obowiązek się z nim zapoznać.

Radny M. Balcer jako były członek Komisji Rewizyjnej zapytał, z czego wynikają odsetki SKM względem ZUS?

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej pan S. Stachoń powiedział, że odsetki te są wynikiem niewpłacania przez SKM w terminie odpowiednich składek do ZUS. Nadmienił, że sprawa ta została zgłoszona do Prokuratury w Wodzisławiu Śl. oraz do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych w Katowicach.

Radny R. Zalewski zapytał, czy istnieje jakieś pokrewieństwo pomiędzy członkami zespołu, którzy prowadzili kontrolę w SKM, a osobami, które kierowały SKM w latach 2007-2008 oraz czy sprawozdania finansowe SKM za 2007r. oraz 2008r. zostały zatwierdzone przez Prezydenta Miasta?

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej pan S. Stachoń odpowiadając na pierwszą część pytania powiedział, że osobą spokrewnioną z jednym z kierowników SKM jest radny W. Szymura, jednak prowadzona przez niego kontrola obejmowała okres, w którym na stanowisku kierowniczym nie było już osoby z nim spokrewnionej.

Radny J. Wyleżych stwierdził, że radny R. Zalewski powinien dokładnie zapoznać się z ustawą o powinowactwie, pokrewieństwie.

Radny R. Zalewski stwierdził, że na ostatniej sesji była mowa o przejrzystości, dlatego do takich spraw jak właśnie protokoły z przeprowadzonych kontroli przez Komisję Rewizyjną powinno się podchodzić bardzo ostrożnie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej pan S. Stachoń powiedział, że Komisja Rewizyjna rozpoczęła kontrolę 5.01.2009r., a niezależni biegli rozpoczęli kontrolę na wniosek właśnie Komisji Rewizyjnej.

Prezydent Miasta pan M. Kieca powiedział, że jeżeli chodzi o sprawozdanie finansowe, to w raporcie z przeprowadzonych procedur audytorskich znajdują się wszelkie informacje, kiedy, jakie dokumenty były zatwierdzane, które dokumenty nie zostały dostarczone i dlaczego zostało

skierowane doniesienie do Prokuratury i Rzecznika Dyscypliny Finansów.

Radny R. Zalewski ze względu na fakt, iż nie otrzymał odpowiedzi na zadane pytanie ponowił je.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej pan S. Stachoń powiedział, że sprawozdania finansowe nie zostały zatwierdzone przez Prezydenta Miasta. Następnie odczytał sprawozdanie z przeprowadzonej kontroli wydatkowania środków budżetowych za rok 2008 w MiPBP.

Nikt nie miał pytań.

Ad 9.

Protokół z sesji Rady Miejskiej Wodzisławia Śl., która odbyła się w dniu 27 sierpnia 2009 roku został jednogłośnie przyjęty (ilość głosów: za - 19, nieobecni na sali - F. Plutowski, J. Wyleżych).

Ad 10.

Odpowiedzi Prezydenta Miasta Wodzisławia Śląskiego na pytania zadane w punkcie 4 porządku obrad.

Prezydent Miasta pan M. Kieca powiedział, że na początku II Zastępcą Prezydenta Miasta pani A. Chudzik udzieli odpowiedzi na pytanie zadane na poprzedniej sesji przez radnego R. Zalewskiego dotyczące budownictwa socjalnego.

II Zastępcą Prezydenta Miasta pani A. Chudzik powiedziała, że pytanie składało się z dwóch części, gdzie pierwsza część dotyczyła kontroli stanu mieszkań socjalnych po tragedii jaka wydarzyła się w Kamieniu Pomorskim. Stwierdziła, że zaraz po tej tragedii Dyrektor ZGMR pan G. Syska podjął samodzielnie decyzję o skontrolovaniu wszystkich mieszkań socjalnych, według jego opinii wyniki kontroli były bardzo dobre. Nadmieniła, że w dniu 24.04.br. odbyła się kontrola mieszkań socjalnych z udziałem Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, który wydał pozytywne opinie co do mieszkań socjalnych zarządzanych przez ZGMR. Zauważyła, że sprawa ta była bardzo szeroko komentowana w mediach lokalnych, gdyż Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego wydał tylko kilka zaleceń:

1. zalecenie na ul. Skrzyszowskiej – usunięcie z korytarza i piwnic materiałów łatwopalnych. Zalecenie zostało wykonane 12.05.br., a materiały były tam składowane przez mieszkańców,
2. zalecenie na ul. Markłowickiej 17:
 - usunięcie materiałów łatwopalnych - zalecenie zostało wykonane 15.05.br.,
 - zmiana drzwi na klatce schodowej - , zalecenie zostało wykonane 30.06.br.,
 - wykonanie instalacji wodnej - termin określony na wykonanie tego zalecenia jest do 31.10.br., zalecenie w trakcie realizacji.

Stwierdziła, że druga część pytania dotyczyła działań, jakie zostały podjęte w zakresie budowy nowych mieszkań socjalnych z wyłączeniem budowy mieszkań socjalnych na Karkoszce. Nadmieniła, że nie można wyłączyć mieszkań socjalnych na Karkoszce, gdyż na ten budynek w trakcie obecnej kadencji została do tej pory wydatkowana kwota 1.048.112 zł, natomiast z budżetu w okresie poprzedniej kadencji wydatkowano kwotę 399.000 zł, więc ta najważniejsza część dokończenia całej budowy spadła na Radę tej kadencji, a przede wszystkim na Prezydenta Miasta pana M. Kiecę. Również dzięki umiejętnościom komunikacyjnym Prezydenta Miasta udało się przekonać mieszkańców dzielnicy dzięki czemu na Karkoszce mogły powstać mieszkania socjalne. Nadmieniła, że w trakcie trwania obecnej kadencji należało cały projekt przeprojektować, gdyż według starego projektu miało tam powstać 40 mieszkań, natomiast w nowym projekcie tych mieszkań obecnie jest 28, dlatego Karkoszka została oddana dopiero do użytku w roku 2008,

a nie w 2006. Stwierdziła, że do tej pory podjęto jeszcze następujące działania w kwestii mieszkań socjalnych:

- w roku 2007 – zostało utworzonych 18 nowych lokali socjalnych przy ul. Kościelnej, podjęto również decyzję o otwarciu mieszkań kontenerowych przy ul. Rzecznej i Kokoszyckiej, jednak te inicjatywy nie doszły do skutku, jednak do jednej z nich z pewnością się powróci,
- kolejną inicjatywą był próba nadbudowy kolejnego piętra na ul. Marklowickiej 17 m.in. dlatego, że w tym budynku ma swoją siedzibę Towarzystwo Charytatywne „Rodzina”, które swoim działaniem wpływa resocjalizująco na osoby tam mieszkające. Nadmieniła, że wykonana została ekspertyza, która wykazała, iż nie jest możliwe dobudowanie kolejnego piętra budynku,
- podjęto również rozmowy z PKP, które w dalszym ciągu trwają, dotyczące przejęcia budynku na ul. Marklowickiej 1 w celu utworzenia tam mieszkań socjalnych.

Nadmieniła, że obecnie przez władze miasta prowadzona jest taka polityka, aby w każdej dzielnicy było parę mieszkań socjalnych. Stwierdziła, że czynione są wszelkie starania, by nie tworzyły się enklawy biedy, gdyż nie chodzi o to, aby ludzi, którym w życiu się nie powiodło spychać na margines, ale chodzi o to, aby im w jakiś sposób pomóc. Dodała, że podjęto inicjatywę przeniesienia osób zamieszkujących w mieszkaniach socjalnych na pl. Gładbeck, gdyż ten budynek jest w najgorszym stanie.

Naczelnik Wydziału AU pan W. Kulej w odpowiedzi na pytanie radnego R. Zalewskiego dotyczące masztu telefonii komórkowej na Os. Piastów powiedział, że jeżeli chodzi o wydanie decyzji, to zostanie ona wydana w I wariantcie w terminie wyznaczonym w postanowieniu o wyznaczeniu nowego terminu czyli w I połowie października br. w przypadku, gdy nie będzie żądania w stosunku do Polkomtelu S.A., uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W drugim przypadku, co jest bardziej prawdopodobne jeżeli o taką decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach Polkomtel będzie zobowiązany wystąpić, to wiąże się to z późniejszym terminem rozwiązania tej sprawy, którego nie da się dokładnie określić.

Radny R. Zalewski zapytał, jak Naczelnik Wydziału AU ocenia szansę, iż ta decyzja będzie negatywna dla Polkomtelu, a pozytywna dla mieszkańców?

Naczelnik Wydziału AU pan W. Kulej powiedział, że ta sprawa jest obecnie rozpatrywana przez Radców Prawnych Urzędu Miasta, ze względu na wpłynięcie nowych materiałów czyli opinię urbanistyczną pracowni z Rybnika, która prowadzi tę sprawę. Dodał, że wszyscy spodziewają się, iż Polkomtel zostanie zobowiązany do uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w oparciu o opracowanie, które zostało przesłane na pierwsze wezwania, które zostało dołączone do wniosku o wydanie pozwolenia na budowę. Poinformował, że w przeciągu kilku dni do urzędu ma wpłynąć pismo dotyczące dokładnych danych technicznych tej stacji bazowej.

Prezydent Miasta pan M. Kieca w odpowiedzi na kwestię poruszaną przez radnego A. Króliczka, a dotycząc prowadzenia rozmów z Miastem Radlin stwierdził, że rozmowy z przedstawicielami Miasta Radlin były prowadzone, a w trakcie tych rozmów dokładnie przedstawiono przebieg drogi ul. Letniej i okazało się, że nie wchodzi to w ogóle w zakres naszej dzielnicy. Nadmienił, że były również prowadzone rozmowy na temat realizacji ewentualnie wspólnej inwestycji, jednak mówiący zaznaczył, iż nie przewiduje możliwości współfinansowania inwestycji w tym roku, ze względu na ograniczone środki finansowe Miasta Wodzisławia Śl. Dodał, że przedstawiciele Miasta Radlin zaproponowali, aby w roku przyszłym ponownie spotkać się w tym temacie i jeszcze raz zastanowić się nad możliwościami finansowania. Stwierdził, że ilość wniosków złożonych do budżetu jest drastycznie wyższa, aniżeli możliwości finansowe miasta, dlatego nie należy mieć

dużej nadziei na prowadzenie wspólnej inwestycji z Miastem Radlin, niemniej jednak rozmowy w tym temacie będą prowadzone. Następnie odpowiadając na pytanie radnego J. Majdy dotyczącego szczegółów spotkania z przedstawicielami MKS Odra Wodzisław stwierdził, że nie przedstawi wszystkich szczegółów dokładnie ze względu na ograniczony czas. Powiedział, że został powołany zespół, w skład którego wchodzić będą przedstawiciele Urzędu Miasta oraz jednostek zależnych, a jego pracami kierował I Zastępca Prezydenta Miasta pan D. Szymczak. Stwierdził, że powołany zespół opracował koncepcję modernizacji stadionu MOSiR, jak i dokonał podsumowania nakładów finansowych, jakie miasto Wodzisław Śl. poniosło w latach 2003-2009 na różnego typu inwestycje prowadzone na stadionie MOSiR, aby drużyna Odry mogła na nim grać, a obiekt otrzymał licencję obiektu pierwszoligowego. W związku z powyższym podsumowaniem w latach 2003-2009 łącznie na wydatki majątkowe (bez remontów) poniesiono nakłady w kwocie 7.650.000 zł, co daje rocznie nakłady w wysokości ok. 1.200.000 zł. Zauważył, że pojawiały się często informacje, że radni nie prowadzą żadnych działań związanych ze stadionem, co jest nieprawdą, gdyż jest duże wsparcie ze strony obecnych władz jak i władz poprzedniej kadencji dla rozwoju sportu. Stwierdził, że na spotkaniu przedstawiono także analizę budżetu miast, które mają drużyny piłkarskie w ekstraklasie, m.in. przedstawiono jak w tych miastach były budowane stadiony pierwszoligowe i jakie wymagania musiałby spełnić nasz stadion patrząc na wymogi stawiane przez PZPN. Stwierdził, że nie należy porównywać się z Warszawą, Krakowem, Wrocławiem czy Gdańskiem, bo budżety tych miast jak i ich klubów ligowych są nieporównywalnie większe do naszych, niemniej jednak np. budżet Miasta Bełchatów jest podobny do naszego i tam udało się wybudować stadion dzięki sponsorowi tytularnemu spółki. Powiedział, że analizowano co można zrobić, przedstawiono to, co w tej kadencji było wykonane czyli przede wszystkim zmieniono studium uwarunkowań na podstawie którego można było dokonać zmiany planu zagospodarowania przestrzennego tak, aby można było mówić o realizacji jakiegokolwiek obiektu. Stwierdził, że przedstawiona przez zespół koncepcja modernizacji obiektu zakłada dwutorowe działanie:

- po pierwsze – prowadzenie do końca tego roku promocji terenów inwestycyjnych przylegających do stadionu z przeznaczeniem pod budowę obiektu komercyjnego (ponad hektar terenu) m.in. teren ten będzie promowany na największych targach inwestycyjnych EXPO REAL 2009 w Monachium przez zespół pod przewodnictwem pana D. Szymczaka. Niemniej jednak propozycja powstania na tym terenie mniejszego centrum zostanie przedstawiona 4 inwestorom z którymi wcześniej rozmawiano, a którzy ze względu na panujący kryzys zawiesili rozmowy w tym temacie,
- po drugie – zaproponowano utworzenie spółki handlowej na bazie partnerstwa publiczno-prywatnego co w przekonaniu zespołu daje jedyną możliwość realizacji jakiegokolwiek inwestycji na stadionie głównym. W związku z powyższym należałoby od początku przyszłego roku rozpocząć procedury określone w ustawie o partnerstwie publiczno-prywatnym, aby wyłonić partnera do spółki celowej, której zadaniem będzie wybudowanie stadionu i co najważniejsze jego eksploatacja w bardzo długim okresie, np. kilkudziesięciu lat, umożliwiającą spłatę tego obiektu. Dodał, że zaproponowano MKS Odra Wodzisław S.A. rozważenie możliwości wzięcia udziału w takim trybie postępowania i zostanie jednym z współakcjonariuszy spółki celowej.

Poinformował, że w przeciągu trzech najbliższych miesięcy będą prowadzone rozmowy, które być może uda zakończyć się wypracowaniem konkretnego konsensusu w powyższym temacie oraz jeżeli na powyższe działania wyrazi zgodę Rada Miejska rozpoczęte zostaną wszystkie procedury zgodnie z ustawą o partnerstwie publiczno-prywatnym w celu utworzenia spółki operacyjnej w celu realizacji budowy stadionu.

Naczelnik Wydziału OŚiGW pan T. Dragon w odpowiedzi na pytanie radnego R. Szamatowicza dotyczące rozbieżności w przekazywanych informacjach w zakresie kwot przeznaczanych

na utrzymanie potoku jedłownickiego stwierdził, że nie był obecny na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej(...) dlatego temat ten zreferowała pani J. Kalarus Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i nie wyklucza, iż wypowiedź pani Kierownik mogła być nieprecyzyjna, za co przeprosił pana radnego. Mówiący stwierdził, że doszło w tym temacie do pewnego rodzaju nieporozumienia.

Radny R. Szamatowicz stwierdził, że odpowiedź mu wystarczy i podziękował panu Naczelnikowi.

I Zastępca Prezydenta Miasta pan D. Szymczak odpowiadając na pytanie pana W. Wilkowskiego dotyczące zwiększenia środków rady dzielnicy powiedział, że corocznie z budżetu miasta do dyspozycji Rady Dzielnicy jest kwota 1 mln zł, dlatego nie ma możliwości zwiększenia budżetu dla Rad Dzielnic. Stwierdził, że w tym temacie można prowadzić bardzo szeroką dyskusję, jednakże należy mieć na uwadze największe zadania inwestycyjne oraz fakt, iż źródła przychodów miasta czyli dotacje, subwencje nie wzrastają, jak również nie planuje się wzrostu przychodów z podatku (CIT, PIT), w związku z czym utrzymanie budżetu Rad Dzielnic wydaje się zasadne, chociaż nie można wykluczyć prowadzenia dyskusji nawet nad jego zmniejszeniem. Zauważył, że każda dzielnica ma swoje potrzeby i tak samo jak władze miasta na poziomie budżetu miasta muszą pewne inwestycje przesunąć mimo tego, iż w pewnym momencie były przewidziane do realizacji, czy nawet zostały przygotowane odpowiednie dokumenty umożliwiające ich realizację. Powiedział, że sytuacja cenowa na rynku wykonawstwa czerpie z tego korzyści, gdyż organizowane przetargi przez Wydział Inwestycji Miejskich często osiągają wyniki na korzyść rad, dlatego bardzo dziwi i oburza wypowiedź pana Wilkowskiego, iż oszukuje się mieszkańców, bo jakiegokolwiek zmiany dotyczące zadań, które są uchwalane czy to przez Radę Miejską czy to przez poszczególne Rady Dzielnic są realizowane zgodnie z zasadami określonymi dla podejmowanych uchwał. Stwierdził, że jeżeli urząd otrzymuje jakiegokolwiek zmiany do uchwał Rad Dzielnic, to kompetentne wydziały jedynie opiniują je, a następnie przedstawiają temat Prezydentowi Miasta od strony technicznej, natomiast nie wkracza się w ocenę zasadności realizacji takiej inwestycji z punktu widzenia potrzeb Rady Dzielnicy. Zauważył, że temat ten został wywołany w związku z pismem, jakie wystosowano do Rady Dzielnicy w miesiącu czerwcu, aby właśnie realizację tego zadania Rada Dzielnicy przesunęła na rok 2010. Nadmienił, że obecnie jest dobry moment, aby wewnątrz Rady Dzielnicy mogły nastąpić dyskusje społeczne w zakresie uchwalenia zadań inwestycyjnych na rok 2010. Stwierdził, że jeżeli chodzi o dofinansowanie miasta do zadań Rad Dzielnic, to w latach poprzednich faktycznie kilka zadań zostało dofinansowanych, gdyż w trakcie rozmów z radami dzielnic, Prezydent Miasta sugerował, aby nie rozdrabniać zadań ale, aby sformułować 3-4 duże zadania, a wtedy mogło pojawić się dofinansowanie ze strony Wydziału Inwestycji Miejskich. Zauważył, że Wydział Inwestycji w najbliższych latach będzie ogłaszał przetargi na realizację zadań Rad Dzielnic, jednak należy mieć świadomość, iż środki miasta będą coraz bardziej ograniczone.

Dyrektor SKM pan J. Szkolnicki w odpowiedzi na pytanie pana W. Wilkowskiego dotyczące braku odpowiedzi na pismo w sprawie zwolnienia z opłat na parkingu przy szpitalu na ul. 26 Marca stwierdził, że odpowiedź na to pismo była przygotowana, dodatkowo została przedstawiona na naradzie u Prezydenta Miasta. Nadmienił, że propozycja Rady Dzielnicy zyskała negatywną opinię. Mówiący bardzo przeprosił, że odpowiedź na pismo Rady Dzielnicy nie trafiła do odbiorcy, jednak obecnie nie jest w stanie stwierdzić dlaczego tak się stało. Nadmienił, że parking na ul. 26 Marca jest ogólnodostępny i bezpłatny pomiędzy godz. 17,00 a 7,00 oraz w dni wolne od pracy czyli soboty i niedziele, natomiast w pozostałe dni w godzinach od 7,00 do 17,00 pobierane są opłaty.

Radny R. Szamatowicz powiedział, że wniosek zgłaszany przez mieszkańca właśnie w tym zakresie został poddany pod dyskusję na forum Rady Dzielnicy. Zauważył, że wnioskodawca swoją prośbę argumentował tym, iż ze względu na brak miejsc postojowych w tym rejonie oraz fakt, że parking ten znajduje się przy szpitalu powinien być bezpłatny. Stwierdził, że nic nie zmienia faktu, iż Rada Dzielnicy nie otrzymała żadnej odpowiedzi na to pismo a minęło już ponad 150 dni od dnia jego złożenia, a w myśl kpa brak odpowiedzi na pismo w tak długim czasie jest naruszeniem prawa.

Prezydent Miasta pan M. Kieca powiedział, że w trakcie trwania sesji nie wystarczyło czasu, aby prześledzić dokładnie, gdzie wniosek Rady Dzielnicy utknął. W związku z powyższym ze względu na widoczne uchybienia urzędu, jednostki dotyczące niedotrzymania terminu odpowiedzi na wniosek zgodnie z kpa, zostaną poczynione wszelkie kroki w celu wyjaśnienia tej sprawy, a względem osoby za to odpowiedzialnej zostaną wyciągnięte konsekwencje służbowe.

Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Nowe Miasta pan W. Wilkowski stwierdził, że wynika z tego, iż parking powinien być bezpłatny?

Prezydent Miasta pan M. Kieca odpowiedział, że nie, gdyż podjęta decyzja związana z wnioskiem rady dzielnicy była jasna. Następnie w odpowiedzi na pytanie radnego M. Balcera dotyczące montażu krzesełek na stadionie MOSiR powiedział, że zakupiono 500 krzesełek, które zostały już zamontowane. Natomiast jeżeli chodzi o kwestię dotyczące prowadzenia przetargów w zakresie wyłonienia projektanta mówiący nie jest w stanie udzielić odpowiedzi, gdyż całą procedurę przetargową prowadzi PWiK. Dodał, iż radny otrzyma pisemną odpowiedź na to pytanie.

Ad 11.

Wolne głosy i wnioski.

II Zastępca Prezydenta Miasta pani A. Chudzik w związku z wypowiedzią radnego R. Zalewskiego na sesji w miesiącu sierpniu dotyczącą ilości uczniów w szkołach w odniesieniu do Strategii Oświatowej Miasta oraz odpowiedzią ze strony miasta, że ustawodawca nadal zachowuje obwody i nadal w nowej ustawie mówi o konieczności dowożenia dzieci do szkoły w zależności od ilości kilometrów, która pana Radnego nie przekonuje zapytała w jakim obwodzie oraz do której szkoły powinny uczęszczać dzieci pana radnego?

Radny R. Zalewski powiedział, że mieszkał w innym obwodzie, niż mieszka obecnie i to zdecydowało do której szkoły chodzą dzieci mówiącego.

Radny E. Szczygieł zapytał, czy budynki, które będzie budować chińska firma na Osiedlu Batorego będą wysokie czy niskie?

Prezydent Miasta pan M. Kieca powiedział, że na wniosek inwestora spółki, która dysponuje kapitałem obcym, rozpoczęto procedurę przetargową, jednak ze względu na brak wpływu ponowienia wniosku, którego miasto wymagało od firmy, na dzień dzisiejszy procedura została wstrzymana. Zauważył, że miasto czeka na ponowienie wniosku, aby móc dokończyć procedurę przetargową, a są to duże sumy pieniędzy i miasto nie chce rozpoczynać przetargu wiedząc na dzień dzisiejszy, że żadna oferta może nie zostać złożona. Wynika to choćby z tego, że sprzedaż ziemi inwestorom z kapitałem obcym, których kapitał pochodzi z poza krajów unii europejskiej wiąże się z wyrażeniem zgody na taki zakup przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji.

Radny E. Szczygieł powiedział, że chciałby poruszyć jeszcze jedną kwestię dotyczącą zbudowania placu manewrowego na ul. Wojska Polskiego. W związku z powyższym zwrócił się do Prezydenta Miasta oraz Przewodniczącego Rady Dzielnicy Nowe Miasto pana R. Szamatowicza. Zauważył, że w ostatni piątek o godz. 3⁰⁰ w nocy na ul. Wojska Polskiego, pojawił się problem wyjazdu karetki z mieszkańcem z zawałem serca, ponieważ zaparkowane tam samochody nie pozwalały na wykonanie jakiegokolwiek manewru. Nadmienił, że jest zrozumiałe, iż te samochody tam parkują, ale właśnie ta sytuacja zmusza do tego, aby jednak ten plac manewrowy tam zbudować. Dodał, że mieszkańcy tejże ulicy zamierzają zwrócić się pismem do Prezydenta Miasta o pomoc w jego budowie. Poinformował, że już 3 razy zwracał się w tej sprawie pismem, które również zostało podpisane przez mieszkańców tamtej okolicy do Przewodniczącego Rady Dzielnicy Nowe Miasto, jednak za każdym razem Rada Dzielnicy negatywnie odnosiła się do tego wniosku. Powiedział, że radny J. Grabowiecki, który jest Prezesem Spółdzielni Mieszkaniowej ROW dowiedziawszy się o zaistniałej sytuacji zadeklarował pomoc w postaci partycypowania w kosztach budowy tego placu manewrowego. Stwierdził, że jeśli wybuchnie pożar na ul. Wojska Polskiego samochód Straży Pożarnej nie będzie miał możliwości wjazdu ani wyjazdu. Zapytał, czy Przewodniczący Rady Miejskiej mógłby w jakiś sposób wpłynąć na Radę Dzielnicy Nowe Miasto, aby podeszli do tej sprawy bardziej elastycznie? Powiedział, że potrzebne środki na realizację tego zadania nie są duże, za to plac manewrowy jest tam bardzo potrzebny.

Radny R. Szamatowicz powiedział, że powyższa sprawa została zgłoszona ustnie w miesiącu styczniu tego roku, jednak ze względu na fakt, iż w tym roku środki finansowe na zadania rzeczowe dzielnicy zostały już rozdysponowane ta propozycja będzie poddana pod głosowanie w roku następnym czyli 2010 i taka też kolejność zostanie zachowana. Zauważył, że to zadanie zostało wpisane w 3-letnim planie inwestycyjnym Rady Dzielnicy i zatwierdzone przez mieszkańców. Mówiący zapytał, o jaką „elastyczność” chodziło radnemu E. Szczygłowi, skoro Rada Dzielnicy nie ma żadnych prywatnych środków finansowych, ani też nie przyznano jej żadnych dodatkowych środków finansowych. Nadmienił, że o ile pamięć go nie zawodzi, to w dokumentacji Rady Dzielnicy i Zarządu dzielnicy Nowe Miasto nie ma żadnego pisma w tej sprawie, gdyż została ona zgłoszona ustnie przez radnego E. Szczygła.

Radny E. Szczygieł powiedział, że radny R. Szamatowicz zapomniał, iż w ubiegłym roku, pismo wraz z podpisami mieszkańców wpłynęło do rady dzielnicy Nowe Miasto oraz do Prezydenta Miasta. Poinformował, że mieszkańcy zwrócą się pismem do Prezydenta Miasta w tej sprawie.

Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Stare Miasto pan E. Porwolik powiedział, że jeszcze raz chce powrócić do sprawy ul. Cichej, a mianowicie ulica, skrzyżowanie oraz chodnik zostały wyremontowane przez Zarząd Dróg Wojewódzkich, jednakże pomiędzy ul. Cichą a skrzyżowaniem, pozostaje ok. 20-25m fatalnego odcinka chodnika, który jest w dyspozycji Zarządu Dróg Powiatowych. W związku z powyższym zaapelował o zwrócenie się do powiatu z wnioskiem, aby przeprowadzono remont tego odcinka chodnika. Zauważył, że na posiedzeniu Rady Dzielnicy Stare Miasto padła propozycja, aby umieścić tam tabliczkę z napisem, że za ten odcinek chodnika odpowiada Zarząd Dróg Powiatowych, gdyż mieszkańcy dzwonią do przedstawicieli Rady Dzielnicy, skarżąc się że Miasto o ten kawałek chodnika nie dba, a przecież za to odpowiada powiat.

Prezydent Miasta pan M. Kieca powiedział, iż doskonale wie, o którą część chodnika chodzi dlatego już wcześniej prowadził rozmowy z Przewodniczącym Rady Dzielnicy, jak również ze Starostą Powiatu Wodzisławskiego. Nadmienił, że w trakcie prowadzonej rozmowy w Starostwie Powiatowym poinformowano go, iż wykonanie tego chodnika będzie możliwe w trakcie projektowania przebudowy ul. Czyżowickiej. Zauważył, że jeszcze raz zwróci się w tej sprawie

do Starosty Powiatu Wodzisławskiego.

Radny M. Balcer złożył na ręce Prezydenta Miasta interpelację dotyczącą podziału budżetu na 2010 rok. Nadmienił, że kwestie w niej poruszane dotyczą również powiatu.

Radny R. Szamatowicz powiedział, że jest mu niezręcznie wracać do sprawy, która została zgłoszona w miesiącu maju. W związku z pismem Rady Dzielnicy Nowe Miasto z dnia 27.05.2009r. Przewodniczący Rady Miejskiej w swojej odpowiedzi stwierdził, iż zainteresowani radni zostali poinformowani o konieczności wyjaśnienia kwestii poruszanych w piśmie bezpośrednio z Radą Dzielnicy Nowe Miasto, jednakże do tej pory nie doszło do takowego spotkania i wyjaśnienia wszystkich kwestii. W związku z powyższym Rada Dzielnicy Nowe Miasto domaga się od Rady Miejskiej, aby zajęła się wyjaśnieniem kwestii poruszonych w piśmie rady dzielnicy Nowe Miasto z dnia 27.05.2009r., m.in. tym kto upoważnił członków Komisji Rewizyjnej do przeprowadzenia działań kontrolnych. Nadmienił, że porusza tę kwestię ponownie, gdyż otrzymał telefony od Przewodniczących Zarządów i Rad Dzielnic z pytaniem jak zakończyła się ta sprawa. Zapytał, na którym z posiedzeń Rady Miejskiej członkowie Komisji Rewizyjnej zostali upoważnieni do przeprowadzenia kontroli oraz na jakiej podstawie zostały im udostępnione wszelkie dokumenty, gdyż zgodnie z przepisami prawa, aby otrzymać jakiegokolwiek dokumenty z urzędu należy złożyć odpowiedni wniosek? Stwierdził, że Rada Dzielnicy będąc organem pomocniczym Rady Miejskiej zwraca się z związku z powyższym o pomoc w wyjaśnieniu tej sprawy. Nadmienił, że 3 kadencje temu był członkiem Komisji Rewizyjnej i o ile pamięta prawo było troszeczkę inne, chociaż być może coś się zmieniło w tym zakresie, a mówiący nie jest o tym poinformowany. Zauważył, że w piśmie Rady Dzielnicy Nowe Miasto znalazła się również kwestia dotycząca złamania zapisów §74 ust. 1 Statutu Miasta Wodzisławia Śl. w brzmieniu: „członkowie Komisji Rewizyjnej podlegają wyłączeniu od udziału w jej działaniach w sprawach, w których może powstać podejrzenie o ich stronnictwo lub interesowność”. Stwierdził, że Rada Dzielnicy Nowe Miasto prosi, aby Rada Miejska ustosunkowała się do zarzutów stawianych w piśmie m.in. czy członkowie Komisji Rewizyjnej nie naruszyli zapisów Statutu Miasta określających zasady kontroli oraz trybu prowadzenia kontroli. Poinformował, że pomimo faktu, iż zainteresowani radni zostali zaproszeni na posiedzenie Rady Dzielnicy Nowe Miasto nie pojawili się na nim, jak również nie było z nimi kontaktu telefonicznego. Mówiący podkreślił, że opinia Radcy Prawnego Urzędu Miasta, którą wraz ze swoim pismem do Rady Dzielnicy Nowe Miasto przesłał Przewodniczący Rady Miejskiej sugeruje jednoznacznie, że wszystkie działania oraz wszystkie decyzje Rady Dzielnicy Nowe Miasto były podejmowane zgodnie z obowiązującym prawem.

Przewodniczący Rady Miejskiej zauważył, że powyższa wypowiedź radnego R. Szamatowicza dotyczyła pisma mieszkańców, którzy zwrócili się do mówiącego o wyjaśnienie sprawy wydania decyzji w sprawie przedłużenia godzin pracy lokalu na ul. Plac Zwycięstwa 9. Stwierdził, że nie był informowany o tym, iż Komisja Rewizyjna prowadzi w tym zakresie kontrolę. W związku z powyższym poprosił Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o wyjaśnienie tej sprawy, ale na forum Rady Dzielnicy Nowe Miasto, jednakże skoro do tego nie doszło, skieruje tę sprawę pod obrady Komisji Prawa(...).

Rany E. Szczygieł podziękował za dobudowę chodnika przy zatoczce PKS-u.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, iż szkolenie dla Przewodniczących Rad i Zarządów Dzielnic oraz Przewodniczących Komisji Rewizyjnych Rad Dzielnic, odbędzie się w dniu 15 października br. o godz. 16 w sali nr 23 Urzędu Miasta. Zauważył, że członkowie Rad Dzielnic i Zarządów Dzielnic sami wystąpili z inicjatywą zorganizowania tego szkolenia, dlatego też liczy, iż frekwencja na tym spotkaniu będzie 100%. Następnie mówiący podziękował wszystkim tym,

którzy uczestniczyli w dożynkach gminnych oraz wszystkim tym, którzy pomogli w ich przygotowaniu, a w szczególności panu G. Tatarczykowi Prezesowi Spółdzielni Kółek Rolniczych i Koła Gospodyń Wiejskich oraz całej Radzie Dzielnicy Jedłownik-Turzyczka-Karkoszka na czele z obecnym tutaj Przewodniczącym Zarządu Dzielnicy panem S. Grzybaczem, który wraz z Przewodniczącym Rady Dzielnicy panem Z. Rączką dopilnowali, aby wszystko zostało dobrze zorganizowane. Poprosił o przekazanie podziękowań służbom porządkowym, które pilnowały bezpieczeństwa uczestników dożynek, obecnym pocztom sztandarowym i Księdzu Proboszczowi za osobisty udział w dożynkach. Poinformował, że Towarzystwo Miłośników Ziemi Wodzisławskiej wznowiło wydawanie „Herolda Wodzisławskiego”, pisma związanego z historią naszego miasta. Nadmienił, że „Herold Wodzisławski” wydawany będzie jako kwartalnik, a nabyć będzie go można w Galerii „Art Vladislavia” znajdującej się na Rynku. Następnie poinformował, że na zaproszenie szkoły z Wodzisławia w woj. kieleckim w dniu 9 października br. wraz z delegacją Urzędu Miasta udaje się z wizytą do Miasta Wodzisław. Dodał, że szkoła w Wodzisławiu w woj. kieleckim współpracuje z naszym Gimnazjum Nr 2, w której nauczycielem jest pan Radny J. Kaczyński, któremu podziękował za aktywną działalność w prowadzeniu tej współpracy.

Radny J. Kaczyński podziękował w imieniu społeczności Gimnazjum Nr 2. Stwierdził, że faktycznie kontakty społeczności Gimnazjum nr 2 i Gimnazjum z Wodzisławia w woj. kieleckim są utrzymywane, jak również prowadzone są wspólne działania zmierzające do pozyskania środków zewnętrznych i nie tylko.

Nikt więcej w tym punkcie nie zabrał głosu.

Ad 12.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że porządek obrad 38. sesji został wyczerpany i zamknął obrady o godz. 12,05.

Protokołowała:

W. Kochan - Wydział Organizacyjny.

Przewodniczący
Rady Miejskiej
Wodzisławia Śląskiego
Lech Litwora