

PROTOKÓŁ KONTROLI

przeprowadzonej w Urzędzie Miasta Wodzisławia Śląskiego, z siedzibą przy ul. Bogumińskiej 4 w Wodzisławiu Śląskim, kod pocztowy 44-300, o numerze REGON 000526883 zwanym dalej „Urzędem”.

Prezydentem Miasta od 5.12.2006 r. jest Pan Mieczysław Kieca.

[Dowód: akta kontroli str.2-7]

Kontrolę przeprowadziła Katarzyna Koziół – specjalista kontroli państwowej w Delegaturze Najwyższej Izby Kontroli w Katowicach, na podstawie upoważnienia nr 075447 z dnia 1.08.2011 r., w okresie od 2.08.2011 r. do 7.10.2011 r., z przerwami w dniach od 11.08.2011 r. do 2.09.2011 r. oraz 26-27.09.2011 r.

[Dowód: akta kontroli str. 1]

Przedmiotem kontroli było utrzymanie przez gminę czystości i porządku w miejscach publicznych w okresie 2009 – 2011 (I półrocze).

W toku kontroli ustalono:

1. Tworzenie przez gminy warunków do wykonywania prac związanych z utrzymaniem porządku i czystości na ich terenie.

1.1. Realizacja zadań związanych z utrzymaniem porządku i czystości.

Zgodnie z Zarządzeniem Prezydenta Miasta nr OR.I.0152-00002/09 z 26.01.2009 r. w sprawie zmiany regulaminu organizacyjnego Urzędu Miasta¹, zadania związane z utrzymaniem czystości i porządku, ochrony przyrody, gospodarki odpadami, a także opracowywanie i aktualizacja Programu Ochrony Środowiska i Planu Gospodarki Odpadami należały do obowiązków Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej, w ramach którego wyodrębniono: Referat Ochrony Środowiska i Referat Gospodarki Komunalnej. Zarządzeniem nr OR.I.0152-0009/09 z 2.02.2009 r. Prezydent Miasta ustalił wewnętrzne regulaminy dla powyższych referatów, w których doprecyzowano ich zakresy działania. Natomiast zakresy obowiązków i odpowiedzialności służbowej poszczególnych pracowników określiły indywidualne zakresy czynności. Referat Ochrony Środowiska realizował zadania w zakresie gospodarki odpadami m.in. poprzez opracowywanie planu

¹ Zgodnie z wcześniej obowiązującym regulaminem organizacyjnym Urzędu z 27.03.2008 r. zadania związane z inwestycjami gospodarki komunalnej, urządzeniem i utrzymaniem m.in. dróg miejskich realizował Wydział Inwestycji Miejskich i Gospodarki Komunalnej. Zadania związane z gospodarowaniem odpadami realizowało Biuro Ochrony Środowiska.

gospodarki odpadami oraz sporządzanie sprawozdań z jego realizacji, przyjmowanie informacji od wytwórców odpadów o wytwarzanych odpadach i sposobach gospodarowania nimi, przyjmowanie zgłoszeń odnośnie zbierania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, wydawanie decyzji nakazującej usunięcie odpadów z miejsc nie przeznaczonych do składowania lub magazynowania. Do zadań Referatu Gospodarki Komunalnej należało m.in. prowadzenie eksploatacji i remontów bieżących sieci oświetlenia ulicznego, koordynacja i utrzymanie drzewostanu, terenów zielonych i urządzeń małej architektury, tj. fontanny, staw, place zabaw, parki i ławki, prowadzenie zagadnień związanych z oczyszczaniem Miasta, w tym oczyszczaniem placów, chodników, dróg miejskich, przystanków komunikacji miejskiej, prowadzeniem inwentaryzacji koszy ulicznych oraz dokonywaniem zakupu nowych, przyjmowanie wniosków i wydawanie zezwoleń na prowadzenie działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych, prowadzenie ewidencji umów zawartych przez przedsiębiorców z właścicielami nieruchomości na odbiór odpadów stałych, nadzór nad realizacją obowiązków właścicieli nieruchomości wynikających z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz wydawanie decyzji administracyjnych w tym zakresie, opracowanie i aktualizacja regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta, ogłaszanie i zabezpieczanie deratyzacji wiosennej i jesiennej, współdziałanie z Towarzystwem Opieki nad zwierzętami w zakresie zwalczania zjawiska bezpańskich zwierząt, zakup nowych urządzeń małej architektury oraz opracowywanie w ścisłej współpracy z Referatem Ochrony Środowiska planu gospodarki odpadami oraz sporządzanie okresowych sprawozdań z jego realizacji.

[Dowód: akta kontroli str.9-74]

Zadania w zakresie utrzymania czystości na placach zabaw przy ul. Orzeszkowej, Górnicyj i Tysiąclecia (poddane w toku kontroli oględzinom) w Wodzisławiu Śląskim realizowane były przez Zakład Gospodarki Mieszkaniowej i Remontowej². Dyrektorem Zakładu od 4.03.2009 r. był Grzegorz Syska³. Utrzymanie czystości na placu zabaw na terenie Parku Miejskiego należało do kompetencji Służb Komunalnych Miasta⁴ (zwanym dalej SKM), a na terenie Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji „Centrum” (zwanego dalej MOSiR) do tegoż ośrodka⁵. Dyrektorem MOSiR w kontrolowanym okresie był Bogdan Bojko.

[Dowód: akta kontroli str.80,139-143,156-180,1171-1181]

² Jednostka budżetowa utworzona na podstawie przekształcenia Przedsiębiorstwa Gospodarki Mieszkaniowej i Remontowej w zakład budżetowy w dniu 28.06.1996 r. – uchwała Rady Miejskiej nr XVII/163/96.

³ Do dnia 3.03.2009 r. – Bolesław Gowin.

⁴ Utrzymanie czystości na placu w roku 2009 należało do obowiązków Urzędu Miasta, a od roku 2010 – SKM.

⁵ Jednostka budżetowa powstała z dniem 1.01.2000 r. na podstawie uchwały Rady Miejskiej nr XIV/173/99 z 30.12.1999 r.

Utrzymanie czystości i porządku na terenie Miasta, odbiór i wywóz odpadów komunalnych, przemysłowych oraz niebezpiecznych i prowadzenie selektywnej zbiórki odpadów, oczyszczanie Miasta i utrzymanie zieleni miejskiej, a także realizacja obowiązków w zakresie zbierania, transportu i unieszkodliwiania zwłok bezdomnych zwierząt należała do obowiązków Służb Komunalnych Miasta - jednostki budżetowej utworzonej na podstawie uchwały Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego nr XXVI/265/08 z dnia 28.08.2008 r., w wyniku przekształcenia przez likwidację zakładu budżetowego. Dyrektorem Zakładu od 1.03.2009 r. był Jacek Szkolnicki⁶. Działalność w zakresie gospodarki odpadami, Służby Komunalne Miasta w Wodzisławiu Śląskim prowadziły w oparciu o decyzję Starosty Powiatowego WOŚ.7660-9/08 z 29.12.2008 r. oraz decyzję zmieniającą nr WOŚ.6220.7.2011 z 28.06.2011 r.

[Dowód: akta kontroli str.80,104-138]

Kontrolowanie i podejmowanie stosownych działań dla zapewnienia czystości i estetycznego wyglądu budynków mieszkalnych, obiektów i urzędzeń m.in. użyteczności publicznej, egzekwowanie od właścicieli nieruchomości właściwego wykonywania obowiązku utrzymywania porządku i czystości, kontrole terenów miejskich pod kątem dzikich wysypisk oraz prowadzenie wszelkich działań mających na celu ich likwidację, należało do obowiązków Straży Miejskiej⁷. Komendantem Straży Miejskiej od 1.06.2007 r. był Janusz Lipiński.

[Dowód: akta kontroli str.81-103,155]

Nadzór nad Wydziałem Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz jednostkami budżetowymi: Zakładem Gospodarki Mieszkaniowej i Remontowej oraz Służbami Komunalnymi Miasta pełnił I Zastępca Prezydenta Dariusz Szymczak. II Zastępca Prezydenta Eugeniusz Ogrodnik nadzorował zadania realizowane m.in przez. Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji „Centrum”. Prezydent Miasta nadzorował i kierował całością zadań realizowanych przez Straż Miejską.

[Dowód: akta kontroli str.8,43-44,72-73]

W zakresie utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta zostały opracowane oraz były stosowane następujące procedury załatwiania spraw :

1. prowadzenia działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości,

⁶ Do 28.02.2009 r. – Janusz Ryszkiewicz.

⁷ Jednostka organizacyjna utworzona na podstawie uchwały Rady Miejskiej nr XII/116/1997 r. z 29.12.1997 r.

2. zezwoleń na świadczenie usług w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

Powyższe procedury wraz z wzorami wniosków upublicznione zostały w Biuletynie Informacji Publicznej w zakładce: Jak załatwić sprawę w Urzędzie/ Gospodarka komunalna.

[Dowód: akta kontroli str.847]

W kontrolowanym okresie w realizacji zadań w zakresie utrzymania porządku i czystości na terenie Miasta uczestniczyło 7 pracowników Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej. Naczelnikiem Wydziału od 2.02.2009 r. był Pan Tadeusz Dragon⁸.

Na podstawie analizy zakresów czynności pracowników Wydziału ustalono, że zawarto w nich szczegółowe obowiązki poszczególnych pracowników, kierowników referatów oraz naczelnika wydziału w oparciu o realizację ustaw m.in. ustawy z 27.04.2001 r. Prawo ochrony środowiska⁹, ustawy z 27.04.2001 r. o odpadach¹⁰, a także ustawy z dnia 13.09.1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach¹¹ (zwanej dalej ustawą o utrzymaniu czystości).

[Dowód: akta kontroli str.9-37,75-79]

Zgodnie z art. 3 ust. 2 pkt 4 oraz art. 4 ust. 2 pkt 6 ww. ustawy o utrzymaniu czystości, Gminy określają wymagania wobec osób utrzymujących zwierzęta domowe w zakresie bezpieczeństwa i czystości w miejscach publicznych, mających na celu ochronę przed zagrożeniem lub uciążliwością dla ludzi oraz przed zanieczyszczeniem terenów przeznaczonych do wspólnego użytku. W Regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Wodzisławia Śląskiego¹² w rozdziale 6 określono obowiązki osób utrzymujących zwierzęta domowe. W Regulaminie wewnętrznym oraz w zakresach czynności pracowników Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej nie znajdowały się zapisy dotyczące nadzorowania realizacji tych obowiązków.

[Dowód: akta kontroli str.144-149]

Prezydent Miasta wyjaśnił *Nadzór nad realizacją ustanowionych Regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Wodzisławia Śląskiego (rozdział 6 Obowiązki osób utrzymujących zwierzęta domowe) wykonuje się w następujący sposób:*

- poprzez statutowe działania Straży Miejskiej w Wodzisławiu Śląskim. Straż Miejska jest samodzielną jednostką organizacyjną miasta. Straż Miejska kierowana jest przez

⁸ Do 1.02.2009 r. Tomasz Dragon był Kierownikiem Biura Ochrony Środowiska.

⁹ Dz. U. z 2008, Nr 25, poz. 150 ze zm.

¹⁰ Dz. U. z 2010, Nr 185, poz. 1243 ze zm.

¹¹ Dz. U. z 2005, Nr 236, poz. 2008 ze zm.

¹² Uchwała Rady Miejskiej Nr XXVII/269/08 z 25.09.2008 r. z późniejszymi zmianami,

Komendanta, który podlega bezpośrednio Prezydentowi Miasta. Do zadań statutowych jednostki należy m.in. ochrona porządku w miejscach publicznych. Wydział OŚiGK wraz z SKM w Wodzisławiu Śląskim realizuje zadania mające na celu stworzenie warunków mieszkańcom dla utrzymania zwierząt domowych. Straż Miejska, jako jednostka organizacyjna czuwa nad realizacją obowiązków przez mieszkańców,

- uchwałą nr XLV/440/10 Rady Miejskiej z 29.04.2010 r. w sprawie zmiany uchwały nr XXVII/269/08 Rady Miejskiej z 25.09.2008 r. w sprawie ustalenia szczegółowych zasad utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Wodzisławia Śląskiego wprowadzono obowiązek rejestracji zwierząt, poprzez wszczepienie elektronicznego mikroczipa pod skórę zwierzęcia przez lekarza weterynarii. Na terenie Miasta została zorganizowana bezpłatna akcja mikroczipowej identyfikacji elektronicznej psów, która trwała od 16.08.2010 r. do 30.11.2010 r. Wykonawcą wyłonionym w drodze przetargu, powyżej wskazanego zadania było Polskie Towarzystwo Rejestracji i Identyfikacji Zwierząt Sp. z o.o. z Gdańska (zaczepowano 1709 psów). Na chwilę obecną wszczepienia elektronicznego mikroprocesora można dokonać w gabinetach weterynaryjnych (odpłatnie) mieszczących się w Wodzisławiu Śląskim (...). Nadzór prowadzony jest w rejestrze identyfikacji i rejestracji zwierzęcia, a każda zmiana stanu faktycznego (oddanie innemu właścicielowi, zgon zwierzęcia itp.) zgłaszana jest przez właściciela zwierzęcia oraz rejestrowana w tutejszym Urzędzie. Ponadto, jednostki Urzędu, Miasta tj. Straż Miejska oraz Służby Komunalne Miasta posiadają czytniki do odczytania numeru identyfikacji zwierzęcia i w związku z tym, sprawują nadzór nad utrzymaniem czystości i porządku w miejscach ogólnodostępnych.

[Dowód: akta kontroli str.847-848]

W okresie od 1.01.2009 r. do 30.06.2011 r. pracownicy Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej brali udział w 23 szkoleniach w zakresie realizacji zadań związanych z utrzymaniem porządku i czystości oraz ochroną środowiska. Na 7 ww. pracowników, do których obowiązków należała realizacja zadań w zakresie utrzymania porządku i czystości, 5 pracowników brało udział w szkoleniach w poniższych tematach:

1. „Wydawanie decyzji administracyjnych w zakresie ochrony drzew i zieleni”,
2. „Ocena oddziaływania na środowisko”,
3. „Zbiórka, recykling, odzysk oraz utylizacja zużytych opon”,
4. „Gospodarka odpadami komunalnymi-nowe zadania rady gminy”,
5. „Wybrane problemy z zakresu ochrony środowiska”,
6. „Termiczne przekształcanie odpadów komunalnych, aspekty prawne, realizacja inwestycji, finansowanie, technologie”.

7. „Istotna dla gmin i powiatów zmiana prawa wodnego”.

8. „Gospodarka wodno-ściekowa w świetle nowelizacji”,

9. „Wielka nowelizacja Kodeksu postępowania administracyjnego –praktyczne zastosowanie”.

Ponadto w lipcu i sierpniu 2011 r. 2 pracowników wzięło udział w szkoleniach w zakresie nowelizacji ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

[Dowód: akta kontroli str.75-79]

W okresie objętym kontrolą Biuro Kontroli Wewnętrznej nie przeprowadziło kontroli instytucjonalnej w zakresie utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta. Realizacja nałożonych na pracowników Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej obowiązków i zadań, związanych z utrzymaniem czystości i porządku nie była objęta w latach 2010 - 2011 kontrolą zarządczą.

[Dowód: akta kontroli str. 387]

Główny specjalista ds. kontroli wewnętrznej Klara Wrońska wyjaśniła (...) *W ramach kontroli zarządczej dokonano analizy funkcjonowania komórek organizacyjnych Urzędu Miasta w kontekście zapewnienia prawidłowej realizacji zadań między innymi w zakresie utrzymania czystości i porządku. W wyniku czego zmieniono Zarządzeniem Nr OR.I.0152.00002/09 Prezydenta Miasta z 26.01.2009 r. zakres działania Wydziału Inwestycji i Gospodarki Komunalnej oraz Biura Ochrony Środowiska. Zakres zadań wynikający z ustawy: o odpadach, usuwaniu odpadów i ochrony powietrza, o ochronie przyrody, Prawa wodnego, Prawa geologicznego i górniczego oraz zadania dotyczące gospodarki komunalnej został przekazany do Biura Ochrony Środowiska. Szczegółowy zakres Wydziału został ustalony w Regulaminie wewnętrznym wprowadzonym Zarządzeniem nr OR.I.0152-00009/09 z 2.02.2009 r. w sprawie ustalenia regulaminu wewnętrznego Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej Urzędu Miasta Wodzisławia Śląskiego. W planach kontroli i audytu na lata 2009-2011 nie ujęto tej tematyki, gdyż zgodnie z przeprowadzonymi ankietami dotyczącymi obszaru audytu i kategorii ryzyka inne zadania audytu zostały ujęte w planach. Ponadto, od miesiąca stycznia do sierpnia (z przerwami) audytor wewnętrzny przebywał na zwolnieniu lekarskim a od 11 sierpnia do 28 grudnia 2011 r. przebywa na zwolnieniu lekarskim.*

[Dowód: akta kontroli str.1125]

Ryzyko obszaru audytu „Gospodarka komunalna”, w tym utrzymanie czystości i porządku, w latach 2009-2011 oceniano na 54% - 70 %.

[Dowód: akta kontroli str.1126-1134]

602

Zarządzeniem nr OR.I.0152-00375/10 z 12.11.2010 r. Prezydent Miasta zobowiązał kierowników jednostek organizacyjnych Miasta do zapewnienia prawidłowego funkcjonowania kontroli zarządczej oraz do składania Sekretarzowi Miasta oświadczeń o stanie kontroli zarządczej za rok poprzedni – do 31 stycznia każdego roku.

[Dowód: akta kontroli str.1152-1154]

Za rok 2010 oświadczenia złożyli wszyscy kierownicy jednostek organizacyjnych Urzędu Miasta oprócz Prezydenta Miasta.

[Dowód: akta kontroli str.1155-1170,1187]

Prezydent Miasta wyjaśnił *Oświadczenia Prezydenta Miasta przez przeoczenie Sekretarza Miasta nie ma, lecz niezwłocznie zostanie sporządzone.*

[Dowód: akta kontroli str.1273]

Powyższe oświadczenie Prezydent Miasta podpisał w toku kontroli, w dniu 3.10.2011 r.

[Dowód: akta kontroli str.1405]

Zgodnie z ww. Zarządzeniem do 15 marca każdego roku Sekretarz Miasta przekazuje Prezydentowi Miasta informację zbiorczą w zakresie ww. oświadczeń. W piśmie z 15.03.2011 r. Sekretarz Miasta poinformował Prezydenta, że wszyscy kierownicy jednostek złożyli ww. oświadczenia.

[Dowód: akta kontroli str.1254]

W latach 2009-2011 na terenie Miasta były przeprowadzone kontrole zewnętrzne w zakresie utrzymania czystości i porządku w następujących jednostkach:

1. Wodzisławskie Centrum Kultury – 2 kontrole przeprowadzone przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego (zwanego daje PPIS), nie wydano zaleceń,
2. Wodzisławski Ośrodek Rehabilitacji i Terapii Dzieci i Młodzieży – coroczne kontrole przeprowadzone przez PPIS w zakresie przestrzegania wymagań sanitarno-higienicznych (1-w 2009 r., 1- w 2010 r., 2 – w 2011 r.), w wyniku których nie wydano zaleceń,
3. Szkoły i placówki oświatowe, dla których Miasto jest organem prowadzącym (25 placówek) – kontrole prowadzone przez PPIS, nie wydano zaleceń,
4. Zakład Gospodarki Mieszkaniowej i Remontowej – 3 kontrole: w tym 2 kontrole przeprowadzone przez PPIS stanu sanitarno-higienicznego piaskownic i placów zabaw
a) kontrola przeprowadzono w dniu 13.08.2009 r. piaskownic i placów zabaw przy ul. Żeromskiego, ul. Górniczej i 26-go Marca. Poinstruowano o zabezpieczeniu ww. placów zabaw,

ca

b) kontrola przeprowadzona w dniu 17.08.2010 r. – kontrola piaskownic przy ul. Górniczej. Poinstruowano o konieczności częstszej wymiany piasku w piaskownicach, zabezpieczeniu piaskownic poprzez ich nakrycie oraz o ogrodzeniu terenu placu zabaw.

[Dowód: akta kontroli str.849,852-899,981-982,1023]

W wyniku oględzin przeprowadzonych w toku kontroli placu zabaw przy ul. Górniczej stwierdzono brak ogrodzenia placu oraz nakrycia piaskownicy¹³.

[Dowód: akta kontroli str.730-734]

5. Urząd Miasta/Służby Komunalne Miasta¹⁴ - coroczne kontrole prowadzone przez PPIS placu zabaw w Parku Miejskim przy ul. Ks. Płk. W Kubsza:

- a) 14.05.2009 r. – nie wydano zaleceń ani instrukcji,
- b) 10.07.2009 r. - nie wydano zaleceń ani instrukcji,
- c) 20.07.2010 r. – poinstruowano o konieczności ogrodzenia terenu placu zabaw oraz zabezpieczenia (przykrycia) piaskownicy,
- d) 18.07.2011 r. - poinstruowano o konieczności ogrodzenia terenu placu zabaw oraz zabezpieczenia (przykrycia) piaskownicy.

[Dowód: akta kontroli str.866-885]

W wyniku oględzin przeprowadzonych w toku kontroli ww. placu zabaw stwierdzono brak ogrodzenia placu oraz nakrycia piaskownicy¹⁵.

[Dowód: akta kontroli str.721-725]

5. Służby Komunalne Miasta – 2 kontrole przeprowadzone przez PPIS:

- a) 28.01.2009 r. – kontrola Zakładu gospodarowania odpadami odnośnie linii sortowniczej – brak zaleceń,
- b) 29.04.2011 r. – kontrola linii sortowniczej odpadów komunalnych zmieszanych – etap II – dopuszczenie do użytkowania¹⁶ – brak zaleceń.

[Dowód: akta kontroli str.857-865]

6. Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji „Centrum” – 4 kontrole przestrzegania wymagań sanitarno-higienicznych na terenie Ośrodka, przeprowadzone przez PPIS (8.12.2009r., 14.06.2010r., 3.02.2011r., 5.08.2011r.), w wyniku których nie wydano zaleceń pokontrolnych.

¹³ Wyjaśnienia w tym temacie znajdują się na stronie 60 niniejszego protokołu.

¹⁴ Od 2010 r. plac zabaw przekazany w użytkowanie SKM.

¹⁵ Wyjaśnienia w tym temacie znajdują się na stronie 60 niniejszego protokołu.

¹⁶ W dniu 9.05.2011 r. PINB przeprowadził kontrolę obowiązkową zakończonej budowy linii sortowniczej odpadów komunalnych zmieszanych, w wyniku której stwierdzono nadawanie się obiektu do użytkowania.

[Dowód: akta kontroli str.902]

1.2. Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o utrzymaniu czystości rada gminy, po zasięgnięciu opinii państwowego powiatowego inspektora sanitarnego, uchwała regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy.

Pierwszy „Regulamin utrzymania porządku i czystości na terenie Miasta” Rada Miejska uchwała 29.08.1997 r.¹⁷. Uchwałą nr XXV/301/2000 z 29.12.2000 r. Rada Miejska, w odpowiedzi na wniosek Zarządu Miasta z 25.08.1999 r. w sprawie urealnienia obowiązującego Regulaminu utrzymania porządku i czystości w mieście w zakresie częstotliwości wywozu nieczystości płynnych, ustaliła po zasięgnięciu opinii PPIS „Szczegółowe zasady utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Wodzisławia Śląskiego”.

W kontrolowanym okresie¹⁸ obowiązywał „Regulamin utrzymania porządku i czystości” uchwalony w dniu 25.09.2008 r.¹⁹ (zwany dalej Regulaminem). Regulamin został pozytywnie zaopiniowany przez PPIS pismem z 18.09.2008 r., w odpowiedzi na wniosek Prezydenta Miasta z 15.09.2008 r. Regulamin opublikowano w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego w dniu 12.11.2008 r. Zmiany ww. Regulaminu z 27.05.2009 r. (odnośnie częstotliwości wywozu odpadów) oraz 29.04.2010 r. (regulamin wprowadził obowiązek rejestracji zwierząt poprzez wszczęcie elektronicznego mikroprocesora) były zaopiniowane pozytywnie przez PPIS.

[Dowód: akta kontroli str.144-154,184-196,200-242]

Zgodnie z art. 3 ustawy o utrzymaniu czystości, utrzymanie czystości i porządku w gminach należy do obowiązkowych zadań własnych gminy. Gminy zapewniają czystość i porządek na swoim terenie i tworzą warunki niezbędne do ich utrzymania. Zgodnie z art. 4 ust. 2 Regulamin określa szczegółowe zasady utrzymania czystości i porządku na terenie gminy dotyczące:

- 1) wymagań w zakresie utrzymania czystości i porządku na terenie nieruchomości obejmujących:
 - a) prowadzenie we wskazanym zakresie selektywnego zbierania i odbierania odpadów komunalnych, w tym powstających w gospodarstwach domowych odpadów niebezpiecznych,

¹⁷ Uchwała Nr VIII/50/97 z 29.08.1997 r.

¹⁸ We wcześniejszym okresie Rada Miejska uchwała „Regulamin utrzymania porządku i czystości na terenie Miasta” dniami: 27.05.2004 r. oraz 29.06.2006 r.

¹⁹ Uchwała Nr XXVII/269/08 z 25.09.2008 r.

odpadów wielkogabarytowych, zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, zużytych baterii i zużytych akumulatorów oraz odpadów z remontów,

b) uprzątnięcie błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z części nieruchomości służących do użytku publicznego,

c) mycie i naprawy pojazdów samochodowych poza myjniami i warsztatami naprawczymi;

2) rodzaju i minimalnej pojemności urządzeń przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości oraz na drogach publicznych, warunków rozmieszczania tych urządzeń i ich utrzymania w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym, przy uwzględnieniu:

a) średniej ilości odpadów komunalnych wytwarzanych w gospodarstwach domowych bądź w innych źródłach,

b) liczby osób korzystających z tych urządzeń;

3) częstotliwości i sposobu pozbywania się odpadów komunalnych i nieczystości ciekłych z terenu nieruchomości oraz z terenów przeznaczonych do użytku publicznego;

4) maksymalnego poziomu odpadów komunalnych ulegających biodegradacji dopuszczonych do składowania na składowiskach odpadów;

5) innych wymagań wynikających z gminnego planu gospodarki odpadami;

6) obowiązków osób utrzymujących zwierzęta domowe, mających na celu ochronę przed zagrożeniem lub uciążliwością dla ludzi oraz przed zanieczyszczeniem terenów przeznaczonych do wspólnego użytku;

7) wymagań utrzymywania zwierząt gospodarskich na terenach wyłączonych z produkcji rolniczej, w tym także zakazu ich utrzymywania na określonych obszarach lub w poszczególnych nieruchomościach;

8) wyznaczania obszarów podlegających obowiązkowej deratyzacji i terminów jej przeprowadzania.

Zapisy Regulaminu zawierały powyższe elementy, oprócz informacji dotyczących instalacji i urządzeń do zbierania, transportu i unieszkodliwiania zwłok zwierzęcych lub ich części.

[Dowód: akta kontroli str.145-154]

Prezydent wyjaśnił *W Regulaminie utrzymania czystości i porządku w mieście Wodzisław Śląski nie zawarto informacji dotyczących instalacji i urządzeń do zbierania, transportu i unieszkodliwiania zwłok zwierzęcych lub ich części, gdyż miasto poprzez SKM w Wodzisławiu Śląskim korzysta w tej sprawie z usług firmy zewnętrznej.*

[Dowód: akta kontroli str.849]

Uchwałą Nr XXXV/339/09 z 27.05.2009 r. Rada Miejska wprowadziła następujące zmiany w Regulaminie utrzymania czystości i porządku:

<i>Regulamin z 2008 r.</i>	<i>Zmiana w 2009 r.</i>
<p>§ 12 ust. 5. Dla gospodarstw prowadzących selektywną zbiórkę odpadów ustala się następujące minimalne częstotliwości wywozu odpadów komunalnych zmieszanych:</p> <ul style="list-style-type: none">- raz na 2 miesiące, pod warunkiem wywozu odpadów segregowanych z częstotliwością nie mniejszą niż raz na 1 miesiąc,- raz na 4 miesiące, w przypadku wyposażenia nieruchomości w pojemnik 1100 l, przy równoczesnym kompostowaniu odpadów biodegradowalnych lub ich wywozie przez jednostkę wywozową	<p>§ 12 ust.5 otrzymuje brzmienie: Dla gospodarstw prowadzących selektywną zbiórkę odpadów ustala się następujące minimalne częstotliwości wywozu odpadów komunalnych zmieszanych:</p> <ul style="list-style-type: none">- raz na 2 miesiące, pod warunkiem wywozu odpadów segregowanych z częstotliwością nie mniejszą niż raz na 1 miesiąc,- raz na 3 miesiące, pod warunkiem wywozu odpadów segregowanych - co najmniej trzech rodzajów odpadów wymienionych w § 8, z częstotliwością nie mniejszą niż raz na 1 miesiąc i jednoczesnym kompostowaniem odpadów biodegradowalnych,- raz na 4 miesiące, w przypadku wyposażenia nieruchomości w pojemnik 1100 l, przy równoczesnym kompostowaniu odpadów biodegradowalnych lub ich wywozie przez jednostkę wywozową.
<p>§ 13 ust. 1. W przypadku lokali użytkowych, częstotliwość wywozu odpadów stałych wynika z miesięcznego normatywu wielkości nagromadzenia nieczystości stałych, które w odniesieniu do całkowitej powierzchni lokalu wynoszą odpowiednio:</p> <ol style="list-style-type: none">1) apteki, księgarnie, drogerie - 0,03 m³/m²,2) zakłady usługowe (w tym gabinety lekarskie) - 0,02 m³/m²,3) bary i restauracje (w tym mała gastronomia) - 0,04 m³/m²,4) sklepy spożywcze - 0,06 m³/m²,5) sklepy przemysłowe - 0,05 m³/m²,6) pozostałe obiekty handlowe - 0,04 m³/m²,7) lokale biurowe - 0,01 m³/m².	<p>§ 13 ust.1 otrzymuje brzmienie: W przypadku lokali użytkowych, częstotliwość wywozu odpadów stałych wynika z miesięcznego normatywu wielkości nagromadzenia nieczystości stałych, które w odniesieniu do całkowitej powierzchni lokalu - z wyłączeniem powierzchni przynależnych niewykorzystywanych bezpośrednio do prowadzenia działalności podstawowej, wynoszą odpowiednio:</p> <ol style="list-style-type: none">1) apteki, księgarnie, drogerie - 0,03 m³/m²,2) zakłady usługowe (w tym gabinety lekarskie) - 0,02 m³ / m²,3) bary i restauracje (w tym mała gastronomia) - 0,04m³/m²,4) sklepy spożywcze - 0,06 m³/m²,5) sklepy przemysłowe - 0,05 m³/m²,6) pozostałe obiekty handlowe - 0,04 m³/m²,7) lokale biurowe - 0,01 m³/m².

[Dowód: akta kontroli str.150-152]

Odnośnie przyczyny wprowadzenia zmian do Regulaminu Prezydent podał (...) *Zmiany w regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Wodzisławia Śląskiego w zakresie częstotliwości i sposobu pozbywania się odpadów komunalnych i nieczystości ciekłych z terenu nieruchomości oraz z terenów przeznaczonych do użytku publicznego wprowadzono na wniosek Komisji Ochrony Środowiska i Rolnictwa Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego z dnia 19. 09. 2007 r.(...).*

[Dowód: akta kontroli str.1036,1045]

Uchwałą Nr XLV/440/10 z 29.04.2010 r. Rada Miejska wprowadziła do Regulaminu utrzymania czystości i porządku następujące punkty w § 16 po punkcie 3:

4. Na terenie miasta Wodzisławia Śląskiego wprowadza się dla właścicieli psów obowiązek rejestracji zwierząt, poprzez wszczepienie elektronicznego mikroprocesora pod skórę zwierzęcia przez lekarza weterynarii.

5. Rejestracji, o której mowa w pkt. 4 podlegają psy, które ukończyły 6 miesięcy życia.

6. Lekarze weterynarii dokonujący wszczepienia mikroprocesorów zwierzętom z terenu miasta Wodzisławia Śląskiego, wprowadzają aktualne dane dotyczące psa z mikroprocesorem oraz jego właściciela do elektronicznej bazy danych utworzonej przez Miasto Wodzisław Śląski.

7. W celu aktualizacji rejestru, o którym mowa w pkt. 6, właściciel psa z mikroprocesorem jest zobowiązany do zgłaszania w Urzędzie Miasta w Wodzisławiu Śląskim wszelkich zmian dotyczących psa z wszczepionym mikroprocesorem, w szczególności dotyczących zaginięcia bądź śmierci zwierzęcia, lub zmiany jego właściciela. W przypadku zmiany właściciela psa przedmiotowy obowiązek spoczywa na nowym właścicielu. Wyrejestrowanie psa w przypadku jego śmierci nastąpi po przedłożeniu dokumentu potwierdzającego śmierć psa lub utylizację jego zwłok.

[Dowód: akta kontroli str.153-154]

W roku 2011 r. nie wprowadzono zmiany do Regulaminu w związku z wejściem w życie²⁰ przepisu o utrzymywaniu czystości i porządku na przystankach komunikacyjnych. Odnośnie przystanków, w Regulaminie obowiązującym od 2008 r. występował zapis, że w miejscach publicznych (m.in. przystanki) odpady stałe winny być gromadzone w koszach na odpady komunalne, tzw. ulicznych.

[Dowód: akta kontroli str.146]

Prezydent wyjaśnił *Gmina nie wprowadziła zmian w Regulaminie w związku z planami zmiany ustawy o utrzymywaniu czystości i porządku na terenie Gminy.*

[Dowód: akta kontroli str.850]

Analiza zapisów regulaminu pod względem zgodności z ustawą wykazała następujące braki:

Zgodność postanowień regulaminu z przepisami ustawy w zakresie dotyczącym:	Tak	Nie	Uwagi
wymagań utrzymania czystości i porządku na terenie nieruchomości,	x		
wymagań dotyczących prowadzenia we wskazanym zakresie selektywnego zbierania i odbierania odpadów komunalnych,	x		W § 8 brak informacji o zbiórce odpadów metalowych (puszki)

²⁰art. 3 ust. 2 pkt 3a dodany przez art. 69 pkt 1 ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym (Dz.U.11.5.13) z dniem 1 marca 2011 r.

ka

Maksymalnego poziomu odpadów komunalnych ulegających biodegradacji dopuszczonych do składowania na składowisku,	x		
wymagań uprzątnięcia zanieczyszczeń z części nieruchomości służących do użytku publicznego,	x		
określenia obowiązków osób utrzymujących zwierzęta domowe w zakresie bezpieczeństwa i czystości w miejscach publicznych,		x	Wyrok sądu stwierdzający nieważność uchwały dot. § 16 pkt 4 -7 -opis w punkcie 4.3. niniejszego protokołu.
rozmieszczenia i utrzymania urządzeń przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości i drogach publicznych	x		
częstotliwości i sposobu pozbywania się odpadów komunalnych z terenów przeznaczonych do użytku publicznego,	x		Brak informacji o sposobie pozbywania się przeterminowanych lekarstw
wyznaczenia obszarów i terminów obowiązkowej deratyzacji	x		

[Dowód: akta kontroli str.145-153]

Odnosnie powyższych braków w Regulaminie Prezydent wyjaśnił *Firmy obsługujące mieszkańców odbierają odpady segregowane – plastik, metal łącznie i dostarczają mieszkańcom worki na te odpady z opisem – „metal-plastik”. W przeszłości stosowano odbiór worków na metal, jednak odstąpiono od tego sposobu segregacji z uwagi na kradzieże worków przez przypadkowe osoby zbierające złom. Jednocześnie wyjaśniam, że z uwagi na stosowaną praktykę, w świadomości mieszkańców worki w kolorze żółtym na plastik (jak zapisano regulaminie) jest jednocześnie workiem na metal. Przeterminowane lekarstwa mieszkańcy mogą oddawać w GPZON (§ 7 Regulaminu). Dodatkowo akcyjnie od roku 2009 miasto organizuje zbiórkę lekarstw poprzez niektóre apteki (w oparciu o środki budżetu miasta oraz powiatu). Ze względu na akcyjny charakter zbiórki apteki te jako punkty zbiórki nie są wpisane w regulaminie czystości i porządku. Powodzenie akcji uzależnione jest w każdym roku od możliwości dofinansowania zadania przez budżet powiatu.*

[Dowód: akta kontroli str.849-850]

Plan Gospodarki Odpadami dla Miasta Wodzisławia Śląskiego został przyjęty uchwałą nr XXI/212/04 w dniu 27.05.2004 r. Zgodnie z art. 4 ust. 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku, w terminie nie dłuższym niż 3 miesiące, Regulamin powinien być dostosowany do postanowień uchwalonego gminnego planu gospodarki odpadami. Zgodnie z art. 14 ust. 14 ustawy z dnia 27.04.2001 o odpadach²¹ plan podlega aktualizacji co najmniej raz na 4 lata. Plan Gospodarki Odpadami nie został zaktualizowany.

[Dowód: akta kontroli str.388-506]

²¹ Dz.U. z 2010 r., nr 185, poz. 1243 j.t.

ce

Prezydent Miasta wyjaśnił *W sprawie aktualizacji Planu Gospodarki Odpadami informując: w m-cu maju 2009 r. (jeszcze przed przyjęciem Planów wyższego szczebla) została rozpoczęta procedura mająca na celu wyłonienie wykonawcy aktualizacji PGO, umowa na wykonanie w/w dokumentu została podpisana w dniu 10.07.2009 r., z terminem wykonania projektu dokumentu nie dłuższym niż dwa miesiące oraz terminem przekazania ostatecznej wersji dokumentu nie dłuższym niż 7 dni od dnia przyjęcia uchwały przez Radę Miejską, jako, że opracowywany dokument winien być zgodny z dokumentami wyższego szczebla, w dniu 09.09.2009 r. podpisano aneks nr 1 do umowy zmieniający – wydłużający termin wykonania projektu dokumentu na nie dłużej niż 10 dni od dnia dostarczenia wykonawcy przyjętego PGO Powiatu Wodzisławskiego (Powiatowy PGO przyjęto uchwałą Nr XXXVIII/426/2009 z dnia 24.09.2009 r.), w październiku podpisany został protokół zdawczo – odbiorczy z wykonania projektu dokumentu, kolejnymi etapami aktualizacji było m.in. uzyskanie zakresu prognozy oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego dokumentu od Śląskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, wnoszenie poprawek, proces opiniowania dokumentu (opinie w/w organów + dodatkowo Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej, Zarządu Województwa Śląskiego oraz Zarządu Powiatu Wodzisławskiego), ze względu na nierzetelne podejście wykonawcy wobec niejednokrotnych monitów pisemnych, jak i telefonicznych ze strony Miasta dot. uzupełniania braków w dokumencie, a także przedłużający się z tego powodu proces opiniowania (ostatnie opinie wydane w m-cu styczniu 2011 r.), termin przyjęcia aktualizowanego dokumentu ciągle wydłużał się, w związku z powyższym - w świetle nowelizacji Ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach zmieniającej również ustawę o odpadach (brak konieczności sporządzania gminnych PGO – pismo w tej sprawie wystosowane do wykonawcy) dopiero z dniem 27.01.2011 r. udało się podpisać aneks nr 2 do umowy zmieniający termin przekazania ostatecznej wersji dokumentu bezpośrednio po uzyskaniu wszystkich pozytywnych opinii, jak również obniżający drugą część wynagrodzenia o 50%, protokół zdawczo – odbiorczy z wykonania aktualizacji PGO podpisano w m-cu kwietniu br. W związku z art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227), konsultacje społeczne przeprowadzono w miesiącu maju bieżącego roku (uwagi i wnioski można było wnosić w terminie 21 dni od daty 02. 05. 2011 r.), uchwałą z dnia 31.08.2011 r. Rada Miejska Wodzisławia Śląskiego przyjęła aktualizację PGO, po uzyskaniu pozytywnych opinii merytorycznych komisji Rady Miejskiej.*

[Dowód: akta kontroli str.1034-1035]

Prezydent dodał *Wobec wykonawcy nie zastosowano kar umownych, gdyż nie wynikało to z konstrukcji umowy. I etap dot. projektu dokumentu zrealizowano terminowo (zgodnie z aneksem nr 1 z 9.09.2009 r.). Wg treści umowy proces uzgodnień i opinii ciążył pierwotnie na zamawiającym. Konieczność licznych wyjaśnień na etapie uzgodnień spowodowała przesunięcie odpowiedzialności za uzgodnienia na wykonawcę. Liczne usterki w dokumencie zgłaszane przez organy opiniujące i uzgadniające spowodowały przedłużenie tego etapu opracowania i dlatego skutkowało podpisaniem aneksu nr 2. Zaznaczyć należy że płatność za II etap uzależniona była od przyjęcia przez Radę Miejską dokumentu w formie uchwały, co oznacza, że kary umowne wskazane § 6 ust. 1 pkt 1.1. a mogły się odnosić wyłącznie do I etapu opracowania. Obniżenie II etapu wynagrodzenia było konsekwencją aneksu zawartego w wyniku nierzetelnego podejścia wykonawcy.*

[Dowód: akta kontroli str.1407]

Aktualizację PGO na lata 2010-2012 z uwzględnieniem roku 2009 przyjęto uchwałą Rady Miejskiej Nr XII/108/11 w dniu 31.08.2011 r.

[Dowód: akta kontroli str.1342,1348]

Odnosnie aktualizacji Planu w sprawozdaniu z realizacji Planu gospodarki odpadami za lata 2009-2010 z kwietnia 2011 r. przedłożonemu Radzie Miejskiej oraz Zarządowi Powiatu Wodzisławskiego wyjaśniono „Aktualizacja planu gospodarki odpadami jest już w końcowej fazie. Opóźnienie w realizacji nowego dokumentu spowodowane było nierzetelnym podejściem do zagadnienia wykonawcy opracowania, a w związku z tym przedłużającymi się terminami wymaganymi ustawowo opinii do przedmiotowego dokumentu. Z drugiej strony opracowanie nowego PGO (lub jego aktualizacja) przy wymogu zgodności z planem wyższego szczebla (Plan Wojewódzki i Powiatowy) jest możliwe po przyjęciu tych dokumentów. Plany Wojewódzki i Powiatowy zostały przyjęte w roku 2009 i dlatego obecna aktualizacja Planu Gospodarki Odpadami dotyczy 2010-2012, z uwzględnieniem roku 2009”.

[Dowód: akta kontroli str.507-539]

W toku kontroli dokonano analizy postanowień Regulaminu utrzymania czystości i porządku pod kątem ich zgodności z Planem Gospodarki Odpadami. Ustalono, że postanowienia zawarte w obu dokumentach były zbieżne:

Zgodność postanowień regulaminu z postanowieniami gminnego planu gospodarki odpadami w zakresie:	Tak	Nie	Uwagi
selektywnego zbierania frakcji odpadów komunalnych,	x		
selektywnego zbierania odpadów ulegających biodegradacji,	x		
wydzielania ze strumienia odpadów komunalnych odpadów	x		

niebezpiecznych,			
wydzielania ze strumienia odpadów komunalnych odpadów wielkogabarytowych,	x		
wydzielania ze strumienia odpadów komunalnych zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego,	x		
wydzielania ze strumienia odpadów komunalnych odpadów remontowych.	x		

[Dowód: akta kontroli str.145-153,386]

2. Prawidłowość realizacji wybranych obowiązków z zakresu gospodarowania odpadami komunalnymi.

2.1. Ewidencja umów zawieranych przez właścicieli nieruchomości na wywóz odpadów.

Ewidencja właścicieli nieruchomości na terenie Miasta, którzy mieli zawarte umowy na wywóz odpadów komunalnych oraz nieczystości ciekłych prowadzona była w programie „EKOKOSZ – zarządzanie odpadami komunalnymi”, firmy Geobid Katowice 1.04. (Urząd posiadał licencję od 20.12.2006 r.) Program zawierał m.in. następujące dane:

- numer (identyfikator) umowy,
- rok zawarcia umowy (pole nie jest obligatoryjne, jeżeli rok znajduje się w identyfikatorze umowy),
- data zawarcia umowy (format dowolny, ale jednolity w całym pliku),
- data od i do kiedy umowa obowiązuje jw.,
- miejscowość, w której jest nieruchomość (jeśli ulice są jednoznaczne w całej gminie, należy przyjąć, że nazwą miejscowości jest nazwa gminy, dotyczy to głównie miast),
- ulica, przy której jest położona nieruchomość (jeśli nieruchomość posiada nazwę własną, to należy wpisać tę nazwę),
- nr porządkowy nieruchomości,
- rozróżnienie osoby podpisującej umowę: f- fizyczna p- pozostałe,
- nazwisko lub pierwszy człon nazwy/ imię lub dalszy ciąg nazwy,
- NIP osoby,
- identyfikator - pesel dla osoby, regon dla instytucji,
- nazwa ulicy - element adresu osoby, numer domu, numer mieszkania, kod miejscowości, miejscowość,
- rodzaj pojemnika - np. kubek plastikowy żółty,
- symbol pojemnika - jeśli istnieje,
- pojemność zakontraktowana,
- ilość pojemników,
- data, od i do której obowiązuje wykazana poniżej częstotliwość wywozu,

- częstotliwość wywozu.

[Dowód: akta kontroli str.541-542,836-839,973-976]

Liczbę właścicieli nieruchomości²², którzy według Urzędu na koniec lat 2009 -2010 i na 30 czerwca 2011 r. powinni posiadać umowy na odbiór odpadów komunalnych i liczbę właścicieli takich umów nie posiadających przedstawia poniższe zestawienie:

<i>Wyszczególnienie</i>	2009	2010	30. 06. 2011
Ogółem liczba właścicieli nieruchomości, którzy powinni posiadać umowy.	5 397*	5 425*	5 470*
Liczba właścicieli posiadających umowy na odbiór odpadów.	2 690	4 377	4 654
Liczba właścicieli nie posiadających umów na odbiór odpadów.	2 707	961	816

* zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna,

[Dowód: akta kontroli str.1052]

Ilość umów na wywóz odpadów komunalnych rozwiązanych i/lub wygasłych w podziale na lata przedstawia tabela:

<i>Data</i>	<i>Odpady komunalne</i>
31. 12. 2009 r.	1 130
31. 12. 2010 r.	1 193
30. 06. 2011 r.	1 246

[Dowód: akta kontroli str.547]

Urząd Miasta nie podejmował działań w celu weryfikacji kompletności zapisów przedmiotowej ewidencji, tj. ujęcia w niej wszystkich właścicieli nieruchomości na terenie Miasta zobowiązanych do posiadania umów na odbiór odpadów komunalnych (w tym także prowadzących działalność gospodarczą), a także nie prowadził weryfikacji kompletności posiadanej ewidencji właścicieli nieruchomości z ewidencją podatkową.

[Dowód: akta kontroli str.543-544]

Naczelnik Wydziału Tadeusz Dragon wyjaśnił *W 2011 r. została zawieszona współpraca ze Strażą Miejską Wodzisławia Śląskiego jako organem kontrolującym właścicieli nieruchomości na terenie Miasta (zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z 13.09.1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (...)) w zakresie:*

- posiadania umów na wywóz odpadów komunalnych stałych i ciekłych,
- dowodów potwierdzających wywóz odpadów (dowody zapłaty za odbiór nieczystości wystawione przez przedsiębiorcę upoważnionego do wywozu ww. odpadów na terenie Miasta)

²² także współwłaścicieli, użytkowników wieczystych oraz jednostki organizacyjne i osoby posiadające nieruchomość w zarządzie lub użytkowaniu, a także inne podmioty władające nieruchomościami,

Weryfikacja kompletności posiadanej ewidencji umów poprzez ww. kontrole polega na udostępnianiu upoważnionemu pracownikowi Straży Miejskiej aktualnego wykazu osób, które zawarły umowy na wywóz odpadów komunalnych stałych i ciekłych z przedsiębiorcami upoważnionymi do wywozu w/w odpadów na terenie Miasta Wodzisławia Śląskiego, biorąc pod uwagę art. 37, art. 39 ustawy z dnia 29. 08. 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. 2002 Nr 101 poz. 926 tekst jednolity). Straż Miejska na podstawie otrzymanego wykazu przeprowadza wyżej opisane kontrole. (...) Zgodność danych znajdujących się w ewidencji (Ekokosz) w indywidualnych przypadkach (w razie potrzeby) konsultowana jest z Wydziałem Finansowo-Budżetowym.

[Dowód: akta kontroli str.543-544]

Weryfikacja zawieranych i rozwiązywanych umów przez właścicieli nieruchomości prowadzona była w toku kontroli posesji przez Straż Miejską. Ilość i wyniki kontroli posesji wynikających z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku oraz Regulaminu na terenie Miasta w zakresie wywozu odpadów stałych i ciekłych przeprowadzone przez Straż Miejską przedstawia tabela:

Rok	Ilość kontroli	Ilość nałożonych mandatów	Ilość pouczeń	Ilość wniosków do sądu	Nieprawidłowości	Bez uwag
2009	3247	189	1933	5	2127	1120
2010	2423	114	1602	2	1718	705
do 30.06.2011	586	188	112	8	308	278

[Dowód: akta kontroli str. 543, 548-554,1033]

Według informacji Urzędu prowadzona ewidencja „EKOKOSZ” umożliwiła:

- utworzenie wykazu nieruchomości (adresów), dla których nie ma zawartych umów, a więc wykazać właścicieli nieruchomości, którzy w/w umów nie zawarli,
- podanie ilości odpadów komunalnych i nieczystości ciekłych na miesiąc według pojemników,
- podanie ilości odpadów komunalnych i nieczystości ciekłych na rok według pojemników,
- podanie łącznej ilości nieczystości ciekłych na miesiąc [m3],
- podanie łącznej ilości nieczystości ciekłych na rok [m3],
- podanie łącznej ilości odpadów komunalnych na miesiąc [m3],
- podanie łącznej ilości odpadów komunalnych na rok [m3],
- wskazanie właścicieli nieruchomości, którzy prowadzą selektywną zbiórkę odpadów.

[Dowód: akta kontroli str.544]

KE

Naczelnik Wydziału Tadeusz Dragon wyjaśnił *Pomimo, iż program daje możliwość ustalenia w/w ilości odpadów, to nie jest to możliwe ze względu na fakt, iż ustawa z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, w art. 9a ust. 1, dotyczącym obowiązku przedsiębiorców z zakresie przekazywania prezydentowi miasta wykazu właścicieli nieruchomości, z którymi w poprzednim miesiącu zawarli umowy na odbieranie odpadów komunalnych, opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych, oraz wykazu właścicieli nieruchomości, z którymi w poprzednim miesiącu umowy uległy rozwiązaniu lub wygasły, wymaga od przedsiębiorcy podania informacji jedynie w zakresie imienia i nazwiska lub nazwy oraz adresu właściciela nieruchomości oraz adresu nieruchomości. W związku z powyższym, przedsiębiorcy posiadający stosowne zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości lub opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych nie są obowiązani i (w większości) nie przedkładają Prezydentowi Miasta Wodzisławia Śląskiego informacji na temat:- pojemności zbiorników bezodpływowych,*

- *częstotliwości wywozów w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych,*
- *częstotliwości wywozów w zakresie selektywnej zbiórki odpadów,*
- *harmonogramu odbioru odpadów zbieranych w sposób selektywny.*

W przypadku niektórych wykazów firmy podają harmonogram wywozu odpadów zbieranych w sposób selektywny, jednakże nie podają czy właściciele nieruchomości oddają te śmieci zgodnie z podpisanym w umowie harmonogramem. Brak prawnego unormowania powyższej kwestii przez ustawodawcę, powoduje, że gmina nie uzyskuje powyższych danych od firm.

[Dowód: akta kontroli str.544-545]

Analiza wykazów przekazywanych do Urzędu przez 12 przedsiębiorców wykazała, że sprawozdania za miesiące czerwiec i lipiec 2011 r. zostały przekazane terminowo.

[Dowód: akta kontroli str.1275]

Ponadto, nie wszyscy przedsiębiorcy podawali w wykazach, o których mowa w art. 9a ust. 1 ustawy o utrzymaniu czystości, datę rozwiązania umowy, którą to przewidywał program EKOKOSZ jako jedną z danych. Analiza wykazów przekazywanych przez 12 przedsiębiorców wykazała, że ww. datę wykazywało 5 przedsiębiorców.

[Dowód: akta kontroli str.1275]

Prezydent Miasta wyjaśnił *Zdecydowana większość z przedsiębiorców posiadających zezwolenie na wywóz odpadów przekazuje do Prezydenta Miasta Wodzisławia Śląskiego, zgodnie z uzyskanym zezwoleniem (pkt 10 decyzji) oraz ustawą o utrzymaniu czystości*

i porządku w gminach (art. 9a ust. 1 ustawy) (...) wykaz dotyczący podpisanych oraz rozwiązanych umów z kontrahentami za dany miesiąc. Ze względu na fakt, iż niektórzy ww. przedsiębiorcy interpretują nadmieniony artykuł w sposób dosłowny (wykaz zawiera imię i nazwisko lub nazwę oraz adres właściciela nieruchomości oraz adres nieruchomości) nie zamieszczają w wykazach daty rozwiązania czy obowiązywania umowy. Ponieważ jednym w „wymogów” ewidencji prowadzonej w programie EKOKOSZ jest wpisanie daty rozwiązania umowy, Miasto podjęło działania i przeprowadziło rozmowy telefoniczne, a następnie rozesłało pocztę elektroniczną e-mail w celu uzyskania od przedsiębiorców (którzy nie zamieszczali w wykazach daty rozwiązania umów) powyższych danych. Zgodność wyjaśnień potwierdzają załączniki do niniejszego pisma – e-maile wraz z załączoną tabelą, w której uwzględniona jest data podpisania i rozwiązania danej umowy.

[Dowód: akta kontroli str.1039,1048-1051]

Powierzchnia Gminy na dzień 31.12.2010 r. wynosiła 4.951 ha.

[Dowód: akta kontroli str. 849,900]

2.2. Udostępnianie informacji mieszkańcom o zasadach gospodarowania odpadami.

Plan Gospodarki Odpadami (zwany dalej PGO) dla Miasta Wodzisławia Śląskiego oraz jego aktualizacja wraz z uchwałami, zostały opublikowane na stronie internetowej BIP www.wodzislaw-slaski.bip.info.pl, w zakładce: Rada Miejska/ Uchwały Rady Miejskiej/Rok 2004 i Rok 2011 (aktualizacja) oraz w zakładce: Zamierzenia działań i programy w zakresie realizacji zadań publicznych/ Programy w zakresie realizacji zadań publicznych/Rok 2004. Projekt aktualizacji PGO na lata 2010-2012 zamieszczono na powyższej stronie w zakładce: Ochrona środowiska/Publiczne dostępny wykaz danych o dokumentach zawierających inf. o środowisku/Rok 2010/Formularz C. Informacje o możliwości wniesienia uwag i wniosków do PGO zamieszczono na ww. stronie w zakładce: Ochrona środowiska/Informacje, ogłoszenia/Rok 2011.

Regulamin utrzymania czystości i porządku z 2008 r. oraz jego zmiany z 2009 r. i 2010 r. zamieszczono w zakładkach: Rada Miejska/ Uchwały Rady Miejskiej/Rok 2008 (2009 i 2010 – zmiany). Na stronie internetowej nie znajdował się ujednolicony Regulamin utrzymania czystości i porządku. Po wpisaniu w zakładce „wyszukiwanie zaawansowane” – hasła: regulamin utrzymania czystości i porządku, znalezione zostało 245 pozycji, gdzie w pierwszych 20 nie znajdował się żądany Regulamin.

Regulamin utrzymania czystości i porządku zamieszczono ponadto na stronie internetowej Urzędu: www.wodzislaw-slaski.pl w zakładce: Urząd Miasta/Ochrona Środowiska i Gospodarka Komunalna/ Regulamin utrzymania czystości i porządku.

[Dowód: akta kontroli str.338,1338-1347,1357-1360]

Harmonogramy wywozów odpadów znajdowały się w umowach zawieranych na wywóz oraz na stronach internetowych: Służb Komunalnych Miasta www.skmwodzislaw.eu, w zakładce: Gospodarka komunalna. Harmonogramy zawierały podział na dzielnice, miesiące i dni wywozu odpadów.

[Dowód: akta kontroli str.243-244,278-282]

2.3. Udostępnianie mieszkańcom informacji o podmiotach zbierających zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny pochodzący z gospodarstw domowych.

Od 2007 r. na terenie Gminy funkcjonował Gminny Punkt Zbiórki Odpadów Niebezpiecznych, do którego można było oddawać bezpłatnie następujące odpady:

- opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone (np. środkami ochrony roślin),
- przeterminowane leki,
- baterie i akumulatory ołowiowe,
- zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy,
- lampy fluorescencyjne i inne odpady zawierające rtęć,
- urządzenia zawierające freony,
- zużyte urządzenia elektryczne i elektroniczne, sprzęt AGD/RTV, zawierające niebezpieczne składniki

Mieszkańcy zostali poinformowani o powyższym Punkcie oraz o zbiórce odpadów wielkogabarytowych poprzez:

- ulotki o zachowaniu czystości i porządku na terenie Gminy,
- artykuły w gazetach (m.in. Gazeta Wodzisławska, Nowiny Wodzisławskie, Tygodnik regionalny),
- informacje o zbiórce odpadów na stronie internetowej Służb Komunalnych Miasta www.skmwodzislaw.eu oraz stronie internetowej Urzędu Miasta www.wodzislaw-slaski.pl,
- zamieszczenie wykazu przedsiębiorców posiadających zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli

nieruchomości na terenie miasta Wodzisławia Śląskiego oraz informacji o podmiotach odbierających zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny, a także wykaz aptek, które przyjmują przeterminowane leki, na stronie internetowej Urzędu,

- informacje w formie ulotek i ogłoszeń o zbiórkach odpadów wielkogabarytowych i komunalnych,
- harmonogramach wywozu odpadów zamieszczonych m.in. na ww. stronach internetowych.

[Dowód: akta kontroli str.181-183,243-244,275,808,1060-1071]

Ponadto, Służby Komunalne Miasta informowały mieszkańców o konieczności zawierania umów na wywóz odpadów komunalnych i segregacyjnych, podając punkty, w których można było zawrzeć umowę.

[Dowód: akta kontroli str.246,955]

Zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny na terenie Gminy przyjmowany był w Gminnym Punkcie Zbiórki Odpadów Niebezpiecznych. Na stronie internetowej Służb Komunalnych Miasta zamieszczono następującą informację o sposobie gromadzenia zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego:

„Zgodnie z ustawą o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym sprzedawca detaliczny i sprzedawca hurtowy są zobowiązani przy sprzedaży sprzętu przeznaczonego dla gospodarstw domowych do nieodpłatnego przyjęcia zużytego sprzętu w ilości nie większej niż sprzedawany nowy sprzęt, jeżeli zużyty sprzęt jest tego samego rodzaju, a prowadzący punkt serwisowy zobowiązany jest do nieodpłatnego przyjęcia zużytego sprzętu w przypadku, gdy naprawa przyjętego do punktu serwisowego sprzętu jest niemożliwa ze względów technicznych lub właściciel sprzętu uzna, że naprawa sprzętu jest dla niego nieopłacalna. W przypadku braku zakupu nowego sprzętu, zużyty sprzęt np. pralkę, lodówkę, suszarkę czy świetlówkę nieodpłatnie przyjmujemy na terenie Gminy Wodzisław Śląski przy ul. Marklowickiej 21 od poniedziałku do piątku w godz. od 7.00 do 14.00”.

[Dowód: akta kontroli str.244]

W budynku Urzędu znajdował się pojemnik na zużyte baterie. Ponadto na stronie internetowej Urzędu oraz na tablicach ogłoszeń na terenie Urzędu zamieszczono wykaz podmiotów zbierających zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny na terenie Miasta, a także wykaz aptek wytypowanych do zbiórki przeterminowanych środków farmaceutycznych.

[Dowód: akta kontroli str.1296-1297]

Odnosnie działań edukacyjnych w powyższym temacie Prezydent wyjaśnił *Na terenie Służb Komunalnych Miasta (od września 2007 r.) funkcjonuje Gminny Punkt Zbiórki Odpadów Niebezpiecznych, w którym bezpłatnie odbierane są od mieszkańców odpady niebezpieczne oraz zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny. Służby Komunalne Miasta, jako jednostka miejska, zapewniają zorganizowany system odpadów komunalnych w zakresie zbiórki zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego. Ponadto, zgodnie z art. 8 pkt 2b ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz. U. z 2005 r. Nr 236, poz. 2008 z późn. zm.) przedsiębiorca posiadający zezwolenie na odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, obejmujące niesegregowane odpady komunalne, jest obowiązany również do odbierania wszystkich selektywnie zbieranych rodzajów odpadów komunalnych, w tym między innymi powstających w gospodarstwach domowych odpadów zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego. Dodatkowo, w roku bieżącym Miasto podjęło rozmowy z firmą Millbery Recycling Sp. z o.o. Zakład Przetwarzania ZSEiE z Gliwic²³ na przeprowadzenie zbiórki elektro-śmieci. Zbiórka jednak nie została zorganizowana, gdyż firma wycofała się ze współpracy. Na stronie BIP Urzędu Miasta Wodzisławia Śl. - menu przedmiotowe /ochrona środowiska/, /informacje ogłoszenia/ został umieszczony wykaz podmiotów zbierających zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny na terenie miasta Wodzisławia Śląskiego. Powyższy wykaz wywieszono również w sposób zwyczajowo przyjęty w gablocie budynku 4A Urzędu Miasta; obecnie wykaz znajduje się w gablocie przy Wydziale Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej (budynek 4B). Wykaz sporządza się na podstawie informacji przekazywanych przez zbierających zużyty sprzęt (zgodnie z art. 39 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym – Dz. U. z 2005 r. Nr 180, poz. 1495 ze zm.).*

[Dowód: akta kontroli str.1035-1036,1041]

Ponadto, w dniu 6.06.2011 r. Straż Miejska zorganizowała akcję „Elektrośmieci” - zbierania zużytego sprzętu elektronicznego i elektrycznego w Szkole Podstawowej nr 10.

[Dowód: akta kontroli str.781]

2.4. Ewidencja udzielonych i cofniętych zezwoleń na odbieranie odpadów komunalnych.

Informację o przedsiębiorcach posiadających zezwolenie Prezydenta Miasta Wodzisławia Śląskiego na prowadzenie działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu miasta umieszczono na stronie internetowej Urzędu Miasta

²³ W piśmie z 15.04.2011 r. Spółka Millbery Recycling Sp. z o.o przesłała informacje dotyczące przeprowadzenia zbiórki „elektro-śmieci” na terenie Miasta wspólnie z Urzędem Miasta w maju 2011 r.

K

oraz na tablicy ogłoszeń w Urzędzie. Ostatniego uaktualnienia wykazu przedsiębiorców na stronie internetowej Urzędu dokonano 12.01.2011 r. Do 30.06.2011 r. liczba wydanych zezwoleń dla przedsiębiorców nie została zmieniona.

[Dowód: akta kontroli str.245, 572-578,808,1297,1349-1355]

Ewidencję udzielonych zezwoleń na odbiór odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości prowadzono w formie elektronicznej od dnia wejścia w życie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku z 13.09.1996 r.

[Dowód: akta kontroli str.808,1104]

Ewidencja zawierała m.in. dane dotyczące nazwy i adresu przedsiębiorcy, nr telefonu, nr i datę wydania decyzji oraz do kiedy jest ważna. Do 30.06.2011 r. nie zostało cofnięte żadne wydane przez Prezydenta Miasta zezwolenie. Przedsiębiorcy prowadzący w dniu wejścia w życie w 2005 r. ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach działalność, na którą zgodnie z art. 7 wymagane jest uzyskanie zezwolenia, byli zobowiązani uzyskać stosowne zezwolenie w terminie 6 miesięcy od dnia wejścia ustawy w życie.

W jednym przypadku²⁴ przedsiębiorca prowadzący działalność w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości nie wystąpił z ww. wnioskiem, w związku z czym Prezydent Miasta, stwierdził z urzędu, bez odszkodowania, wygaśnięcie dotychczasowej decyzji.

W okresie objętym kontrolą zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości posiadało 16 przedsiębiorców (stale odpady odbierało 7 z nich). Wszystkie decyzje zostały wydane po roku 2005. Prowadzący działalność przedsiębiorcy przekazywali²⁵ comiesięczne wykazy umów zawartych z właścicielami nieruchomości lub informowali pisemnie Urząd, że w danym miesiącu nie zawarli ww. umów.

[Dowód: akta kontroli str.807-809,1066-1067, 1403-1404]

Naczelnik Wydziału Tadeusz Dragon wyjaśnił *Wydział OŚiGK w przypadkach niesystematycznego przysyłania wykazów przez przedsiębiorców podejmował jedynie interwencje telefoniczne.*

[Dowód: akta kontroli str.1404]

²⁴Akademia "Wspólnoty" Municipium SA Wydawnictwo Samorządu Terytorialnego z 2005 r.

²⁵ Jedynie Służby Komunalne Miasta przysłały zbiorczy wykaz kontrahentów za 2009 r. i 2010 r. w dniu 26.07.2010 r.

W Urzędzie Miasta nie została utworzona baza danych umożliwiająca określenie ilości odpadów komunalnych odbieranych na terenie Miasta od właścicieli nieruchomości.

[Dowód: akta kontroli str.1104]

Naczelnik Wydziału Tadeusz Dragon poinformował *W Urzędzie funkcjonuje program EKOKOSZ do prowadzenia ewidencji umów zawartych na odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz zbiorników bezodpływowych i przydomowych oczyszczalni, nie została natomiast utworzona dodatkowa baza danych umożliwiająca określenie ilości odpadów komunalnych odbieranych na terenie gminy.*

[Dowód: akta kontroli str.1104]

Odnośnie braku powyższej bazy danych I Zastępca Prezydenta wyjaśnił *Prowadzący działalność w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości lub opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych jest obowiązany do sporządzania i przekazywania prezydentowi miasta informacji określających m.in. masę i rodzaj odbieranych z terenu gminy odpadów komunalnych oraz sposoby ich zagospodarowania. Informacje te, nanoszone i przechowywane są w formie elektronicznej bazy danych – jako suma masy poszczególnych rodzajów odpadów zebranych przez przedsiębiorców w danym roku. Na podstawie przedstawionych przez przedsiębiorców rocznych sprawozdań, wykonywane są okresowe sprawozdania m.in. sprawozdanie dotyczące utrzymania porządku i czystości w gminie przekazywane do GUS w Warszawie oraz sprawozdania o wielkościach odpadów opakowaniowych zebranych do WFOŚiGW w Katowicach.*

[Dowód: akta kontroli str.1327-1330]

Na podstawie art. 3 ust. 3 pkt 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku gmina została zobowiązana do prowadzenia ewidencji umów zawartych na odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości w celu kontroli wykonywania przez właścicieli nieruchomości i przedsiębiorców obowiązków wynikających z ustawy. Baza danych przekazywanych gminie przez przedsiębiorców odbierających odpady komunalne prowadzona była w formie rocznej sprawozdawczości.

KS

Naczelnik Wydziału Tadeusz Dragon wyjaśnił *Prowadzący działalność w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości lub opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych jest obowiązany do sporządzania i przekazywania prezydentowi miasta informacji, w terminie do końca pierwszego kwartału za poprzedni rok kalendarzowy, dotyczących: a/ masy poszczególnych rodzajów odebranych odpadów komunalnych lub ilości i rodzaju nieczystości ciekłych z terenu miasta b/ sposobów zagospodarowania poszczególnych rodzajów odebranych odpadów komunalnych, c/ masy odpadów, d/ wykazu ilości i rodzaju nieczystości ciekłych odebranych z terenu Miasta.*

[Dowód: akta kontroli str.809]

Odnośnie weryfikacji składanych przez przedsiębiorców rocznych informacji o odpadach Prezydent wyjaśnił *Weryfikacja składanych przez przedsiębiorców (wymaganych przepisami art. 9a ust.2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku) rocznych informacji określających m.in. masę i rodzaj odebranych na terenie gminy odpadów komunalnych oraz sposoby ich zagospodarowania dokonywana jest poprzez przeprowadzone kontrole zewnętrzne. W roku 2011 z upoważnienia Prezydenta Miasta pracownicy Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej Pan mgr inż. Tadeusz Dragon oraz Pani Danuta Siwek przeprowadzili kontrolę działalności gospodarczej Spółki Naprzód z Rydułtów oraz Przedsiębiorstwa Spedycyjno-Transportowego "TRANSGÓR" S.A. z Rybnika. Kontrola dotyczyła sprawdzenia zgodności wykonywanej w 2009 r. oraz 2010 r. działalności z udzielonym decyzją zezwoleniem na odbiór od właścicieli nieruchomości odpadów komunalnych z terenu miasta. Zostały porównane dane przekazane przez przedsiębiorców w rocznych sprawozdaniach z danymi z innych źródeł, a mianowicie kontrolujący dokonali w jednostkach kontrolowanych przeglądu sprawozdań M-09 (GUS) oraz kart przekazania zmieszanych odpadów komunalnych (200301) za rok 2009 i 2010. Ponadto, roczne informacje weryfikowane są z rokiem poprzednim poprzez porównania ilościowe wszystkich odebranych odpadów komunalnych przez przedsiębiorców. Z rocznych sprawozdań przedsiębiorców wynika również sposób zagospodarowania odpadów komunalnych. [wyniki kontroli opisano w punkcie 2.7. niniejszego protokołu].*

[Dowód: akta kontroli str.810,1038]

Stan gospodarowania odpadami komunalnymi na terenie Gminy według wykazów przekazywanych przez przedsiębiorców posiadających zezwolenie na odbiór odpadów komunalnych przedstawia poniższe zestawienie:

KL

Wyszczególnienie	2009	2010	30.06.2011
Masa odpadów komunalnych wytworzonych w Mg	11 783,60	12 005,58	*
Masa zebranych odpadów komunalnych ogółem w Mg	11 783,60	12 005,58	-//-
W tym:	11 002,90	10 823,98	-//-
- wymieszanych Mg			
- selektywnie zbieranych Mg	780,70	1 181,60	-//-
Z tego: biodegradowalnych.	32,00	243,00	-//-
Masa wydzielonych z odpadów komunalnych odpadów w Mg:	- 0	- 1 377,18	-//-
- budowlanych,	- 0,10 -- przetworzone leki + urządzenia	- 0,30 (odpady o kodzie 160213*+przetworzone leki)	
- niebezpiecznych,	niebezpieczne	- 8,70	
- elektrycznych i elektronicznych,	- 4,7		
- wielkogabarytowych.	- 130,70	- 153,70	
Masa odpadów zdeponowanych na składowisku Mg	1 839,82	887,87	-//-
Udział % mieszkańców gminy objętych zorganizowaną zbiórką odpadów komunalnych.	50%	82%	85%

* Za rok 2011, zgodnie z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku, art. 9a ust. 2 pkt 1 prowadzący działalność w omawianym zakresie przekazuje prezydentowi miasta informację dot. Masy poszczególnych rodzajów odebranych odpadów komunalnych lub ilości i rodzaju nieczystości ciekłych w terminie do końca I kwartału za poprzedni rok kalendarzowy).

W tabeli nie uwzględniono odpadów poddanych odzyskowi (odpowiednio: 2009 r. – 9.808,28 Mg i 2010 – 9.577,83 Mg.

[Dowód: akta kontroli str.1047,1052-1053]

W aktualizacji Planu Gospodarki Odpadami z 31.08.2011 r. nie wykazano ilości odpadów komunalnych wymienionych w powyższej tabeli za lata 2009 i 2010. Dane dotyczące roku 2010 wskazano jako prognozowaną następującą ilość odpadów:

Rodzaj odpadów		Prognozowana ilość odpadów [Mg]		
		2010	2012	2016
Odpady z gospodarstw domowych i obiektów infrastruktury		16423	16 694	16 978
w tym:	z gospodarstw domowych	11690	11 915	12 189
	z obiektów infrastruktury	4 733	4 779	4 789
Odpady z targowisk		147	146	144
Odpady z oczyszczania ulic i parków		391	390	384
Odpady wielkogabarytowe		747	752	753
Odpady z ogrodów i parków		586	586	576
Razem:		18294	18 568	18 835

[Dowód: akta kontroli str.1361-1381]

Prezydent wyjaśnił *Z uwagi na opóźnienia w realizacji planów na szczeblu wojewódzkim i powiatowym, Miasto przystąpiło do opracowania swojego planu jeszcze przed uchwaleniem planu powiatowego. Treść planu gminnego tworzona była zasadniczo w roku 2010 i dlatego nie przedstawiono prognozowanych danych w ilości odpadów za rok 2009.*

Faktyczne ilości odpadów w gminie uwzględniono w sprawozdaniu z gminnego planu gospodarki odpadami za lata 2009 – 2010.

[Dowód: akta kontroli str.1415]

Prognozę ilości wytwarzania odpadów biodegradowalnych na rok 2010 wg aktualizacji PGO przedstawia poniższa tabela:

Nazwa strumienia odpadów	Prognozowana ilość odpadów biodegradowalnych [Mg]
	2010
Niesegregowane (57% odpadów z gospodarstw domowych i 40% z obiektów infrastruktury)	8633
Odpady z targowisk	74
Odpady zielone z ogrodów i parków	469
Razem:	9176

[Dowód: akta kontroli str.1379]

Przedsiębiorcy prowadzący działalność w zakresie odbierania odpadów komunalnych złożyli roczne informacje o ilości odebranych odpadów za lata 2008-2010 w wymaganym terminie. Tylko 2 wykazy, dwóch przedsiębiorców złożyło z opóźnieniem:

- wykaz z dnia 1 kwietnia 2010 r. Sp. J. EKO M. Golik, J. Konsek, J. Serwotka,
- wykaz z dnia 6 kwietnia 2010 r. sp. z o. o. ALBA ekoserwis.

Jak wyjaśnił Prezydent *Wydział nie interweniował w powyższej sprawie ze względu da nieznaczne przekroczenie terminu.*

[Dowód: akta kontroli str.1408-1409]

2.5. Monitorowanie gospodarowania odpadami komunalnymi.

Zgodnie z Informacją na temat „Służby Komunalne Miasta – gospodarka odpadami i usługi komunalne” przekazaną 16.04.2010 r. Przewodniczącemu Komisji Ochrony Środowiska i Rolnictwa Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego „Selektywna zbiórka odpadów na terenie Miasta opierała się głównie na zbiórce odpadów gromadzonych selektywnie do przeznaczonych na ten cel pojemników, worków i transportu ich na teren zakładu, zbiórce odpadów wielkogabarytowych, zbiórce odpadów niebezpiecznych. Z uwagi na znaczne koszty związane z odbiorem, doczyszczaniem odpadów a przede wszystkim w związku z załamaniem się rynku recyklerów (spadek cen za oddawane do recyklingu odpady) w 2009 r. postanowiono wprowadzić częściową odpłatność za zakup worków segregacyjnych.

Odnotowano wzrost oddawanych worków segregacyjnych i racjonalne ich wykorzystanie. W 2009 r. odebrano łącznie ok. 88.544 worków segregacyjnych. Kwota uzyskana ze sprzedaży worków segregacyjnych wynosi 78.125 zł. (za 2009 r.)”

[Dowód: akta kontroli str.621-637]

Dyrektor Służb Komunalnych Jacek Szkolnicki wyjaśnił *Z uwagi na znaczne koszty związane z odbiorem, doczyszczaniem odpadów, a przede wszystkim w związku z załamaniem się rynku recyklerów w roku 2009 postanowiono wprowadzić częściową odpłatność za zakup worków segregacyjnych. Wbrew obawom nie spowodowało to spadku, a wręcz odnotowano wzrost oddawanych worków segregacyjnych i racjonalne ich wykorzystywanie, a przychód z tytułu sprzedanych worków w sposób znaczący zmniejszył stratę na tej działalności. W 2009 r. odebrano łącznie 88.544 worków segregacyjnych, natomiast dla porównania w 2008 r. 82.330 szt. worków.*

[Dowód: akta kontroli str.1332-1333]

2.6 Nadzór Miasta nad wykonywaniem przez właścicieli nieruchomości obowiązków w zakresie gospodarowania odpadami.

Według danych Urzędu na dzień 30.06.2011 r. 816 właścicieli nieruchomości nie posiadało podpisanych umów z przedsiębiorcami na wywóz odpadów.

Stwierdzono, że w okresie objętym kontrolą Prezydent nie wydawał decyzji nakazujących właścicielom nieruchomości wyposażenie nieruchomości w urządzenia do zbierania odpadów komunalnych w myśl przepisów art. 5 ust. 7 ustawy o utrzymaniu czystości oraz decyzji, na podstawie których zorganizowano by zastępczy odbiór odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości nie posiadających umów na odbiór odpadów komunalnych w trybie art. 6 ust. 7 ustawy o utrzymaniu czystości.

[Dowód: akta kontroli str.1052-1053]

Odnosnie nie korzystania z powyższych uprawnień I Zastępca Prezydenta wyjaśnił *Na terenie Miasta Wodzisławia Śląskiego funkcję kontrolną sprawuje Straż Miejska i jeżeli wpłynąłby wniosek o wydanie decyzji nakazującej właścicielom nieruchomości wyposażenie nieruchomości w urządzenia do zbierania odpadów, bądź o wykonanie zastępczego odbioru odpadów komunalnych, takie decyzje zgodnie z art. 5 ust. 7 i art. 6 ust. 7 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach zostałyby wydane.*

[Dowód: akta kontroli str.1256]

Komendant Straży Miejskiej wyjaśnił (...) w ramach wykonanych przez nas kontroli posesji strażnicy ujawnili w roku 2010 21 przypadków braku umów na wywóz odpadów, za w roku 2011 do 31.03.: 9 przypadków. W przypadku stwierdzenia braku umów strażnicy stosują wobec właściciela posesji postępowanie dyscyplinujące (mandat karny, pouczenia) oraz nakazują zawarcie umowy w określonym terminie, co zazwyczaj jest wystarczającym środkiem, aby właściciel zawarł odpowiednią umowę. Dlatego też nie występowaliśmy do Prezydenta z wnioskami o wykonanie zastępcze. Ponadto nie dysponujemy wiedzą o wykazanych przez Urząd 816 właścicielach posesji nie posiadających podpisanych umów na wywóz odpadów.

[Dowód: akta kontroli str.1406]

Zgodnie z wyjaśnieniami naczelnika Wydziału Tadeusza Dragona Prowadzona ewidencja umów na odbiór odpadów stałych i nieczystości ciekłych z właścicielami nieruchomości pozwalała na bieżące śledzenie umów zawartych w danym miesiącu, jak i umów rozwiązanych. W razie stwierdzenia nieprawidłowości, Wydział kieruje do Straży Miejskiej pisma o przeprowadzenie kontroli w zakresie zawartych umów z podmiotem wykonującym usługi odbioru odpadów komunalnych i nieczystości ciekłych.(...)Wydział Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej, na podstawie stwierdzenia nieprawidłowości w zakresie zawiązywania oraz rozwiązywania umów na odbiór odpadów komunalnych, skierował do Straży Miejskiej w Wodzisławiu Śląskim następujące pisma:

- w 2009 r.: - pismo nr OŚiGK.II.7050-2-000002/09 z dnia 30. 07. 2009 r.
- w 2010 r.: - nie kierowano pism.
- do 30. 06. 2011 r.: - nie kierowano pism do Straży Miejskiej, lecz wysyłano drogą elektroniczną pocztą e-mail (stanowiącą załącznik nr 3 do niniejszego pisma), zawierającą wykazy właścicieli nieruchomości, którzy posiadają podpisane umowy na odbiór odpadów komunalnych. Straż Miejska na podstawie powyższych wykazów, na bieżąco kontroluje posesje w celu wykrycia nieprawidłowości (udzielając pouczeń lub nakładając mandat).

[Dowód: akta kontroli str.810,1300-1301,1318-1324]

Analiza 30 umów na wywóz odpadów komunalnych, wybranych losowo, wykazała, że w przypadku 11 nieruchomości, po rozwiązaniu wcześniej obowiązującej umowy (nr umowy z ewidencji Ekokosz: 1755/2009,907/2009,546/1997,6038/2008,5060, 3108/1999, 1630/2009,

1217/2009, 2034, 34, 3494) brak było w ewidencji zapisów o zawarciu przez właścicieli tych nieruchomości nowych umów na odbiór odpadów:

Lp.	Nr umowy	Data zawięzania umowy	Data rozwiązania lub wygaśnięcia umowy*	Data zawarcia nowej umowy
1	1755/2009	1-06-2009		brak
2	907/2009	7-05-2009		brak
3	1845/2009	4-06-2009		7-07-2009
4	546/1997	3-02-1997		brak
5	6038/2008	3-11-2008		brak
6	5060	5-08-2005		brak
7	3108/1999	4-01-1999		brak
8	2650	14-09-1998		14-01-2008
9	1630/2009	29-05-2009		brak
10	547	2-03-1997		26-03-2010
11	1217/2009	18-05-2009		brak
12	2775/2009	29-06-2009		10-06-2010
13	2034	5-06-1998		brak
14	1033	26-07-2010		17-01-2011
15	34	26-07-2010		brak
16	3494	26-07-2010		brak
17	37	11-01-2011		24-05-2011
18	13	12-01-2009		23-05-2011
19	2430	26-11-2009		05-04-2011
20	77	20-02-1999		26-07-2010
21	156	23-11-2005		26-07-2010
22	53	10-06-2002		13-02-2009
23	918	7-04-1997		11-01-2009
24	W-99	26-03-2007		29-10-2010
25	3613	23-08-1999		06-04-2009
26	4464	2-04-2004		14-04-2011
27	3104	4-01-1999		7-01-2009
28	918	7-04-1997		11-01-2009
29	52	27-04-1998		26-07-2010
30	84/BED/2010	10-11-2010		10-11-2010

* Program EKOKOSZ - zarządzanie odpadami komunalnymi w zakładce „Ewidencja umów rozwiązanych” nie generuje dat rozwiązania umowy na wywóz. Data rozwiązania umowy jest widoczna jedynie po wejściu w daną umowę po numerze umowy lub nazwisku osoby.

[Dowód: akta kontroli str.835,840-844]

I Zastępca Prezydenta Dariusz Szymczak wyjaśnił *Program EKOKOSZ, który zawiera ewidencję podpisanych i rozwiązanych umów na odbiór odpadów komunalnych oraz wywóz nieczystości ciekłych, jak informowałem został zakupiony przez Miasto w miesiącu grudniu 2006. Jednak problemy techniczne (brak możliwości wymiany danych drogą elektroniczną – wykazy otrzymywane od przedsiębiorców – wprowadzane są „ręcznie”) oraz kadrowe*

spowodowały, że obecnie istniejąca ewidencja „EKOKOSZ” została zakończona i jest na bieżąco wprowadzana od I kwartału bieżącego roku. Wobec powyższego, w 11 przypadkach wskazanych w pytaniu 3 w okresie objętym kontrolą nie podjęto żadnych działań. Kompleksową weryfikację umów rozwiązanych i nowo zawartych Urząd Miasta rozpoczął dopiero po wskazanym powyżej okresie (załącznik nr 1 – pismo nr OŚiGK.II.0717/11 z dnia 24. 08. 2011 r.).

[Dowód: akta kontroli str.1298-1299]

I Zastępca Prezydenta Dariusz Szymczak wyjaśnił *Informacja o rozwiązaniu przez właścicieli nieruchomości umowy na odbiór odpadów komunalnych oraz inne informacje dotyczące nieprawidłowości związanych z zawieraniem umów w omawianym temacie, przekazywane są zarówno przez Wydział Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej telefonicznie lub pisemnie, jak i pisemnie przez Służby Komunalne Miasta do Straży Miejskiej, która przeprowadza kontrolę nieruchomości w zakresie zawarcia nowej umowy. W przypadku stwierdzenia braku podpisania nowej umowy przez właściciela nieruchomości Straż Miejska nakłada mandat i daje krótki termin (ustalany indywidualnie w toku wykonywanych czynności kontrolnych) do zawarcia nowej umowy.*

[Dowód: akta kontroli str.1255-1269]

Ponadto analiza wykazów umów zawartych oraz rozwiązanych w II połowie 2010 r. a także w lipcu 2011 r.²⁶ oraz oględziny ewidencji EKOKOSZ wykazały, że ewidencja była uzupełniana na bieżąco.

[Dowód: akta kontroli str.264]

2.7. Nadzór nad wykonywaniem obowiązków przez przedsiębiorców odbierających odpady komunalne.

W latach 2009 - 2010 Urząd Miasta nie przeprowadził kontroli działalności przedsiębiorców odbierających odpady komunalne. Działając na podstawie upoważnień Prezydenta Miasta Wodzisławia Śląskiego, z 13.04.2011 r., w dniach 5 - 6.05.2011 r. została przeprowadzona przez pracowników Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej kontrola działalności gospodarczej Przedsiębiorstwa Spedycyjno-Transportowego TRANSGÓR S.A. w Rybniku oraz Spółki Naprzód z siedzibą w Rydułtowach (zawiadomienia o wszczęciu postępowania z 5.04.2011 r.) w zakresie zgodności wykonywanej działalności z udzielonymi decyzjami Nr 6/2007 Prezydenta Miasta Wodzisławia Śląskiego z dnia 14.03.2007 r. oraz Nr

²⁶Wykazy przekazane do Urzędu przez wybranych losowo 2 przedsiębiorców.

3/2006 Prezydenta Miasta Wodzisławia Śląskiego z dnia 29.12.2006 r. zezwoleniem na odbieranie od właścicieli nieruchomości odpadów komunalnych z terenu Miasta Wodzisławia Śląskiego (wraz z decyzjami zmieniającymi). Kontrolujący dokonali w jednostkach kontrolowanych przeglądu sprawozdań przekazywanych do GUS: M-09 oraz kart przekazania zmieszanych odpadów komunalnych (200301) za lata 2009 i 2010. W/w jednostki zostały powiadomione o wynikach kontroli. W przypadku spółki Naprzód podjęto decyzję o konieczności ponowienia kontroli w I kwartale 2012 r. Kontrola spółki Transgór nie wykazała nieprawidłowości.

Ponadto w 2009 r. i 2010 r., w trybie kontroli przedsiębiorcy, prowadzący działalność w zakresie odbioru odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zostali wezwani do przedłożenia wzorów umów zawieranych z mieszkańcami. Umowy sprawdzono pod względem zgodności z wydaną przez Prezydenta Miasta decyzją oraz z Regulaminem utrzymania czystości i porządku obowiązującym na terenie miasta, a także wysokości stawek stosowanych do rozliczeń z właścicielami nieruchomości w odniesieniu do górnych stawek opłat zatwierdzonych uchwałą Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego, zakresu selektywnej zbiórki odpadów i aktualnych miejsc składowania poszczególnych rodzajów odpadów.

[Dowód: akta kontroli str.547,806-807,810,813-827,1039]

I Zastępca Prezydenta Dariusz Szymczak wyjaśnił W wyniku przeprowadzonych w roku 2009 oraz 2010 kontroli przedsiębiorców prowadzących działalność w zakresie odbioru odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, którzy zostali wezwani do przedłożenia wzorów umów zawieranych z mieszkańcami, wydano zalecenia pokontrolne (w formie pism) w zakresie zgodności zapisów przedłożonych umów z wydaną przez Prezydenta Miasta decyzją oraz obowiązującym na terenie miasta Regulaminem utrzymania czystości i porządku (załącznik nr 1). Zalecenia pokontrolne zostały wykonane, zapisy w umowach zweryfikowane, co potwierdziły przedłożone przez przedsiębiorców nowe druki umów (załącznik nr 2 – poprawione wzory umów).

[Dowód: akta kontroli str.1300-1316]

2.8. Skuteczność działań Miasta w zakresie gospodarowania odpadami komunalnymi

W okresie od 1.01.2009 r. do 30.06.2011 r. do Urzędu nie wpłynęły wnioski i skargi w sprawie nieprawidłowego gospodarowania odpadami przez przedsiębiorców je odbierających. W dniu 9.03.2011 r. wpłynęła skarga w sprawie wycinki drzew oraz zanieczyszczenia miasta, w szczególności terenu wokół marketu Carrefour. 12.04.2011 r.

I Zastępca Prezydenta Miasta wystąpił z prośbą do ww. marketu o pilne przystąpienie do prac porządkowych i ich systematycznie kontynuowanie, w związku z tym, iż teren stanowi własność marketu. W tym samym dniu wystosowano odpowiedź do skarżącego.

[Dowód: akta kontroli str.248-249,970]

W 2009 r. Urząd interweniował 5rotnie w sprawach utrzymania czystości i porządku odnośnie nielegalnego składowania odpadów, w roku 2010 było 11 interwencji w powyższym zakresie, w roku 2011 – 4 (zgodnie z pismem z 15.09.2011 r.).

[Dowód: akta kontroli str.1031-1032]

W roku 2011 wpłynęło do Straży Miejskiej wpłynęło 10 zgłoszeń dzikich wysypisk. Odnośnie roku 2009 i 2010 Komendant Straży Miejskiej poinformował, że *Nie posiadamy danych odnośnie ilości zgłoszeń dotyczących wysypisk śmieci w 2009 i 2010 r. ponieważ były realizowane na bieżąco.*

[Dowód: akta kontroli str.792,864-805]

W okresie objętym kontrolą Radni Rady Miejskiej złożyli 19 interpelacji w sprawie utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta. Interpelacje dotyczyły m.in. wprowadzenia odpłatności za worki segregacyjne, psich zanieczyszczeń, opłat za wywóz śmieci, podnoszenia się poziomu wód w rzece Leśnicy, utrzymania porządku na terenie miasta, zalewania budynków wodami opadowymi, wykoszenia poboczy dróg. Na każdą z interpelacji udzielono odpowiedzi. Poniżej przedstawiono przykładowe interpelacje w sprawie utrzymania czystości i porządku:

1. Interpelacja Władysława Szymury z 10.07.2009 r. odnośnie: m.in.

- uporządkowania terenu Osiedla Agencji Rolnej przy ul. Olszyny, tj. usunięcie chwastów,
- poddanie kontroli obiektów użyteczności publicznej, handlowej, usługowej i wymuszenie utrzymania czystości i porządku na ich terenie,
- naprawa nawierzchni drogi Olszyny,
- oznakowania poziome na pasach,
- czyszczenie szkieł sygnalizatorów świetlnych.
- zamalowanie wulgarnych napisów na budynkach i przystankach komunikacji publicznej.

Prezydent Miasta w odpowiedzi z 14.08.2009 r. poinformował Radnego o rozwiązaniu powyższych spraw, przekazując sprawy do realizacji Powiatowemu Zarządcy Dróg i Służbom Komunalnym Miasta, a także Wydziałowi Inwestycji Miejskich.

2. Interpelacja Ryszarda Zalewskiego z 9.03.2009 r. odnośnie wzrostu opłat za wywóz śmieci w mieszkaniach komunalnych. W odpowiedzi z 29.04.2009 r. Prezydent uzasadnił podwyżkę

cen wzrostem opłaty marszałkowskiej za składowanie odpadów z 15 do 65 zł/t., ponadto w ceni tej zawarto opłatę za wywóz śmieci wielkogabarytowych i odpadów segregowanych, zakup 11 nowych gniazd z pojemnikami do segregacji śmieci i poinformował o rozbudowie linii segregacyjnej.

3. Interpelacja Klubu Radnych PIS z 20.04.2009 r. w sprawie rozwiązania problemu psich odchodów, tj. udostępnienia mieszkańcom zestawów składających się biodegradowalnych worków wraz z łopatkami. Prezydent w odpowiedzi z 20.04.2009 r. poinformował o zapisach w Regulaminie utrzymania czystości i porządku odnośnie obowiązku osób utrzymujących zwierzęta domowe oraz o wystąpieniu do PPIS z zapytaniem odnośnie wrzucania worków z odchodami do koszy ulicznych.

4. Interpelacja Wiesławy Kiermaszek-Lamla z 7.05.2009 r. w sprawie uporządkowania nowej zasady gospodarki odpadami, tj. wprowadzenia opłat za worki do segregacji. Prezydent w odpowiedzi z 26.05.2009 r. poinformował o braku możliwości powrotu do starego systemu, w związku z kradzieżami worków oraz podrzucaniem worków Służbom Komunalnym Miasta pomimo podpisanej przez mieszkańców umowy z innym przedsiębiorcom. Poinformował, że powrót do dystrybucji worków w zamian za odbiór pełnych jest możliwy po utworzeniu nowej bazy klientów tworzonej przez Służby Komunalne Miasta.

[Dowód: akta kontroli str.946-954]

Odnośnie wprowadzenia odpłatności za worki do segregacji śmieci Dyrektor Służb Komunalnych Jacek Szkolnicki wyjaśnił *W Służbach Komunalnych Miasta w Wodzisławiu Śląskim została utworzona baza informatyczna klientów, która umożliwia prowadzenie usług w zakresie odbioru odpadów zmieszanych, odpadów segregowanych, dystrybucji worków jak i odbioru odpadów wielkogabarytowych w sposób praktycznie bezproblemowy. W 2009 roku została wprowadzona odpłatność za worki segregacyjne, a klient bezpośrednio otrzymywał żądane worki (tzn. klient został zobligowany do zaopatrzenia się w worki), przy wdrażaniu tego systemu zakładaliśmy powrót do metody pozostawiania pustych worków w zamian za odebrane pełne, natomiast z perspektywy czasu taka dystrybucja worków segregacyjnych spotkała się z aprobatą klientów. System ten pozwala nam na szczegółową weryfikację i kontrolę umów – powstałe problemy są na bieżąco rozwiązywane, klient czy to w siedzibie naszej firmy czy na dyżurach (przy okazji zaopatrywania się w worki) zgłasza bezpośrednio naszym pracownikom swoje spostrzeżenia, zapytania, praktycznie na miejscu ma możliwość rozwiązać swój problem. W chwili obecnej nie planujemy powrotu do dostarczania worków*

w momencie odbioru pełnych. System wprowadzony przez nas w 2009r. bardzo dobrze funkcjonuje jest przychylny dla klienta (wprowadzenie dyżurów) i społecznie akceptowany.

[Dowód: akta kontroli str.1332-1333]

Działania związane z likwidowaniem dzikich wysypisk należały do obowiązków Straży Miejskiej. W roku 2011 powołano w Straży „Eko - patrol”- ekologiczny patrol, do którego obowiązków należało zwalczanie problemu dzikich wysypisk i ustalenie sprawców zaśmieceń. Ponadto „Eko – patrol” zobowiązany był do prowadzenia działalności edukacyjnej wśród dzieci i młodzieży szkolnej w zakresie dbałości o ekologię i ochronę środowiska. W maju i czerwcu 2011 strażnicy „Eko – patrolu” przeprowadzili w szkołach podstawowych z Wodzisławia Śląskiego cykl szkoleń edukacyjnych dla uczniów z zakresu dbałości o ekologię, ogłoszono konkurs plastyczny na temat ochrony środowiska dla dzieci do lat 11. Założono grupę „Ekoprzyjaciele” składającą się ze strażników, nauczycieli i uczniów szkół, której głównym celem było doraźne sprzątanie ogólnodostępnych miejsc.

[Dowód: akta kontroli str.773-779]

Zgodnie z procedurą Straży Miejskiej dotyczącą postępowania w przypadku dzikich wysypisk śmieci na terenie Miasta:

1. Ujawnienie wysypiska następowało w dwóch przypadkach:

- w toku patrolowania terenu przez funkcjonariusza straży miejskiej,
- w przypadku zgłoszenia (telefonicznego, mailowego, listowego, bezpośredniego siedzibie Straży) przez osoby trzecie,

2. Ujawnione dzikie wysypisko poddawano się obdukcji poprzez:

- udokumentowanie fotograficzne,
- wykonanie wstępnych pomiarów dalmierzem,
- sprawdzenie ujawnionego wysypiska pod kątem dowodów wskazujących na podmiot wyrzucający odpady,

3. Sporządzenie w rejestrze spraw „Karty wysypiska”,

4. Sporządzenie notatki urzędowej i dołączenie do niej zdjęć,

5. Ustalenie w bazie Geoportal lub/i Wydziale Ksiąg Wieczystych terenu, na którym znajduje się wysypisko,

6. W przypadku braku ustalenia sprawcy przy jednoczesnym ustaleniu, iż teren jest własnością miasta/firmy/osoby prywatnej sporządza się pismo dotyczące konieczności uprzątnięcia i przywrócenia do stanu sprzed zaśmiecenia tego terenu w wyznaczonym terminie,

7. W przypadku znalezienia danych osobowych w miejscu zaśmiecenia, sporządza się wezwanie w charakterze świadka,
8. Sprawca złapany na gorącym uczynku zostaje ukarany mandatem karnym kredytowanym, z kolei w przypadku toczącego postępowania wyjaśniającego po ustaleniu sprawcy kieruje się wnioskiem do sądu,
9. Po stwierdzeniu uprzątnięcia wysypiska śmieci dokumentuje się fakt zdjęciami i zakończy sprawę.

[Dowód: akta kontroli str.772]

Analiza 11²⁷ spraw związanych z likwidowaniem dzikich wysypisk wykazała, że postępowania były prowadzone zgodnie z powyższą procedurą.

[Dowód: akta kontroli str.739-771,1100-1101]

Działania w tym zakresie Straży Miejskiej prowadzone w roku 2009:

- zlokalizowano -10 wysypisk,
- zlikwidowano - 6 wysypisk,
- sprawy w toku - 4 (sprawy spadkowe, zgony, adres zamieszkania poza granicami kraju).

W roku 2010:

- zlokalizowano -11 wysypisk,
- zlikwidowano - 4 wysypiska,
- sprawy w toku - 7 (sprawy spadkowe, zgony, adres zamieszkania poza granicami kraju).

W roku 2011:

- zlokalizowano - 43 wysypiska,
- zlikwidowano - 23 wysypiska
- sprawy w toku - 20.

[Dowód: akta kontroli str.864-865]

W toku oględzin 6 dzikich wysypisk na terenie Miasta, przeprowadzonych w dniu 7.09.2011 r., stwierdzono, że na 3 poddanych oględzinom miejscach - ul. Armii Ludowej przy bloku nr 18 oraz w rejonie hałd kopalnianych KWK 1-go Maja, ul. Oraczy, nie stwierdzono gromadzenia odpadów. Teren był wyczyszczony. Natomiast 3 miejsca były nieuprzątnięte: przy ul. Piaskowej, Skrzyszowskiej i Łużyckiej. W 2 przypadkach znajdowały się znaki informacyjne o zakazie wysypywania śmieci, dodatkowo przy ul. Oraczy była informacja o terenie monitorowanym.

²⁷ W tym 6 spraw poddanych oględzinom.

[Dowód: akta kontroli str.739-771]

Na pytanie jakie działania podjęła Straż w celu uporządkowania powyższych wysypisk Komendant Straży Miejskiej Janusz Lipiński wyjaśnił 1) *ul. Piaskowa – nie ustalono sprawcy zaśmiecenia terenu, ustalanie właścicieli działek w celu uporządkowania zaśmiecenia w realizacji.* 2) *ul. Skrzyszowska – w związku z brakiem ustalenia sprawcy zaśmiecenia, wystosowano pismo do właściciela działki, tj. Miasto Wodzisław Śląski w dniu 13.07.2011 r. oraz ponownie 12.08.2011 r. w celu uporządkowania wysypiska śmieci.* 3) *ul. Łużycka – przesłuchano osobę w charakterze świadka, która prawdopodobnie widziała sprawcę wyrzucenia odpadów. W wyniku przesłuchań nie ustalono sprawcy zaśmiecenia jak również wśród porzuconych odpadów nie ujawniono sprawców tego zaśmiecenia. Wobec powyższego, zostanie wystosowane pismo do właściciela zaśmieconej działki.*

[Dowód: akta kontroli str.832]

Oдноśnie przyczyn nie uprzątnięcie 20 z 43 dzikich wysypisk zlokalizowanych w 2011 r. Komendant wyjaśnił *Informuję, iż powyższy fakt wynika z: a) bardzo dużej ilości spraw dotyczących zaśmiecenia ujawnionych przez funkcjonariuszy straży miejskiej, jak i wpływających do Straży Miejskiej w Wodzisławiu Śląskim, b) czasu realizacji doprowadzenia do zakończenia sprawy jest z reguły wydłużony, a spowodowany następującymi czynnościami wyjaśniającymi tj.:*

- *ustalenie: dokładnej lokalizacji miejsca wysypiska śmieci, nr działki, właściciela działki, potwierdzenia właściciela działki w księgach wieczystych.*
- *przesłuchanie osób związanych z daną sprawą, ustalanie adresów zamieszkania osób (świadków, sprawców zaśmiecenia, właścicieli zaśmieconych działek) do których ma być wysłane informacje, wezwania - w celu przesłuchania świadków, sprawców zaśmiecenia.*
- *ustalenie osoby lub osób odpowiedzialnych za porządek na zaśmieconych działkach ze względu na uporządkowanie zaśmieconej działki ponieważ właścicieli na niektórych działkach jest większa ilość.*
- *w chwili prowadzenia sprawy zdarza się iż brak jest możliwości ustalenia nr właściciela działki ze względu na podział, zmianę właściciela działki, sprawy spadkowe, zmiany adresu zameldowania właścicieli działek, migracji działki w księgach wieczystych, itd.*
- *ustalenie kodu odpadów przez odpowiednie firmy które posiadają zezwolenia na odbiór i transport materiałów niebezpiecznych. Nadmieniam, iż sprawy dotyczące nieuprzątniętych wysypisk śmieci są w realizacji.*

[Dowód: akta kontroli str.832].

Działania w zakresie dzikich wysypisk przedstawia poniższa tabela:

<i>Wyszczególnienie</i>	<i>2009</i>	<i>2010</i>	<i>30.06.2011</i>
Liczba dzikich wysypisk zlokalizowanych	10*	11*	36*
Liczba dzikich wysypisk zlikwidowanych	6*	4*	21*
Masa zebranych odpadów z dzikich wysypisk w Mg	bd	bd	3,92
Poniesione wydatki na likwidację tych wysypisk w tys. zł	bd	bd	5 236,82
Liczba mandatów nałożonych na właścicieli nieruchomości za niewłaściwe postępowanie z odpadami	189	114	188
Kwota nałożonych mandatów z ww. tytułu w tys. zł	19 100	11 560	19 500
Liczba spraw skierowanych o wykroczenie	5	2	8

* Dane uzyskane od Straży Miejskiej w Wodzisławiu Śląskim, która nie posiadała danych odnośnie ilości zebranych odpadów oraz poniesionych wydatków na likwidację wysypisk śmieci za 2009 i 2010 rok

[Dowód: akta kontroli str.1053]

3. Realizacja zadań w zakresie zapobiegania zanieczyszczaniu miejsc publicznych oraz zbierania z tych miejsc odpadów.

3.1. Postanowienia Regulaminu utrzymania czystości i porządku.

Zgodnie z art. 3 ust. 2 pkt 3 i pkt 3a ww. ustawy o utrzymaniu czystości oraz art. 4 ust. 2 pkt 1 lit b i ust. 2 pkt 3 Gminy zapobiegają zanieczyszczaniu ulic, placów i terenów otwartych, w szczególności przez: zbieranie i pozbywanie się, z zastrzeżeniem art. 5 ust. 4, błota, śniegu, lodu oraz innych zanieczyszczeń uprzątniętych z chodników przez właścicieli nieruchomości oraz odpadów zgromadzonych w przeznaczonych do tego celu urządzeniach ustawionych na chodniku oraz utrzymują czystość i porządek na przystankach komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest gmina oraz które są położone na jej obszarze przy drogach publicznych bez względu na kategorię tych dróg.

Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta zawierał następujące postanowienia w powyższych zakresach:

1. Błoto, śnieg, lód i inne zanieczyszczenia powinny być usunięte z chodników niezwłocznie po ich zanieczyszczeniu lub po opadach, przez właścicieli nieruchomości, które bezpośrednio do chodników przylegają.
2. Zanieczyszczenia usuwane z chodników winny być gromadzone w pojemnikach na odpady komunalne.

3. Mycia pojazdów mechanicznych poza myjniami można dokonywać jedynie w miejscach do tego przystosowanych, wyposażonych w urządzenia zabezpieczające wody gruntowe przed zanieczyszczeniem.
4. Dopuszcza się możliwość doraźnych napraw związanych z bieżącą eksploatacją pojazdów mechanicznych w obrębie nieruchomości, jeżeli działania te nie spowodują uciążliwości dla otoczenia i zanieczyszczenia środowiska.
5. Właściciele nieruchomości zapewniają wyposażenie nieruchomości w pojemniki służące do gromadzenia odpadów komunalnych o minimalnej pojemności 110 litrów.
6. Właściciele nieruchomości zobowiązani są do utrzymywania pojemników na odpady stałe w czystości (poprzez mycie, dezynfekcję i zapobieganie rozprzestrzenianiu się uciążliwości zapachowych oraz przepełnianiu), a także we właściwym stanie technicznym.
7. Odpady komunalne mogą być gromadzone jedynie w zamkniętych i szczelnych pojemnikach, wyłącznie do tego przeznaczonych.
8. W sytuacjach wyjątkowego krótkotrwałego zwiększenia ilości zmieszanych odpadów komunalnych (np. okres świąteczny) dozwolone jest gromadzenie ich w szczelnych, specjalnie do tego przeznaczonych workach, dostarczanych przez jednostki wywozowe.
9. W miejscach publicznych (chodniki, place, parki, przystanki, itp.) odpady stałe winny być gromadzone w koszach na odpady komunalne, tzw. ulicznych. Zakazuje się wykorzystywania koszy ulicznych niezgodnie z ich przeznaczeniem tj. np. gromadzenia w nich odpadów komunalnych pochodzących z gospodarstw domowych. Ilość koszy ulicznych powinna być dostosowana do intensywności ruchu pieszych i nie mniejsza niż średnio 4 kosze na 1 km chodnika. Ustala się, że minimalna pojemność kosza ulicznego wynosi 25 l, a minimalna częstotliwość opróżniania koszy - 1 raz na 2 tygodnie.

[Dowód: akta kontroli str.145-146]

W toku kontroli przeprowadzono oględziny następujących miejsc publicznych pod kątem utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta:

1. ośrodek sportowo-rekreacyjny „Balaton”,
2. parking na osiedlu 1-ga Maja w dzielnicy Wilchwy,
3. parking przy ul. Pałacowej oraz ulica Pałacowa w dzielnicy Kokoszyce,
4. skwer przy ul. 26 Marca,
5. skwer na skrzyżowaniu ul. Jana Pawła II i ul. Rybnickiej,

6. Plac Korfantego,
7. Park Zamkowy (Miejski) przy ul. Ks. płk. W.Kubsza i ulica Ks. płk. W.Kubsza,
8. ul. Tysiąclecia,
9. ul. Radlińska,
10. ul. Kosynierów,
11. ul. Daszyńskiego.

Stwierdzono, że teren ośrodka „Balaton” był czysty, kosze na śmieci zlokalizowane były co 16 m. Przy wejściu na teren ośrodka był umieszczony regulamin korzystania z jego terenu. W regulaminie ujęte były postanowienia m.in. dotyczące utrzymania czystości i porządku oraz wymagań wobec przebywających na jego terenie właścicieli zwierząt domowych dotyczących zapewnienia bezpieczeństwa i czystości. Ścieżki spacerowe w parku, ich pobocza i teren wokół obszarów wydzielonych parku były czyste. W ośrodku nie było stałego szaletu publicznego. Były 4 przenośne toalety Toi-Toi. Na terenie ośrodka nie było umieszczonej informacji o najbliższym zlokalizowanym szaletcie publicznym. W trakcie przeprowadzania oględzin nie stwierdzono obecności na nim zwierząt domowych lub bezdomnych (biegających swobodnie). Nie było wydzielonego wybiegu dla zwierząt.

[Dowód: akta kontroli str.681-687]

Oba parkingi, skwery oraz Plac utrzymane były w czystości. Przy chodnikach oraz skwerach rozlokowane były urządzenia do zbierania odpadów (kosze na śmieci), w odległościach co ok. 30 m (parkingi), 20 m (skwery). Ich stan techniczny był dobry. Urządzenia na odpady były puste. Na ulicy nie było urządzeń do selektywnego gromadzenia wybranych frakcji odpadów. Na terenie przylegającym do parkingów i skwerów nie znajdowały się wydzielone wybiegi dla zwierząt domowych. Nie było rozlokowanych koszy na odchody zwierząt domowych. W trakcie przeprowadzania oględzin skwerów i parkingów nie stwierdzono obecności na nim zwierząt domowych lub bezdomnych. Na ulicach nie było umieszczonej informacji o najbliższym zlokalizowanym szaletcie publicznym.

[Dowód: akta kontroli str.694-712,735-738]

Oględziny Parku Miejskiego wykazały, że przy wejściu do parku nie było umieszczonego regulaminu korzystania z jego terenu. Regulamin znajdował się przy placu zabaw na terenie Parku. W regulaminie placu zabaw ujęte były postanowienia m.in. dotyczące utrzymania czystości i porządku oraz wymagań wobec przebywających na jego terenie właścicieli zwierząt domowych dotyczących zapewnienia bezpieczeństwa i czystości). Ścieżki spacerowe w parku, ich pobocza i teren wokół obszarów wydzielonych parku były czyste. Przy ścieżkach

spacerowych rozlokowane były kosze na śmieci w odległościach co 11,24,30 m. Ich stan techniczny był dobry. Urządzenia na odpady były puste. Na terenie parku nie znajdował się wydzielony wybieg dla zwierząt domowych i nie było rozlokowanych koszy na odchody zwierząt domowych. Znajdowały się 2 dyspensery (dozowniki) z torebkami na odchody. W parku nie było szaletu publicznego. Przed wejściem do parku była jedna przenośna toaleta Toi-Toi. Na terenie Parku nie było umieszczonej informacji o najbliższym zlokalizowanym szaletie publicznym. W trakcie przeprowadzania oględzin parku i jego wydzielonych obszarów nie stwierdzono obecności na nim zwierząt domowych lub bezdomnych (biegających swobodnie).

[Dowód: akta kontroli str.713-720]

I Zastępca Prezydenta wyjaśnił *Tablice z regulaminem korzystania z terenu parku znajdowały się od wejścia od strony Dworca PKS-u oraz od ul. ks. płk. W. Kubsza, jednakże były każdorazowo niszczone. Urząd Miasta po raz kolejny podejmie działania, aby taki regulamin zabudować.*

[Dowód: akta kontroli str.1327]

Oględziny ulic wykazały, że:

1. na 3 ulicach: Pałacowej, Kosynierów (znajdujących się na obrzeżach Miasta) i Daszyńskiego (niedaleko centrum Miasta) nie było koszy na śmieci (1 kosz znajdował się na skrzyżowaniu ul. Daszyńskiego z ul. Tysiąclecia),
2. na ul. Radlińskiej (centrum Miasta) kosze znajdowały się po obu stronach ulicy - co 40 m,
3. na ul. Tysiąclecia (niedaleko centrum Miasta) kosze rozlokowane były po jednej stronie ulicy, w odległościach od 25, poprzez 50 do 80m. Ponadto w jednym przypadku nie było kosza, pozostał jedynie słupek, na którym kosz był mocowany,
4. na ul. ks. płk. W. Kubsza (centrum Miasta) kosze rozlokowane były po obu stronach ulicy, w odległościach od 5, 15 poprzez 38, 43 do 47 m.

Jezdnie ulic, chodniki i tereny do nich przyległe były czyste. Na jezdniach nie stwierdzono zabrudzeń w postaci pyłu, piasku lub innych zanieczyszczeń. Urządzenia na odpady były w większości puste, przy ul. Radlińskiej były częściowo wypełnione. Stan techniczny koszy na śmieci był dobry. Na ulicach nie było urządzeń do selektywnego gromadzenia wybranych frakcji odpadów. Na terenach przylegających do ulic nie znajdowały się wydzielone wybiegi dla zwierząt domowych. Nie było rozlokowanych koszy na odchody zwierząt domowych.

W trakcie przeprowadzania oględzin ww. obszaru zieleni miejskiej nie stwierdzono obecności na nim zwierząt domowych lub bezdomnych (biegających swobodnie). Na ulicach nie było umieszczonej informacji o najbliższej zlokalizowanym szalecie publicznym.

[Dowód: akta kontroli str.923-940]

I Zastępca Prezydenta Dariusz Szymczak wyjaśnił *Zapis Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Wodzisławia Śląskiego dot. ilości koszy ulicznych zabudowanych w ciągach ulic nie znajduje odzwierciedlenia w przypadku dzielnic z zabudową jednorodzinną. Miasto odstąpiło od ustawiania koszy w tych częściach miasta, ze względu na nagminne umieszczanie w koszach przez mieszkańców domków jednorodzinnych, reklamówek i worków z odpadami komunalnymi. W związku z powyższym, postanowiono pozostawić jedynie kosze na przystankach autobusowych, parkingach i miejscach postojowych. Przykładem mogą być ulice wymienione w piśmie, tj.: ul. Pałacowa, gdzie kosze znajdowały się wyłącznie na parkingu, czy ul. Kosynierów (SKM po wyremontowaniu, zabudowały na miejscach postojowych brakujące 2 kosze uliczne). Dodatkowo, Służby Komunalne Miasta otrzymały polecenie zamontowania 1 szt. kosza ulicznego w ciągu ul. Tysiąclecia (na istniejącym słupku oraz w ciągu ul. Daszyńskiego w pobliżu istniejącej ławki). Znaczne zagęszczenie koszy w ciągach ulic: Radlińskiej i ks. płk. W. Kubsza podyktowane jest intensywnością ruchu pieszego. Wzdłuż ul. Radlińskiej przemieszcza się duża ilość młodzieży szkolnej z Os. XXX-Lecia PRL i Piastów, natomiast ul. ks. płk. W. Kubsza, to główny trakt pieszo-jezdny rozpoczynający się od Rynku, przy którym znajdują się sklepy, obiekty użyteczności publicznej: PKO, Poczta, Muzeum, USC, PZU itp., stanowiący dojście do WCK, Biblioteki, stąd konieczność zabudowy tak dużej ilości koszy.*

[Dowód: akta kontroli str.1301-1302]

3.2. Działania edukacyjne Miasta.

Urząd Miasta podejmował działania edukacyjne lokalnej społeczności mające na celu zapewnienie porządku i czystości poprzez:

- umieszczenie na stronie internetowej Urzędu informacji dotyczących zagadnień ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach,
- w roku 2009 emisji 7.000 sztuk ulotek informujących o Regulaminie utrzymania czystości i porządku oraz innych regulacjach prawnych w tym zakresie (koszt 1.136,78 zł brutto sfinansowane ze środków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej)

- umieszczeniu na stronie internetowej informacji dotyczącej nieodpłatnego przyjmowania przez sklepy o pow. 25 m², a także hurtownie, mające w swojej ofercie baterie i akumulatory, zużytych baterii i akumulatorów swoich klientów,
- umieszczeniu na stronie internetowej Urzędu, w zakładce: Urząd Miasta/ Ochrona Środowiska i Gospodarka Komunalna/wykaz aptek wytypowanych do zbiórki przeterminowanych środków farmaceutycznych, wykazu aptek przyjmujących przeterminowane leki,
- na stronie BIP Urzędu Miasta Wodzisławia Śl. - menu przedmiotowe /ochrona środowiska/, /informacje ogłoszenia/ został umieszczony wykaz podmiotów zbierających zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny na terenie miasta Wodzisławia Śląskiego. Wykaz zaktualizowano 12.09.2011 r. Powyższy wykaz wywieszono w sposób zwyczajowo przyjęty na tablicy ogłoszeń w Urzędzie

[Dowód: akta kontroli str.181-183, 807-808,828,1042-1044,1297]

3.3. Zaspokajanie potrzeb w zakresie wyposażenia miejsc publicznych w urządzenia do zbierania odpadów.

Faktyczną ilość urządzeń do zbierania odpadów oraz potrzeby w tym zakresie przedstawia poniższe zestawienie:

<i>Wyszczególnienie</i>		<i>2009</i>	<i>2010</i>	<i>30.06.2011</i>
Potrzeby w zakresie ilości urządzeń do gromadzenia odpadów.	szt.	401	392	392
Faktyczna ilość ww. urządzeń.	szt.	407	412	401

[Dowód: akta kontroli str.1054]

Realizowane przez Miasto inwestycje dotyczące przebudowy ulic, chodników i placów nie obejmowały umieszczania urządzeń do zbierania odpadów, poza jednym zadaniem: „Zagospodarowanie działki przy ul. Sądowej” (Plac Korfatego przy budynku sądu). Przeprowadzone w toku kontroli oględziny wykazały, że na Placu było 6 koszy na śmieci.

[Dowód: akta kontroli str.735-738-1325]

I Zastępca Prezydenta poinformował *Potrzeba lokalizacji urządzeń do zbierania odpadów w pasach drogowych nie wynika z ustawy o drogach publicznych jak również z rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2.03.1999 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Wyposażenie pasów drogowych w urządzenia do zbierania odpadów, w strefach wzmożonego ruchu pieszych, następuje zgodnie z regulaminem w późniejszym, przy czym wskazówką do ich montażu stanowi obserwacja ujawniających się w tym zakresie potrzeb (wyznaczenie lokalizacji konkretnych koszy). Należy podkreślić, że kosze uliczne podobnie jak inne*

wyposażenie pasów drogowych (np. znaki drogowe, tablice z nazwami ulic, tablice kierunkowskazowe lub informacyjne) są najczęściej przedmiotem dewastacji.

[Dowód: akta kontroli str.1325]

W planowanym przez Urząd, do realizacji w latach 2011-2013, zadaniu „Rodzinny Park Rozrywki w Wodzisławiu Śl.”²⁸, realizowanym w ramach Poddziałania 6.2.2. „Rewitalizacja – małe miasta”, uwzględniono zainstalowanie 20 koszy na śmieci wzdłuż tras spacerowych.

[Dowód: akta kontroli, str.972,1001,1072-1075]

W ustalanych na lata 2008 - 2011 planach inwestycyjnych i remontowych, w Strategii rozwoju gminy i Programie ochrony środowiska nie były formułowane zadania organizacyjne, techniczne i inwestycyjne dotyczące stworzenia infrastruktury zapewniającej warunki do przestrzegania przez właścicieli domowych zwierząt postanowień w zakresie utrzymania czystości w miejscach publicznych.

[Dowód: akta kontroli, str.638-1148,1188-1246, 1334]

3.4 Działania Miasta w zakresie poprawy stanu wyposażenia miejsc publicznych w urządzeniu do zbierania odpadów, a także utrzymywania tych urządzeń w odpowiednim stanie technicznym i sanitarnym.

Urządzenia do zbierania odpadów nie były przyjmowane na stan środków trwałych, jak wyjaśnił I Zastępca prezydenta Miasta, z uwagi na niską wartość jednostkową kosza.

[Dowód: akta kontroli, str.1327-1329]

W okresie objętym kontrolą nie przeprowadzono postępowań o udzielenie zamówienia publicznego powyżej 14.000 euro na zakup koszy na śmieci. Urząd Miasta przeprowadził jedno zamówienie publiczne na zakup koszy na śmieci do kwoty 14.000 euro²⁹. W dniu 16.09.2009 r. Naczelnik Wydziału Tadeusz Dragon wydał komunikat, iż Miasto poszukuje dostawcy koszy ulicznych o pojemności 35 l w kształcie sześcioboku, zabezpieczone od góry daszkiem z blachy ocynkowanej, mocowany na słupku montażowym, kotwiony do podłoża, w kolorze jasnej zieleni, w ilości 35 sztuk. Zgodnie z wykazem wykonawców zainteresowanych sprzedażą zgłosiło się 5 firm. W dniu 23.09.2009 r. przesłano do tych firm prośbę o złożenie oferty na sprzedaż i dostarczenie 35 sztuk koszy ulicznych. W wyniku badania ofert złożonych przez ww. firmy wybrano ofertę najtańszą, która odpowiadała

²⁸ Park zlokalizowano na terenach obecnych Jarów (pomiędzy osiedlami Piastów, 30-lecia, Dąbrówki). Powierzchnia terenu objętego inwestycją wynosi 23,838 ha. Zgodnie ze studium wykonalności w skład Parku będą wchodziły m.in. park linowy, arena do gry, tor do gry w kapsle i bule, kręgle rosyjskie, trzy labirynty, stałe park, place zabaw, tor pojazdów zdalnie sterowanych, tor rowerowy, góra saneczkowa, itd.

²⁹ Zgodnie z Zarządzeniem Prezydenta Miasta nr OR.I.0151-00018/09 z 23.01.2009 r. w sprawie ustalenia zasad i trybu postępowania przy dokonywaniu zamówień na usługi, dostawy i roboty budowlane, których wartość nie przekracza równowartości 14.000 euro dla Urzędu Miasta .

zadanemu zapytaniu. Na podstawie umowy z 26.10.2009 r. Miasto zakupiło 35 sztuk koszy ulicznych na łączną kwotę 11.742,50 zł brutto, zgodną z ofertą. Protokołem z 20.01.2010 r. Urząd Miasta przekazał je Służbom Komunalnym Miasta.

[Dowód: akta kontroli, str. 582-615,807-808,1009-1018,1040, 1247-1253,1331]

Dyrektor Służb Komunalnych Miasta Jacek Szkolnicki poinformował *Kosze na odpady uliczne dostarczane były do Służb Komunalnych Miasta przez dostawców wyłonionych w formie zamówień publicznych przez Wydział Inwestycji i Gospodarki Komunalnej. Ostatnia dostawa miała miejsce w 2009 r., w okresie bieżącym z uwagi na brak środków finansowych, dokonano remontu (piaskowania i malowania) 86 koszy w ramach zabezpieczonych środków na kwotę ok. 7000 zł.*

[Dowód: akta kontroli, str.583]

3.5. Zbieranie i pozbywanie się odpadów z miejsc publicznych oraz z zlokalizowanych w tych miejscach urządzeń na zbieranie odpadów.

Obowiązek zbierania i pozbywania się odpadów z miejsc publicznych oraz z zlokalizowanych w tych miejscach urządzeń na zbieranie odpadów realizowała jednostka budżetowa - Służby Komunalne Miasta. Zgodnie ze statutem³⁰ Służb Komunalnych do podstawowej działalności jednostki należało m.in.:

1. utrzymanie techniczno-eksploatacyjne dróg, ulic, chodników, mostów, placów, itp.
2. ustawianie i utrzymanie oznakowania poziomego i pionowego,
3. utrzymanie zieleni miejskiej,
4. utrzymanie czystości i porządku na terenie Miasta, w tym opróżnianie koszy ulicznych i porządkowanie przystanków komunikacji miejskiej, mechaniczne oczyszczanie Miasta, sprzątanie deptaków, chodników i skwerów,
5. wywóz odpadów komunalnych, przemysłowych i niebezpiecznych.

[Dowód: akta kontroli, str. 106-108,662-663]

Dyrektor Służb Komunalnych Miasta Jacek Szkolnicki wyjaśnił *Kosze opróżnia się 6 razy w tygodniu według ustalonego grafiku. Usługi w ramach zbierania odpadów w miejsc publicznych realizuje się siłami Służb Komunalnych Miasta od poniedziałku do soboty wg grafiku. Prace związane ze zleceniem odbywają się w godzinach od 3 do 7. W zakres robót wchodzi objazd ulic, załadunek, transport i rozładunek w siedzibie zakładu, transport odpadów na sortownię Eko Mar w Jastrzębiu Zdroju kontenerem KP-10.*

[Dowód: akta kontroli str.583]

³⁰ Uchwała Rady Miejskiej Nr XXVI/265/08 z 28.08.2008 r.

Odnosnie sprawowania nadzoru nad Służbami Komunalnymi Miasta I Zastępca Prezydenta wyjaśnił *Z dniem 1 listopada 2008 r. Służby Komunalne Miasta w Wodzisławiu Śląskim zostały przekształcone w jednostkę i utrzymują corocznie do dyspozycji własne środki budżetowe na realizację zadań w zakresie utrzymania porządku i czystości. Za wykonanie zadań statutowych oraz rzetelność rozliczeń finansowych odpowiada dyrektor jednostki. Rzetelność rozliczeń finansowych, zgodnie z przepisami, może być przedmiotem wewnętrznej kontroli. Urząd Miasta koordynuje realizację zadań w zakresie utrzymania czystości i porządku, natomiast określenie częstotliwości sprzątnięcia oraz odbierania odpadów z urzędzeń do tego celu przeznaczonych znajduje się w gestii odpowiedzialnej za to jednostki tj. Służb Komunalnych Miasta. Liczba obsługiwanych urzędzeń na odpady (kosze uliczne i pojemniki do segregacji) zależy od przyznawanych środków budżetowych na ich zakup oraz remont.*

[Dowód: akta kontroli str.1326]

Zgodnie z Informacją na temat „Służby Komunalne Miasta – gospodarka odpadami i usługi komunalne”³¹ „Średniomiesięczna ilość opróżnianych koszy wynosi ok. 6.500 sztuk, co daje 73.500 sztuk w skali roku (dane za rok 2009)”. Ustalono, że opróżnianie ok. 401 koszy (rok 2009) [dane zgodne z poniższą tabelą] daje sumę 96.240 sztuk koszy rocznie, a 392 koszy (rok 2010 i 2011) wynosi 94.080 sztuk koszy³²

[Dowód: akta kontroli str. 583,621-637,1054]

Dyrektor Służb Komunalnych wyjaśnił *W zakresie pytania i zarzutu dotyczącego nieprzestrzegania zasad opróżniania koszy wyjaśniam – informacja dotycząca 6-krotnego opróżniania koszy w tygodniu dotyczy wszystkich zlokalizowanych w mieście. Zgodnie z przyjętymi standardami oraz zapisami regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta kosze w zależności od natężenia ruchu ulicznego i pieszego opróżniane są codziennie lub z inną częstotliwością w zależności od ich lokalizacji, reguluje to opracowany grafik opróżniania koszy ulicznych na terenie miasta (w załączeniu).*

[Dowód: akta kontroli str. 1410-1413]

Wg załączonego do powyższych wyjaśnień grafiku kosze opróżniano codziennie od poniedziałku do soboty, w ilości 1586 szt. koszy.

³¹ przekazaną 16.04.2010 r. Przewodniczącemu Komisji Ochrony Środowiska i Rolnictwa Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego.

³² 4 tygodnie * 6 krotne opróżnianie koszy w tygodniu * liczba koszy 401 sztuk = 96.240 sztuk koszy w skali roku, liczba 392 koszy daje 94.080 sztuk koszy.

WS

[Dowód: akta kontroli str. 1410-1413]

Potrzeby i liczba istniejących koszy na śmiecie na terenie Miasta:

<i>Wyszczególnienie</i>	<i>Jedn. miary</i>	<i>2009</i>	<i>2010</i>	<i>30.06.2011</i>
Potrzeby w zakresie ilości urządzeń do gromadzenia odpadów	szt.	311*+ 90 (przystanki)	302*+ 90 (przystanki)	302* + 90 (przystanki)
Faktyczna ilość ww. urządzeń	szt.	314 + 93 (przystanki)	322 + 90 (przystanki)	313 + 88 (przystanki)
Zrealizowane zakupy ww. urządzeń	szt.	35	0	0
Liczba przedsiębiorców świadczących usługi sprzątania i odbioru odpadów z urządzeń**		1	1	1
Masa odpadów zebranych i odebranych w miejscach publicznych	Mg	516,36	679,87	171,21
Wydatki na zakupy/ na utrzymanie urządzeń w odpowiednim stanie technicznym	tys. zł	11,7	0	7,0
Wydatki związane ze świadczonymi przez przedsiębiorców usługami	tys. zł	163,2	201,9	93,7
Wydatki ogółem gminy związane z realizacją obowiązku utrzymania czystości miejsc publicznych	tys. zł	299,4	350,2	159,7

* Dane obliczone na podstawie informacji o sieci dróg publicznych w granicach administracyjnych miasta Wodzisławia Śląskiego:

- 2009 r. – 77,649 km (ogółem długości dróg miejskich) x4(4 kosze na 1km chodnika)= 311 koszy,

-2010 oraz stan na 30.06.2011 r. – 75,450 km (ogółem długości dróg miejskich) x4(4 kosze na 1km chodnika)= 302 kosze,

** Służby Komunalne Miasta w Wodzisławiu Śląskim

[Dowód: akta kontroli, str.1054]

Odnosnie zaspakajania potrzeb w zakresie ilości koszy na odpady I Zastępca Prezydenta wyjaśnił *Zaspokojenie w pełni potrzeb w zakresie ilości urządzeń do gromadzenia odpadów uzależnione jest od przyznawanych na ten cel środków finansowych. Corocznie w budżecie Miasta planowane są środki na zakup koszy ulicznych w ilości ok. 30-35 sztuk i tak w roku 2009 Miasto zakupiło z firmy Konstalmet s.c. z Gąsiorowic 35 sztuk koszy ulicznych na łączną kwotę 11.742,50 zł brutto. Przyznane w roku 2010 i 2011 środki finansowe, odpowiednio w wysokości 3000 zł i 7000 zł brutto zostały przekazane Służbom Komunalnym Miasta z przeznaczeniem na remont zniszczonych koszy ulicznych. W celu całkowitego zaspokojenia potrzeb w zakresie ilości urządzeń do zbierania odpadów Miasto w latach kolejnych będzie planowało środki na ten cel.*

[Dowód: akta kontroli str.1326-1327]

Dyrektor Służb Komunalnych wyjaśnił „ *W odniesieniu do pytania dotyczącego przekazanych środków do służb Komunalnych w wysokości 3000 zł (2010 r.) i 7000 zł (2011 r.) na remont koszy wyjaśniam, że za decyzją stały przesłanki racjonalnego wykorzystania skromnych środków. Informowaliśmy wcześniej, że w 2009 r. zakupiono 35 szt. koszy za kwotę 11722,50*

zł co daje wartość nowego kosza ok. 335 zł/szt. Z chwilą montażu – podmiany, kwota 3000 zł pozwoliła na powierzchniowy remont wszystkich 35 zdemontowanych koszy w 2010 r. Stan techniczny koszy w miarę ich eksploatacji systematycznie się pogarsza i dotyczy coraz większej ich ilości, dlatego Służby Komunalne miasta znalazły specjalistyczny warsztat, który złożył korzystną ofertę gruntownego remontu polegającego na piaskowaniu i malowaniu proszkowym dostarczonych koszy. Z naszej inicjatywy podjęto decyzję o remoncie, która spowodowała wydłużenie okresu użytkowania koszy. Przeznaczona kwota wystarczyła na odremontowanie w 2011 r. 80 szt. koszy zamiast kupna 20 szt. nowych.

[Dowód: akta kontroli str.1409]

3.6. Skuteczność wypełniania przez gminę obowiązków w zakresie realizacji zadania dotyczącego zapobiegania zanieczyszczaniu miejsc publicznych oraz zbierania z tych miejsc odpadów.

W okresie objętym kontrolą wpłynęła 1 skarga odnośnie zanieczyszczenia i braku koszy na śmieci na terenach wokół Miasta³³. Prezydent poinformował skarżącego o pracach porządkowych na terenie Miasta przypominając, iż obowiązek utrzymania czystości i porządku należy do zarządcy terenu. Radni nie zgłaszali w powyższym zakresie wniosków i zapytań.

[Dowód: akta kontroli, str.248-249]

Do Straży Miejskiej w roku 2011 wpłynęło 80 zgłoszeń osób z prośbą o interwencję w sprawach zaśmiecania miejsc ogólnodostępnych. Straż Miejska nie posiadała tych informacji za lata 2009-2010.

Komendant Janusz Lipiński wyjaśnił *W latach wcześniejszych nie prowadziliśmy książki zgłoszeń w formie elektronicznej i nie jesteśmy w stanie wskazać ilości zgłoszeń za ten okres.*

[Dowód: akta kontroli, str.1124]

Zgodnie z Regulaminem Straży Miejskiej do jej zadań należało m.in. kontrolowanie i podejmowanie stosownych działań dla zapewnienia czystości w rejonie budynków mieszkalnych, obiektów i urządzeń użyteczności publicznej oraz otoczenia instytucji i zakładów pracy. Straż realizując powyższe zadania mogła współpracować m.in. ze służbami, instytucjami i organizacjami prowadzącymi działalność na rzecz poprawy bezpieczeństwa i porządku publicznego, czystości, ekologii, ochrony przyrody, opieki nad zwierzętami.

[Dowód: akta kontroli, str.82-103]

³³ Skarga opisana w punkcie 2.8. niniejszego protokołu.

Zgodnie ze zbiorczym raportem kart czynności przeprowadzonych przez Straż Miejską w roku 2011 w zakresie zaśmiecania i nieporządku, do 5.09.2011 r. Straż wykonała 110 czynności w powyższym temacie.

[Dowód: akta kontroli, str.793-803]

Skutki działań Straży Miejskiej w zakresie zanieczyszczania miejsc ogólnodostępnych (obejmujące art. 45 Kodeksu wykroczeń „zanieczyszczenie miejsca dostępnego dla publiczności” przedstawia poniższa tabela:

Skutek	do 30.06.2011	2010	2009
Pouczenia	116	101	130
Mandaty	45/5850 zł	31/1650 zł	46/3170 zł
Wnioski o ukaranie	-	2	-
Razem	161	134	176

[Dowód: akta kontroli, str.1124]

3.7. Zasady postępowania z zwłokami bezdomnych zwierząt i ich części.

Zgodnie z art. 3 ust. 8 ustawy o utrzymaniu czystości gminy zapewniają zbieranie, transport unieszkodliwianie zwłok bezdomnych zwierząt i ich części. Zasady postępowania ze zwłokami bezdomnych zwierząt nie zostały sformalizowane.

[Dowód: akta kontroli str.1256]

I Zastępca Prezydenta wyjaśnił *Informuję, że Gmina nie podjęła uchwały określającej zasady postępowania ze zwłokami bezdomnych zwierząt i ich częściami oraz nie zawarła takich informacji w obowiązującym regulaminie utrzymania czystości i porządku w mieście Wodzisław Śląski, gdyż miasto poprzez SKM w Wodzisławiu Śląskim korzysta w tym zakresie z usług firmy zewnętrznej.*

[Dowód: akta kontroli str.1256]

3.8. Realizacja obowiązku zbierania, transportu i unieszkodliwiania zwłok bezdomnych zwierząt.

Usługi transportu i unieszkodliwianie zwłok bezdomnych zwierząt i ich części świadczone były przez firmę „SARIA Małopolska” Sp.z o.o., oddział Gołcza, od 2007 r. Na podstawie decyzji Starosty Miechowskiego z 20.11.2006 r. „SARIA Małopolska” Sp. z o.o. Oddział w Gołczy posiadała pozwolenie na prowadzenie instalacji unieszkodliwiania padłych lub ubitych zwierząt, odpadowej tkanki zwierzęcej o zdolności przetwarzania ponad 10 t na dobę. Zwierzęta padłe i odpadową tkankę zwierzęcą o kodzie odpadu 02 01 81 dopuszczono do unieszkodliwienia w ilości 8000 mg/rok.

[Dowód: akta kontroli str.584,966,1024-1030]

W okresie objętym kontrolą Służby Komunalne Miasta kontynuowały umowę zawartą w 2007 r. poprzez następujące umowy z firmą SARIA:

1. umowa z 12.12.2008 r., w której Spółka przyjęła zlecenie w zakresie świadczenia usług wywozu unieszkodliwienia odpadów pochodzenia zwierzęcego i zobowiązała się do zapewnienia wywozu i zagospodarowania ww. odpadów, wywozu nie później niż do 48 godzin od zgłoszenia zapotrzebowania na wywóz, utrzymania taboru transportowego w należytym stanie technicznym. Do zgłaszania zapotrzebowania na wywóz uprawniony został z ramienia Służb Komunalnych Miasta Jerzy Wnęk. Wynagrodzenie SARII ustalono na: opłata ryczałtowa miesięczna płatna przez Gminę - 300 zł netto, odpłatność za padłe sztuki, tj. psy, koty itp. – 1,00 netto/kg płatna przez jej dostawcę, niemniej niż 100 zł netto (minimalna opłata, niezależna od wagi odpadów). Umowa została zawarta do 31.12.2009 r.
2. umowa z 18.12.2009 r. zawarta do 31.12.2010 r., w której zmieniono wynagrodzenie SARII na wyłącznie opłatę ryczałtową 300 zł netto bez dodatkowych opłat za zwierzęta.
3. umowa z 20.12.2010 r. zawarta do 31.12.2011 r., wysokość wynagrodzenia j.w.

[Dowód: akta kontroli str.1089-1099]

Na pytanie „W jaki sposób Służby Komunalne Miasta dokonują corocznie wyboru wykonawcy usług transportu i unieszkodliwianie zwłok bezdomnych zwierząt i ich części? Usługi od 2007 r. świadczone są przez tą samą firmę - „SARIA Małopolska” Sp.z o.o., oddział Gołcza” Dyrektor Służb Komunalnych Miasta Jacek Szkolnicki wyjaśnił *Służby Komunalne Miasta w Wodzisławiu Śląskim kontynuują umowę współpracy z firmą „SARIA Poland” oddział Gołcza w zakresie transportu i u unieszkodliwiania zwłok bezdomnych zwierząt wybranym w roku 2007 przez Urząd Miasta Wodzisławia Śląskiego. Przesłankami wyboru tego zakładu są: obecność na rynku lokalnym firmy SARIA związanej z odbiorem i utylizacją przeterminowanej żywności z sieci marketów co umożliwia odbiór odpadów w korzystnych terminach – „na telefon”, konkurencyjna cena, warunki odbioru i zagospodarowania odpadów (całoroczny-ryczałtowy koszt odbioru i zagospodarowania odpadów, mieści się w trybie zamówienia z wolnej ręki), bardzo dobra jakość usług, terminowość i bezkonfliktowa współpraca.*

[Dowód: akta kontroli str.1182]

Analiza obrotów na koncie spółki SARIA za lata 2009-2011 wykazała rozliczanie transakcji w powyższych kwotach i terminach.

[Dowód: akta kontroli str. 1183-1186]

Zgodnie z Informacją dotyczącą robót wykonywanych przez Służby Komunalne Miasta³⁴ w celu realizacji obowiązku gminy w powyższym zakresie, „Działalność Służb Komunalnych w zakresie uprzękania zwłok zwierząt dotyczy zwierząt bezpańskich lub dziko żyjących – ofiar kolizji ze środkami transportowymi. Po otrzymaniu zgłoszenia dotyczącego padłego zwierzęcia (od Straży Miejskiej, ośrodka monitoringu lub w dni wolne od pracy – Policji) pracownicy Służb Komunalnych Miasta zbierają padlinę i transportują na teren firmy gdzie deponują w chłodni w specjalnym pojemniku. Z chwilą zapełnienia pojemnika (waga odpadów powyżej 100kg) następuje zgłoszenie potrzeby odbioru i wymiana pojemnika przez samochód i obsługę firmy Saria, która transportuje odpady (kod odpadu 02 01 81) do utylizacji.” Zgodnie z decyzją Starosty Powiatowego nr WOŚ.7660-9/08 z 29.12.2008 r. oraz decyzją zmieniającą nr WOŚ.6220.7.2011 z 28.06.2011 r. Służby Komunalne Miasta posiadały zezwolenie na zbieranie i transport padłych zwierząt.

[Dowód: akta kontroli str.584-585, 966]

Zgodnie z uchwałą Nr XLV/440/10 Rady Miejskiej Wodzisławia śląskiego z 29.04.2010 r. w celu aktualizacji rejestru-elektronicznej bazy danych, właściciel psa/kota z wszczepionym mikroprocesorem³⁵ był zobowiązany do zgłoszenia w Wydziale Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej wszelkich zmian dotyczących zwierzęcia w tym jego śmierci. Wyrejestrowanie psa/kota nastąpiło po przedstawieniu zaświadczenia o utylizacji zwłok. Zaświadczenie można było uzyskać oddając odpłatnie zwierze do utylizacji w Służbach Komunalnych Miasta lub do przychodni weterynaryjnych. Koszt odebrania zwierzęcia w celu uzyskania powyższego zaświadczenia wynosił w zależności od wyboru właściciela:

- ryczałtowo- 50 zł (netto) za psa, lub 30 zł (netto) za kota, lub
- wg wagi zwierzęcia – 5,60 zł/kg,

Do 30.06.2011 r. odpłatnie przyjęto 1 psa. Zgodnie z protokołem przyjęcia do utylizacji martwego psa nr 1/06/2011 psa przyjęto celem utylizacji przez firmę „SARIA MAŁOPOLSKA” Sp. z o.o.

[Dowód: akta kontroli str.584,967-969,1046]

W okresie objętym kontrolą Miasto poniosło następujące wydatki na usuwanie zwłok bezdomnych zwierząt:

<i>Wyszczególnienie</i>	<i>2009</i>	<i>2010</i>	<i>30.06.2011</i>
Wydatki gminy z tytułu świadczenia usług przez przedsiębiorców	11 959,06	12 744,62	7 727,36
Ogółem wydatki gminy z tytułu realizacji ww. zadania	11 959,06	12 744,62	7 727,36

³⁴ Informacja sporządzona przez Kierownika Działu Oczyszczania SKM – Jerzego Wnęka.

³⁵ Opis zasad rejestracji zwierząt znajduje się w punkcie 1.2, 4.2., 4.3. niniejszego protokołu.

W

[Dowód: akta kontroli str.1054]

Miasto nie dochodziło od właścicieli (zarządców) nieruchomości roszczeń finansowych z tytułu zwrotu poniesionych kosztów związanych ze zbieraniem i utylizacją zwłok bezdomnych zwierząt.

[Dowód: akta kontroli str.1102,1302]

Dyrektor Służb Komunalnych Miasta Jacek wyjaśnił *W marcu bieżącego roku wystosowano pismo do Komendanta Powiatowej Policji w Wodzisławiu Śląskim z informacją o zasadach usuwania padłych zwierząt na drogach publicznych, kierując jednocześnie kopię pisma do wszystkich zarządców dróg. Brak jednoznacznych uregulowań prawnych a także brak wsparcia ze strony odpowiedzialnego za te sprawy wydziału Urzędu Miasta, skutkowało brakiem odpowiedzi i jakiegokolwiek ustosunkowania się do problemu zarówno ze strony Policji jak i zarządców dróg. W związku ze spotkaniem Prezydenta Miasta z Komendantem Straży Miejskiej w dniu 5.09.2011 r. wystąpiono o powtórne ustosunkowanie się zarządców do poruszonego problemu.*

[Dowód: akta kontroli str.616-620]

I Zastępca Prezydenta Miasta wyjaśnił *Urząd Miasta Wodzisławia Śląskiego nie uczestniczy w rozwiązywaniu zagadnienia związanego z ponoszeniem przez Służby Komunalne Miasta w Wodzisławiu Śląskim wydatków za usuwanie zwłok bezdomnych zwierząt z nieruchomości nie stanowiących własności Gminy oraz zwłok zwierząt dzikich. Nie podejmuje też działań w zakresie dochodzenia od właścicieli (zarządców) tych nieruchomości roszczeń finansowych z powyższego tytułu. Takie działania podjęła Straż Miejska w Wodzisławiu Śląskim i Służby Komunalne Miasta w Wodzisławiu Śląskim, które jako jednostki miejskie wykonują swe statutowe zadania i ponoszą całość kosztów związanych z usuwaniem zwłok bezdomnych zwierząt.*

[Dowód: akta kontroli str.1302]

3.9. Skuteczność wypełniania przez Miasto obowiązku dotyczącego zbierania, transportu i unieszkodliwiania zwłok bezdomnych zwierząt.

W okresie objętym kontrolą zutilizowano:

1. w 2009 r. – 37 szt. padłych zwierząt (14 saren, 10 psów, 10 kotów, 1 dzik, 2 zające) – waga odpadów – 0,663 t.,
2. w 2010 r. – 52 szt. padłych zwierząt (18 saren, 16 psów, 14 kotów, 2 gołębie, 2 lisy) – waga odpadów – 0,919 t.,

Uk

3. do 30.06.2011 r. – 47 szt. padłych zwierząt (19 saren, 10 psów, 17 kotów, 1 kuna) – waga odpadów – 0,633 t.

[Dowód: akta kontroli str.966]

Zgodnie z rejestrem zgłoszeń martwych zwierząt w roku 2009 wpłynęło do Służb Komunalnych Miasta 26 zgłoszeń martwych zwierząt. W roku 2010 – 35 zgłoszeń. Od stycznia do 13.09.2011 r. - 65 zgłoszeń martwych zwierząt. W wyniku analizy 4 kart drogowych z roku 2011 (nr 002043, 002411, 000889, 000033) ustalono, że działania w celu usunięcia zwłok podjęto w dniu zgłoszenia.

[Dowód: akta kontroli str.992-1000,1292-1295]

Zgodnie z ewidencją prowadzoną przez Straż Miejską (program E-mandat - od roku 2011) do 30.09.2011 r. zarejestrowano 62 zgłoszenia martwych zwierząt. Status sprawy zakończonej otrzymały 62 sprawy.

Jak wyjaśnił Komendant Straży Miejskiej *W związku z brakiem elektronicznego systemu rejestracji zdarzeń w 2009 r. i 2010 r. nie jesteśmy w stanie dokładnie określić ilości interwencji, które dotyczyły tylko zgłoszeń o martwych zwierzętach.*

[Dowód: akta kontroli str.1002-1008]

4. Realizacja zadań w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa i czystości w miejscach publicznych ze strony osób utrzymujących zwierzęta domowe.

4.1. Postanowienia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta.

Zgodnie z § 16 Regulaminu utrzymania czystości osoby utrzymujące zwierzęta domowe są zobowiązane do:

- a) zachowania bezpieczeństwa i środków ostrożności, zapewniających ochronę przed zagrożeniem lub uciążliwością tych zwierząt dla ludzi,
- b) usuwania padłych zwierząt oraz ekskrementów zwierząt domowych (psów, kotów i innych zwierząt) z terenów nieruchomości,
- c) wyprowadzania psa wyłącznie na smyczy, a psa rasy uznawanej za agresywną lub w inny sposób zagrażającego otoczeniu – w nałożonym kagańcu.

2. Właściciele i opiekunowie zwierząt, za wyjątkiem osób niewidomych, korzystających z psów – przewodników, zobowiązani są do usuwania ich ekskrementów i nieczystości z terenów przeznaczonych

do publicznego użytku, takich jak: ulice, place, drogi, parkingi, parki, zieleńce.

3. Zabrania się w szczególności:

- a) wprowadzania zwierząt domowych do budynków użyteczności publicznej, z wyłączeniem obiektów przeznaczonych dla zwierząt, takich jak lecznice, wystawy itp.; postanowienie to nie dotyczy osób niewidomych, korzystających z pomocy psów – przewodników,
- b) wprowadzania zwierząt domowych na tereny placów gier i zabaw, piaskownic dla dzieci, plaż, kąpielisk,
- c) pozostawiania psa bez dozoru, jeżeli zwierzę to nie jest należycie uwiązane lub nie znajduje się w pomieszczeniu zamkniętym lub należycie ogrodzonym.

[Dowód: akta kontroli str.148-149]

4. Na terenie miasta Wodzisławia Śląskiego wprowadza się dla właścicieli psów obowiązek rejestracji zwierząt, poprzez wszczęcie elektronicznego mikroprocesora pod skórę zwierzęcia przez lekarza weterynarii.

5. Rejestracji, o której mowa w pkt. 4 podlegają psy, które ukończyły 6 miesięcy życia.

6. Lekarze weterynarii dokonujący wszczęcia mikroprocesorów zwierzętom z terenu miasta Wodzisławia Śląskiego, wprowadzają aktualne dane dotyczące psa z mikroprocesorem oraz jego właściciela do elektronicznej bazy danych utworzonej przez Miasto Wodzisław Śląski.

7. W celu aktualizacji rejestru, o którym mowa w pkt. 6, właściciel psa z mikroprocesorem jest zobowiązany do zgłaszania w Urzędzie Miasta w Wodzisławiu Śląskim wszelkich zmian dotyczących psa z wszczepionym mikroprocesorem, w szczególności dotyczących zaginięcia bądź śmierci zwierzęcia, lub zmiany jego właściciela. W przypadku zmiany właściciela psa przedmiotowy obowiązek spoczywa na nowym właścicielu. Wyrejestrowanie psa w przypadku jego śmierci nastąpi po przedłożeniu dokumentu potwierdzającego śmierć psa lub utylizację jego zwłok.

[Dowód: akta kontroli str.153-154]

W dniu 8.08.2011 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny stwierdził nieważność § 16 pkt 4-7 Uchwały Rady Miejskiej z 25.09.2008 r. nr XXVII/269/08³⁶ w przedmiocie obowiązku wszczęcia zwierzętom elektronicznego mikroprocesora.

[Dowód: akta kontroli str.1105-1115]

Naczelnik Wydziału Tadeusz Dragon poinformował *Do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach za pośrednictwem Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego wpłynęło pismo Rzecznika Praw Obywatelskich dotyczące złożenia urzędzeń do gromadzenia odpadów i, w której wnosi się o stwierdzenie nieważności § 16 pkt 4-7 uchwały*

³⁶ Opisano w punktach 1.2 i 4.3 niniejszego protokołu.

Nr XXVII/269/08 Rady Miejskiej Wodzisławia Śl. z 25.09.2008 r. w sprawie ustalenia szczegółowych zasad utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta w brzmieniu nadanym jej na mocy § 1 uchwały Nr XLV/440/10 Rady Miejskiej Wodzisławia Śl. Z 29.04.2010 r. w sprawie zmiany ww. uchwały. W dniu 8.08.2011r. Wojewódzki Sąd Administracyjny stwierdził nieważność § 16 pkt 4-7 przedmiotowej uchwały. Wyrok nie jest prawomocny. Sąd w niniejszym przypadku zgodnie z art. 141 kpa jest zobowiązany do sporządzenia uzasadnienia wyroku z urzędu i doręczenia jego odpisu każdej stronie.

[Dowód: akta kontroli str.810-811]

W uzasadnieniu wyroku (sygn. Akt II SA/GI/368/11 z 8.08.2011 r.) Sąd uwzględnił skargę Rzecznika Praw Obywatelskich, gdyż w ocenie Sądu zaskarżona uchwała Rady Miasta została podjęta z naruszeniem przepisów prawa. Sąd orzekł, że przepis Regulaminu przekracza granice upoważnienia ustawowego do nałożenia na właścicieli psów obowiązku ich rejestracji poprzez wszczepienie pod skórę zwierzęcia elektronicznego mikroprocesora. Ponadto Sąd stwierdził, że przepisy § 16 pkt 4-7 poddanej kontroli Sądu uchwały zostały przyjęte bez podstawy prawnej (w uchwale Nr XLV/440/10 z 29.04.2010 r. stwierdzono, że wprowadza się zmiany do uchwały nr XXVII/269/08 z 25.09.2008 r. a wprowadzono zmiany do załącznika do uchwały), co zdaniem Sądu przesądziło o konieczności stwierdzenia nieważności tych przepisów.

[Dowód: akta kontroli str.1105-1115]

Prezydent Miasta po przeanalizowaniu stanowiska pełnomocnika Prezydenta radcy prawnego w kwestii wniesienia apelacji od wydanego wyroku, podjął decyzję o nie wnoszeniu skargi kasacyjnej od wyroku.

[Dowód: akta kontroli str.1290-1291]

W związku z potrzebą rozwiązania problemu psich zanieczyszczeń w dniu 28.04.2009 r. wystąpiono do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wodzisławiu Śląskim o wydanie opinii w sprawie wyrzucania woreczków z psimi odchodami do koszy ulicznych. PPIS w piśmie z 6.05.2009 r. wydał opinię, że *wskazane byłoby zapewnienie specjalnych pojemników na psie odchody, gdyż jest to rozwiązanie z pewnością bardziej bezpieczne pod względem sanitarno-epidemiologicznym.*

W dniu 29.06.2009 r. Urząd zwrócił się do Służb Komunalnych Miasta z prośbą o zakupienie woreczków i łopatek do zbierania psich odchodów. Dyspensery wraz z torebkami na odchody zostały zakupione w 2010 r., kolejne torebki w 2011r. Łopatki oraz kosze na odchody nie zostały zakupione.

W

[Dowód: akta kontroli str.829-831,1038, 1055,1057]

Jak wyjaśnił Pan Tadeusz Dragon *W* związku powyższą opinią worki z odchodami wrzucane były do czasu zakupu specjalnych pojemników, do koszy ulicznych. Regulamin - w części dot. utrzymania zwierząt domowych, został wywieszony na klatkach schodowych budynków wszystkich administratorów domów mieszkalnych na terenie Miasta Wodzisławia Śląskiego.

[Dowód: akta kontroli str.1037-1038]

Dyrektor Służb Komunalnych Jacek Szkolnicki poinformował *W* celu rozeznania zapotrzebowania na urządzenia służące utrzymaniu czystości i porządku w miejscach publicznych dla właścicieli zwierząt, Służby Komunalne Miasta zakupiły i rozmieściły 5 dyspenserów z torebkami na psie nieczystości, w miejscach ogólnodostępnych – parku miejskim, na rynku, skwerze przy ul. Rybnickiej. Ustawicznie jednak spotykamy się z aktami wandalizmu związanymi z niszczeniem torebek na psie odchody co powoduje, że nie zwiększa się ilości montowanych dyspenserów.

[Dowód: akta kontroli str.585]

4.2. Działania edukacyjne Miasta mające na celu zapewnienie bezpieczeństwa i czystości w miejscach publicznych ze strony osób utrzymujących domowe zwierzęta.

Miasto podejmowało działania informacyjne i edukacyjne w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa i czystości w miejscach publicznych ze strony osób utrzymujących domowe zwierzęta poprzez informacje na stronach internetowych oraz poprzez artykuły w następujących gazetach

1. Gazeta wodzisławska – bezpłatny miesięcznik społeczno-kulturalnego ziemi wodzisławskiej wydawany przez Wodzisławskie Centrum Kultury:
 - 11/34 z 1-30.09.2009 r. – „Psie zestawy” – Dyrektor SKM Jacek Szkolnicki informował mieszkańców o rozmieszczeniu pojemników na odchody oraz torebkach i papierowych łopatkach,
 - 08/45 z 08.2010 r. – „Chipowanie psów obowiązkowe” – informacja dla mieszkańców o obowiązku uiszczania opłat za psy oraz o obowiązku chipowania psów co umożliwi identyfikacją zwierzęcia oraz właściciela oraz da informację na temat szczepień,
 - 09/46 z 09.2010 r. – „Chipowanie”- lekarz weterynarii informuje mieszkańców o zasadach i obowiązku chipowania psów,
2. Dziennik Zachodni z 21.08.2009 r. – „Są torebki na psie kupy” – informacja o nowych pojemnikach na psie odchody.
3. Tygodnik Regionalny z 2.09.2009 r. – „Trzeba posprzątać” – informacja o dyspenserach – pojemnikach na psie odchody,

W

4. Nowiny wodzisławskie z 8.12.2009 r. – „Wszczepią psom mikroprocesory” – informacja o mikroczipach dla psów.

[Dowód: akta kontroli str.1270-1271]

4.3. Działania organizacyjne i techniczne w celu zapewnienia bezpieczeństwa i czystości w miejscach publicznych ze strony osób utrzymujących domowe zwierzęta.

W wyniku ww. oględzin terenów ogólnodostępnych na terenie Miasta stwierdzono, że nie znajdowały się tam: wydzielone wybiegi dla zwierząt domowych oraz kosze na odchody zwierząt domowych. W parku miejskim znajdowały się 2 dyspensery (dozowniki) z torebkami na psie odchody.

[Dowód: akta kontroli str.681-734,923-945]

Dyrektor Służb Komunalnych Miasta wyjaśnił *Z uwagi na ograniczone środki budżetowe a co za tym idzie ograniczoną ilość posiadanych pojemników do gromadzenia wybranych frakcji odpadów, nie praktykowano podstawiania tego typu pojemników [urządzeń do selektywnego gromadzenia wybranych frakcji odpadów-przyp. kontrolującego] poza placykami gospodarczymi na zasobach budownictwa wielorodzinnego. Te same przesłanki (brak zabezpieczonych środków finansowych) uzgodnień prawnych związanych z prawem własności do gruntów, konsultacji społecznych a przede wszystkim opinii powiatowego inspektora sanitarnego skutkuje brakiem wydzielonych wybiegów dla zwierząt domowych w mieści. Co do koszy na odchody zwierząt to ciągle jesteśmy na etapie wdrażania i edukowania ekologicznego właścicieli wyprowadzanych zwierząt czego dowodem jest niewielka ilość zamontowanych dyspenserów z torebkami na odchody, które i tak nie są właściwie użytkowane. Przejawem czego jest niszczenie torebek i dystrybutorów oraz praktycznie niedostrzegalne ilości zużytych torebek w koszach ulicznych.*

[Dowód: akta kontroli str.1328]

Odnosnie wybiegów dla zwierząt I Zastępca Prezydenta poinformował *W postępowaniu przetargowym na Rodzinny Park Rozrywki w Wodzisławiu Śląskim uwzględnione zostaną miejsca wybiegów dla zwierząt domowych.*

[Dowód: akta kontroli str.1328]

Odnosnie działań Miasta, które pomogłyby właścicielom zwierząt przestrzegać ustalonych w Regulaminie zasad porządku i czystości Prezydent wyjaśnił *Podjęty uchwałą Nr XXVII/267/08 Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego z dnia 25.09.2008 r. Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie miasta w § 16 określa obowiązki osób utrzymujących zwierzęta domowe. W części dot. utrzymania zwierząt domowych, regulamin*

został wywieszony na klatkach schodowych budynków wszystkich administratorów domów mieszkalnych na terenie Miasta Wodzisławia Śląskiego. W związku z potrzebą rozwiązania uciążliwego, nie tylko dla mieszkańców naszego miasta, problemu psich zanieczyszczeń, Służby Komunalne Miasta zakupiły torebki i łopatki do zbierania psich odchodów, które do czasu zakupu specjalnych pojemników, wrzucane są do koszy ulicznych. Ponadto, wprowadzony uchwałą NR XLV/440/10 Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego z dnia 29 kwietnia 2010 roku obowiązek rejestracji zwierząt poprzez wszczepienie przez lekarza weterynarii elektronicznego mikroprocesora pod skórę zwierzęcia, które ukończyło 6 miesięcy życia nie tylko wpływa na poprawę bezpieczeństwa w mieście, ale także stanowi najlepszą profilaktykę przeciwko bezdomności. Obowiązek rejestracji zwierząt ma służyć m. innymi identyfikacji padłego zwierzęcia, celem egzekwowania od jego właściciela kosztów zbierania, transportu i unieszkodliwiania zwłok zwierzęcia. O możliwości utylizacji zwierzęcia, mieszkaniec miasta mógł się dowiedzieć z ulotki o przerejestrowaniu lub wyrejestrowaniu zaciżowanego psa z elektronicznej bazy danych utworzonej przez Miasto, która była wywieszona w gablotach ogłoszeniowych znajdujących się na terenie wszystkich Rad Dzielnic, a także była zamieszczona na stronie internetowej Urzędu Miasta. Ulotka zawierała informację o możliwości oddania zwłok psa do utylizacji w Służbach Komunalnych Miasta lub do przychodni weterynaryjnych, które zawarły umowę z firmą świadczą usługi w zakresie wywozu i unieszkodliwiania odpadów pochodzenia zwierzęcego, albo bezpośrednio do zakładu utylizacyjnego.

[Dowód: akta kontroli str.811-812,1038]

4.4. Działania Miasta w celu likwidacji problemu zanieczyszczania placów zabaw dla dzieci (w tym piaskownic) odchodami zwierząt domowych i bezdomnych.

W Regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta nie zawarto zapisów dotyczących utrzymania czystości na placach zabaw dla dzieci, w piaskownicach oraz w ich otoczeniu.

[Dowód: akta kontroli str.145-153]

Prezydent wyjaśnił W Regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Wodzisławia Śląskiego nie zostały zawarte zapisy dotyczące utrzymania czystości na placach zabaw dla dzieci, w piaskownicach oraz ich otoczeniu, a także zapisy dotyczące toalet publicznych, gdyż z przepisów ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach nie wynika taki obowiązek. Natomiast każdy plac zabaw ma swój regulamin określający zasady korzystania z niego.

[Dowód: akta kontroli str.1039]

Urząd Miasta³⁷ zarządzał 1 placem zabaw w Parku Miejskim. W zarządzie Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej i Remontowej znajdowało się w roku 2009 – 16 placów zabaw, w 2010 – 15 placów, w 2011 – 14 placów zabaw (likwidacja 2 placów wynikała z dewastacji i wyeksploatowanego sprzętu zabawowego). W zarządzie Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji „Centrum”- 1 plac zabaw.

[Dowód: akta kontroli str.979]

W okresie objętym kontrolą PPIS przeprowadziła kontrole stanu sanitarno-higienicznego następujących piaskownic i placów zabaw:

a) przeprowadzona w dniu 13.08.2009 r. kontrola piaskownic i placów zabaw przy ul. Żeromskiego, ul. Górniczej i 26-go Marca, w toku której poinstruowano o zabezpieczeniu ww. placów zabaw (w zarządzie ZGMiR),

b) przeprowadzona w dniu 17.08.2010 r. kontrola piaskownic przy ul. Górniczej, w toku której poinstruowano o konieczności częstszej wymiany piasku w piaskownicach, zabezpieczeniu piaskownic poprzez ich nakrycie o ogrodzeniu terenu placu zabaw (w zarządzie ZGMiR),

c) coroczne kontrole prowadzone przez PPIS placu zabaw w Parku Miejskim przy ul. Ks. Płk. W Kubsza:

a) 14.05.2009 r. – nie wydano zaleceń ani instrukcji,

b) 10.07.2009 r. - nie wydano zaleceń ani instrukcji,

c) 20.07.2010 r. – poinstruowano o konieczności ogrodzenia terenu placu zabaw oraz zabezpieczenia (przykrycia) piaskownicy,

d) 18.07.2011 r. - poinstruowano o konieczności ogrodzenia terenu placu zabaw oraz zabezpieczenia (przykrycia) piaskownicy.

d) kontrola placu zabaw na terenie MOSIR nie była prowadzona. PPIS przeprowadzał kontrole stanu sanitarno-higienicznego całego Ośrodka, w tym piasku w piaskownicy.³⁸

[Dowód: akta kontroli str. 556]

Dyrektor MOSIR Bogdan Bojko wyjaśnił *Nasza jednostka podlega częstym kontrolom sanitarnym (..) jednak jak do tej pory nigdy nie było kontroli ukierunkowanej na plac zabaw, ale w ramach ogólnej kontroli sanitarnej obiektu kontrolowany był plac zabaw ze szczególnym naciskiem na częstotliwość wymiany piasku w piaskownicy.*

³⁷ W 2009 r. Park znajdował się w zarządzie Urzędu Miasta. Od 2010 r. w zarządzie Służb Komunalnych Miasta

³⁸ Kontrole Ośrodka przeprowadzone przez PPIS w dniach: 8.12.2009 r., 14.06.2010 r., 3.02.2011 r., 5.08.2011 r. nie zawierały informacji o placu zabaw lub piaskownicy.

[Dowód: akta kontroli str.901]

W wyniku oględzin przeprowadzonych w toku kontroli następujących placów zabaw:

1. przy ul. Górniczej,
2. przy ul. Orzeszkowej,
3. przy ul. Tysiąclecia,
4. na terenie MOSIR ,
5. w Parku Miejskim,

stwierdzono brak ogrodzenia placów oraz nakryć piaskownic. Stan techniczny piaskownic nie stwarzał zagrożeń dla użytkowników. Piasek w piaskownicach był świeży. W piasku nie były widoczne zanieczyszczenia. Na terenie placów zabaw były ustawione kosze na śmieci. Stan tych urządzeń był dobry, oprócz koszy na placu zabaw znajdującym się na terenie MOSIR, które były przerdzewiałe. Urządzenia na odpady były puste. W trakcie przeprowadzania oględzin placów zabaw (piaskownic) nie stwierdzono obecności na nich zwierząt domowych lub bezdomnych. Przy każdym placu zabaw była informacja o zakazie wprowadzenia na jego teren zwierząt domowych. W kompleksach, w którym znajdowały się place zabaw (piaskownice) nie było wydzielonego wybiegu dla zwierząt domowych i nie było rozmieszczonych urządzeń do zbierania odchodów tych zwierząt.

[Dowód: akta kontroli str.688-693,721-734,941-945]

Na podstawie dokumentów „zgłoszeń - zleceń” na wymianę piasku ustalono, że w 4 ww. piaskownicach piasek był zmieniany minimum dwa razy w roku, natomiast w piaskownicy na terenie MOSIR – raz w roku.

[Dowód: akta kontroli str.903-922,983,1121-1123]

I Zastępca Prezydenta Dariusz Szymczak wyjaśnił *Plac zabaw w Parku Miejskim, jak lokalizacja wskazuje znajduje się z parku, a więc w miejscu, gdzie nie ma bezpośredniego zagrożenia wybiegania dzieci poza plac, np.: na drogę, czy parking. Widniejący na Regulaminie placu zabaw zakaz wprowadzania psów, stanowi pewne zabezpieczenie przed czworonogami. Jednak w przypadku konieczności – zaleceń wykonania ogrodzenia, czy przykrycia piaskownicy, Miasto poczyni starania, aby takie zadania zostały zrealizowane.*

[Dowód: akta kontroli str.1301]

Dyrektor MOSIR Bogdan Bojko wyjaśnił *Mając na uwadze, że plac zabaw znajduje się na terenie głównego obiektu stadionu sportowego, który posiada ogrodzenie zewnętrzne nie widzimy potrzeby dodatkowego ogrodzenia placu zabaw. Brak przykrycia piaskownicy wynikał z naszej niewiedzy o takim wymogu. Kontrola sanitarna placu zabaw jak do tej pory*

nie poruszała kwestii przykrycia piaskownicy. W najbliższym czasie zlecimy uszycie odpowiedniego nakrycia, które rozwiąże powyższy problem. Po ocenie technicznej, jeżeli kosze będą nadawały się do remontu zostaną wyremontowane, w przeciwnym wypadku zakupimy nowe. Informuję, że systematycznie każdego roku na początku wiosny wymieniamy piasek w piaskownicy naszego placu zabaw. Jest to piasek czysty, płukany o granulacji 02.

[Dowód: akta kontroli str.901,983]

Dyrektor ZGMiR Grzegorz Syska wyjaśnił ZGMiR nie posiada w budżecie zabezpieczonych środków na wykonanie stosownych zabezpieczeń ujętych w protokołach z kontroli z 13.08.2009 r. oraz 17.08.2010 r., tj. przykrycie piaskownic, wykonanie ogrodzeń. Rozwiązania takie wiążą się z podjęciem dość kosztownych inwestycji, których nie jesteśmy w stanie wykonać bez finansowego wsparcia Urzędu Miasta Wodzisławia Śląskiego (brak środków finansowych podyktowany jest rosnącymi zadłużeniami czynszowymi). Dodatkowo informuję, że stan środków finansowych zakładu pozwala jedynie na bieżące utrzymanie placów oraz konserwację istniejących sprzętów zabawowych. Mając na uwadze stan piaskownic będących w naszym administrowaniu staramy się na bieżąco dokonywać wymiany piasku oraz utrzymywać należyty porządek poprzez grabienie piasku w piaskownicach (...) Dodatkowo informuję, że w aktualnym budżecie Zakładu ujęte są jedynie konieczne konserwacje istniejących sprzętów zabawowych oraz środki przeznaczone na bieżące utrzymanie placów zabaw, tj. wymiana piasku, koszenie traw, utrzymanie czystości.

[Dowód: akta kontroli str.979,1120]

Dyrektor Służb Komunalnych Jacek Szkolnicki Miasta wyjaśnił W parku miejskim stale zatrudniona jest jedna osoba dbająca o czystość i porządek na wymienionym placu zabaw oraz zajmująca się bieżącą wymianą piasku w piaskownicy (co najmniej raz w miesiącu). Pozostałe uregulowania w tym ogrodzenia placu zabaw leżą w gestii merytorycznego wydziału Urzędu Miasta. (...) W dotychczasowej praktyce nie odnotowano interwencji mieszkańców w sprawie zanieczyszczenia piaskownic odchodami zwierząt. Nie praktykuje się przykrywania piaskownic z uwagi na możliwość korzystania z urządzeń przez zainteresowanych do późnych godzin wieczornych, co nie znajduje odzwierciedlenia w godzinach pracy pracowników SKM (7-15).

[Dowód: akta kontroli str.585, 616]

Wydatki Miasta na działania edukacyjne lokalnej społeczności mające na celu zapewnienie porządku i czystości w miejscach publicznych przedstawia poniższa tabela³⁹:

³⁹ A także na zapewnienie bezpieczeństwa i czystości w miejscach publicznych ze strony osób utrzymujących domowe zwierzęta, na działania organizacyjne i techniczne w celu zapewnienia bezpieczeństwa i czystości w

Wyszczególnienie	2009	2010	30.06.2011
Wydatki gminy na edukację	31523*	32158*	45077*
Wydatki gminy na działania inwestycyjne oraz na utrzymanie stanu techn. urządzeń	0	2 981,68 (dyspensery i torebki na odchody psów)	861,00 (torebki na odchody psów)
Ogółem wydatki gminy na utrzymanie czystości i porządku w kontrolowanym zakresie	560,00 (wymiana piasku w piaskownicy)	3 541,68 w tym: 560,00 (wymiana piasku w piaskownicy)	1 041,00 w tym: 180,00 (wymiana piasku w piaskownicy)
Liczba mandatów nałożonych na właścicieli zwierząt domowych	26	26	29
Kwota nałożonych mandatów z ww. tytułu w tys. zł	5,1	5,2	3,3
Liczba spraw skierowanych o wykroczenie	5	2	4

*Wydatki gminy na edukację ekologiczną wykazane w tabeli dotyczą:

- realizacji zajęć z edukacji ekologicznej realizowanej w szkołach podstawowych i gimnazjach, na których omawiane są zagadnienie dot. m.in. utrzymania czystości i porządku - 59.252 zł.;
- organizacji konkursów w placówkach oświatowych w ramach akcji "Dzień Ziemi" oraz "Sprzątanie Świata" - 34.640 zł.
- druku ulotki dotyczącej Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta- 1.139 zł.;
- zakupu 6 zestawów kontenerów do segregacji odpadów (szkło oraz plastik + metal) dla placówek oświatowych - 13.727 zł. (Zespół Szkół nr 2, Zespół Szkół nr 3, Gimnazjum nr 2, Szkoła Podstawowa nr 3, Szkoła Podstawowa nr 5, Szkoła Podstawowa nr 10).

[Dowód: akta kontroli str.1055,1057]

4.5. Skuteczność wypełniania przez gminę obowiązku zapewnienia bezpieczeństwa i czystości w miejscach publicznych ze strony osób utrzymujących domowe zwierzęta.

Zgodnie z Regulaminem Straży Miejskiej do jej zadań należało m.in. kontrolowanie i podejmowanie stosownych działań dla zapewnienia czystości w rejonie budynków mieszkalnych, obiektów i urządzeń użyteczności publicznej oraz otoczenia instytucji i zakładów pracy. Straż realizując powyższe zadania mogła współpracować m.in. ze służbami, instytucjami i organizacjami prowadzącymi działalność na rzecz poprawy bezpieczeństwa i porządku publicznego, czystości, ekologii, ochrony przyrody, opieki nad zwierzętami.

[Dowód: akta kontroli, str.96-100]

W ramach powyższych obowiązków Straż Miejska prowadziła coroczne akcje m.in. „Bezpieczny plac zabaw”, które miały na celu poprawę bezpieczeństwa korzystających z nich osób. Strażnicy sprawdzali czy osiedlowe huśtawki, zjeżdżalnie i piaskownice nie stanowiły zagrożenia dla bawiących się dzieci oraz czy wymieniano piasek w piaskownicach.

miejscach publicznych ze strony osób utrzymujących domowe zwierzęta i działania w celu likwidacji problemu zanieczyszczenia placów zabaw dla dzieci (w tym piaskownic) odchodami zwierząt domowych i bezdomnych

W 2009 r. skontrolowano 7 obiektów, nieprawidłowości polegające na uszkodzeniach sprzętów zabawowych stwierdzono w 4 przypadkach.

W 2010 r. ogółem skontrolowano 44 obiekty, a w 32 stwierdzono nieprawidłowości. Brak świeżego piasku stwierdzono w 29 piaskownicach. Brak koszy na śmieci – w 1 przypadku. Brak regulaminu placu zabaw – w 3 obiektach.

W 2011 r. skontrolowano 55 obiektów, a w 34 stwierdzono nieprawidłowości. Brak świeżego piasku stwierdzono w 28 piaskownicach. Brak koszy na śmieci – w 2 przypadkach. Brak regulaminu placu zabaw – w 12 obiektach.

[Dowód: akta kontroli str.774-791,1019-1020,1274]

Komendant Straży Miejskiej Janusz Lipiński wyjaśnił *Straż Miejska nadzoruje realizację zapisów rozdziału 6 Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Wodzisławia Śląskiego dot. obowiązków osób utrzymujących zwierzęta domowe informując, w jest to jedno ze stałych zadań przewidzianych do wykonywania w czasie codziennych służb przez patrole interwencyjne i rewiowych Straży Miejskiej. Tak więc zwracanie uwagi na osoby niestosujące się do zapisów ww. rozdziału regulamin oraz art. 77 kw jest codziennym obowiązkiem pełniących służbę strażników miejskich.*

[Dowód: akta kontroli str.978,1124]

W okresie objętym kontrolą nie wpłynęły do Urzędu wnioski i skargi lub prośby o interwencje w sprawie nieprzestrzegania przez właścicieli domowych zwierząt przepisów dotyczących utrzymania tych zwierząt. Radni nie zgłaszali w powyższym zakresie wniosków i zapytań.

[Dowód: akta kontroli str.247-249,1031-1032]

Skutki działań Straży Miejskiej w zakresie zanieczyszczania miejsc ogólnodostępnych przedstawiono w punkcie 3.6. niniejszego protokołu.

Komendant Straży Miejskiej odnośnie ilości osób ukaranych za nieusuwanie ekstrementów zwierząt domowych poinformował, że *W okresie od 2009-30.06.2011 r. strażnicy nie nałożyli żadnego mandatu karnego, nie były również kierowane wnioski o ukaranie za tego typu wykroczenia. W okresie od 1.01.20011 do 30.06.2011 nie było żadnych pouczeń z tego tytułu. Zaś w latach 2009-2010 osoby pouczone za tego typu wykroczenia zawarte są w statystyce dotyczącej wykroczeń z ustawy z 13.09.1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach bez możliwości ich szczegółowego wyodrębnienia: w 2010 – 1602 pouczenia, w 2009 – 1933 pouczenia.*

[Dowód: akta kontroli str.1137]

Ponadto na stronie internetowej Straży Miejskiej znajdowała się informacja na temat obowiązku rejestracji zwierząt poprzez wszczepienie mikroprocesora wraz z listą punktów, w których wszczepiano mikroprocesor.

[Dowód: akta kontroli str.1021-1022]

5. Wykonywanie obowiązków dotyczących budowy, utrzymania i eksploatacji szaletów publicznych oraz przeprowadzania obowiązkowej deratyzacji.

5.1. Utrzymanie i eksploatacja szaletów publicznych.

W okresie objętym kontrolą na terenie Miasta znajdowała się jedna toaleta publiczna w budynku Urzędu Miasta. Do dnia 9.06.2008 r. druga toaleta znajdowała się na terenie Parku Miejskiego. Decyzją Prezydenta Miasta została ona zamknięta ⁴⁰. Jednocześnie zaplanowano wdrożenie procedury przetargowej na zakup w tym miejscu toalet przenośnych Toi-Toi „za złotówkę”. Do czasu rozstrzygnięcia przetargu przy Parku postawiono kabinę przenośną (umowa najmu i obsługi kabin WC z 14.08.2008 r. wraz z aneksami). Serwisowanie kabiny (opróżnianie, odkażanie, mycie, uzupełnianie papieru toaletowego, naprawa) ustalono na 2 razy na tydzień. Wynagrodzenie określono na 510,00 zł netto. Aneksem z 25.08.2008 r. zwiększono częstotliwość serwisu kabiny do 3 razy na tydzień oraz kwotę wynagrodzenia na 630,00 zł. Służby Komunalne Miasta nie wystąpiły o zgodę na jej ustawienie do PPIS.

[Dowód: akta kontroli, str.257-263,812]

Dyrektor Służb Komunalnych Miasta Jacek Szkolnicki wyjaśnił *Służby Komunalne Miasta nie występowały do Powiatowego Inspektora Sanitarnego w sprawie uzgodnienia lokalizacji przenośnej kabiny WC ustawionej w Parku Miejskim w sąsiedztwie przebudowywanych szaletów. Kabina miała spełniać doraźnie swoją funkcję na czas budowy.*

[Dowód: akta kontroli, str.1102]

Prezydent wyjaśnił *Informację o istniejącej toalecie stanowi tablica na elewacji budynku. Szalet przenośny TOI-TOI w Parku Miejskim stanowi rozwiązanie tymczasowe (...). Do miesiąca maja 2008 r. Miasto posiadało szalety publiczne w budynku położonym przy ul. Zamkowej w bezpośrednim sąsiedztwie parku Miejskiego. W miesiącu czerwcu 2008 r. Miasto sprzedało w drodze przetargu nieruchomość gruntową wraz z budynkiem, w którym znajdowały się szalety. Jednym z warunków przetargowych nabycia nieruchomości, było uwzględnienie w realizacji inwestycji budowy ogólnodostępnych szaletów, w miejsce*

⁴⁰W związku ze stratą w analizie finansowej na działalności oczyszczanie miasta - administracja szalet, za I kwartał 2008 r. w wysokości 10.117,59 zł.

istniejących, w terminie maksymalnie 3 lat od daty zawarcia umowy notarialnej, w stanie surowym zamkniętym. Do czasu realizacji powyższego zapisu w pobliżu zamkniętych szaleatów została ustawiona jedna kabina TOI TOI, a także były podjęte działania w celu zakupu i zamontowania kontenera WC(...).

[Dowód: akta kontroli, str.812,850]

Ogłędziny przeprowadzone w dniu 9.08.2011 r. wykazały, że w Parku Miejskim nadal znajduje się kabina przenośna.

[Dowód: akta kontroli, str.713-715]

W przetargu nieograniczonym ogłoszonym przez Prezydenta Miasta na sprzedaż nieruchomości gruntowej zabudowanej położonej przy ul. Zamkowej (przy ww. Parku Miejskim) z przeznaczeniem na zabudowę kompleksową gastronomiczną handlowo-usługową w formie czterech kamienic wskazano, że pisemna oferta winna była zawierać m.in. koncepcję funkcjonalno-przestrzenną w uwzględnieniu ogólnodostępnych toalet w miejsce funkcjonujących obecnie.

[Dowód: akta kontroli, str.1088]

W dniu 9.05.2008 r. Urząd zawarł porozumienie z firmą Ryvall w sprawie ustalenia warunków zabudowy powyższej nieruchomości. Określono w nim termin rozpoczęcia budowy maksymalnie do 18 miesięcy od zawarcia umowy notarialnej oraz termin zakończenia budowy (wybudowanie budynków w stanie surowym zamkniętym) maksymalnie 3 lata od zawarcia umowy (tj. 11.06.2011 r.). W przypadku niedotrzymania ustalonych terminów zagospodarowania nieruchomości z przyczyn niezależnych od nabywcy umożliwiono zmianę powyższych terminów. Wskazano następujące kary umowne: 20% ceny sprzedaży nieruchomości za przekroczenie terminu rozpoczęcia budowy i 10% ceny sprzedaży za każdy następny rok przekroczenia terminu. Nie wskazano kary za przekroczenie terminu zakończenia budowy.

[Dowód: akta kontroli, str.1079-1080]

I Zastępca Prezydenta Dariusz Szymczak wyjaśnił *W dniu 9.05.2008 r. zawarto porozumienie z Nabywcą nieruchomości w sprawie ustalenia warunków zabudowy ww. nieruchomości. W § 3 niniejszego porozumienia określone zostały kary umowne w następujących przypadkach: 20 % ceny sprzedaży za przekroczenie terminu rozpoczęcia budowy nieruchomości określonego w § 1 porozumienia, 10 % ceny sprzedaży nieruchomości za każdy następny rok przekroczenia terminu określonego w § 1 porozumienia. Ponieważ w § 1*

porozumienia mowa jest o terminie rozpoczęcia budowy i zakończenia budowy kary w wysokości 10 % dotyczyły również kary, w przypadku nie zakończenia budowy w terminie, oraz dodatkowo w tej wysokości za każdy następny rok przekroczenia terminu, do czego zobowiązał się nabywca w § 6 sporządzonej umowy sprzedaży Rep. A 4763/2008 z 11.06.2008.

[Dowód: akta kontroli, str.1276]

Akt notarialny sprzedaży powyższego gruntu zawarto z Nabywcą w dniu 11.06.2008 r. W § 6 umowy wymieniono kary umowne jakie nabywca zobowiązał się zapłacić Gminie Miastu Wodzisław Śląski w przypadku nie rozpoczęcia i nie zakończenia budowy w określonym terminie.

[Dowód: akta kontroli, str.1087,1278-1289]

W dniu 12.11.2009 r. nabywca zwrócił się z prośbą z o przesunięcie terminu rozpoczęcia budowy ze względu na zmianę planu zagospodarowania przestrzennego tego terenu. Nowy plan zaczął obowiązywać od 12.10.2009 r. W dniu 19.10.2009 r. nabywca zwrócił się do Śląskiego Konserwatora Zabytków o zaopiniowanie koncepcji architektonicznej. Aneks nr 1 z 3.12.2009 r. do ww. porozumienia zmieniono termin rozpoczęcia budowy na - do 27 miesięcy od zawarcia umowy notarialnej. W piśmie nabywca zapewnił, że planowany termin zakończenia inwestycji nastąpi zgodnie z zawartym porozumieniem.

[Dowód: akta kontroli, str.1081-1082]

Z kolejną prośbą o przesunięcie terminu rozpoczęcia budowy wystąpił nabywca w dniu 19.08.2010 r. w związku z przedłużającymi się uzgodnieniami z Konserwatorem Zabytków i otrzymaniem decyzji zatwierdzającej projekt w dniu 9.06.2010 r. (uprawomocnienie od 9.07.2010 r.). Nabywca wyjaśnił, że po zawiadomieniu Inspektora Nadzoru Budowlanego o planowanym rozpoczęciu prac, prace budowlane możliwe były do rozpoczęcia w II połowie lipca. W związku z powyższym w dniu 1.09.2010 r. podpisano aneks nr 2 do porozumienia, w którym ponownie zmieniono termin rozpoczęcia budowy maksymalnie do 30 miesięcy od zawarcia umowy notarialnej.

[Dowód: akta kontroli, str.1083-1084]

W wyniku oględzin Parku Miejskiego stwierdzono nie zakończenie budowy powyższego kompleksu.

[Dowód: akta kontroli, str.713-720]

I Zastępca Prezydenta Miasta wyjaśnił Zgodnie z § 1 pkt 2 porozumienia sporządzonego w dniu 9.05.2008 r. nabywca nieruchomości położonej w Wodzisławiu Śl. Przy ul. Zamkowej zobowiązał się do zakończenia budowy (wybudowanie budynków w stanie surowym zamkniętym) maksymalnie w terminie 3 lat od zawarcia umowy tj. 11.06.2011 r. Budowa przedmiotowego kompleksu nie została zakończona i nie naliczono nabywcy kary umownej, ponieważ wnioskiem z 25.05.2011 r. nabywca nieruchomości zwrócił się o przesunięcie ww. terminu , co zostało uwzględnione (...) Zgody na przesunięcie terminu rozpoczęcia budowy nieruchomości udzielono na podstawie § 2 porozumienia z 9.06.2008 r. ponieważ niedotrzymanie ustalonego terminu zagospodarowania nieruchomości nastąpiło z przyczyn niezależnych od Nabywcy tj. zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta, który zaczął obowiązywać id dnia 12.10.2009 r., uzgodnienia z Konserwatorem Zabytków w Katowicach i ze względu na konieczność przeprowadzenia badań archeologicznych.

[Dowód: akta kontroli, str.1078,1276-1277]

W piśmie z 25.05.2011 r. nabywca zwrócił się z prośbą do Prezydenta Miasta o przesunięcie terminu wybudowania budynków w stanie surowym o 4 miesiące. Jako przyczynę opóźnień podał przedłużające się prace przy wylewaniu fundamentów oraz zbliżający się okres zimowy. Aneksiem z 3.06.2011 r. I Zastępca Prezydenta przedłużył termin zakończenia budowy maksymalnie do 11.10.2011 r.

[Dowód: akta kontroli, str.1085-1086]

Odnosnie zamknięcia toalety publicznej w 2008 r. pomimo nie rozpoczęcia prac w terminie I Zastępca Prezydenta wyjaśnił *Toaletę publiczną zamknięto w maju 2008 r., ponieważ wchodziła w skład nieruchomości sprzedanej w drodze przetargu w dniu 9.05.2008 r., której przekazanie na rzecz Nabywcy nastąpiło w dniu 30.06.2008 r., zgodnie z zapisem w § 5 umowy sprzedaży Rep. A nr 4763/2008 z 11.06.2008 r.*

[Dowód: akta kontroli, str.1277]

Umowy najmu i obsługi serwisowej toalety przenośnej zawarte przez MOSIR w okresie objętym kontrolą:

1. 25.02.2010 r. – umowa z WC Serwis Beata Bańska zawarta przez MOSIR na najem 18 sztuk toalet przy ul. Bogumińskiej 8, na okres od 25.02.2010 r. do 28.07.2010 r. , za cenę 1,00 zł netto za wynajem i 49 zł netto za obsługę serwisową,

u

2. 5.08.2009 r. - umowa z WC Serwis Beata Bańska zawarta przez MOSIR na najem 18 sztuk toalet przy ul. Bogumińskiej 8, na okres od 5.08.2009 r. do 15.12.2009 r. , za cenę 1,00 zł netto za wynajem i 49 zł netto za obsługę serwisową,
3. 26.02.2009 r. - umowa z WC Serwis Beata Bańska zawarta przez MOSIR na najem 18 sztuk toalet przy ul. Bogumińskiej 8, na okres od 26.02.2009 r. do 31.05.2009 r. , za cenę 1,00 zł netto za wynajem i 49 zł netto za obsługę serwisową,
4. 18.06.2009 r. – umowa z WC Serwis zawarta przez MOSIR, 4 sztuki toalet na kąpielisku Balaton, w okresie od 18.06.2009 r. do 31.08.2009 r., za cenę 1,00 zł netto za wynajem i 49 zł netto za obsługę serwisową,
5. 21.12.2010 r. - umowa z WC Serwis Beata Bańska zawarta przez MOSIR na najem 2 sztuk toalet przy ul. Mieszka I, SP 28, na okres od 21.12.2010 r. do 28.02.2011 r. , za cenę 1,00 zł netto za wynajem i 49 zł netto za obsługę serwisową (plus aneks z 01.01.2011 r.),
6. 11.06.2010 r. - umowa z WC Serwis Beata Bańska zawarta przez MOSIR na najem 4 sztuk toalet przy ul. Brackiej, na okres od 11.06.2010 r. do 22.09.2010 r. , za cenę 1,00 zł netto za wynajem i 49 zł netto za obsługę serwisową,
7. 22.04.2010 r. - umowa z WC Serwis Beata Bańska zawarta przez MOSIR na najem 2 sztuk toalet przy ul. Wojska Polskiego, na okres od 22.04.2010 r. do 31.10.2010 r. , za cenę 1,00 zł netto za wynajem i 49 zł netto za obsługę serwisową,
8. 29.07.2010 r. - umowa z WC Serwis Beata Bańska zawarta przez MOSIR na najem 18 sztuk toalet przy ul. Bogumińskiej 8, na okres od 29.07.2010 r. do 15.11.2010 r. , za cenę 1,00 zł netto za wynajem i 49 zł netto za obsługę serwisową,
9. 4.03.2011 r. - umowa z WC Serwis Sp. z o.o. Spółka Komandytowa, zawarta przez MOSIR na najem 12 sztuk toalet przy ul. Bogumińskiej 8, na okres od 4.03.2011 r. do 30.06.2011 r. , za cenę 1,00 zł netto za wynajem i 45 zł netto za obsługę serwisową
10. 23.06.2011 r. - umowa z WC Serwis Sp. z o.o. Spółka Komandytowa, zawarta przez MOSIR na najem 4 szt. toalet na kąpielisku Balaton, na okres od 24.06.2011 r. do 11.09.2011 r. , za cenę 1,00 zł netto za wynajem i 45 zł netto za obsługę serwisową.

Przy powyższych umowach nie występowało o zgodę Powiatowego Państwowego Inspektora Sanitarnego na lokalizację powyższych kabin przenośnych w trybie § 87 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie⁴¹.

⁴¹ Dz. U. Nr. 75, poz. 690

[Dowód: akta kontroli, str.558-570]

Kierownik Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Bogdan Bojko wyjaśnił *Toalety nasze o charakterze przenośnym i tymczasowym usytuowane były w trzech miejscach: na terenie ośrodka rekreacyjnego Balaton przy ul. Brackiej, na stadionie miejskim przy ul. Bogumińskiej oraz na terenie sezonowego lodowiska przy ul. Mieszka. W przypadku ośrodka Balaton teren, na którym o się znajduje jest nieskanalizowany, więc nie było potrzeby występowania do państwowego inspektora sanitarnego o właściwą zgodę na ich ustawienie. W przypadku lodowiska sezonowego toalety były ustawiane na czas funkcjonowania tego lodowiska, sukcesywnie opróżniane i usunięte po zakończeniu działalności. Podobnie na stadionie miejskim przy ul. Bogumińskiej toalety typu przenośnego były sytuowane tymczasowo podczas organizowanych różnego typu imprez sportowych, rekreacyjnych itp. I każdorazowo opróżniane po zakończeniu tych imprez i usuwane z terenu stadionu. W związku z powyższym uznaliśmy, że nie miały one charakteru stałych nieskanalizowanych ustępów publicznych i nie występowaliśmy o stosowną zgodę do terenowego państwowego inspektora sanitarnego.*

[Dowód: akta kontroli, str.1059]

II Zastępca Prezydenta Miasta Eugeniusz Ogrodnik wyjaśnił *Biuro Promocji i Informacji Urzędu Miasta wynajmuje kabiny raz w roku na imprezę plenerową, która trwa 2 dni. Podpisywana jest umowa na wynajem kabin oraz ich serwis wraz z obsługą Nie ubiegamy się o zgodę Powiatowego Państwowego Inspektora Sanitarnego ponieważ nie jest to impreza masowa⁴².*

[Dowód: akta kontroli, str.270-272,971]

Wodzisławskie Centrum Kultury (zwane dalej WCK) wystąpiło w dniu 6.05.2011 r. do PPIS o wydanie opinii w sprawie zabezpieczenia imprezy - „42 dni Wodzisławia”. W dniu 16.05.2011 r. PPIS wydał opinię pozytywną.

[Dowód: akta kontroli, str.1117-1119]

Zastępca Dyrektora WCK Maciej Meisel wyjaśnił *Organizując imprezy kulturalne na terenie miasta, które nie były imprezami masowymi, nie występowaliśmy do państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego i udzielenie zgody na ustawienie przenośnych toalet. Toalety ustawiane były na okres 1-3 dni i przeznaczone były dla widzów i uczestników imprezy. Toalety ustawiane były zatem okazjonalnie przed imprezą i po jej zakończeniu zabierane.*

⁴² Koszty zainstalowania szaletów przenośnych pokrył sponsor dwudniowej imprezy.

W

Stan istniejącej na terenie Miasta toalety publicznej przedstawia poniższe zestawienie:

Wyszczególnienie 1	Szalet publiczny	
	damski 2	męski 3
Lokalizacja obiektu (adres):	Toaleta publiczna przy ul. Bogumińskiej 4a w Wodzisławiu Śląskim.	
Charakter obiektu (wolnostojący, wbudowany, przenośny)	w budynku Urzędu Miasta.	
Dostęp (z ulicy, z traktu komunikacyjnego innego obiektu)	wejście z zewnątrz, z ulicy.	
Rok budowy obiektu.		
Ostatni remont obiektu (w którym roku).	1993	
Data i wynik ostatniej kontroli stanu technicznego obiektu, o której mowa w art. 62 ust. 1 Prawa budowlanego.	Brak w latach 2009-2011	
Wynik ostatniej kontroli Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w zakresie:	Brak w latach 2009-2011	
Stanu higieniczno-sanitarnego i czystości pomieszczeń.	-	-
Stanu czystości urządzeń w obiekcie.	-	-
Stanu technicznego urządzeń i wyposażenia.	-	-
Stanu technicznego wnętrza obiektu.	-	-
Stan estetyczny i techniczny obiektu z zewnątrz	-	-
Stan użytkowy obiektu (czynny, nieczynny, w remoncie.)	czynny	
Czas pracy obiektu w dni tygodnia	Dni i godziny pracy Urzędu: pn-śr: 7.15-15.15, czw. - 7.15-17.15, Pt -7.15-13.15	
Liczba kabin w obiekcie w tym liczba kabin przystosowanych dla potrzeb osób niepełnosprawnych.	-1 -brak dostosowania dla osób niepełnosprawnych	-1 -brak dostosowania dla osób niepełnosprawnych
Umywalki w obiekcie (sztuk).	1	1
Wykończenie ścian wewnętrznych w obiekcie (zgodne lub niezgodne z wymogami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 75 poz. 690)	tak - ubytki,	tak - ubytki,
Wykończenie posadzek wewnętrznych w obiekcie (jak wyżej)	tak	tak
Podłączenie do miejskiej kanalizacji .	tak	tak
Podłączenie do miejskiego wodociągu .	tak	tak
Instalacja ciepłej wody.	nie	nie
Inne instalacje (np. zbiornik na nieczystości, ogrzewanie).	kosz na śmieci, ogrzewanie	kosz na śmieci, ogrzewanie
Dostępność papieru toaletowego (swobodny dostęp, wydzielany przez obsługę, brak papieru)	wydzielany przez obsługę	wydzielany przez obsługę
Dostępność mydła	brak	mydło w płynie
Możliwość wysuszenia lub wytarcia rąk (suszarka, papier)	ręczniki papierowe	ręczniki papierowe
Inne udogodnienia (np. odświeżacz powietrza, możliwość dezynfekcji deski sedesowej)	brak	brak
Zarządzający/dzierżawca obiektu.	Referat Administracyjno-Gospodarczy	
Wysokość opłaty za korzystanie z pisuaru.	brak	brak
Wysokość opłaty za korzystanie z kabiny.	brak	brak
Wysokość opłaty za korzystanie z umywalki.	brak	brak
Oznakowanie (informacje) o lokalizacji obiektu rozmieszczone w mieście (są, nie ma).	Nie ma	Nie ma

Oznakowanie (informacje) o lokalizacji obiektu umieszczone w informatorach o gminie (są, nie ma).	Nie ma	Nie ma
---	--------	--------

[Dowód: akta kontroli, str.250-256,265]

Informacja o toalecie widniała na budynku Urzędu, przy toalecie.

[Dowód: akta kontroli, str.256]

W dniu 12.08.2011 r. zakupiono i podłączono w obu toaletach przepływowe podgrzewacze wody, postawiono kosze z pokrywą oraz uzupełniono ubytki tynku na ścianach.

[Dowód: akta kontroli, str.266-269]

W toalecie publicznej nie była przeprowadzana inwentaryzacja. Zgodnie z § 6 pkt 7 Zakładowego planu kont oraz szczegółowych zasad rachunkowości dla budżetu Miasta Wodzisławia Śląskiego przyjętych Zarządzeniem Prezydenta nr OR.I.0152-00042/10 z 30.09.2010 r. wyposażenie łazienek bez względu na wartość nie podlega ewidencji ilościowo-wartościowej pozostałych środków trwałych w użytkowaniu.

[Dowód: akta kontroli, str.849,851,1149-1151]

W charakterystyce obiektu budowlanego (książka obiektu budowlanego nr 1) - budynku Urzędu Miasta Wodzisławia Śląskiego przy ul. Bogumińskiej 4a, tj. budynku, w którym znajdował się toaleta publiczna, nie wymieniono toalety. Zgodnie z ww. książką obiektu oraz protokołami kontroli stanu technicznego ww. budynku przeprowadzonych w latach 2009-2011, toaleta nie była przedmiotem kontroli, o której mowa w art. 62 ust. 1 Prawa budowlanego⁴³.

[Dowód: akta kontroli, str. 1382-1401]

Na pytanie „Kiedy zmieniono sposób użytkowania budynku, biorąc pod uwagę, że toaleta się w niej znajduje” Naczelnik Wydziału Organizacyjnego Joanna Kamińska w dniu 6.10.2011 r. wyjaśniła (...) *w książce obiektu budowlanego nie znajduje się toaleta publiczna, nie oznacza to, że należało zmienić sposób użytkowania obiektu.(...) To, że w protokołach pokontrolnych corocznej kontroli stanu technicznego budynków nie odnotowano toalety nie oznacza, że nie była ona przedmiotem kontroli. Wynika z tego, że kontrolujący nie mieli zastrzeżeń do stanu technicznego przedmiotowych toalet.*

[Dowód: akta kontroli, str.1414]

⁴³ Dz. U. z 2010 r., Nr 243, poz. 1623 j.t.

W

Naczelnik Wydziału Organizacyjnego Joanna Kamińska w dniu 5.09.2011 r. poinformowała *toaleta publiczna znajdująca się w budynku 4 a Urzędu Miasta nie była objęta kontrolą stanu technicznego w latach 2009-2011.*

[Dowód: akta kontroli, str.265]

5.2. Budowa nowych szaletów publicznych.

W okresie objętym kontrolą Urząd nie podejmował budowy nowych szaletów publicznych.

[Dowód: akta kontroli, str.1056]

W „Strategii rozwoju Miasta na lata 2007-2020” przyjętej 28.06.2007 r. podnoszono konieczność rozbudowy infrastruktury komunalnej i zaplecza turystycznego. Jednym z celów strategicznych wymienionych w „Strategii rozwoju miasta” było kreowanie nowych funkcji gospodarczych i społecznych poprzez wykorzystywanie subregionalnego rynku dla rozwoju usług, turystyki, kultury i nauki oraz podwyższania ich roli w strukturze gospodarczej miasta a także wzmocnienie atrakcyjności miasta dla potencjalnych mieszkańców i osób odwiedzających. Słabymi stronami wg analizy SWOT były m.in. niewystarczający poziom rozwoju (ilość i jakość) infrastruktury obsługi ruchu turystycznego m.in.: drogi, parkingi, komunikacja, baza noclegowa i gastronomiczna. Jako zagrożenia wskazano m.in. wzrost konkurencyjności innych ośrodków – silną konkurencję o inwestorów, turystów, potencjalnych mieszkańców ze strony innych miast subregionu i województwa.

[Dowód: akta kontroli, str.1143-1148]

W „Programie ochrony środowiska na lata 2008-2015” przyjętym uchwałą nr XXX/302/06 w dniu 23.12.2008 r. jednym z priorytetów ochrony środowiska było prowadzenie edukacji ekologicznej w zakresie gospodarki odpadami (konieczność selektywnej zbiorki, ograniczenie powstawania odpadów) oraz poszerzenie wiedzy o środowisku przyrodniczym oraz rozszerzenie oferty rekreacyjno-turystycznej poprzez: promocję działań proekologicznych, realizację ścieżek przyrodniczo-dydaktycznych.

[Dowód: akta kontroli, str.1138-1142]

W Wieloletnim programie inwestycyjnym (zwany dalej WPI) na lata 2009-2011⁴⁴ zaplanowano realizację w latach 2006-2011 m.in. zadania: „Rewitalizacja zespołu pałacowo-parkowego Etap I Park-zad. 1” oraz „Rewitalizacja zespołu pałacowo-parkowego Etap I Park-zad. 2 – Rozbudowa amfiteatru w ramach Zespołu Pałacowo-parkowego”. Ponadto na lata 2008-2011 zaplanowano realizację zadania” Zagospodarowanie na cele rekreacyjno-

⁴⁴ Załącznik nr 11 do uchwały Rady Miejskiej nr XXX/299/08 z 23.12.2008 r.

ll

sportowo-kulturalne jarów Dąbrówki-XXXlecia-Piastów". W WPI po zmianach⁴⁵ uwzględniono zadanie „Zagospodarowanie na cele rekreacyjno-sportowo-kulturalne jarów Dąbrówki-XXXlecia-Piastów” do realizacji na lata 2009-2011. Zadanie „Rewitalizacja zespołu pałacowo-parkowego” nie występowało w programie.

[Dowód: akta kontroli, str.638-662]

W WPI na lata 2010-2012 przyjętym uchwałą Rady Miejskiej nr XLI/403/09 z 29.12.2009 r. oraz jego zmianie⁴⁶ nie uwzględniono realizacji powyższych zadań.

[Dowód: akta kontroli, str.663-680,1188-1199]

Uchwałą Rady Miejskiej nr III/17/2010 z 28.12.2010 r. przyjęto Wieloletnią prognozę finansową na lata 2011-2024. W prognozie nie uwzględniono realizacji powyższych zadań i nie zaplanowano innych niż powyższe. W zmianie do ww. uchwały⁴⁷ na lata 2007-2013 zaplanowano realizację „Rodzinnego Parku Rozrywki”, w planach którego uwzględniono 2 toalety publiczne z obsługą za pomocą automatów umieszczonych na drzwiach kabin lub poprzez obsługę przez pracownika.

[Dowód: akta kontroli, str.1200-1246]

I Zastępca Prezydenta Dariusz Szymczak wyjaśnił *Miasto planowało złożenie projektów: „Rewitalizacja zespołu pałacowo parkowego Etap I Park – zad. 1 i zad. 2” oraz „Zagospodarowania na cele rekreacyjno-sportowo-kulturalne jarów Dąbrówki XXX lecia-Piastów” (później zmieniono nazwę zadania na Rodziny Park Rozrywki w Wodzisławiu Śl.) w konkursie na dofinansowanie projektów ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach „Działania 6.2. Rewitalizacja obszarów zdegradowanych, Poddziałanie 6.2.2 Rewitalizacja - „małe miasta” Priorytet VI. Zrównoważony rozwój miast Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007 – 2013”.* Pierwotnie konkurs miał się odbyć w 2008 r. Miasto rozpoczęło przygotowania do konkursu. Ostatecznie Zarząd Województwa Śląskiego w tym okresie programowania ogłosił tylko jeden konkurs - wnioski przyjmowane były w terminie od 19.08.2010 r. do 19.11.2010 r. W ramach naboru stosowana była zasada, zgodnie z którą jeden beneficjent mógł złożyć tylko jeden wniosek o dofinansowanie. Miasto Wodzisław Śląski złożyło wniosek o dofinansowanie projektu „Rodziny Park Rozrywki w Wodzisławiu Śląskim”. Z uwagi na znaczne obciążenie budżetu miasta dużymi inwestycjami wdrożonymi do realizacji w latach poprzednich, a współfinansowanymi przez zewnętrzne środki pomocowe, których zakończenie planowane

⁴⁵ Uchwała Rady Miejskiej nr XLI/404/09 z 29.12.2009 r.

⁴⁶ Uchwała Rady Miejskiej nr III/14/10 z 28.12.2010 r.

⁴⁷ Uchwała Rady Miejskiej nr XII/97/11 z 31.08.2011 r.

W

jest w latach 2011-2012 (budowa obwodnicy miasta, inwestycje oświatowe, budowa kanalizacji i odbudowa nawierzchni ul. Michalskiego), oraz brakiem dofinansowania zewnętrznego Miasto było zmuszone do rezygnacji z kontynuowania zadania „Rewitalizacja zespołu pałacowo parkowego”. Jednakże projekt znajduje się na liście projektów rezerwowych w ramach Programu Rozwoju Subregionu Zachodniego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007 – 2013 dofinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i w przypadku pojawienia się oszczędności w Programie możliwe będzie dofinansowanie projektu z w/w środków.

[Dowód: akta kontroli, str.1076-1077]

5.3. Wydatki na budowę i utrzymanie szaletów publicznych.

Ponoszone przez Miasto wydatki na budowę oraz na utrzymanie i eksploatację szaletów publicznych przedstawia poniższe zestawienie:

Wyszczególnienie	2009	2010	30.06.2011
Liczba mieszkańców gminy w tys. osób. (na koniec okresu).	49 258	49 192	49 014
Szacunkowa liczba turystów* (przyjezdnych) w tys. osób. (w szczycie sezonu).	trudna do określenia	trudna do określenia	trudna do określenia
Liczba czynnych szaletów stałych (szt.)	1	1	1
Liczba szaletów przenośnych (szt.)	61	96	26
Wydatki ogółem (w złotych) w tym na:	33 462,60	25 554,80	12 018,40
- budowę szaletów,	0	0	0
- wynajem szaletów przenośnych,	22 567,20	17 361,70	8 519,20
- utrzymanie i eksploatację szaletów,	6 933,60	6 933,60	3 499,20
- inne	3 961,80 (imprezy)	1 259,50 (imprezy)	0
Przychody z tytułu funkcjonowania szaletów	0	0	0

[Dowód: akta kontroli, str.1055-1056]

Odnosnie liczby turystów* Prezydent wyjaśnił (...) *nie posiadamy danych liczbowych ilości turystów przebywających na terenie miasta. Są to dane, które są trudne do określenia nawet szacunkowo, gdyż ogólną ilość turystów tworzą między innymi następujące składowe: osoby zatrzymujące się w hotelach i miejscach noclegowych (np. Dom Rekolekcyjny), odwiedzający krewnych-głównie z Europy Zachodniej, turystyka zakupowa-przybysze z sąsiednich gmin i zagranicy – głównie z Czech, uczestnicy imprez kulturalnych, rekreacyjnych i sportowych, turyści rowerowi, turyści tranzytowi – ich ilość wzrasta z uwagi na budowę autostrady A-1 i przesunięcie ruchu tranzytowego z rejonu Cieszyna.*

[Dowód: akta kontroli, str.1058]

5.4 Skuteczność wypełniania przez gminę obowiązku zapewnienia obowiązków budowy, utrzymania i eksploatacji szaletów publicznych.

W okresie objętym kontrolą radni nie zgłaszali wniosków, zapytań ani opinii w sprawie toalet publicznych, nie wpłynęły skargi w tym temacie.

[Dowód: akta kontroli, str. 247-249,1031-1032,1149]

5.5. Obszary podlegające obowiązkowej deratyzacji i terminy jej przeprowadzania w Regulaminie utrzymania czystości i porządku.

Zgodnie z art. 4 ust. 2 pkt 8 ustawy o utrzymaniu czystości Miasto zawarło w Regulaminie utrzymania czystości i porządku następujące zapisy dotyczące deratyzacji :

1. Obowiązek przeprowadzenia deratyzacji, polegającej na jednoczesnym wyłożeniu (z zachowaniem środków ostrożności) właściwej trutki, spoczywa na wszystkich właścicielach nieruchomości mieszkalnych i użytkowych, w szczególności: zakładów usługowych, sklepów, magazynów, obiektów gastronomicznych i przetwórci.
2. Obowiązkowej deratyzacji podlega cały obszar miasta. Deratyzację przeprowadza się dwukrotnie w ciągu każdego roku, w okresach: wiosennym - marzec/kwiecień i jesiennym – wrzesień/październik

[Dowód: akta kontroli, str.149]

5.6. Przebieg deratyzacji na terenie Miasta.

W kontrolowanym okresie na terenie Miasta była przeprowadzana deratyzacja zgodnie z zapisami Regulaminu, tj. dwukrotnie w ciągu roku, na podstawie poniższych Zarządzeń Prezydenta o powszechnej deratyzacji na terenie Miasta:

1. Zarządzeniem nr OR.I.0151-00068/09 z 12.03.2009 r. – zarządzono powszechną, przymusową akcją deratyzacji na terenie Miasta, przez jednostki organizacyjne i osoby fizyczne będące właścicielami lub zarządcami nieruchomości, w okresie od 30.03.2009 r. do 30.04.2009 r. W Zarządzeniu zobowiązano powyższe osoby do złożenia sprawozdania Prezydentowi Miasta, na piśmie w ciągu dwóch tygodni od zakończenia akcji. Jednostki organizacyjne Urzędu, spółdzielnie mieszkaniowe i zarządcy nieruchomości zostali poinformowani o akcji pismem z 20.03.2009 r. Osoby fizyczne zostały poinformowane poprzez informację na stronie internetowej Urzędu z 19.03.2009 r.

2. Zarządzeniem OR.I.0151-00258/09 z 2.09.2009 r. nakazano przeprowadzenie akcji deratyzacji w dniach od 28.09.2009 r. do 30.10.2009 r. Jednostki organizacyjne oraz zarządcy nieruchomości zostali poinformowani o akcji pismem z 8.09.2009 r. Osoby fizyczne zostały poinformowane poprzez informację na stronie internetowej Urzędu z 14.09.2009 r.
3. Zarządzeniem OR.I.0151-00053/010 z 23.03.2010 r. nakazano przeprowadzenie akcji deratyzacji w dniach od 29.03.2010 r. do 30.04.2010 r. Jednostki organizacyjne oraz zarządcy nieruchomości zostali poinformowani o akcji pismem z 8.03.2010 r. Osoby fizyczne zostały poinformowane poprzez informację na stronie internetowej Urzędu z 8.03.2010 r.
4. Zarządzeniem OR.I.0151-00261/10 z 31.08.2010 r. nakazano przeprowadzenie akcji deratyzacji w dniach od 27.09.2010 r. do 29.10.2010 r. Jednostki organizacyjne oraz zarządcy nieruchomości zostali poinformowani o akcji pismem z 7.09.2010 r. Osoby fizyczne zostały poinformowane poprzez informację na stronie internetowej Urzędu z 5.10.2010 r.
5. Zarządzeniem OR.I.0150-00007/11 z 8.03.2011 r. nakazano przeprowadzenie akcji deratyzacji w dniach od 28.03.2011 r. do 29.04.2011 r. Jednostki organizacyjne oraz zarządcy nieruchomości zostali poinformowani o akcji pismem z 10.03.2011 r. Osoby fizyczne zostały poinformowane poprzez informację na stronie internetowej Urzędu z 16.03.2011 r.

[Dowód: akta kontroli, str.290-317,985-989]

Przed akcjami deratyzacji Wydział Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej zwracał się pismem do Rzecznika Prasowego Urzędu z prośbą o podjęcie działań mające na celu przekazanie jednostkom organizacyjnym oraz osobom fizycznym, będącymi właścicielami lub zarządcami nieruchomości, informacji o konieczności przeprowadzenia deratyzacji. Informacje umieszczane były na stronie internetowej Urzędu i w Gazecie Wodzisławskiej.

[Dowód: akta kontroli, str.833-834]

Ponadto ogłoszenia o powszechnej deratyzacji ukazywały się na stronie internetowej Straży Miejskiej.

[Dowód: akta kontroli, str.986]

Na podstawie protokołów pozabiegowych dezynfekcji, dezynsekcji i deratyzacji, protokołów przeprowadzenia deratyzacji oraz sprawozdań z przeprowadzonych deratyzacji ustalono, że w kontrolowanym okresie akcja deratyzacji została przeprowadzona zgodnie z powyższymi zarządzeniami Prezydenta w następujących losowo wybranych budynkach:

- Zespołu Opieki Zdrowotnej przy ul. 26-go Marca 51,
- Zespołu Szkół nr 2 przy ul. Wałowej 5,
- Szkoły Podstawowej nr 5 przy ul. W. Broniewskiego,
- Publicznego Przedszkola nr 19 na os. XXX-lecia,
- Urzędu Miasta,
- Urzędu Stanu Cywilnego.

[Dowód: akta kontroli, str.283,286, 318-332,358-385]

Każdą z powyższych akcji Urzędu skontrolował Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny (protokoły kontroli z 21.04.2009 r.⁴⁸, 26.10.2009 r.⁴⁹, 15.04.2010 r.⁵⁰, 25.10.2010 r.⁵¹, 29.04.2011 r.⁵²) nie wykazując uchybień oraz nie wydając zaleceń pokontrolnych.

[Dowód: akta kontroli, str.333-357]

5.7. Skuteczność prowadzonych na terenie Miasta deratyzacji.

W okresie od 1.01.2009 r. do 30.06.2011 r. nie wpłynęła do Urzędu skarga ani prośba o interwencję dotycząca prowadzenia powszechnej akcji deratyzacji na terenie Miasta.

[Dowód: akta kontroli, str. 247-249,833,1031-1032]

Z pisma uzyskanego w toku kontroli od Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego z dnia 7.09.2011 r. wynika, że w latach 2009-2011 nie odnotowano wniosków i skarg w przedmiocie występowania na obszarze Gminy gryzoni oraz nie stwierdzono przypadków chorób, których powodem było występowanie gryzoni.

[Dowód: akta kontroli, str.287]

*Odnośnie nadzoru nad przeprowadzaną deratyzacją I Zastępca Prezydenta Miasta wyjaśnił **Urząd Miasta i Straż Miejska podejmują działania w celu stwierdzenia przeprowadzenia deratyzacji przez właścicieli nieruchomości (osoby fizyczne) w przypadku zgłoszenia uwag przez mieszkańców do prowadzonej akcji lub złożenia wniosku. Takich uwag, wniosków nie było. Ponadto obowiązujące przepisy ustawy o utrzymaniu czystości i porządku na terenie gminy, jak również Regulamin utrzymania czystości i porządku nie regulują obowiązku przeprowadzania kontroli na posesjach prywatnych. Ze względu na brak przepisów***

⁴⁸ 50 kontroli budynków przy ul. 26-go Marca, 1-go Maja, Tysiąclecia, Kokoszycka, Krupińskiego.

⁴⁹ 50 kontroli budynków przy ul. 26-go Marca, 1-go Maja, Tysiąclecia, Kokoszycka, Krupińskiego, Wyszyńskiego.

⁵⁰ Kontrola budynków przy ul. 26-go Marca, Pokoju, Tysiąclecia, Dąbrowskiego, Krupińskiego, Kubsza, os. XXX-lecia.

⁵¹ Kontrola budynków przy ul. 26-go Marca, Pokoju, Tysiąclecia, Wyszyńskiego, Kubsza, os. XXX-lecia.

⁵² Kontrola budynków przy ul. 26-go Marca, Pokoju, Tysiąclecia, PCK, Przemysława, Leszka, os. XXX-lecia, os. Dąbrówki.

4

prawnych, Terenowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna również nie przeprowadza takich kontroli, chyba że zaistnieje bezpośrednie zagrożenie ludzkiego życia lub zdrowia.

[Dowód: akta kontroli, str.1255]


Poprzez zamieszczenie w protokole kontroli niżej wymienionych pouczeń Kontroler informuje Pana Prezydenta o przysługującym mu prawie do:

- zgłoszenia przed podpisaniem protokołu kontroli, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego protokołu kontroli, pisemnych, umotywowanych zastrzeżeń, co do ustaleń zawartych w protokole kontroli (art. 55 ust. 1 i 2 ustawy o NIK);
- odmowy podpisania niniejszego protokołu kontroli, z jednoczesnym obowiązkiem złożenia na tę okoliczność, w terminie 7 dni, wyjaśnień dotyczących przyczyn odmowy podpisania protokołu kontroli (art. 57 ust. 1 ustawy o NIK). W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń, termin 7 dni - zgodnie z art. 57 ust. 2 ustawy o NIK - biegnie od dnia otrzymania ostatecznej uchwały w sprawie ich rozpatrzenia;
- złożenia z własnej inicjatywy na piśmie dodatkowych wyjaśnień, co do przyczyn i okoliczności powstania nieprawidłowości opisanych w niniejszym protokole kontroli, w terminie uzgodnionym z kontrolerem (art. 59 ust. 2 ustawy o NIK).

O przeprowadzeniu kontroli dokonano wpisu do księgi ewidencji kontroli pod nr 8/2011.


Wodzisław Śląski, dnia 7.10.2011 r.

Katarzyna Koziel


Specjalista kontroli państwowej
Najwyższej Izby Kontroli
Delegatury w Katowicach

Wodzisław Śląski, dnia 21.10.2011 r.

Mieczysław Kieca


Prezydent Miasta
Wodzisławia Śląskiego

W dniu 7.10.2011 r. jeden egzemplarz protokołu kontroli doręczono Prezydentowi Miasta Mieczysławowi Kiecy.

[Dowód: akta kontroli, str.1416]