

Uchwała Nr 4100/III/140/2009
z dnia 10 grudnia 2009 roku
III Składu Orzekającego Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Katowicach

w sprawie: opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Wodzisław Śląski projekcie uchwały budżetowej na 2010 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego i uzasadnieniem.

Na podstawie art. 13 pkt 3, art. 19 ust. 2 i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) III Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach **u c h w a l a** co następuje:

§ 1.

Wydaje się **pozytywną** opinię o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Wodzisław Śląski projekcie uchwały budżetowej na 2010 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego i uzasadnieniem.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie:

III Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, dokonał analizy przedłożonego przez Prezydenta Miasta Wodzisław Śląski projektu uchwały budżetowej na 2010 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego i uzasadnieniem.

Projekt uchwały budżetowej na 2010 rok opracowany został na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240).

Skład Orzekający ustalił, co następuje:

- podstawowe wielkości budżetowe: dochody i wydatki oraz przychody i rozchody zaplanowano w ustawowej szczegółowości z odpowiednim wyodrębnieniem m.in. zadań zleconych i powierzonych do realizacji w 2010 roku,
- przedłożony projekt jest zrównoważony, określa źródła sfinansowania deficytu,
- projekt poza budżetem obejmuje również załączniki dotyczące m.in. planowanych kwot dotacji, rachunku dochodów własnych jednostek budżetowych, planu przychodów i kosztów zakładu budżetowego oraz Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej,
- projekt zawiera upoważnienia dla Prezydenta Miasta do dokonywania zmian w budżecie i zaciągania zobowiązań związanych z realizacją zadań w 2010 roku i latach następnych oraz przekazania uprawnień w tym zakresie jednostkom organizacyjnym.

Skład zwraca uwagę, że:

- błędnie określono w § 1 pkt 6 lit. b treści projektu uchwały limit zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek na finansowanie planowanego deficytu budżetu Miasta, gdyż nie odpowiada on wysokościom ujętych w § 1 pkt 3a i w załączniku Nr 1 kredytów i pożyczek wskazanych jako źródła pokrycia planowanego deficytu (jest wyższy o tzw. wolne środki),
- dochody Miasta nie zostały we wszystkich pozycjach określone w sposób prawidłowy, tzn. ze wskazaniem źródła (np. określenie wpływy z MOPS – dział 852 czy wpływy Straży Miejskiej – dział 754 faktycznie wskazuje miejsce powstania dochodów a nie źródło),
- wskazanie wpływów z podatku akcyzowego jako źródła dochodów własnych (w § 5 projektu uchwały) jest nieprawidłowe, gdyż taki podatek nie jest dochodem gminy i jest niezgodne z przepisem art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym (Dz. U. z 2009 r. Nr 3, poz. 11 z późn. zm.), który wyraźnie wskazuje, że akcyza stanowi dochód budżetu państwa,
- niedoprecyzowano z jakiej sprzedaży pochodzą będą dochody majątkowe w dziale 900,
- zgodnie z art. 94 ust. 1 łączna kwota poręczeń i gwarancji określana jest w uchwale budżetowej, a zatem skoro upoważnia się Prezydenta Miasta do udzielania poręczeń i gwarancji (§ 1 pkt 9 lit. a), to należy także wypełnić wymóg wynikający ze wskazanego przepisu,
- występuje niezgodność (brak ciągłości) w projekcie wieloletnich programów inwestycyjnych (załącznik Nr 4) z ostatnią uchwaloną przed złożeniem projektu zmianą uchwaloną przez Radę dotyczącą tych programów (ostatnia zmiana z 2009 r. zawiera zadania, których realizacja była zaplanowana na lata 2010-2012, a których nie ma w przedłożonym projekcie), ponadto załącznik ten powinien mieć inną nazwę, gdyż obejmuje nie tylko zadania o charakterze inwestycyjnym ale także bieżące finansowane ze środków Unii Europejskiej,
- błędne podsumowano kolumny w wydatkach bieżących (dot. wydatków na zadania statutowe i dotacje),
- błędnie zaklasyfikowano rezerwę na zadania z zakresu zarządzania kryzysowego w dziale 754, rozdz. 75421 a powinno być w dziale 758, rozdz. 75818.

Przedłożone do projektu uchwały budżetowej uzasadnienie oraz informacja o stanie mienia komunalnego w ocenie Składu Orzekającego nie budzą zastrzeżeń.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, Skład Orzekający postanowił jak w sentencji. Informuje się równocześnie, że nieusunięcie wskazanych nieprawidłowości może skutkować stwierdzeniem naruszenia prawa w uchwale budżetowej.



PRZEWODNICZĄCA
III Składu Orzekającego


mgr Teresa Jarczyk

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, w terminie 14 dni od daty doręczenia.

Uchwała Nr 4100/III/141/2009
z dnia 10 grudnia 2009 roku
III Składu Orzekającego Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Katowicach

**w sprawie: opinii o możliwości sfinansowania deficytu w wysokości 28.231.205 zł
przyjętego w projekcie budżetu na 2010 rok Miasta Wodzisław Śląski.**

Na podstawie art. 13 pkt 2, art. 19 ust. 2 i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tj. Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) oraz art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.) III Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach **u c h w a l a** co następuje:

§ 1.

Wydaje się **pozytywną** opinię o możliwości sfinansowania deficytu w wysokości 28.231.205 zł przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej na 2010 rok Miasta Wodzisław Śląski.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie :

W projekcie uchwały budżetowej Miasta Wodzisław Śląski na 2010 rok przyjętym Zarządzeniem Nr OR.I.0151-00332/09 Prezydenta Miasta Wodzisław Śląski w dniu 10 listopada 2009 r., przedstawionym Radzie Miejskiej i Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Katowicach dochody zaplanowano w wysokości 116.353.836 zł a wydatki w wysokości 144.585.041 zł.

Planowany deficyt budżetowy, ustalony jako różnica między prognozowanymi dochodami a planowanymi do poniesienia w roku budżetowym wydatkami, wyniesie ma 28.231.205 zł.

Jako źródła pokrycia tego deficytu proponuje się.:

- kredyty w wysokości 22.700.095 zł,
- pożyczki w wysokości 570.000 zł,
- wolne środki stanowiące nadwyżkę środków pieniężnych na rachunku bieżącym wynikającą z rozliczeń wyemitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek z lat ubiegłych w wysokości 4.961.110 zł.

Zaplanowany deficyt budżetowy na 2010 rok stanowi 24,3 % prognozowanych dochodów budżetowych.

Według sprawozdania Rb-NDS za III kw. 2009 r. Miasto Wodzisław Śląski na koniec września 2009 r. posiadało niezaangażowane wolne środki w wysokości 3.133.078,86 zł. Równocześnie w IV kw. br. zaciągnięto kolejny kredyt, co spowodować może, że faktycznie wolne środki na koniec 2009 r. mogą być wyższe i będą osiągnięte we wskazanej wysokości

umożliwiającej pokrycie części planowanego deficytu. Gdyby natomiast osiągnięto niższą wysokość niezbędne stanie się bądź wskazanie innego źródła na tę część, która nie będzie mogła być pokryta tzw. wolnymi środkami, bądź zmniejszenie planu wydatków i obniżenie deficytu.

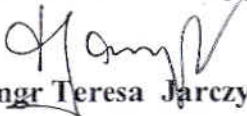
Z przedłożonych materiałów wynika, że planowane do zaciągnięcia w roku budżetowym 2010 kredyty i pożyczki na pokrycie deficytu budżetowego nie powinny przekroczyć do 2013 roku progów określonych w art. 169 i art. 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.).

Skład nie może się jednak odnieść jednoznacznie do wysokości zadłużenia, gdyż z przedłożonych dokumentów (w tym prognozy kwoty długu i uzasadnienia do projektu uchwały budżetowej) nie wynika jaki charakter (długo czy krótkoterminowy w ujęciu budżetowym) będą mieć kredyty i pożyczki na wyprzedzające finansowanie działań dofinansowywanych z budżetu Unii Europejskiej, na które ustalono limit w wysokości 16.972.132 zł i co związane jest z faktyczną wysokością spłat (w jakim okresie) i równocześnie kwotą zadłużenia. Są to jednak środki, o których mowa w art. 169 ust. 3 i art. 170 ust. 3 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych i przy ewentualnym przekroczeniu progów określonych w ust. 1 każdego artykułów podlegają wyłączeniu z zawartych tam ograniczeń.

Skład zastrzega, że w latach następnych istotny wpływ na dokonywaną ocenę mieć będzie zmiana regulacji prawnych, dotyczących możliwości zadłużania się jednostek samorządu terytorialnego, wynikająca z art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240).



PRZEWODNICZĄCA
III Składu Orzekającego


mgr Teresa Jarczyk

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, w **terminie 14 dni** od daty jej doręczenia.

Uchwała Nr 4100/III/142/2009
z dnia 10 grudnia 2009 roku
III Składu Orzekającego Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Katowicach

w sprawie: opinii o prawidłowości załączonej do projektu uchwały budżetowej na 2010 rok prognozy kwoty długu Miasta Wodzisław Śląski.

Na podstawie art. 13 pkt 2, art. 19 ust. 2 i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) oraz art. 172 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.) III Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach **u c h w a ł a** co następuje:

§ 1.

Wydaje się **negatywną** opinię o prawidłowości załączonej do projektu uchwały budżetowej na 2010 rok prognozy kwoty długu Miasta Wodzisław Śląski.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie :

Według przedłożonej przez Prezydenta Miasta Wodzisławia Śląskiego Zarządzeniem Nr OR.I.0151-00332/09 z dnia 10 listopada 2009 r. prognozy, łączna kwota długu Miasta Wodzisław Śląski wynieść ma na koniec 2009 roku 25.612.835 zł.

Na koniec 2010 roku planowana łączna kwota długu Miasta to 48.882.930 zł, na co składać się mają zobowiązania z tytułu:

- kredytów długoterminowych w wysokości 25.000.000 zł,
- kredytów krótkoterminowych w wysokości 13.165.789 zł,
- pożyczek długoterminowych w wysokości 10.717.141 zł.

Przedstawione w przedłożonej prognozie, kwoty długu na koniec 2010 roku z poszczególnych tytułów nie są powiązane z wielkościami przyjętymi w projekcie uchwały budżetowej.

Według prognozy stan długu z tytułu pożyczek długoterminowych na koniec 2009 r. wynieść ma 14.352.102 zł, w trakcie roku 2010 (wg projektu uchwały budżetowej) planowane jest zaciągnięcie pożyczek na co najmniej 570.000 zł (tak wynika wprost z § 1 pkt 3a lit.b treści uchwały oraz Załącznika Nr 1) oraz winna nastąpić spłata na kwotę 2.637.630 zł (wg planowanych spłat). A zatem na koniec roku prognozowana kwota długu z tego tytułu winna wynieść 12.284.472 zł. W prognozie wskazano natomiast 10.717.141 zł.

Podobnie w zakresie kredytów. Przyjęto w prognozie, że na koniec 2010 roku będzie dług z tytułu kredytu długoterminowego w wysokości 25.000.000 zł i krótkoterminowego w wysokości 13.165.789 zł. Wielkości te nie znajdują potwierdzenia w projekcie uchwały budżetowej, bowiem tam założono zaciągnięcie kredytów w wysokości 22.700.095 zł na planowany deficyt i 13.637.630 na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań – co daje łączną kwotę 36.337.725 zł i taką wielkość przyjęto po stronie planu w przychodach budżetu i w limitach zobowiązań (§ 1 pkt 4 i 6 projektu uchwały budżetowej oraz Załączniku Nr 1). Potwierdzenie w projekcie na 2010 r. znajduje jedynie wysokość spłat rat kapitałowych.

Biorąc pod uwagę powyższe Skład Orzekający stwierdza, że nie może pozytywnie ocenić przedstawionej prognozy kwoty długu, gdyż wielkości tam zawarte nie mają powiązania z projektem uchwały budżetowej. A to właśnie postanowienia uchwały budżetowej są podstawą do zaciągania zobowiązań i muszą mieć odzwierciedlenie w prognozie długu.

Dodatkowo niezrozumiałe jest dla Składu Orzekającego planowanie w całej perspektywie czasowej, na którą sporządzono prognozę występowania na koniec każdego roku długu z tytułu kredytu krótkoterminowego. Kredyty krótkoterminowe w ujęciu budżetowym są spłacane do końca roku, w którym zostały zaciągnięte i nie tworzą długu. Jeśli natomiast na koniec roku występuje zadłużenie z tytułu takiego kredytu to przestaje on być krótkoterminowy i zmienia charakter na długoterminowy. Ale o takiej zmianie, tzn. przekształceniu kredytu krótkoterminowego w długoterminowy powinna każdorazowo decydować rada gminy, nie można natomiast planować długu z tytułu takiego kredytu i to z kilkuletnim wyprzedzeniem.

Wątpliwości dotyczą także faktu, iż z przedłożonych materiałów (zarówno prognozy kwoty długu jak i uzasadnienia do projektu uchwały budżetowej) nie wynika jaki charakter (długo czy krótkoterminowy w ujęciu budżetowym) będą mieć kredyty i pożyczki na wyprzedzające finansowanie działań dofinansowywanych z budżetu Unii Europejskiej, na które ustalono w projekcie uchwały budżetowej, tj. w § 1 pkt 6 lit.d i Załączniku Nr 1, limit w wysokości 16.972.132 zł. Informacja taka jest niezbędna dla prawidłowej oceny wysokości spłat i równocześnie kwoty zadłużenia.

W przypadku tak opracowanych, jak przedstawiono powyżej, materiałów Skład Orzekający nie może jednoznacznie odnieść się do wysokości zadłużenia zarówno na koniec 2010 r. jak i lat następnych i stwierdzić czy przedstawiona kwota długu jest prawidłowa, i czy zapewnia przestrzeganie przepisów dotyczących uchwalania i wykonywania budżetów w następnych latach.

Wobec powyższego orzeczono jak na wstępie.



PRZEWODNICZĄCA
III Składu Orzekającego


mgr Teresa Jarczyk

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, w **terminie 14 dni** od daty jej doręczenia.