Protokół Nr OR.IV.0051-15/07
z sesji Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego, która odbyła się
w dniu 29 listopada 2007 roku w Urzędzie Miasta Wodzisławia Śląskiego.

Listy obecności: radnych, przewodniczących zarządów dzielnic stanowią załącznik do protokołu.

Rozpoczęcie obrad nastąpiło o godzinie 9,00.

Stan Rady - 21
Obecni – 21

Ad 1.
Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.

Otwarcia XV sesji Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego dokonał Pan Lech Litwora Przewodniczący Rady Miejskiej. Na podstawie listy obecności stwierdził, że sesja jest prawomocna. Następnie zapytał, czy ktoś ma jakieś uwagi do porządku obrad?

Radna W. Kiermaszek-Lamla złożyła wniosek formalny o wycofanie z porządku obrad punktu 5a) czyli podjęcia uchwały w sprawie likwidacji zakładu budżetowego pod nazwą „Służby Komunalne Miasta Wodzisławia Śląskiego" w celu przekształcenia w jednoosobową spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością z udziałem Miasta Wodzisławia Śląskiego. Stwierdziła, że radni mają wiele wątpliwości, które wymagają szerszego poznania tej kwestii oraz poznania argumentów przemawiających za tym aby powołać spółkę. Zauważyła, że w związku z doświadczeniami poprzednich lat, radni którzy zasiadają w Radzie Miejskiej już kilka kadencji znają efekty poprzednich zmian organizacyjnych w SKM, dlatego pojawiło się wiele wątpliwości, które w obecnym czasie nie pozwalają na podjęcie odpowiedniej decyzji co do przekształcenia SKM. W związku z powyższym poprosiła o przegłosowanie złożonego przez mówiącą wniosku. Jednocześnie poprosiła o przygotowanie ekspertyzy prawnej dotyczącej przekształcenia SKM przez Radców Prawnych Urzędu Miasta.

Pan M. Kieca Prezydent Miasta Wodzisławia Śląskiego powiedział, że jest zdziwiony takim wnioskiem złożonym przez Radną, ponieważ Prezydent Miasta jako organ wykonawczy gminy przygotował projekt uchwały, który jest wynikiem kilkumiesięcznej pracy. Stwierdził, że uzasadnienie do projektu uchwały radni otrzymali w formie elektronicznej i zawierał analizę przeprowadzonego audytu przez zewnętrzną firmę ekonomiczno-prawniczą dotyczącą przekształcenia SKM, aby forma przekształcenia zakładu była efektywna, zostały zachowane miejsca pracy oraz aby w dalszym ciągu działał dla Miasta. Nadmienił, że przekazane radnym materiały umożliwiają radnym podjęcie jakiejkolwiek decyzji, aby Prezydent Miasta mógł w dalszym ciągu prowadzić, efektywne zarządzać pracą jednostki, tak aby spełniała ona wszystkie warunki także dialogu społecznego. Jednakże brak jakiejkolwiek decyzji za przyjęciem czy też odrzuceniem projektu uchwały spowoduje przesunięcie pewnych działań w czasie, a najważniejszym i najtrudniejszym czynnikiem jest czas, ponieważ pracowników SKM zawiesza się w próżni oraz oczekiwaniu co dalej będzie się działo z zakładem. Mówiący poprosił Radną W. Kiermaszek-Lamla o doprecyzowanie złożonego przez nią wniosku, ponieważ dla mówiącego jest on nieczytelny, gdyż brakuje w nim informacji do kiedy przesuwa się podjęcie decyzji na temat dalszego funkcjonowania SKM oraz czego ma dokładnie dotyczyć ekspertyza Radców Prawnych, czy ma to być ekspertyza: prawna odnosząca się do projektu uchwały, dotycząca możliwości przekształcenia w spółkę w oparciu o ustawy, dotycząca innego wariantu, ekonomiczno-prawna będąca kontr-ekspertyzą wykonanego materiału. Stwierdził, że projekt uchwały został skierowany

na posiedzenie łączonych Komisji a mianowicie: Komisji Strategii(...), Komisji Budżetu, Komisji Gospodarki Komunalnej(...) uzyskując pozytywną opinię tych trzech Komisji pod następującymi warunkami: wynegocjowania warunków pracy Prezydenta Miasta z przedstawicielami załogi, wynegocjowania porozumienia pomiędzy Radą Miejską a Prezydentem Miasta dotyczącego warunków przekształcenia SKM w spółkę. Nadmienił, że Prezydentowi Miasta udało się spełnić tylko jeden warunek dotyczący porozumienia pomiędzy Radą Miejską a Prezydentem Miasta, ponieważ stanowisko Rady zawarte w dziewięciu punktach jest w pełni do zaakceptowania i możliwe do realizacji, natomiast nie uzyskano akceptacji Związków Zawodowych SKM, które wydały do projektu uchwały negatywną opinię.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że radni chcieliby mieć możliwość dokładniejszego rozeznania tematu, ponieważ Zakład zatrudnia największą liczbę ludzi w Mieście dlatego również ten fakt należy wziąć pod uwagę i dopuścić do prowadzenia dyskusji na ten temat, aby podjąć dobrą decyzję.

Radny J. Grabowiecki stwierdził, że nie rozumie o jaką ekspertyzę prawną chodzi, ponieważ według niego projekt uchwały Rady Miejskiej jest czytelny i spełnia według Radcy Prawnego Urzędu Miasta wymogi prawne. Natomiast jeżeli chodzi o przeprowadzony audyt zauważył, że jeżeli ktoś się z nim zapoznał to może mieć swój pogląd na temat obecnego funkcjonowania SKM oraz funkcjonowania zakładu w przyszłości. Stwierdził, że odbyło się swego czasu spotkanie na Oś. XXX-lecia z pracownikami SKM, podczas tego spotkania w swoim wystąpieniu Prezydent Miasta deklarował, iż planuje wprowadzić zmiany w SKM, w tym celu zlecił wykonanie audyty wewnętrznego. Mówiący zauważył, że już w tym czasie radni mogli przystąpić do negocjacji. Zapytał, co da odkładanie tego projektu uchwały? Stwierdził, że odkładając głosowanie nad projektem uchwały nie będzie można rozpocząć ewentualnego przekształcenia od 1 stycznia 2008 roku, można w trakcie trwania roku zmieniać strukturę organizacyjną zakładu tylko jak względem tego będą stosowane przepisy o rachunkowości oraz wiele innych przepisów. Powiedział, że instytucja którą reprezentuje otrzymała wykaz cen za wywóz nieczystości, które należy wynegocjować, jednakże w obecnej sytuacji nie wiadomo z kim powinno rozpocząć się negocjacje, przez co zagrożony jest byt Zakładu. Stwierdził, że prowadząc w dalszym ciągu taką samą politykę zadłużenie SKM będzie rosło, nadmienił, że z przeprowadzonego audytu nie wynika wprost , iż zadłużenie SKM będzie rosło. Powiedział, że w audycie nie ma zawartych danych na temat zadłużenia, dlatego należy jakąkolwiek debatę podjąć na ten temat w trakcie trwania tej sesji, również ze względu na pracowników Zakładu, którzy nie będą wiedzieć w dalszym ciągu co z nimi będzie.

Radny J. Kaczyński stwierdził, że jeżeli Rada Miejska nie podejmie w trakcie tego posiedzenia na ten temat żadnej konkretnej dyskusji to problem w dalszym ciągu będzie istniał. Zauważył, że na sesję przybyło wielu pracowników SKM, którzy na pewno posiadają swojego przedstawiciela. Nadmienił, że przedstawiciel Związków Zawodowych SKM mógłby radnych zapoznać ze stanowiskiem pracowników, również radni mogą wysłuchać samych pracowników, którzy przedstawiliby swoją argumentację. W związku z powyższym optuje za odrzuceniem wniosku Radnej W. Kiermaszek-Lamla.

Radna W. Kiermaszek-Lamla stwierdziła, że składając wniosek chciała, aby Radcy Prawni Urzędu Miasta sporządzili pełną ekspertyzę, przewód prawny na podstawie obowiązujących przepisów w zakresie przekształcenia zakładu budżetowego w jednoosobową spółkę z o.o., a nie tylko podpisali się pod projektem uchwały oraz uzasadnieniem do tego projektu. Stwierdziła, że sporządzona ekspertyza nie musi być przedstawiona w miesiącu styczniu ale może to być o wiele szybciej.

Radna T. Rybka powiedziała, że ma wiele wątpliwości co do projektu zaproponowanej uchwały, ponieważ chociaż jest to uchwała Rady Miejskiej to w żadnym paragrafie nie ma zapisu odnoszącego się do Rady Miejskiej. Zaproponowała, aby w § 3 tejże uchwały dopisać, iż treści aktu założycielskiego powinna zaakceptować Rada Miejska. Stwierdziła, że jako radna reprezentująca mieszkańców Miasta oraz jako człowiek który chce podjąć odpowiedzialną decyzję również jest za wycofaniem tego projektu uchwały.

Radny J. Kaczyński poprosił, aby poddać pod głosowanie złożony przez radną W. Kiermaszek-Lamla wniosek.

Radny J. Grabowiecki poprosił aby radni którzy stanowią koalicję wykazali się większą odwagą, ponieważ również należy wziąć pod uwagę pracowników SKM, którzy przyszli wypowiedzieć się na temat przekształcenia swojego zakładu pracy. Stwierdził, że bycie radnym, to również ponoszenie odpowiedzialności za podejmowane trudne decyzje.

Radna D. Hajok poprosiła o przerwanie dyskusji i rozpoczęcie głosowania nad złożonym wnioskiem.

Radny J. Wyleżych stwierdził, że padł wniosek formalny radnej W. Kiermaszek-Lamla który powinien zostać poddany pod głosowanie. Jednakże padło wiele głosów dotyczących przekształcenia SKM, również podnoszono kwestię ludzi pracujących w tym zakładzie w kierunku których powinno wyjść się na przeciw. Dodał, że wątpliwości radnych biorą się stąd, iż ten projekt uchwały nie jest do końca dopracowany. W związku z powyższym należy zwołać sesję nadzwyczajną, która będzie dotyczyła tylko i wyłącznie przekształcenia SKM oraz podjęcia bądź nie odpowiedniej uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, iż najpierw należy przystąpić do głosowania złożonego wniosku, a później podjęta zostanie decyzja co do terminu zwołania nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w tym temacie.
Następnie mówiący zapytał, kto jest za wykreśleniem punktu 5a) dotyczącego podjęcie uchwały w sprawie likwidacji zakładu budżetowego pod nazwą „Służby Komunalne Miasta Wodzisławia Śląskiego" w celu przekształcenia w jednoosobową spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością z udziałem Miasta Wodzisławia Śląskiego.
Rada Miejska przyjęła ww. wniosek (ilość głosów: za - 15 , przeciw - 4, wstrzymujących się - 2).

Radny J. Wyleżych powiedział, że w związku z faktem, iż punkt 5a) został zdjęty z porządku obrad mówiący zawnioskował, aby został podany dokładny termin sesji Rady Miejskiej poświęconej SKM. Zaproponował, aby sesję nadzwyczajną zwołać w przyszłym tygodniu.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że termin zwołania sesji nadzwyczajnej podany zostanie po przerwie, ponieważ konieczne jest przeprowadzenie konsultacji z Prezydentem Miasta.

Radny A. Króliczek poprosił o zwołanie sesji nadzwyczajnej w jak najszybszym terminie.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że najpierw ustalony zostanie porządek obrad, następnie ogłoszona zostanie przerwa w trakcie której ustalony zostanie termin nadzwyczajnej sesji.

Radny J. Kaczyński powiedział, że zgodnie z § 24 Statutu Miasta Wodzisławia Śl. sesje nadzwyczajne są zwoływane w przypadkach określonych w ustawie, a ustawa o samorządzie gminnym w art. 20 ust. 3 określa, że sesję nadzwyczajną zwołuje się na wniosek wójta lub co

najmniej ¼ ustawowego składu Rady Gminy, natomiast Przewodniczący zobowiązany jest zwołać sesję nadzwyczajną w ciągu 7 dni od dnia złożenia wniosku. Natomiast wniosek o zwołanie sesji nadzwyczajnej powinien spełniać wymogi określone w ust. 1 w zdaniu drugim, czyli wniosek musi zostać poddany głosowaniu. Stwierdził, że w związku z powyższym Przewodniczący Rady Miejskiej powinien podać pod głosowanie zgłoszony wniosek o zwołanie sesji nadzwyczajnej.

Radny J. Majda zapytał, co w temacie przekształcenia SKM zmieni się w przeciągu tygodnia, czego radni zgłaszający wniosek o wykreślenie projektu uchwały dotyczącego likwidacji i przekształcenia SKM oczekują, czy Prezydent Miasta ma przygotować inne stanowisko, czy może pracownicy SKM mają przygotować swoje stanowisko?

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że między innymi powodem przesunięcia głosowania nad projektem uchwały dotyczącym SKM jest możliwość zapoznania się radnych z pismem jakie pracownicy SKM wystosowali do Prezydenta Miasta oraz Przewodniczącego Rady Miejskiej.

Radny J. Wyleżych stwierdził, że kwestia przekształcenia SKM jest bardzo poważna i na pewno wiele czasu zostanie poświęcone dyskusji na ten temat. Zauważył, że porządek obrad jest bardzo długi dlatego mówiący złożył wniosek o zwołanie sesji nadzwyczajnej tylko i wyłącznie w temacie SKM. W związku z powyższym mówiący poprosiło poddanie pod głosowanie złożonego wniosku.

Radna W. Kiermaszek-Lamla zgłosiła wniosek o przegłosowanie najpierw porządku obrad trwającej sesji.

Radny E. Szczygieł powiedział, że popiera wniosek złożony przez Radnego J. Wyleżycha ponieważ Prezydent Miasta miał za mało czasu aby porozumieć się ze Związkami Zawodowymi SKM.

Radny R. Szamatowicz zapytał, czy stanowisko pracowników SKM wpłynęło do Przewodniczącego Rady Miejskiej, jeżeli tak to poprosił o dostarczenie kserokopii tego pisma radnym.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że kserokopia stanowiska pracowników SKM będzie do odebrania w Biurze Rady Miejskiej. Następnie mówiący zaproponował, aby wprowadzić do porządku obrad w punkcie 5a) dodatkowy projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta Wodzisławia Śl. mgr inż. Mieczysława Kiecy.
Rada Miejska wyraziła zgodę na wprowadzenie dodatkowego projektu uchwały do porządku obrad (ilość głosów: za - 13, przeciw - 0, wstrzymujących się - 6).

Następnie przystąpiono do przegłosowania całego porządku obrad. W wyniku głosowania porządek obrad został przyjęty (ilość głosów: za - 20, przeciw - 0, wstrzymujących się - 1).

Przewodniczący Rady Miejskiej przystąpił do przegłosowania wniosku złożonego przez radnego J. Wyleżycha dotyczącego zwołania nadzwyczajnej sesji.

Radny J. Grabowiecki zapytał, czy tradycją będzie, iż radni będą decydować o zwoływaniu wszystkich sesji Rady Miejskiej? Stwierdził, że Statut Miasta nie mówi, iż radni mają się wypowiadać w kwestiach dotyczących zwoływania sesji, ponieważ to Przewodniczący Rady Miejskiej przedstawia dokładnie datę oraz godzinę zwołania sesji Rady Miejskiej, bez konieczności uzgadniania tego terminu z poszczególnymi radnymi.

Radny J. Wyleżych stwierdził, że złożył wniosek formalny dotyczył zwołania sesji nadzwyczajnej, natomiast Przewodniczący Rady Miejskiej sesję zwyczajną może zwoływać według swojego uznania.

Radny J. Kaczyński poprosił, aby Radca Prawny Urzędu rozwiał wątpliwości dotyczące głosowania.

Pani A. Tatarczyk-Makówka Radca Prawny stwierdziła, że w tym przypadku nie trzeba sięgać do żadnej wykładni prawa, ponieważ przepis dotyczący zwoływania sesji nadzwyczajnej jest jasny czyli sesję takową zwołuje się na wniosek Prezydenta lub co najmniej ¼ ustawowego składu Rady Miejskiej, Przewodniczący Rady ma obowiązek zwołać sesję nadzwyczajną. Nadmieniła, że nie trzeba głosować takowego wniosku, ponieważ musi on wpłynąć w formie pisemnej na ręce Przewodniczącego Rady Miejskiej. Stwierdziła, że do tej pory taki wniosek nie wpłynął do Przewodniczącego, natomiast sesję zwyczajną Przewodniczący Rady Miejskiej może zwołać z własnej inicjatywy.

Radny J. Kaczyński złożył wniosek formalny o ogłoszenie przerwy w takcie której może wpłynąć wniosek o zwołanie sesji nadzwyczajnej, również Przewodniczący Rady Miejskiej w trakcie tej przerwy może ustalić termin sesji poświęconej tematowi SKM, o którym zostaną poinformowani również czekający na korytarzu pracownicy SKM.

Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił dziesięciominutową przerwę.

Po przerwie.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił na salę obrad wszystkich radnych oraz pracowników SKM. Następnie poinformował, że sesja zwyczajna zostanie zwołana w dniu 8.12.2007r. o godzinie 9,00.

Pan K. Piechaczek Przewodniczący Związków Zawodowych „Solidarność" poprosił o spotkanie radnych z przedstawicielami załogi na terenie Służb Komunalnych Miasta. Stwierdził, że takie spotkanie pozwoli radnym mieć szersze spojrzenie na tę sprawę ponieważ zobaczą jakim sprzętem dysponuje SKM. Nadmienił, że możliwość odbycia na terenie SKM spotkania z radnymi została ustalona z kierownictwem zakładu oraz związkami zawodowymi. Zaproponował, aby spotkanie odbyło się w dniu 5.12. br o godz. 7,00.

Przewodniczący Rady Miejskiej zaprosił wszystkich radnych na spotkanie w SKM w Wodzisławiu Śl. w dniu 5.12. br o godz. 7,00.

Ad 2.
Pan Mieczysław Kieca Prezydent Miasta złożył informację:
- **o działaniach podejmowanych w okresie pierwszego roku kadencji,**
  Informacja stanowi załącznik do protokołu.
- **o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami Rady Miejskiej w okresie od 24 września 2007 roku do 19 października 2007 roku,**
  Informacja stanowi załącznik do protokołu.
- **o sposobie realizacji interpelacji radnych które wpłynęły do Prezydenta Miasta w okresie między 22.10.2007r. a 23.11.2007r. - wykaz stanowi załącznik do protokołu.**

Przewodniczący Rady Miejskiej podziękował Prezydentowi Miasta za przedstawienie informacji.

Następnie poinformował, że ewentualne pytania czy wnioski do przedstawionej informacji radni będą mogli zadać w punkcie „wolne głosy i wnioski”.

Ad 3.
Problematyka ochrony środowiska i gospodarki wodno-ściekowej w Wodzisławiu Śląskim, ze szczególnym uwzględnieniem ograniczenia emisji niskiej oraz utylizacji azbestu.
Referują Pan W. Blutko Prezes PWiK, Pan J. Wyleżych Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego, Pan T. Dragon Kierownik Biura Ochrony Środowiska Urzędu Miasta.

Pan W. Blutko Prezes PWiK powiedział, że na terenie Wodzisławia Śl. tylko PWiK prowadzi gospodarkę wodociągową. Nadmienił, że w innych Gminach działalność wodociągową prowadzą spółki powstałe na bazie byłych majątków kopalnianych. Stwierdził, że cały obszar Wodzisławia Śl. jest objęty siecią wodociągową z małymi wyjątkami, dotyczącymi terenów, które ewentualnie w przyszłości będą przeznaczone pod budownictwo. Zauważył, że w obecnych warunkach, każdy zainteresowany, chcący podłączyć się do sieci wodociągowej ma możliwość wykonania takiego podłączenia, jednakże musi spełnić pewne warunki, a mianowicie musi posiadać dokumentację wraz ze wszystkimi wymogami. Stwierdził, że przedsiębiorstwo stara się, aby woda była: dobrej jakości, dostarczana w sposób ciągły i pod odpowiednim ciśnieniem. Jednakże aby spełnić powyższe warunki konieczne jest prowadzenie ciągłej wymiany oraz modernizacji sieci wodociągowych. Stwierdził, że w bieżącym roku zaplanowano wykonanie ok. 7-8 kilometrów wymiany sieci wodno-kanalizacyjnej, jednakże już pod koniec października plan został wykonany. Nadmienił, że prace modernizacyjne w dalszym ciągu trwają. Również bardzo dobrą współpracę Przedsiębiorstwo prowadzi z Wydziałem IMiGK, ponieważ część prac stara się skoordynować np. prowadząc na jednym odcinku Miasto wymianę chodnika, a Przedsiębiorstwo wymianę wodociągu. Poinformował, że obecnie tworzony jest plan remontów, który zostanie zatwierdzony na zgromadzeniu Związku na przełomie stycznia-lutego. Stwierdził, że PWiK proponuje również klientom kompleksowe wykonanie podłączeń wodociągowych, z którego gro osób korzysta. Powiedział, że przez ostanie 5 lat wiele zrobiono w zakresie skanalizowania Miasta, mianowicie najważniejszą inwestycją jaka powstała to budowa oczyszczalni ścieków Karkoszka II, która pracuje już od 3 lat. Powiedział, że oczyszczalnia jest bezwonna na co ma wpływ wprowadzona specjalna technologia, na chwilę obecną jest obciążona w granicach 55%, jednakże aby ścieki mogły spływać w większych ilościach konieczna jest budowa sieci kanalizacyjnej. Stwierdził, że budowa sieci kanalizacyjnej dla PWiK jest sztandarowym zadaniem, ponieważ pozwoli to dociążyć w znaczny sposób oczyszczalnię ścieków Karkoszka II, również zgodnie z dyrektywą Unii Europejskiej konieczność skanalizowania gmin została określona do roku 2015. Powiedział, że został złożony wniosek do Funduszu Spójności, który w dalszym ciągu jest uzupełniany o brakujące dokumenty. Stwierdził, że zgodnie z umową szacowany maksymalny całkowity koszt realizacji Projektu wynosić będzie ok. 231 mln zł w tym:

- kwota wydatków kwalifikowanych na realizację Projektu wynosi 181,2 mln zł,
- wkład własny Wnioskodawcy w realizację Projektu wynosi 93,6 mln zł,
- wysokość dofinansowania ze środków Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko wynosi maksymalnie 137.5 mln zł.

Powiedział, że PWiK będzie od gmin wymagało przynajmniej poręczenia kredytu jaki będzie musiał być zaciągnięty. Nadmienił, że najprawdopodobniej na święta będzie gotowa wstępna wersja studium wykonalności w którym zostaną określone koszty sfinansowania tego Projektu oraz podane zostaną konkretne ulice, które zostaną wykonane w ramach Projektu. Dodał, że PWiK prowadzi również działalność pomocniczą polegającą na usługach szambowozowych, jednakże w tym zakresie specjalizuje się wiele firm, które następnie wywożą ścieki do oczyszczalni ścieków.

Radny A. Króliczek stwierdził, że sieć wodociągowa nie jest rozbudowana w całym Mieście, ponieważ takiej sieci jest brak na dwóch ulicach w Dzielnicy Radlin II a mianowicie na ul. Zbożowej i ul. Więźniów Politycznych.

Pan E. Porwolik Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Stare Miasto stwierdził, że w przedstawionej informacji zostało zawarte, iż dokonano wymiany wodociągu na ul. Daszyńskiego, jednakże zauważyć należy, że ul. Daszyńskiego nie kończy się na skrzyżowaniu z ul. Tysiąclecia ale przebiega dalej w kierunku skrzyżowania z ul. Radlińską. Nadmienił, że na ul. Daszyńskiego na odcinku od ul. Tysiąclecia do ul. Radlińskiej były trzy awarie, a Rada Dzielnicy od 1999 roku pisze pisma z prośbą o wymianę tej sieci wodociągowej

Pan W. Blutko powiedział, że na 8 gmin zostało przeznaczone 5 mln zł na wymianę sieci wodociągowej, w związku z czym Przedsiębiorstwo nie jest w stanie wykonać wszystkich remontów.

Pan K. Walas Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Osiedle XXX-lecia, Piastów, Dąbrówki zapytał, czy w przyszłości, jeżeli wzrosną ceny za odbiór ścieków to obejmą one wszystkich mieszkańców, czy może mieszkańcy ulic w pełni skanalizowanych będą ponosić większe opłaty?

Pan W. Blutko powiedział, że studium wykonalności które jest w trakcie opracowywana określi prognozę cenową. Stwierdził, iż należy liczyć się z tym, że to może być znaczny wzrost cen. Stwierdził, że Rada Miejska będzie musiała wyrazić zgodę za pomocą odpowiedniej uchwały na wzrost cen. Nadmienił, że mieszkańcy którzy nie wykonają podłączenia do kanalizacji również będą obarczeni wyższymi cenami.

Pan K. Walas zapytał, jeżeli właściciel gospodarstwa domowego nie wyrazi zgody na wykonanie podłączenia do kanalizacji, czy w jakiś sposób zostanie zmuszony do wykonania takowego podłączenia?

Pan W. Blutko stwierdził, że obowiązuje ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w Gminach, również w Miasto posiada własną uchwałę wprowadzającą Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta, który obliguje do odpowiednich czynności. Jednakże lepiej jest przekonywać mieszkańców, aby dobrowolnie podłączyli się do kanalizacji aniżeli wymuszać to na tych mieszkańcach w sposób administracyjny.

Radny H. Kubica powiedział, że został zobligowany przez mieszkańców Zawady do poruszenia tematu inkasowania pieniędzy za pobór wody. Stwierdził, że mieszkańcy Zawady zwrócili się już z prośbą o umożliwienie wyznaczenia jednego dnia w miesiącu, kiedy ci mieszkańcy mogliby uiszczać opłaty za pobór wody. Zauważył, że w tym temacie spotkał się z Panem Wiceprezesem J. Cichym, napisał interpelację i w dalszym ciągu jest niemożliwe udzielenie mieszkańcom Zawady takowej pomocy. Dodał, że w takich wypadkach radni coraz częściej czują się bezradni. W związku z powyższym poprosił, aby Pan W. Blutko jeszcze raz przeanalizował ten wniosek.

Pan W. Blutko stwierdził, że odpowiadając na interpelację radnego starał się przedstawić argumenty przemawiające za tym, aby nie wprowadzać dni inkasa na terenie jakieś miejscowości. Dodał, że przedsiębiorstwo zostało zmuszone do zaprzestania pobierania opłat bezpośrednio w domach mieszkańców m.in. z powodu Rozporządzenia Minister Finansów, która stwierdziła, iż urządzenie używane przez inkasentów nie spełnia wymogów kas fiskalnych. Powiedział, że PWiK posiada 24 tyś. odbiorców z czego ok. 450 odbiorców jest w Zawadzie, dlatego dużym problemem byłoby stworzenie takich miejsc i stanowisk inkasentów w poszczególnych miejscowościach

obsługiwanych przez PWiK.

Radny H. Kubica stwierdził, że taka odpowiedź nie zadowala mieszkańców, którzy w dalszym ciągu będą walczyć o stworzenie punku inkasa w Zawadzie.

Radny F. Plutowski zapytał, kiedy jest przewidywana budowa kanalizacji na ul. Pszowskiej w Dzielnicy Kokoszyce?

Pan W. Blutko stwierdził, że nie jest w stanie odpowiedzieć na to pytanie, ponieważ konieczne jest wykonanie dodatkowych przeliczeń liczby mieszkańców przypadającej na kilometr sieci kanalizacyjnej czyli 120 mieszkańców na 1 kilometr sieci kanalizacyjnej. Dodał, że konkretne informacje będą wiadome w miesiącu styczniu po wykonaniu studium wykonalności.

Radny M. Balcer zapytał, co dalej z wymianą rurociągu na ul. Mszańskiej? Następnie poinformował, że na ul. Odrodzenia na Oś. 1 Maja pięć studzienek jest nieczynnych.

Pan W. Blutko powiedział, że jeżeli chodzi o ul. Odrodzenia to te prace można wykonać. Natomiast mówiący nie jest w stanie odpowiedzeć na pytanie dotyczące wymiany rurociągu na ul. Mszańskiej.

Pan J. Cichy Wiceprezes PWiK powiedział, że wymieniane są najbardziej awaryjne fragmenty rurociągów, natomiast na ul. Mszańskiej zostały przerwane prace ze względu na inne miejsca gdzie są częste awarie.

Radny J. Wyleżych stwierdził, że omawiany temat dotyczy problematyki ochrony środowiska, natomiast Pan W. Blutko bardzo delikatnie omówił temat dotyczący niedociążenia oczyszczalni ścieków Karkoszka II. Powiedział, że organy wykonawcze miasta nie respektują liberalnego regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta w którym jest zapis, iż nieczystości ciekłe muszą być usuwane z nieruchomości nie rzadziej niż 2 raz w ciągu roku. Nadmienił, że powyższy zapis znajdujący się w regulaminie jest kpiną i dopóki ten regulamin nie zostanie poprawiony, nie będzie można egzekwować przestrzegania, aby ilość pobranej wody bilansowała się z wodą odprowadzaną. Powiedział, że przedmówca mówił o budowie sieci kanalizacyjnej i ten okres będzie budził bardzo wielki niepokuj, ponieważ nie wybuduje się kanalizacji w ciągu jednego roku. W związku z powyższym trzeba przymusić obywatela do czyszczenia zbiorników bezodpływowych na nieczystości ciekłe i wywożenia ich na oczyszczalnie ścieków Karkoszka II, dlatego organy powołane muszą egzekwować od mieszkańców przestrzegania regulaminu utrzymania czystości i porządku. Stwierdził, że równie ważny jest aspekt ludzki tej sprawy, ponieważ pracownicy prowadzący kontrole posesji są narażenie na wiele nieprzyjemności. Zauważył, że coraz częściej w obronie mieszkańców nie przestrzegających regulaminu utrzymania czystości i porządku wkraczają dziennikarze, którzy stają się obrońcami tych ludzi. Stwierdził, że Miasto Wodzisław Śl. za obecną gospodarkę odpadową powinno się wstydzić, ponieważ żadna rzeka ani ciek wodny nie znajdują się w IV klasie ponieważ są pozaklasowe. Poprosił urzędników, media o wspólne rozwiązanie problemu, ponieważ nie można mówić, że miasto nie posiada jeszcze sieci kanalizacyjnej a mieszkańcy mogą dwa razy w ciągu roku wywozić nieczystości ciekłe na oczyszczalni ścieków Karkoszka, ponieważ w taki sposób nie zostanie osiągnięty efekt ekologiczny.

Radna W. Kiermaszek-Lamla stwierdziła, że według rozeznania jakie wykonała ul. Pszowska wraz z przyległymi ulicami w Dzielnicy Kokoszyce spełnia współczynnik 120 mieszkańców na 1 kilometr sieci kanalizacyjnej. Dodała, że bardzo optymistycznie nastawia informacja, iż będą

prowadzone prace projektowe polegające na dokładnym sprawdzeniu współczynnika ilości mieszkańców na kilometr sieci kanalizacyjnej. Zapytała, czy w dzielnicach w których została już wybudowana kanalizacja wszyscy mieszkańcy wykonali podłączenia do tej sieci, czy zdarza sie iż mieszkańcy nie wykonują takich podłączeń?

Pan W. Blutko powiedział, że rozczarowaniem dla radnej W. Kiermaszek-Lamla będzie fakt, iż weryfikacji będzie ulegał zakres który został już zgłoszony do Funduszu Spójności. Natomiast nie będzie się powracać do ulic które nie zostały objęte planem aglomeracji. Stwierdził, że jeżeli chodzi o niepodłączanie się mieszkańcowi do wybudowanej sieci kanalizacyjnej, to zdarzają się takie sytuacje, jednak Przedsiębiorstwo współpracuje ze Strażą Miejską, która prowadzi ciągłe kontrole i egzekwuje przestrzegania zapisów regulaminu utrzymania czystości i porządku.

Pan S. Grzybacz Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Jedłowinik-Turzyczka-Karkoszka stwierdził, że Rada Miejska podjętą uchwałą w roku 2006 wyraziła zgodę na obniżenie tzw. podatku rurowego dla PWiK, z tego tytułu w roku 2007 do kasy miejskiej nie wpłynęło ok. 600 tyś. zł. W związku z powyższym zapytał, jakie dodatkowe inwestycje Przedsiębiorstwo wykonało na terenie Miasta Wodzisławia Śląskiego? Powiedział, że jest również za tym, aby w pełni przestrzegać zapisy Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta. Stwierdził, że również artykuł zamieszczony w Nowinach Wodzisławskich był bardzo dobry, ponieważ jeżeli chodzi o teren na ul. Bogumińskiej, gdzie były wywożone osady z oczyszczalni ścieków a którym nie interesował się pomimo doniesień mieszkańców Wydział Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego, rozpoczyna się sprawdzanie mieszkańców zamieszkujących w pobliżu tego terenu, czy np. nie odprowadzają ścieków do rowów przydrożnych.

Pan W. Blutko powiedział, że środki które pozostały w Przedsiębiorstwie w wyniku obniżenia podatku rurowego zostały przeznaczone na wykonanie dokumentacji projektowej w ramach Funduszu Spójności.

Radny R. Zalewski stwierdził, że w dalszym ciągu mieszkańcy osiedli będą poszkodowani, ponieważ posiadają już kanalizację i w dalszym ciągu będą uczestniczyć w budowie sieci kanalizacyjnej poprzez wzrost cen. Powiedział, że również koszty utrzymania oraz dostawy wody do budownictwa osiedlowego są o wiele niższe niż do budownictwa jednorodzinnego. W związku z powyższym zapytał, czy nie należałoby się zastanowić nad możliwością wprowadzeniem innego cennika za pobór wody i odprowadzane ścieków dla mieszkańców osiedli?

Pan W. Blutko powiedział, że przyjęta została polityka solidaryzmu społecznego, czyli wszyscy mieszkańcy ponoszą jednakowe opłaty. Stwierdził, że również jednakowych cen wymaga Fundusz Spójności, również Rada Miejska podjęła uchwałę, która akceptuje fakt, iż ceny są równe. Następnie mówiący zaapelował do radnych, aby nie utrudniali niektórych spraw, ponieważ obecnie stawiany jest zarzut przez Fundusz Spójności, iż nie ma uporządkowanych spraw własnościowych dotyczących Oczyszczalni ścieków Karkoszka II. Dodał, że również wymagana jest akceptacja społeczna w kwestiach dotyczących: wzrostu ceny, stopnia zniszczenia terenu zieleni.

Przewodniczący Rady Miejskiej podziękował Panu W. Blutko Prezesowi PWiK za zreferowanie tematu i udzielanie odpowiedzi na zadanie pytania.

Pani J. Szymecka-Pysz powiedziała, że oprócz informacji przedstawionej w dokumentach dostarczonych do Biura Rady Miejskiej w międzyczasie do użytku zostały oddane trzy inwestycje:

- kolektor ściekowy od komory K 188 do ul. Radlińskiej czyli tzw. kolektor A wzdłuż ulicy Rybnickiej, kolektor B wzdłuż ulicy Chrobrego (296 metrów i 127 centymetrów),

- kanalizacja sanitarna w Dzielnicy Stare Miasto, Etap I zadanie II - ul. Minorytów Opolskiego, Sądowa i Kościelna (512 metrów i 20 centymetrów przyłączy kanalizacyjnych),
- kanalizacja sanitarna w Dzielnicy Kokoszyce , Etap III - ulica Pałacowa (1251 metrów).

Stwierdziła, że powyższe inwestycje zostały oddane do użytku protokołami odbioru końcowego, przekazane zostały na majątek użytkownika, czyli poprzez MZWiK do PWiK. Natomiast jeżeli chodzi o bieżący zakres budowy kanalizacji, która nie została objęta Funduszem Spójności, to pod koniec grudnia bieżącego roku będzie przygotowany projekt przebudowy kanalizacji wraz z przebudową nawierzchni ul. Michalskiego, obecnie trawa oczekiwanie na uzyskanie pozwolenia na budowę. Również do końca bieżącego roku powinien wpłynąć projekt budowy kanalizacji Etap I dla Dzielnicy Zawada.

Radna W. Kiermaszek-Lamla zapytała, czy w opracowywanym projekcie budowy kanalizacji dla Dzielnicy Zawada ujęta została ul. Młodzieżowa wraz z przylegającymi do tej ulicy terenami inwestycyjnymi, jak również tereny inwestycyjne przy ul. Olszyny?

Pani J. Szymecka-Pysz powiedział, że projektowany kolektor dla Dzielnicy Zawada będzie również obsługiwał tereny przy ul. Młodzieżowej oraz tereny inwestycyjne wzdłuż ul. Olszyny.

Pan J. Wyleżych Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego powiedział, że problematyka ochrony środowiska i gospodarki wodnej nie dotyczy tylko i wyłącznie Wodzisławia Śl. ale także całego kraju, ponieważ brakuje odpowiednich środków finansowych na realizację zmieniających się często przepisów, które są czasami mało czytelne lub kontrowersyjne. Stwierdził, że od kiedy powstało Starostwo Powiatowego czyli od 1999 roku, wdrożono program termomodernizacji powiatowych jednostek oświatowych, w myśl którego wybrane szkoły zostaną kompleksowo przygotowane do termomodernizacji. Dodał, że w znacznym stopniu Starostwo Powiatowe realizując program termomodernizacji korzystało ze środków zewnętrznych. Powiedział, że ten program jest w dalszym ciągu realizowany przez Starostwo. Stwierdził, że teremomodernizacja jest bardzo ważną dziedziną w obowiązującym systemie ze względu na wiele czynników związanych z ochroną środowiska, ponieważ w szkołach objętych termomodrnizacją ocieplono budynki, wymieniono kotły c.o. Dodał, że oprócz wykonywania termomodernizacji budynków Starostwo prowadzi jeszcze inne działania jak np. zakup kotła dla Powiatowego Domu Dziecka. Stwierdził, że jeżeli chodzi o obniżenie niskiej emisji to Miasto Rydułtowy jako pierwsze w roku 2007 wystąpiło do Starostwa Powiatowego o fundusze z Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska w kwocie 140 tyś. zł na obniżenie niskiej emisji. Również Miasto Wodzisław Śl. wystąpiło do Starostwa Powiatowego o przyznanie funduszy w wysokości 40 tyś. zł na obniżenie niskiej emisji, jednakże nie można przyznać dotacji bez odpowiedniej uchwały Rady Miejskiej. Poinformował, że Starostwo Powiatowe od roku 2002 realizuje program dotyczący utylizacji i likwidacji azbestu, który jest bardziej ukierunkowany na osoby fizyczne. Dodał, że program dotyczący utylizacji i likwidacji azbestu zakłada, że osoba zgłaszająca wniosek pokrywa 20% kosztów natomiast Gmina dokłada 40% oraz Starostwo Powiatowe w ramach programu dotuje w wysokości 40%. Nadmienił, że program ten odnosi duże sukcesy, ponieważ zauważyć należy, iż azbest jest minerałem szkodliwym dla człowieka i środowiska, natomiast zgodnie z wytycznymi Unii Europejskiej azbest powinien być usunięty do roku 2032. Poinformował, że Zarząd Powiatu Wodzisławskiego zabezpieczył w budżecie 200 tyś. zł na Powiatowy Fundusz Ochrony Środowiska i aby otrzymać środki z tego Funduszu, Gmina musi złożyć odpowiedni wniosek. Również bardzo ważną kwestią jest budowa kanalizacji sanitarnej i deszczowej, tym zadaniem zajmuje się Powiatowy Zarząd Dróg, który jest dofinansowywany przez Starostwo Powiatowe z PFOŚiGW. Stwierdził, że gospodarka wodno-ściekowa jest bardzo ważna nie tylko dla jednostek gminy ale również dla jednostek wojewódzkich i powiatowych. Nadmienił, że również ZOZ-y jako jednostki powiatowe korzystają z PFOŚiGW i w bieżącym roku Powiat przeznaczył 40 tyś. zł na rozbudowę

kanalizacji sanitarnej w budynkach ZOZ-ów. Dotowane były również jednostki oświatowe które miały problemy z kanalizacją sanitarną m.in. Zespół Szkół im. 14 Pułku Powstańców Śląskich i Zasadnicza Szkoła Ekonomiczna, gdzie łączny koszt prac wyniósł 520 tyś. zł. Stwierdził, że Starostwo Powiatowe przeznaczy środki w wysokości 100 tyś. zł na dalszą modernizację budynku Komendy Policji, 10 tyś. zł na konserwację rowów. Nadmienił, że przychody PFOŚiGW nie są zbyt duże i są w granicach 600-800 tyś. zł, jednakże Starosta Powiatu przeznacza pewne środki tego funduszu na gminy leżące na terenie Powiatu Wodzisławskiego. Stwierdził, że w dalszym ciągu wspólnie z Gminami Powiatu Wodzisławskiego powinno się realizować program dotyczący utylizacji azbestu czyli jest to priorytetowy program.

Radny M. Balcer poprosił aby zainteresowano się kotłownią ogrzewającą osiedle Cyganek w Dzielnicy Wilchwy, ponieważ z komina wydobywa się bardzo dużo pyłów. Stwierdził, że pomimo wymiany w roku 2000 filtra obecnie na wydobywające się pyły coraz częściej skarżą się mieszkańcy. Poprosił również o zwiększenie dotacji na wymianę piecy.

Pan J. Wyleżych powiedział, że PFOŚiGW nie może zgodnie z regulaminem bezpośrednio dotować osób fizycznych, jeżeli natomiast uda się dojść do wspólnego porozumienia w sprawie dotowania skutków niskiej emisji, w takim wypadku dotowanie zostanie podzielone pomiędzy Starostwo Powiatowe a Urząd Miasta.

Pan T. Dragon Kierownik Biura Ochrony Środowiska powiedział, że prowadzone obecne programy ograniczenia niskiej emisji przez Miasta takiej jak: Tychy, Lędziny, Rydułtowy były poprzedzone rocznym a nawet i dłuższym okresem przygotowawczym związanym z przygotowaniem wniosku do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Stwierdził, że aby złożyć wniosek najpierw trzeba mieć przygotowany dokument programowy jakim jest Program Ograniczenia Niskiej Emisji. Miasto Wodzisław Śl. nie dysponowało w bieżącym roku odpowiednimi środkami pieniężnymi na opracowanie takowego programu, jednakże planuje się opracowanie takowego programu. Powiedział, że na zanieczyszczenie atmosfery w Wodzisławiu Śl. mają wpływ niekorzystne źródła emisji przede wszystkim wytwarzanie ciepła na potrzeby grzewcze przez budynki mieszkalne np. tlenkem węgla. Stwierdził, że na podstawie badań Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej 161 dni w roku jest przekroczone stężenie pyłów zawieszonych. Dodał, że niska emisja w naszym regionie stanowi 68% zanieczyszczenia powietrza. Zauważył, że w celu ograniczenia niskiej emisji miasto od roku 1997 dotuje wymianę kotłów c.o. na kotły ekologiczne, w efekcie czego 904 budynki otrzymały takowe dofinansowanie na łączną kwotę ponad 687 tyś. zł. Stwierdził, że jeżeli chodzi o dofinansowanie do usuwania i likwidacji azbestu, to miasto wspólnie z powiatem dotuje osobę fizyczna w 80%, zauważyć należy również, że Krajowy Program Usuwania Azbestu obliguje usunięcie do końca 2032r. azbestu w 100%, natomiast do roku 2015 należy usunąć 50% azbestu znajdującego się na terenie gminy. Również w ramach Krajowego Programu Usuwania Azbestu wymagane jest, aby gminy posiadały gminny plan usuwania azbestu. Stwierdził, że udało się częściowo zinwentaryzować azbest znajdujący się na terenie miasta, również w przyszłym roku będzie prowadzony dalszy etap inwentaryzacji materiałów azbestowych, aby mieć przynajmniej w 90% informację ile materiałów azbestowych znajduje się na terenie naszej gminy. Powiedział, że jeżeli chodzi o gospodarkę wodno-ściekową to w budżecie miasta na przyszły rok zaplanowano środki na inwentaryzację cieków wodnych, rowów przydrożnych w celu wykazania ewentualnych legalnych i nielegalnych podłączeń do cieków czy rowów.

Radny A. Króliczek zapytał, czy w związku z powstającym programem ograniczenia niskiej emisji dofinansowaniem zostaną objęte nowo budowane budynki czy tylko stare budownictwo w ramach remontów kotłowni oraz czy ten program będzie dofinansowywał ogrzewanie gazowe

i geotermalne?

Pan T. Dragon powiedział, że z punktu widzenia WFOŚiGW jest niemożliwe dofinansowanie budynków nowych, ponieważ taki budynek postrzegany jest jako budynek w którym niska emisja była zerowa i się dopiero rozpoczyna. Dodał, że regulamin przyznawania dotacji WFOŚiGW dotuje kotłownie powyżej 5 lat. Stwierdził, że dofinansowanie nie będzie tylko i wyłącznie dotyczyło kotłów retortowych ale również pozostałych pieców ekologicznych.

Radny J. Grabowiecki zapytał, co Pan T. Dragon rozumie pod pojęciem Gmina?

Pan T. Dragon powiedział, że jego wypowiedź dotyczyła gminy jako jednostki samorządu terytorialnego.

Radny J. Grabowiecki zapytał, czy w związku z powyższym przedstawiony raport dotyczy tylko jednostek samorządu terytorialnego?

Pan T. Dragon powiedział, że raport przedstawia sytuację Wodzisławia Śl., a używanie w raporcie słowa gmina sprowadzane jest do tego, iż każde miasto jest również gminą.

Radny J. Grabowiecki zapytał, czy w skład miasta wchodzą jego mieszkańcy, czy budynki gminne czy może coś innego? Ponieważ w przedstawionym raporcie nie zostało ujęte w jaki sposób działania mieszkańców pozwalają na przeciwdziałanie powstawaniu niskiej emisji.

Pan T. Dragon powiedział, że mieszkaniec domu jednorodzinnego nie ma możliwości wnioskowania o środki z WFOŚiGW, natomiast obecnie programy które są wdrażane dotyczą zabudowy jednorodzinnej. Stwierdził, że jeżeli chodzi o mieszkańców osiedli to ci mieszkańcy w staraniach o środki z Funduszu będą reprezentowani przez Spółdzielnie Mieszkaniowe.

Radny J. Grabowiecki stwierdził, że jego pytanie dotyczyło mieszkańców a nie spółdzielni. Powiedział, że jeżeli w raporcie wspomina się o mieszkańcach miasta to należy również przedstawić jakie kroki podjęli ci mieszkańcy w celu np. likwidacji azbestu. Dodał, że w przyszłości również zapisy dotyczące działań mieszkańców w danej dziedzinie powinny zostać ujęte w sporządzanych materiałach. Następnie poprosił o uzupełnienie informacji a mianowicie podać ile w ogóle zawartych zostało umów na wywóz nieczystości, w tym na segregację, ponieważ w raporcie została podana liczba umów zawieranych w związku z prowadzeniem selektywnej zbiórki odpadów. Stwierdził, że inne firmy zajmujące się wywozem nieczystości mają obowiązek składać informację do Prezydenta Miasta ile umów zawarli z mieszkańcami miasta. Taka informacja nie znalazła się w prezentowanym raporcie. Nadmienił, że obecnie tworzy się nowy regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie miasta dlatego dobrze byłoby, aby takie informacje również prześledzić.

Pan T. Dragon stwierdził, że przedstawiony materiał jest bardzo duży i na pewno nie znalazły się w nim wszystkie informacje. Powiedział, że brakujące szczegóły uzupełni.

Ad 4.
Informacja przedstawicieli Rady Miejskiej z działalności w Międzygminnym Związku Wodociągów i Kanalizacji oraz Międzygminnym Związku Komunikacyjnym.
Zreferowali Pan M. Kieca Delegat do Zgromadzenia MZWiK, Pan D. Szymczak Delegat do Zgromadzenia MZK.

Informacja przedstawiona przez Pan M. Kiecę delegata do Zgromadzenia MZWiK stanowi załącznik do protokołu.

Pan S. Grzybacz Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Jedłownik-Turzyczka-Karkoszka zapytał, czy jest określona przybliżona data rozwiązania MZWiK oraz czy rozwiązanie Związku ma wpływ na Fundusz Spójności?

Pan M. Kieca powiedział, że zgodnie z delegatami innych gmin wchodzących w skład Związku podjęto decyzję o rozpoczęciu procedury zmierzającej do rozwiązania MZWiK. Obecnie przeprowadzono odpowiednie audyty, które przedstawiają możliwości rozwiązania MZWiK, szczególnie wskazując na sposób przeniesienia udziałów majątkowych poszczególnych gmin do spółki w której również 15% udziałów mieliby pracownicy PWiK oraz audyt, który nie wskazywał możliwość udziału pracowników PWiK w spółce. Dodał, że według delegatów Gminy powinny posiadać 100% udziałów w spółce, jednakże ostateczna decyzja zostanie podjęta po wykonaniu studium wykonalności, które określa zadania instytucjonalne i majątkowe. Nadmienił, że firma opracowująca studium miała wykazać jak miałaby wyglądać struktura w przypadku likwidacji MZWiK, która zagwarantował sprawną obsługę Funduszu Spójności lub wskazanie w studium wykonalności innego rozwiązania. W związku z powyższym jeżeli będzie istniała możliwość rozwiązania MZWiK to najprawdopodobniej jego rozwiązanie nastąpiłoby z dniem 01.01.2009r.

Radny J. Grabowiecki powiedział, że skoro środki które zostały w PWiK w wyniku obniżenia podatku rurowego zostały przeznaczone na wykonanie dokumentacji projektowej w ramach Funduszu Spójności, w związku z czym PWiK nie poniósł dodatkowych obciążeń z tego tytułu a tym samym nie będzie wzrostu opłat z tytułu odbioru ścieków czy dostawy wody.

Pan M. Kieca powiedział, że wniosek złożony do Funduszu Spójności zawiera 12 zadań w tym kilka które będą prowadzone na terenie miasta Wodzisławia Śl. Stwierdził, że pieniądze uzyskane z obniżenia podatku rurowego zostały przeznaczone już z początkiem roku 2007 na projektowanie dokumentacji Radlin II, która obecnie jest już na ukończeniu. Natomiast wykonanie dokumentacji na pozostałe 11 zadań będzie kosztowało ok. 4 mln zł, obecnie trwa podpisywanie umowy z biurem projektowym, w związku z czym w roku 2008 konieczne będzie wydatkowanie środków, co będzie miało wpływ na taryfy przyszłoroczne.

Radny J. Grabowiecki zapytał, czy w przypadku kiedy PWiK zaciągnie pożyczkę na dokumentację techniczną to zarówno miasta-gminy nie uczestniczące w budowie kanalizacji będą miały jednakową taryfę jak miast-gminy uczestniczące w budowie kanalizacji w myśl zasady solidaryzmu społecznego?

Pan M. Kieca powiedział, że istnieje możliwość różnicowania cen, jednakże taryfy są uzgadnianie z początkiem roku i obowiązują przez cały rok. Stwierdził, że planuje się rozpoczęcie w miesiącu kwietniu najpóźniej w miesiącu maju negocjacji umowy o dofinansowanie pełne, jednak jednym z warunków jest zagwarantowanie cen ścieków i wody na tym samym poziomie nie tylko w ramach aglomeracji wyznaczonej w ramach budowy kanalizacji ale na całych terenach Gmin aplikujących o środki z Funduszu Spójności. W związku z powyższym na pewno takie same ceny będą obowiązywać w 4 Gminach aplikujących o środki, w pozostałych na pewno ceny będą inne np. Gmina Mszana i Godów, które rozpoczęły proces występowania ze Związku, również Gmina Rydułtowy przygotowuje się do składania wniosku o środki z Funduszu Spójności na budowę kanalizacji. Nadmienił, że Miasto Pszów dopłaca obecnie do oczyszczania ścieków związku z czym tam również ta cena będzie inna.

Radny J. Grabowiecki powiedział, że przez wszystkie lata powtarzano, iż Gminy należące do MZWiK są traktowane tak samo, to znaczy jeżeli awaria jest w jednej to wszystkie gminy pokrywają koszt tej naprawy. Stwierdził, że obecnie informuje się radnych, iż Rydułtowy chcą się odłączyć w momencie kiedy mają wyremontowane wszystkie sieci wodociągowe m.in. duże nakłady PWiK poniósł remontując ul. Raciborską , ul. Bema. W związku z powyższym kolejny raz można powiedzieć, iż przez przedstawicieli Miasta w MZWiK, miasto poniosło obciążenia na korzyść sąsiednich Gmin a w zamian szykuje się wzrost taryf. Powiedział, że obecnie Pan W. Blutko powiedział, że należy uregulować stan prawny oczyszczalni ścieków Karkoszka II, jednak nie wiadomo czy chodzi o włączeni jej do majątku MZWiK czy PWiK. Obecnie rodzi się pytane dlaczego Miasto Rydułtowy nie wniosło swojej oczyszczalni ścieków, pomimo tego, iż PWiK w oczyszczalnię ścieków w Rydułtowach zainwestował tyle samo ile w budowę oczyszczalni w Wodzisławiu Śl.

Pan M. Kieca powiedział, że nie będzie ustosunkowywał się do historii, ponieważ można byłoby się zastanawiać, czy warto było zakładać MZWiK, czy warto było budować oczyszczalnię ścieków Karkoszka II wspólnie z 4 Gminami. Zauważył, że wszyscy wiedzą jakie są realia, natomiast obowiązkiem delegatów do MZWiK oraz mówiącego jako Prezesa Zarządu MZWiK jest wykorzystanie szans związanych z możliwością pozyskania dotacji. Stwierdził, że żadnej gminy nie stać, aby samodzielnie starać się o środki w Funduszu Spójności, ponieważ gmin nie stać na samodzielne zaciąganie tak dużych kredytów, poręczeń, nawet jeżeli przez najbliższe 20 lat gmina nie wykonywałaby żadnego zadania inwestycyjnego. Powiedział, że jedyną możliwością skorzystania ze środków Funduszu Spójności jest zaciągnięcie kredytu pod udziały PWiK, gdzie jego udziałowcami jest 8 Gmin. Nadmienił, że pozostałe Gminy: Rydułtowy, Pszów nie będą w stanie wykonać żadnego dużego kanalizowania Gmin w oparciu o środki Funduszu Spójności, ponieważ nie będzie na to tych gmin stać. Dodał, że przez najbliższe 5-6 lat te gminy nie będą mogły korzystać z pomocy PWiK, ponieważ przedsiębiorstwo będzie całkowicie służyć do obsługi inwestycji realizowanej w ramach Funduszu Spójności przez 4 Gminy. Stwierdził, że jeżeli chodzi o oczyszczalnię ścieków Karkoszka II oraz oczyszczalnię ścieków w Rydułtowach to obecnie zostały uporządkowane sprawy gruntowe i podatkowe. Natomiast istnieje konieczność wniesienia oczyszczalni ścieków Karkoszka II aportem do MZWiK a następnie do PWiK według procentowych udziałów poszczególnych Gmin, ponieważ w przeciwnym razie zablokowana zostanie możliwość aplikowania o środki z Funduszu Spójności.

Radny M. Balcer zapytał, czy jest już konkretna informacja jak będzie przebiegał główny ciąg kanalizacyjny w poszczególnych dzielnicach Miasta?

Pan M. Kieca powiedział, że odbędzie się w tym temacie spotkanie z radnymi, na którym zostanie przedstawiony przebieg ciągów kanalizacyjnych, również będzie możliwe uzyskanie informacji na ten temat w jednostce realizującej projekt czyli w PWiK.

Następnie przystąpiono do wysłuchania informacji z działalności Międzygminnego Związku Telekomunikacyjnego w Jastrzębiu Zdroju.

Pan D. Szymczak I Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że MZK realizuje potrzeby transportu zbiorowego dla 11 Gmin. Stwierdził, że w Gminie Wodzisław realizowanych jest 1.346.924,2 wozokilometrów rocznie co daje miastu drugie miejsce w realizacji planu. Powiedział, że w proporcjach również dochody MZK osiąga ze sprzedaży biletów oraz dotacji poszczególnych gmin. Zauważył, że obserwując przychody uzyskanie ze sprzedaży biletów wskazują, iż te przychody z roku na rok maleją. Stwierdził, że nie można mówić, iż sytuacja finansowa MZK jest bezproblemowa, ponieważ rok 2006 został zamknięty stratą w wysokości 500 tyś. zł. Nadmienił, że

deficyt roku 2006 przeszedł na rok 2007, a prognozy roku 2007 wskazują, iż przychody z sprzedaży biletów zostały przeszacowane o ok. 1.000.000 zł. Poinformował, że w połowie roku 2007 Zarząd MZK podjął pewne kroki m.in. zaproponował Zgromadzeniu MZK podniesienie taryf czyli podwyżkę cen biletów oraz podwyżkę stawki dotacji. Stwierdził, że podwyżka dotacji gmin dla MZK nastąpiła już na poprzednim Zgromadzeniu MZK i wynosi ona 1,95 zł do wozokilometrów z czego wynika, iż dotacja Wodzisławia Śl. w roku 2008 wyniesie 2.626.502,19 zł. Dodał, że odbyło się dodatkowe spotkanie z inicjatywy Zarządu MZK z prezydentami, burmistrzami i wójtami, na którym zaproponowano zwiększenie dotacji do 2,05 zł, na co zaproszeni goście wyrazili wstępną zgodę. Powiedział, że straty poniesione w roku 2007 zostaną najprawdopodobniej skredytowane poprzez zaciągnięcie kredytu przez MZK. Stwierdził, że największa strata jest generowana przez linię E-3 łączącą Wodzisław Śl. z Rybnikiem i opiewa ona na ok. 1 mln zł. Podejmowane są próby, aby koszty ponoszonych strat były pokrywane przez Rybnik, ponieważ do tego miasta dojeżdża bardzo duża liczba osób. Powiedział, że również dodatkowym krokiem mającym zmniejszyć deficyt MZK będzie redukcja linii autobusowych, które pokrywają się. Podkreślił, że miasto Wodzisław Śl. będzie musiało przygotować analizę linii autobusowych komunikujących miasto.

Radny H. Kubica poprosił, aby zastanowić się nad uruchomieniem dodatkowego kursu autobusu na ul. Szybowej w Zawadzie.

Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił dwudziestominutową przerwę.

Po przerwie.

Ad 5.
Podjęcie uchwał:

j) Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wodzisławia Śląskiego - osiedle „Batory".
Zreferował Pan W. Kulej Naczelnik Wydziału Architektury i Urbanistyki.

Pan W. Kulej poinformował, że omawiana uchwała jest uchwałą intencyjną polegającą na zmianie części planu o nazwie obszar położony przy ul. Kokoszyckiej - Oś. Batory wraz z przyległymi terenami. Stwierdził, że dotychczasowy zapis w planie MNS - dotyczył terenów zabudowy jednorodzinnej z narzuconym układem dróg wewnętrznych. Powiedział, że pojawia się całkowicie nowa oferta zagospodarowania omawianego terenu znacznie ciekawsza i korzystniejsza dla Miasta, aniżeli typowa zabudowa szeregowa. Dodał, że nowy plan będzie prosty z konkretnymi zapisami.

Uchwała Nr XV/154/07 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wodzisławia Śląskiego - osiedle „Batory" została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za - 16).

k) Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wodzisławia Śląskiego, którego granicę opracowania przedstawiono na załączniku graficznym Nr 1 do niniejszej uchwały.
Zreferował Pan W. Kulej Naczelnik Wydziału Architektury i Urbanistyki.

Pan W. Kulej powiedział, że omawiany projekt uchwały dotyczy planu ograniczonego ulicami: Wałową, Daszyńskiego czyli terenem Koncentratów Spożywczych. Stwierdził, że w obowiązującym planie istnieje zapis teren produkcyjny z dopuszczalną funkcją usługowo-

komunikacyjną, jednak ze względu na fakt, iż znalazł się inwestor proponuje się zmienić zapis planu na funkcję usługowo-handlową.

Pan M. Kieca Prezydent Miasta powiedział, że terenem obecnych Koncentratów Spożywczych jest zainteresowany inwestor chcący wybudować tam bardzo ciekawy obiekt a mianowicie „Fokus Park" o powierzchni zbliżonej do „Fokus Park" Rybnik. Stwierdził, że jeżeli Rada Miejska wyrazi zgodę na zmianę zapisów planu zagospodarowania przestrzennego na terenie Miasta powstaną dwa obiekty typu wielkopowierzchniowego a mianowicie „Galeria Wodzisław"- na powstanie której Rada Miejska już wyraziła zgodę, a prace projektowe są już na ukończeniu, natomiast drugim obiektem byłby „Fokus Park". Natomiast jeżeli chodzi o Koncentraty Spożywcze, została znaleziona działka na terenie Miasta, która w najbliższym czasie zostanie wystawiona w przetargu.

Pan Witold Kluck Przedstawiciel Firmy "Lima" sp. z o.o. podziękował za możliwość przedstawienia koncepcji budowy „Fokus Park" w Wodzisławiu Śl. Stwierdził, że obiekt, który ma powstać będzie bardzo nowoczesny ale przede wszystkim będzie służył wszystkim mieszkańcom Wodzisławia. Dodał, że obiekt będzie skupiał oprócz funkcji handlowych również gastronomię lub lokale zajmujące się usługami. Nadmienił, że wraz z powstaniem obiektu planuje się przebudowę i zagospodarowanie całego placu, który znajduje się przed obecnymi Koncentratami, łącznie ze stworzeniem alejek, dostosowaniem obecnego pomnika. Powiedział, że obiekt będzie zbudowany z nowoczesnego materiału takiego jak szkło połączone z klinkierem lub cegłą. Stwierdził, że jest to wstępna koncepcja która może ulegać modyfikacją, natomiast sama powierzchnia użytkowa ok. 380 tyś. m^2 nie ulegnie zmianie. Dodał, że planuje się powstanie pięć parkingów (od poziomu 0 do +5), gdzie znajdzie się ok. 340 miejsc parkingowych, ok. 85 obiektów handlowo-usługowych co daje ok. 500 dodatkowych miejsc pracy dla mieszkańców Wodzisławia Śl. Powiedział, że koszt inwestycji wyniesie ok 100 mln zł. Stwierdził, że taki obiekt będzie przede wszystkim wpływał na pozytywny wizerunek Miasta oraz zagwarantuje mieszkańcom miłe spędzenie czasu, dokonanie szybkich zakupów.

Pan D Szymczak I Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że prezentowany obiekt będzie bardzo ekskluzywnym budynkiem oraz obiektem który będzie integrował, ponieważ mamy tu do czynienie z handlem i rozrywką. Podkreślić również należy, iż inwestycja wyniesie ok. 100 mln zł, czyli jest to angażowanie środków zewnętrznych w podniesienie poziomu miasta, których samo miast nigdy by nie mogło zaangażować samodzielnie w jakikolwiek kawałek infrastruktury. Stwierdził, że inwestor zagwarantował urządzenie Placu Gladbeck, urządzenie chodników i ciągów ul. Wałowa i Daszyńskiego, wybudowanie specjalnej kładki pieszej i skomunikowanie nią ciągów pieszych od strony Rynku. Stwierdził, że inwestor nie jest nastawiony tylko i wyłącznie na komercję, ponieważ jest gotowy dofinansować SP Nr 28 gdzie w dalszym ciągu istnieje problem z niebezpiecznym dla zdrowia dzieci azbestem.

Pan E. Porwolik Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Stare Miasto zapytał, czy tereny prywatne położone między ulicami Wałową a Daszyńskiego również wchodzą w obręb tej inwestycji?

Pan Witold Kluck Przedstawiciel Firmy "Lima" sp. z o.o. powiedział, że to dotyczy tylko działki obecnych Koncentratów Spożywczych.

Pan E. Porwolik Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Stare Miasto stwierdził, że w tej dolinie gdzie położone są Koncentraty była wykonywana dokumentacja w zakresie kanalizacji, w związku z czym zapytał, czy te plany nie ulegną zmianie?

Radny J. Majda zapytał, czy w prezentowanym obiekcie powstanie kino?

Pan Witold Kluck Przedstawiciel Firmy "Lima" sp. z o.o. powiedział, że mała część kinowa została w tym obiekcie zaplanowana.

Nie było więcej pytań.

Uchwała Nr XV/155/07 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wodzisławia Śląskiego, którego granicę opracowania przedstawiono na załączniku graficznym Nr 1 do niniejszej uchwały została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za - 17).

a) Uchwałą w sprawie ustalenia wysokości wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta Wodzisławia Śląskiego mgr inż. Mieczysława Kiecy.
   Zreferował Pan L. Litwora Przewodniczący Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego.

Nikt nie miał pytań.

Uchwała Nr XV/156/07 w sprawie ustalenia wysokości wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta Wodzisławia Śląskiego mgr inż. Mieczysława Kiecy została podjęta (ilość głosów: za - 16, przeciw - 0, wstrzymujących się - 1).

b) Uchwała w sprawie zmian budżetu miasta Wodzisławia Śląskiego na 2007 rok.
   Zreferował Pan T. Bednorz Skarbnik Miasta Wodzisławia Śląskiego.

Pan T. Bednorz powiedział, że wpłynęła dotacja do Urzędu Miasta na dofinansowanie zakupu i instalacji w szkołach i placówkach oświatowych zestawów do monitoringu wizyjnego w kwocie 42.032 zł co zostało ujęte w Załączniku Nr 1 do uchwały. Również w §7 dokonuje się przesunięć w planie wydatków w Wydziale Edukacji na kwotę 10.510 zł oraz MOSiR dokonał przesunięć na kwotę 3.000 zł z przeznaczeniem na zakup samochodu dostawczo-osobowego. Dodatkowo otrzymano dotację na zwrot części akcyzy zawartej w cenie oleju napędowego w kwocie 4.831 zł co również zostało uwzględnione w załączniku Nr 1 do uchwały.

Nie było pytań.

Uchwała Nr XV/157/07 w sprawie zmian budżetu miasta Wodzisławia Śląskiego na 2007 rok została jednogłośnie podjęta wraz z wniesionymi autopoprawkami (ilość głosów: za - 16).

c) Uchwała w sprawie zaciągnięcia kredytu na finansowanie planowanego deficytu Miasta Wodzisławia Śląskiego w 2007 roku i spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz zaciągniętych pożyczek i kredytów.
   Zreferował Pan T. Bednorz Skarbnik Miasta Wodzisławia Śląskiego.

Pan T. Bednorz powiedział, że kredyt w wysokości 3.268.800 zł jest kredytem, który znalazł się w uchwale budżetowej na 2007 rok. Jednakże jeżeli planuje się skorzystać w części z tego kredytu musi zostać podjęta odrębna uchwała Rady Miejskiej. Stwierdził, że dołoży wszelkich starań oraz postara się oszczędnie gospodarować tak, aby jeżeli będzie istniała konieczność zaciągnięcia tego kredytu to będzie to w minimalna kwota.

Nie było pytań.

Uchwała Nr XV/158/07 w sprawie zaciągnięcia kredytu na finansowanie planowanego deficytu Miasta Wodzisławia Śląskiego w 2007 roku i spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz zaciągniętych pożyczek i kredytów została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za - 18).

d) Uchwała w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2008 rok oraz zwolnień od tego podatku.
Zreferował Pan J. Matyja Naczelnik Wydziału Finansowo-Budżetowego.

Pan J. Matyja poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad wszystkich stałych Komisji Rady Miejskiej, które wydały do niego pozytywne opinie.

Nikt nie miał pytań.

Uchwała Nr XV/159/07 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2008 rok oraz zwolnień od tego podatku została podjęta (ilość głosów: za - 16, przeciw - 0, wstrzymujących się 2).

e) Uchwała w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportu na 2008 rok oraz zwolnień od tego podatku.
Zreferował Pan J. Matyja Naczelnik Wydziału Finansowo-Budżetowego.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad wszystkich stałych Komisji Rady Miejskiej, które wydały do niego pozytywne opinie.

Nikt nie miał pytań.

Uchwała Nr XV/160/07 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportu na 2008 rok oraz zwolnień od tego podatku została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za - 18).

f) Uchwała w sprawie złożenia oświadczeń lustracyjnych przez Sekretarza i Skarbnika Miasta Wodzisławia Śląskiego.
Zreferował Pan L. Litwora Przewodniczący Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że Komisja Prawa(...) oraz Komisja Rewizyjna wydały pozytywne opinie do projektu uchwały. Stwierdził, że uchwała określa konieczność złożenia oświadczeń majątkowych przez Sekretarza oraz Skarbnika Miasta.

Nikt nie miał pytań.

Uchwała Nr XV/161/07 w sprawie złożenia oświadczeń lustracyjnych przez Sekretarza i Skarbnika Miasta Wodzisławia Śląskiego została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za - 18).

g) Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr V/40/07 Rad Miejskiej Wodzisławia Śląskiego z dnia 22 lutego 2007 roku w sprawie reprezentowania Miasta Wodzisławia Śląskiego w Międzygminnym Związku Komunikacyjnym w Jastrzębiu Zdroju.
Zreferował Pan M. Kieca Prezydent Miasta.

Pan M. Kieca Prezydent Miasta zaproponował, aby w miejsce Pana R. Zawadzkiego nowym reprezentantem Miasta w MZK został Pan D. Szymczak I Zastępca Prezydenta Miasta.

Nikt nie miał pytań.

Uchwała Nr XV/162/07 w sprawie zmiany uchwały Nr V/40/07 Rad Miejskiej Wodzisławia Śląskiego z dnia 22 lutego 2007 roku w sprawie reprezentowania Miasta Wodzisławia Śląskiego w Międzygminnym Związku Komunikacyjnym w Jastrzębiu Zdroju została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za - 18).

Nowym przedstawicielem Miasta w MZK został Pan D. Szymczak I Zastępca Prezydenta Miasta.

h) Uchwała w sprawie przyjęcia „Strategii oświatowej Miasta Wodzisław Śląski na lata 2007-2014".
Zreferowała Pani A. Chudzik II Zastępca Prezydenta Miasta.

Pani A. Chudzik II Zastępca Prezydenta Miasta zauważyła, że w mieście stwarzają się nowe możliwości poprzez inwestora, który planuje wybudowanie nowego dużego osiedla mieszkaniowego, a to również wiąże się z faktem, iż najczęściej młodzi ludzie którzy posiadają dzieci będą przeprowadzać się na takie osiedla, co również ma wpływ na zmianę sytuacji w oświacie. Stwierdziła, że jeżeli Rząd RP wprowadzi tzw. „bon oświatowy" to pewna część Strategii ulegnie zmianie. Nadmieniła, że na Komisjach przedstawiane były dwa warianty racjonalizacji sieci palcówek oświatowych, gdzie wariant II różnił się od wariantu I tym, iż szkoły w których jest możliwość tworzenia Zespołów będą łączone i proponuje się pozostawić w Strategii ten wariant II. Dodała, że w dalszej części strategii nic nie uległo zmianie oprócz przyśpieszania o rok czyli z 2010 na 2009r. zadania zdjęcia płyt azbestowych z budynku Gimnazjum Nr 3. Stwierdziła, że należy zwrócić dużą uwagę na tzw. delegacje dyrektorów szkół, którzy bardzo często wyjeżdżają do kuratorium do Rybnika i nie są w stanie rozliczyć tych delegacji, chociaż jest to banalna rzecz ale trzeba ją doprecyzować. Następnie dodała, że również dyrektorzy szkół mogliby powołać osobę, która będzie zajmowała się pozyskiwaniem środków z funduszy europejskich. Stwierdziła, że jest zwolenniczką świetlic środowiskowych w szkołach. Należy również zwracać uwagę na dzieci, które nie mają swojego miejsca, nie chodzą do szkoły, nie należą do żadnego ośrodka, dlatego planuje się powołanie tzw. Streetworkera czyli pedagoga ulicy. Dodała, że miasta takiej jak Zabrze czy Chorzów posiadają pedagogów ulicy i ten projekt przynosi w tych miasta widoczne efekty.

Radna D. Hajok zauważyła, że omawiana strategia nie porusza problemów pracowników obsługi placówek oświatowych.

Pani A. Chudzik II Zastępca Prezydenta Miasta powiedziała, że faktem jest, iż strategia tej grupy pracowników oświaty nie ujmuje. Jednakże wszyscy zdajemy sobie sprawę, że problem tych pracowników związany jest z etatami. Dodała, że tym problemem również w przyszłości będzie się zajmowała.

Nikt nie miał pytań.

Uchwała Nr XV/163/07 w sprawie przyjęcia „Strategii oświatowej Miasta Wodzisław Śląski na lata 2007-2014" została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za - 18)

i) Uchwała w sprawie przyjęcia „Lokalnego Programu Rewitalizacji Wodzisławia Śląskiego na lata 2007-2015".
Zreferował Pan M. Sobala Kierownik Biura Strategii, Promocji i Rozwoju Miasta.

Pan M. Sobala poprosił o wprowadzenie autopoprawki polegającej na połączeniu zadania 14.16 pt. „Kompleks rekreacyjno-wypoczynkowy wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz niezbędnymi pracami modernizacyjnymi na terenie II Bloku Urbanistycznego" na str. 104, zadaniem 14.18 pt. „Rewitalizacja Osiedla Centrum (ocieplenie budynków i likwidacja elementów azbestowych)", ponieważ te zadania mają w dużej mierze część wspólną i będą realizowane w większej części na wspólnym terenie ZGMiR oraz Spółdzielni Mieszkaniowej ROW.

Nie było pytań.

Uchwała Nr XV/164/07 w sprawie przyjęcia „Lokalnego Programu Rewitalizacji Wodzisławia Śląskiego na lata 2007-2015" została jednogłośnie podjęta wraz ze zgłoszoną autopoprawką (ilość głosów: za - 15).

l) Uchwała w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie dokonania przekształcenia w strukturze organizacyjnej samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej p.n. „Zespół Opieki Zdrowotnej w Wodzisławiu Śl." polegającego na likwidacji Poradni Endokrynologicznej
Zreferowała Pani G. Durczok Kierownik Biura ds. Kultury, Sportu i Zdrowia.

Pani G. Durczok powiedziała, że przekształcenie to polega na likwidacji poradni Endokrynologicznej z powodu braku lekarzy endokrynologów, a co się z tym wiąże brakiem kontraktów z NFZ. Dodała, że wszystkie prezentowane przez mówiącą projekty uchwał uzyskały pozytywne opinie Komisji Zdrowia(...) i Komisji Prawa(...).

Nie było pytań.

Uchwała Nr XV/165/07 w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie dokonania przekształcenia w strukturze organizacyjnej samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej p.n. „Zespół Opieki Zdrowotnej w Wodzisławiu Śl." polegającego na likwidacji Poradni Endokrynologicznej została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za - 16)

m) Uchwała w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie dokonania przekształceń w strukturze organizacyjnej samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej p.n. „Zespół Opieki Zdrowotnej w Wodzisławiu Śl." polegającego na likwidacji Poradni Opieki Paliatywnej i Hospicjum Domowego.
Zreferowała Pani G. Durczok Kierownik Biura ds. Kultury, Sportu i Zdrowia.

Pani G. Durczok powiedziała, że likwidacja poradni opieki paliatywnej i hospicjum domowego następuje z przyczyn niespełnienia wymagań NFZ wobec zatrudnionego personelu oraz wymagań dotyczących aparatury.

Radny J. Grabowiecki stwierdził, że w dobie starzejącego się społeczeństwa istnieje potrzeba, aby hospicja domowe istniały. Dodał, że bez wsparcia nie wszystkich stać na skorzystanie z tego typu pomocy. Zapytał, czy w przyszłości przewiduje się udzielanie pomocy finansowej w tym temacie oraz co z pustymi lokalami?

Pani G. Durczok powiedziała, że nie ma lekarzy którzy prowadziliby takie hospicjum, natomiast przepisy które wejdą w życie od przyszłego roku będą pozwalały pielęgniarkom zakładać niepubliczne hospicja. Dodała, że obecnie przykładem prywatnego hospicjum jest ośrodek na

Wilchwach, gdzie jest sprawowana długoterminowa opieka.

Pan L. Kolorz Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Radlin II zapytał, czy naprawdę konieczna jest likwidacja tego typu zakładu? Stwierdził, że taka pomoc jest bardzo potrzebna, gdyż powstające hospicja nie pomieszczą wszystkich zgłaszanych, natomiast gdy istnieje możliwość, aby osoby pracujące w hospicjum przyjeżdżały do chorego i pokazywały w jaki sposób zajmować się takim chorym, to w dużym stopniu taka działalność pomaga.

Pani G. Durczok powiedziała, że likwidacja tego zakładu jest konieczna ze względu na nie spełnienie warunków NFZ. Należy również zauważyć, że na terenie Miasta są ośrodki jak np. na ul. Minorytów, które prowadzą świadczenia i udzielają profesjonalnej pomocy przy obłożnie chorych.

Nie było więcej pytań.

Uchwała Nr XV/166/07 w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie dokonania przekształceń w strukturze organizacyjnej samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej p.n. „Zespół Opieki Zdrowotnej w Wodzisławiu Śl." polegającego na likwidacji Poradni Opieki Paliatywnej i Hospicjum Domowego została podjęta (ilość głosów: za - 13, przeciw - 3, wstrzymujących się - 1).

n) Uchwała w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie dokonania przekształcenia w strukturze organizacyjnej samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej p.n. „Zespół Opieki Zdrowotnej w Wodzisławiu Śl." polegającego na likwidacji Poradni Neurologicznej
Zreferowała Pani G. Durczok Kierownik Biura ds. Kultury, Sportu i Zdrowia.

Pani G. Durczok powiedziała, że poradnia neurologiczna nigdy nie istniała, jej istnienie było jedynie ujęte w statucie ZOZ. Dodała, że na terenie Wodzisławia Śl. istnieją trzy niepubliczne poradnie neurologiczne na ul. 26 Marca oraz na ul. Leszka.

Nie było pytań.

Uchwała Nr XV/167/07 w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie dokonania przekształcenia w strukturze organizacyjnej samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej p.n. „Zespół Opieki Zdrowotnej w Wodzisławiu Śl." polegającego na likwidacji Poradni Neurologicznej została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za - 15).

Pani G. Durczok poinformowała, że przed rozpoczęciem sesji wszystkim radnym zostały dostarczone zaproszenia na uroczystą sesję Rady Miejskiej, która odbędzie się w dniu 15.12.2007r. Dodała, że sesja ta zostanie poprzedzona dziękczynną Mszą Św. za mijający rok jubileuszowy. Zaprosiła również do wzięcia udziału w koncercie kolędowym Pani K. Gojny w USC dnia 22.12.2007r. o godz. 17,00.

o) Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Służb Komunalnych Miasta w Wodzisławiu Śląskim.
Zreferował Pan L. Litwora Przewodniczący Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że skarga została rozpatrzona przez Komisję Prawa(...) w dniu 16.11. br., która po przeanalizowaniu skargi oraz zapoznaniu się z wyjaśnieniami Pana P. Nowaka nie dopatrzyła się uchybień w działalności Dyrektora SKM i uznała skargę za bezzasadną.

Nikt nie miał pytań.

Uchwała Nr XV/168/07 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Służb Komunalnych Miasta w Wodzisławiu Śląskim została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za - 16).

Ad 6.
Przedstawienie wyników kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego.

Pan S. Stachoń Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał sprawozdanie z przeprowadzonej kontroli realizacji wydatkowanych środków z Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej na pobyt mieszkańców Wodzisławia Śl. w Domach Opieki Społecznej za okres od 01.01.2006r. do 30.06.2007r.

Nikt nie miał pytań.

Ad 7.
Protokół z sesji Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego, która odbyła się w dniu 25 października 2007 roku został jednogłośnie przyjęty (ilość głosów: za - 15).

Ad 8
Wolne głosy i wnioski.

Pan J. Zemło Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Zawada odniósł się do wypowiedzi Prezydenta Miasta M. Kiecy na temat ostatnich 12 miesięcy kadencji. Powiedział, że w przedstawionej informacji znalazła się tabelka porównująca pierwszy rok kadencji M. Kiecy oraz A. Krzyżaka. Zauważył, że obecna sesja była poświęcona ekologii, dużo mówiono o oczyszczalni ścieków „Karkoszka II", również Pan W. Blutko Prezes PWiK powiedział, że budowa oczyszczalni kosztowała 55 mln zł nadmienił, że z jego informacji wynika, iż koszt budowy oczyszczalni wyniósł 45 mln zł jednakże w międzyczasie może doszły jakieś dodatkowe koszty o których mówiący nie wie. Zauważył, że pomimo faktu, iż inicjatorem inwestycji budowy oczyszczalni ścieków w 2002 roku był Pan I. Serwotka, to dopiero w okresie prezydentury Pana A. Krzyżaka można mówić o konkretnie pozyskanych środkach na tę inwestycję w wysokości 13 mln zł z NFOŚiGW, bo to Pan A. Krzyżak również podpisał umowę we wrześniu 2003 roku. Dodał, że również działania byłego ówczesnego posła Pana R. Pojdy przyczyniły się do pozyskania 13 mln zł, w I roku kadencji Pana A. Krzyżaka, a po zakończeniu montażu finansowego w roku 2003 przystąpiono do realizacji inwestycji. Stwierdził, że ta kwota nie znalazła odzwierciedlenia w przedstawionej tabeli obrazującej I rok działalności Prezydenta Miasta A. Krzyżaka, a powinna się znaleźć, ponieważ jeżeli się kogoś ocenie to powinna być przedstawiona rzetelna informacja. Dodał, że już wcześniej na ten fakt zwrócił uwagę Panu Skarbnikowi Miasta oraz Pani J. Szymeckiej-Pysz Naczelnik Wydziału IMiGK. Mówiący poprosił o wyjaśnienia dotyczące poruszanych przez niego kwestii.

Pan M. Kieca Prezydent Miasta stwierdził, że tabelę sporządzono w ramach działalności zamówień publicznych po wnikliwej analizie Wydziału Inwestycji Miejskich i Gospodarki Komunalnej.

Zauważył, że wyjaśniając kwestie dotyczące Oczyszczalni Ścieków Karkoszka Pan J. Zemło podał rok 2002 w którym to ówczesny Prezydent Miasta Pan I. Serwotka podjął decyzję o ogłoszeniu przetargu na budowę oczyszczalni ścieków, już wtedy została podpisana umowa z gminami partnerskimi. Dodał, że zarządzeniem Prezydenta Miasta w dniu 13.11.2002r. Pan I. Serwotki jako wykonawcę projektu została wybrana firma Hydrobudowa S.A. W międzyczasie zostały przeprowadzone wybory w czasie których została wybrana inna władza, dlatego umowę z wykonawcą budowy podpisał już nowy Prezydent Miasta Pan A. Krzyżak w dniu 17.01.2003r., jednakże można sądzić, że ta umowa została podpisana pod presją gdyż w piśmie z dnia 14.01.2003r. Wydział IMiGK, Kierownik Zamówień Publicznych i Radcy Prawni Urzędu Miasta informują i proszą o podpisanie nie później niż z dniem 17.01.2003r. Umowy z firmą Hydrobudowa, ponieważ niepodpisanie umowy w terminie wyklucza w ogóle jej zawarcie oraz nakłada na urząd odsetki karne co wiąże się z poniesieniem strat przez Urząd Miasta. Stwierdził, że w tabeli znalazły się dane od momentu kiedy Prezydenci Miasta mogli podejmować decyzje o ogłoszeniu przetargów, w obydwóch przypadkach zostały ujęte informacje w przypadku A. Krzyżaka od stycznia 2003 do 31 grudnia 2003, a w przypadku M. Kiecy od styczna 2007 do chwili obecnej.

Pan J. Zemło Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Zawada stwierdził, że wcześniejsza wypowiedź nie odnosi się do pytania zadanego przez mówiącego. Zauważył, że środki w wysokości 26 mln zł przeznaczone na budowę oczyszczalni ścieków zostały pozyskane w okresie późniejszym aniżeli były podpisywane kolejne umowy. Dodał, że wspólnie z Panem Skarbnikiem jaki i Panią Naczelnik Wydziału IMiGK jeżdżono do Warszawy przedstawiając projekt budowy oczyszczalni, dlatego nazwał pewną nierzetelnością przygotowanie przedstawionej informacji obrazującej I rok kadencji Pana A. Krzyżaka. Mówiący poprosił, aby w przyszłości przedstawiając w sposób tabelaryczny pewne osiągnięcia być rzetelnym.

Pan M. Kieca Prezydent Miasta stwierdził, że w przedstawionej tabel nie porównuje się pozyskanych środków zewnętrznych a jedynie działania przetargowe w ramach Biura Zamówień Publicznych w I roku kadencji.

Radny J. Grabowiecki stwierdził, że bardzo dobrze się stało, iż powstał dokument obrazujący I rok kadencji Prezydenta Miasta, ponieważ bardzo często mieszkańcy miasta zadają pytania jakie działania są podejmowanie przez Prezydenta Miasta, a przedstawiona informacja obrazuje jakie działania zostały podjęte. Zapytał, czy realnym jest zakończenie rozbudowy i remontu układu komunikacyjnego (ul. Pszowska-Łużycka) w roku 2010-2012, a w szczególności dotyczącego wiaduktu i skrzyżowania Matuszczyka-Pszowska. Następnie zapytał o strażników - dzielnicowych, którzy patrolują wyznaczone dzielnice miasta, czy są jakieś dokumenty oraz numery kontaktowe do dzielnicowych, aby móc je przekazać mieszkańcom miasta?

Pan M. Kieca Prezydent Miasta powiedział, że budowa obwodnicy wewnętrznej Miasta podzielona jest na II etapy, gdzie I etap rozpoczyna się od przebudowy skrzyżowania ul. Pszowska-Matuszczyka gdzie rozpoczęcie prac związanych z przebudową tego skrzyżowania zaplanowano na wiosnę 2008 roku. Dodał, że od III kwartału 2008 roku lub I 2009 roku będzie realizowana dalsza część, a mianowicie będzie prowadzona na ul. Matuszczyka wymiana asfaltu, chodników w kierunku ul. Łużyckiej, planowana jest wymiana przęseł wiaduktu na ul. Matuszczyka, ponieważ podniesiono nośność tego wiaduktu itd. Nadmienił, że przewidywana budowa wiaduktu do ul. Łużyckiej rozpocznie się w okolicach początku 2010 roku, natomiast oddany zostanie do użytku w roku 2012.

Radny J. Grabowiecki poprosił, aby podawać informacje rzeczywiste.

Pan M. Kieca stwierdził, że w informacji dotyczącej działań podjętych w I roku kadencji został założony okres 2008-2012 patrząc na zasięg prac. Natomiast kwestia dotycząca informacji o strażnikach dzielnicowych jest dostępna w Biurze Rady Miejskiej.

Radny W. Szymura powiedział, że w dniu 29.10.br. skierował do Prezydenta Miasta pismo dotyczące odśnieżania w Kokoszycach m.in. terenu przed Ośrodkiem Zdrowia, dojazdu do Szkoły Podstawowej wraz z placem szkolnym oraz ogólnodostępnego parkingu przed kościołem z którego korzystają mieszkańcy Kokoszyc oraz uznania ich jako miejsca użyteczności publicznej i utrzymywaniach ich w okresie zimy. Dodał, że zastrzeżenia co do utrzymania zimowego może budzić tylko parking przy Kościele, który nie jest własnością Miasta ale zajmuje ważną rolę w życiu społeczności Kokoszyc tym bardziej, że koszty zwiększą się o jedyne 10 minut pracy sprzętu. Nadmienił, że przy odśnieżaniu ul. Pałacowej pług zasypuje wjazd na parking, również przy odśnieżaniu ul. Gagarina sprzęt aby nawrócić musi wjechać na ten parking, więc wtedy również ten sprzęt mógłby pracować. Powiedział, że również sprzęt odśnieżając dojazd do Szkoły Podstawowej mógłby odśnieżać dalsza część za bramą szkoły. Mówiący zapytał, kto powinien zająć się usunięciem martwych zwierząt znajdujących się na drogach?

Pan M. Kieca Prezydent Miasta powiedział, że uprzątnięciem martwych zwierząt z dróg powinne zajmować się Służby Komunalne Miasta. Nadmienił, że kilka miesięcy temu taki problem pojawił się na naradzie u Prezydenta Miasta, ponieważ pracownicy w niektórych przypadkach nie chcą podnosić martwych zwierząt z powodu bakterii, wtedy ustalono, iż Staż Miejska będzie zgłaszała tego typu przypadki do SKM, natomiast w przypadku usunięcia zwierząt o posuniętym rozkładzie będzie informowała Państwową Straż Pożarną, gdyż ta jednostka dysponuje specjalnymi kubłami do wywożenia padliny.

Pan D. Szymczak II Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że jeżeli chodzi o pismo skierowane przez radnego Szymurę to dotyczyło ono 4 miejsc, jednakże 2 miejsca zostały rozpatrzone pozytywnie, natomiast kolejne 2 negatywnie. Dodał, że negatywnie zostało rozpatrzone odśnieżanie parkingu przy Kościele, ponieważ parking nie jest własnością Miasta bez względu na to, czy jest klasyfikowany jako przestrzeń życia publicznego i bez względu na to, że jest to parkin służący nie tylko parafianom ale mieszkańcom. Nadmienił, że według obecnego stanu prawnego istnieje możliwość odśnieżania tylko dróg publicznych z założeniem, że są zakwalifikowane jako drogi gminne nawet w przypadkach gdy Miasto nie jest właścicielem tej drogi, jednakże nie można odśnieżać gdy teren nie znajduje się w pasie drogowym albo stwarzać świadomie kolejne tereny do odśnieżania które nie są własnością Miasta. Stwierdził, że nie można mówić o jakimś „nadjechaniu" ponieważ takie postępowanie rodzi dodatkowe koszty związane z paliwem, robocizną, również można doprowadzić do oskarżenia Prezydenta Miasta o naruszanie dyscypliny finansów publicznych. Jednocześnie należy sobie zdawać sprawę z faktu, że przez takie rozwiązania można doprowadzić to tego, iż Dyrektor SKM nie będzie umiał zafakturować w sposób oficjalny wykonania prac dlatego nie można wyrazić na coś takiego zgody. Stwierdził, że odśnieżanie placu szkoły wiąże się z zasadą, że danym obiektem zarządza jedna osoba i za obiekt jak i teren wokół niego odpowiada. Dodał, że nie można rozpocząć odśnieżania jednej szkoły, bo za jakiś czas trzeba będzie odśnieżać wszystko. Powiedział, że mówiono wcześniej o pewnych priorytetach odśnieżania dróg na terenie Miasta i przy obecnej ilości sprzętu nie można mówić o odśnieżeniu wszystkiego.

Radny W. Szymura powiedział, że mieszkańca Miasta nie interesuj do kogo należy parking, ponieważ jako mieszkaniec chce móc korzystać z tego parkingu. Stwierdził, że odśnieżenie tego parkingu to drobna rzecz, która zajmować będzie zaledwie 10 minut pracy sprzętu.

Pan D. Szymczak II Zastępca Prezydenta Miasta stwierdził, że nie można powiedzieć, iż 10 minut pracy sprzętu to nic, ponieważ za tym kryją się koszty ponoszone przez wspólnotę jaką jest gmina. Zauważył, że w Regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie miasta wymaga się od właścicieli prywatnych posesji odśnieżania chodników w ciągach dróg, to również w przypadku parkingu przy Kościele mamy do czynienia z prywatnym właścicielem. W związku z powyższym Miasto mogłoby żądać od Proboszcza odśnieżenia parkingu czy chodnika przyległego do pasa drogowego. Powiedział, że kwestia zamykania wjazdu na ten parking przez sprzęt odśnieżający musi zostać rozwiązana.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że w kwestii odśnieżania parkingu przykościelnego w Kokoszycach można będzie dojść do konsensusu.

Rady M. Balcer poprosił, aby rozpocząć remont ulicy Armii Ludowej oraz aby remont nawierzchni dróg w ramach szkód górniczych poprzestać na dwóch drogach ze względu na panującą aurę pogodową, natomiast resztę prac wykonać w przyszłym roku.

Radny J. Wyleżych powiedział, że nie chciałby się odnosić do artykułu umieszczonego w Nowinach Wodzisławskich, ale do tego co może uczynić dziennikarstwo nieuczciwe i nierzetelne. Stwierdził, że urzędnicy wykonując swoje obowiązki zgodnie z przepisami prawa mogą być narażenia na różnego rodzaju uwagi, szykany. Dodał, że jako Radni oraz Prezydent Miasta powinni reagować na tego typu artykuły, ponieważ tego typu artykuły dotykają Pana Prezydenta (min. różnego rodzaju fotomontaże), Pana Starosty, wielu urzędników, Radnych. Mówiący poprosił, aby nie powtórzyła się sytuacja z ubiegłej kadencji a mianowicie poprzez różnego rodzaju dziennikarskie poczynania współpraca między Starostwem a Miastem ulegała drastycznej zmianie. Stwierdził, że pewną perfidią działania dziennikarzy Nowin Wodzisławskich jest pytanie Prezydenta Miasta co sądzi o wypowiedzi Inspektora Starostwa Powiatowego, gdyż Inspektor Starostwa nie jest partnerem w dyskusji dla Prezydenta Miasta. Powiedział, że prowadzone działania przez dziennikarzy nie mają nic wspólnego z dziennikarstwem, ponieważ brak jest w nich rzetelności przekazywania informacji, docierania do obiektywnej prawdy. Mówiący poprosił, aby radni w sytuacjach konfliktowych petent - urzędnik bronili pomimo wszystko urzędnika, który swoje racje popierał będzie przepisami prawa, aby zacieśnić kontakt porozumienia i współpracy władz, aby dążyć za wszelką cenę do przekazywania rzetelnej informacji. Następnie poprosił Prezydenta Miasta aby przystąpił do rozmów ze Starostą Powiatu, tak aby kontakty Gmina-Starostwo odbywały się na przyzwoitym poziomie, ponieważ każde potknięcie czy Gminy, czy Starostwa jest wykorzystywane w sposób bardzo negatywny i perfidny. Stwierdził, że obowiązkiem radnego jest protestować przeciwko takiemu dziennikarstwu.

Pan M. Kieca Prezydent Miasta stwierdził, że nauczony doświadczeniami różnych działań dziennikarskich w Urzędzie Miasta panuje zasada, iż żadnemu pracownikowi nie wolno udzielać wywiadu bez zgody Prezydenta Miasta, rozmowa odbywa się w obecności Rzecznika Prasowego Urzędu Miasta, który nagrywa całą rozmowę a w przypadku pojawienia się w artykułach przekłamań można odwołać się do kontekstu oraz pisać sprostowanie. Powiedział, że poinformuje Starostę Powiatu o działaniach podjętych przez Urząd Miasta w zakresie udzielania wywiadów prasie.

Pan Rafał Połednik Kierownik Biura Poselskiego Pana R. Zawadzkiego poinformował, że Biuro Poselskie jest czynne od poniedziałku do piątku w godzinach od 9,00 do 14,00, mieści się w budynku Urzędu Miasta ul. Bogumińska 4b. Nadmienił, że również pracownicy Senatora A. Motyczki będą pełnić dyżury w tym burze w poniedziałki od godziny 10,00 do 15,00 oraz środy w godzinach od 12,00 do 15,00. Dodał, że nie należy sugerować się podanymi godzinami,

ponieważ jeżeli będzie istniała potrzeba to będzie możliwość spotkania się w innych godzinach. Również z Biura Poselskiego korzystać będą Pan Poseł Gadowski oraz Pan Siedlaczek. Mówiący poinformował, że numer stacjonarny do Biura poselskiego się nie zmienił tj. 032 455-14-28. Dodał, że Pan R. Zawadzki jest członkiem Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, która to ma duży zakres prac.

Radny R. Zalewski stwierdził, że na 8.12.2007r. została przesunięta kwestia wydania opinii do projektu uchwały w sprawie przekształcenia SKM, jednakże może istniałaby możliwość zastanowienia się Prezydenta Miasta nad alternatywnym rozwiązaniem i zaproponowaniem innego projektu uchwały a mianowicie w sprawie przekształcenia SKM w jednostkę budżetową?

Pan M. Kieca Prezydent Miasta powiedział, że w związku ze zgłoszonym wnioskiem na początku sesji a mianowicie dokonanie analizy ekspertyzy prawnej, Radcy Prawni Urzędu Miasta oraz Prezydenci Miasta wezmą udział w dniu 4.12.2007r. w specjalnym szkoleniu z prawnikami w Katowicach dotyczącym możliwych przekształceń w zakładach budżetowych w aspekcie formalno-prawnym. Przedłożony projekt uchwały w sprawie likwidacji zakładu budżetowego pod nazwą „Służby Komunalne Miasta Wodzisławia Śląskiego" w celu przekształcenia w jednoosobową spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością z udziałem Miasta Wodzisławia Śl. nie ulegnie zmianie i w dalszym ciągu zostanie przedstawiony Radzie Miejskie w celu podjęcia. Powiedział, że jeżeli Rada Miejska podejmie przedmiotowy projekt uchwały, to rozpocznie się dalszy etap działania. Natomiast żadne alternatywne warianty, które Rada Miejska mogłaby wybrać nie zostaną przedstawione.

Radny A. Króliczek zapytał, czy istnieje możliwość skoordynowania po kilku latach odśnieżania ul. Letniej (ciąg biegnący za Kościołem w stronę ul. Rybnickiej, który się przecina z ulicami: Pogodną, Zbożową, Gołębią) ponieważ służby powiatowe rzadko kiedy na tym odcinku odśnieżają. Również zwrócił uwagę, aby powycinać lub poprzycinać drzewa w ciągu ul. Pogodnej.

Pan D. Szymczak I Zastępca Miasta powiedział, że problemy związane z odśnieżaniem ul. Letniej nie zostały wcześniej zgłoszone, ponieważ obecnie Miasto jest już po ustaleniach z Powiatowym Zarządem Dróg w trakcie których dokonano zamiany pewnych dróg, aby usprawnić ich odśnieżanie, jednakże o tym odcinku nie było mowy. Stwierdził, że taka zamiana wymaga podpisania porozumienia Miasto-Powiat, obecnie trwają prace nad przygotowaniem tegoż porozumienia. Dodał, że być może uda się tę drogę włączyć do tego porozumienia, jednakże należy się zastanowić jakby to miało wyglądać. Poprosił o ewentualne uwagi radnego A. Króliczka jak miałoby to wyglądać na terenie Dzielnicy Radlin.

Pan K. Walas Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Osiedle XXX-lecia, Piastów, Dąbrówki powiedział, że w dzielnicy nie zostały wykonanie dwa ważne zadania a mianowicie: wzmocnienie skarpy na kwotę 210 tyś. zł oraz oświetlenie dróg-garaże ul. Leszka na kwotę ok. 85 tyś. zł. W związku z powyższym zapytał, czy te kwoty pozostaną w budżecie 2008r. na realizację tych zaplanowanych a niezrealizowanych zadań?

Pan M. Kieca Prezydent Miasta powiedział, że tych kwot w projekcie budżetu na 2008 rok nie ma. Dodał, że w ubiegłym roku po zamknięciu budżetu dopiero widoczne były wszystkie kwoty, jednakże być może te kwoty zostaną przeznaczone ponownie na wykonanie tych zadań do końca.

Pan J. Porochoński Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Wilchwy powiedział, że Przewodniczący Rady Dzielnicy Wilchwy otrzymał w dniu 15.11.2007r. pismo, aby dofinansować w kwocie 11.224,00 zł budowę budynku socjalno-sportowego przy boisku na ul. Jastrzębskiej, ponieważ

wydłużono trasę przyłącza wody i wykonano dodatkową izolację ściany fundamentowej. Nadmienił, że Rada Dzielnicy już wcześniej dokonała podziału środków oraz w czasie swojego spotkania na którym obecny był Pan D. Szymczak II Zastępca Prezydenta Miasta jej członkowie nie wyrazili zgody na dofinansowanie tegoż zadania. Stwierdził, że uzyskał informację od mieszkańców Oś. 1 Maja, iż Prezydent Miasta planuje spotkanie z mieszkańcami tego osiedla w dniu 6.12. br. w sprawie firmy „Zielony Śląsk", w związku z czym mieszkańcy poprosili o przesunięcie tego terminu

Pan M. Kieca Prezydent Miasta powiedział, że nie umawiał się na spotkanie z mieszkańcami Oś. 1 Maja w dniu 6.12. br., ponieważ wcześniej na spotkaniach z mieszkańcami ustalono, iż kolejne spotkanie odbędzie się w momencie uzyskania przez Urząd Miasta nowych informacji. Do tej pory nic takiego się nie stało, a uciążliwości jakie tam istniały zostały wyeliminowane. Zostały przedstawione raporty Straży Miejskiej również zmobilizowano inspekcję drogową, policję drogową do kontroli samochodów. Dodał, że w stosunku do firmy „Zielony Śląsk" wszczęto procedurę ostrzegawczą celem wypowiedzenia warunków użytkowania gruntu.

Radny J. Wyleżych powiedział, że kwestie związane z przeniesieniem firmy Zielony Śląsk są spowodowane orzecznictwem SKO, które stwierdziło, iż pomimo faktu, że teren był przeznaczony na place składowo-magazynowe jest tam nowa firma, która musi mieć dokonaną zmianę użytkowania projektu lub jego zgłoszenie. W związku z czym procedura z miesiąca na miesiąc się przedłuża. Stwierdził, że nie jest winą ani Prezydenta Miasta, ani Starosty Powiatu, że kwestia przeniesienia firmy „Zielony Śląsk" tak długo trwa. Nadmienił, że pracownikom Urzędu Miasta jak i Starostwa Powiatowego nie pozostaje nic innego jak tylko czekać, aż Prezes firmy „Zielony Śląsk" uzyska decyzję o zmianie użytkowania obiektu na Oś. 1 Maja lub zgłoszenie zmiany siedziby firmy na ul. Marklowicką. Dodał, że nie ma w tym działaniu żadnej złej woli, wydłużający się okres czasu związany z przeniesieniem siedziby firmy związany jest z wprowadzonymi nowymi procedurami.

Pan D. Szymczak I Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że na spotkaniu z Radą Dzielnicy omawiał kwestię poruszaną przez Pana Porochońskiego. Stwierdził, że zadeklarował, iż rozpocznie negocjacje z Zarządem Dróg Wojewódzkich dotyczące kwestii ostatecznego wykonania na ul. Jastrzębskiej chodnika w całości bez współudziału w kosztach Rady Dzielnicy Wilchwy, w związku z czym zwolni się kwota ok. 11-12 tyś. zł. Mówiący zaznaczył, iż w międzyczasie pojawiły się koszty związane z przełożeniem krótkiego odcinka wodociągu przy budującym się budynku socjalno-sportowym przy ul. Jastrzębskiej. Powiedział, że obecnie trzeba być konsekwentnym w działaniu, ponieważ realizacja tego zadania została uchwalona przez Radę Miejską jednak pod pewnymi warunkami, również co do kwestii budowy takiego obiektu w Dzielnicy Wilchwy swoją aprobatę wyrażała Rada Dzielnicy Wilchwy, która również ze swojego budżetu przeznacza 65 tyś. zł rocznie na budowę tego obiektu. Stwierdził, że budowa budynku socjalno-sportowego przy ul. Jastrzębskiej jest głównym zadaniem Rady Dzielnicy, dlatego proponuje się aby Rada Dzielnicy przejęła dodatkowe koszty związane z budową tego obiektu. Stwierdził, że pozostaje jeszcze jedna kwestia, ponieważ Rada Dzielnicy planowała dofinansować wymianę okien w Przedszkolu, jednak mówiący poprosił aby nie zabezpieczać w budżecie dzielnicy środków na ten cel, a ewentualnie w późniejszym okresie można dokonać korekt w budżecie dzielnicy i ująć kwotę na dofinansowanie do wymiany okien.

Radna Z. Wistuba stwierdziła, że Rada Dzielnicy Wilchwy wywiązuje się ze złożonego zobowiązania, aby rok rocznie z własnego budżetu przeznaczać na budowę budynku socjalno-sportowego na ul. Jastrzębskiej kwotę 60 tyś. zł, dlatego nie należy dalszymi kosztami budowy tego obiektu obciążać Radę Dzielnicy. Dodała, że kwota 11 tyś. zł dla budżetu miasta nie jest bardzo

dużym wydatkiem w porównaniu z budżetem Rady Dzielnicy dla której taka kwota ma spore znaczenie.

Pan M. Kieca Prezydent Miasta powiedział, że wszyscy nie byli przekonani co do inwestycji prowadzonej na ul. Jastrzębskiej, ponieważ inwestycja została po długich dyskusjach przyjęta przez Radę Miejską ale pod warunkiem pozyskania środków zewnętrznych, jednakże nie można uzyskać środków zewnętrznych na początku inwestycji, taka możliwość istnieje ale dopiero po jej zakończeniu. Stwierdził, że również Rada Miejska nie zgodziła się na podniesienie kwoty inwestycji jednakże wszystko okaże się na koniec inwestycji, ponieważ są duże obawy, iż pewne rzeczy mogły zostać niedoszacowane i w obecnym czasie się ujawniają. W związku z powyższym zwrócono się do Rady Dzielnicy o dołożenie kwoty ok. 11 tyś. zł.

Pan S. Grzybacz Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Jedłownik-Turzyczka-Karkoszka zapytał, na jakim etapie powstania jest Młodzieżowa Rada Miasta, ponieważ pojawiły się doniesienia, iż odbyła ona już swoją pierwszą sesję?

Pan M. Kieca Prezydent Miasta powiedział, że odbyła się sesja robocza Młodzieżowej Rady Miasta, ponieważ okazało się, iż w związku z zaistnieniem takowej Rady będzie istniała możliwość pozyskania środków zewnętrznych. Stwierdził, że młodzież rozpoczyna w jakimś stopniu pracować m.in. zgłasza swoje projekty. Nadmienił, że swoje działanie rozpocznie w miesiącu grudniu oficjalną sesją.

Radna T. Rybka zauważyła, że na spotkaniu z mieszkańcami Oś. 1 Maja Pan Prezydent zadeklarował, iż firma „Zielony Śląsk" zniknie z tego terenu do końca października 2007 roku, jednakże ta firma w dalszym ciągu na tym terenie funkcjonuje. Dodała, iż rozumie, że na skutek działalności Samorządowego Kolegium Odwoławczego wydłuża się termin przeniesienia działalności firmy „Zielony Śląsk" w inne miejsce. Stwierdziła, że mieszkańcy Oś. 1 Maja czują się ignorowani przez Prezydenta Miasta, dlatego konieczne jest ustalenie terminu spotkania z mieszkańcami Osiedla.

Pan M. Kieca Prezydent Miasta stwierdził, że działalność na terenie Oś. 1 Maja firmy „Zielony Śląsk" dla mówiącego jest porażką, ponieważ wpuszczono na teren po byłej KWK 1 Maja inwestora który co innego obiecuje, a co innego robi. Dodał, że każdy uczy się na podstawie własnych działań. Powiedział, że mówiąc o terminie przeniesienia działalności firmy Zielony Śląsk do dnia 31.10 lub 1.11.2007r. był przekonany, iż uda się wszelkie formalności załatwić do tego czasu. Jednakże nikt nie przypuszczał, że kilka dniu po spotkaniu na Oś. 1 Maja, Samorządowe Kolegium Odwoławcze wyda decyzję, która spowoduje zupełnie inny obrót sprawy. Zaproponował, aby jakiekolwiek spotkanie z mieszkańcami Oś. 1 Maja odbyło się po 9.12.2007r., ponieważ obecnie większość czasu poświęca się likwidacji SKM.

Radny J. Grabowiecki stwierdził, że Komisja Strategii(...) na swoim posiedzeniu podjęła wniosek skierowany do Prezydenta Miasta, aby środki Rad Dzielnic były przeznaczane tylko na zadania inwestycyjne. W związku z powyższym poprosił, aby Prezydent Miasta ustosunkował się do tego wniosku, ponieważ Rady Dzielnic rozpoczynają na swoich spotkaniach dzielić budżet, natomiast wniosek Komisji jest skonkretyzowany i należy jak najszybciej się do niego ustosunkować.

Pan M. Kieca Prezydent Miasta powiedział, że bardzo dobrze, iż został taki wniosek podjęty przez Komisję, obecnie wniosek został rozesłany do poszczególnych biur. Mówiący stwierdził, że nie posiada informacji, czy Wydział Finansowo-Budżetowy przesłał do Przewodniczących Rad Dzielnic pismo informujące o podziale budżetu dzielnic zgodnie z przepisami. Nadmienił, że były

prowadzone na ten temat rozmowy jak do tej pory z Przewodniczącym Dzielnicy Kokoszyce ponieważ do Wydziału Finansowo-Budżetowego trafiła propozycja uchwały tej Rady Dzielnicy co do podziału środków.

Radny J. Wyleżych stwierdził, że Komisja Ochrony Środowiska(...) na jednym ze swoich posiedzeń wnioskowała o sporządzenie przez Straż Miejską grafiku kontroli posesji na 2008 rok pod kątem utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Wodzisławia Śl. Powiedział, że do tej pory Komisja nie uzyskała odpowiedzi na ten temat. Nadmienił, że głównie chodzi o to, aby Rady Dzielnic mogły przekazać mieszkańcom kiedy w danej dzielnicy będą odbywały się kontrole.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że:
- Komitet Budowy Hospicjum zwrócił się z prośbą o wykupywanie biletów-cegiełek w wysokości 50, 100, 150 zł na spektakl pt. „Królewna Śnieżka i 7 krasnoludków”,
- Dyrektor Muzeum w Wodzisławiu Śl. przysłał do Rady Miejskiej wyjaśnienia dotyczące składu Rady Muzeum. Dodał, że wyjaśnienia są do wglądu w Biurze Rady Miejskiej,
- wpłynęły do Rady Miejskiej jak i Prezydenta Miasta podziękowania Proboszcza Parafii Ewangelicko-Augsburskiej w Wodzisławiu Śl. za udzieloną pomoc finansową na prace restauratorskie, jak również prośba o dalszą pomoc i przeznaczenie kwoty ok. 80 tyś. zł na dalsze prace.

Pan M. Kieca Prezydent Miasta powiedział, że spotkał się z Proboszcza Parafii Ewangelicko-Augsburskiej, w trakcie spotkania mówiący zapytał Proboszcza, czy również Starostwo Powiatowe w myśl złożonej deklaracji oraz artykułu który znalazł się w Nowinach Wodzisławskich przekazało na prace restauratorskie w Parafii środki finansowe. Mówiący otrzymał odpowiedz, iż nie otrzymano jeszcze żadnych środków, natomiast Powiat zamierza podjąć uchwałę o przyznaniu środków na rzecz Parafii.

Nikt więcej nie zabrał głosu.

Ad 9.
Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że porządek obrad 15 sesji został wyczerpany i zamknął obrady o godz. 16,10.

Protokołowała:
Zuzanna Rduch Wydział Organizacyjny.

Przewodniczący
Rady Miejskiej
Wodzisławia Śląskiego
Lech Litwora