

Protokół Nr OR.IV.0051-18/07
z sesji Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego, która odbyła się
w dniu 20 grudnia 2007 roku w Urzędzie Miasta Wodzisławia Śląskiego.

Listy obecności: radnych, przewodniczących zarządów dzielnic stanowią załącznik do protokołu.

Rozpoczęcie obrad nastąpiło o godzinie 9,00.

Stan Rady - 21

Obecni – 21

Ad 1.

Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.

Otwarcia XVIII sesji Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego dokonał Pan Lech Litwora Przewodniczący Rady Miejskiej. Stwierdził, że mottem tej sesji, jak i mottem na cały 2008 rok powinny być następujące słowa: „*Po co żyjemy jeśli nie po to, aby sobie na wzajem czynić życie łatwiejsze*”. Mówiacy na podstawie listy obecności stwierdził, że sesja jest prawomocna. Następnie zapytał, czy ktoś ma jakieś uwagi do porządku obrad? Nikt takowych nie miał, więc przystąpiono do przegłosowania porządku obrad.

Rada Miejska jednogłośnie przyjęła porządek obrad do realizacji (ilość głosów: za - 19).

Ad 2.

Pan Mieczysław Kieca Prezydent Miasta złożył informację:

- **o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami Rady Miejskiej w okresie od 26 listopada 2007 roku do 14 grudnia 2007 roku,**
Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Następnie Prezydent Miasta przedstawił informacje, które nie znalazły się w informacji o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami:

- poinformował, iż uczestniczył w spotkaniach:
 - z Panem Czyżakiem Prezesem OSP Zawada w sprawie zakupu wozu strażackiego.
 - z pracownikami Służb Komunalnych Miasta.
 - z przedstawicielami Związku Niewidomych w sprawie poprawy współpracy
 - z mieszkańcami Osiedla 1 Maja w sprawie działalności firmy Zielony Śląsk na terenie byłej kopalni.
 - z przedstawicielami Zarządu Związku Motorowerowego w sprawie współpracy.
 - z Panią Rówiec w sprawie promocji miasta.
 - z Panem Kozielskim Prezesem Klubu sportowego Gosław Jedłownik w sprawie dalszej współpracy.
 - z władzami klubu Odra Wodzisław oraz radnymi Komitetu Wyborczego Odra Wodzisław w sprawie najbliższych planów miasta oraz klubu w związku z przekształceniem w sportową spółkę akcyjną.
 - z władzami WSHE w sprawie budowy Kampusu akademickiego oraz dalszej współpracy.
- spotkania Wigilijne:
 - z konsulem RP w Ostrawie
 - z klubem Amazonek
 - z pracownikami WORiT

- z pracownikami Oświaty i Wychowania NSZZ Solidarność

- poinformował, iż brał udział w:
 - w Zgromadzeniu Ogólnym Śląskiego Związku Gmin i Powiatów w celu zebrania stanowisk Gmin, które zostały przekazane Parlamentarzystom.
 - w uroczystych obchodach Dnia Górnika w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 5 oraz uroczystościach zorganizowanych przez koła Braci Górniczej w Jedłowniku.
 - w Walnym Zebraniu Subregionu Zachodniego, na którym odbyło się spotkanie z Parlamentarzystami naszego Okręgu.
 - w spotkaniu Międzygminnego Związku Telekomunikacyjnego w celu jego rozwiązania.
 - w uroczystym otwarciu wystawy poświęconej św. Wawrzyńcowi – patronowi naszego miasta.
 - w organizacji uroczystej Sesji Rady Miejskiej kończącej Jubileusz 750-lecia miasta.
 - w organizacji oraz otwarciu I Wodzisławskiego Jarmarku Bożonarodzeniowego.
 - w otwarciu Biura poselskiego posła Adama Gawędy.

Przewodniczący Rady Miejskiej podziękował Prezydentowi Miasta za przedstawienie informacji. Następnie poinformował, że ewentualne pytania do przedstawionej informacji radni będą mogli zadawać w punkcie „wolne głosy i wnioski”.

Ad 3.

Podjęcie uchwały w sprawie budżetu miasta Wodzisławia Śląskiego na 2008 rok.
Zreferowali Pan M. Kieca Prezydent Miasta, Pan T. Bednorz Skarbnik Miasta.

Pan M. Kieca Prezydent Miasta omówił projektu uchwały budżetowej wraz z objaśnieniami, prognozą łącznej kwoty długu na koniec roku budżetowego i lata następne wynikającej z planowanego zaciągnięcia zobowiązań, informacja o stanie mienia komunalnego i projektem planu o przychodach i wydatkach Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Powiedział, że:

- wysokość dochodów ustalona została na kwotę 99.473.009 zł i jest to wzrost o ponad 11 mln zł w stosunku do roku 2007, ponieważ wynika to przede wszystkim z planowanych i wstępnie podpisanych porozumień dotyczących przekazania dotacji z funduszy Unii Europejskiej na programowane zadania,
- wysokość wydatków ustalona została na kwotę 108.875.966 zł,
- wysokość deficytu ustalona została w wysokości 9.402.957 zł, taki wzrost deficytu wynika przede wszystkim ze wzrostu wydatków majątkowych co jest związane m.in. z zadaniami wpisanymi do wieloletniego programu inwestycyjnego,
- tworzy się rezerwę budżetową na wydatki w wysokości 400.000 zł, rezerwę celową na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w wysokości 150.000 zł,
- prognozowana kwota zadłużenia na 2008 rok wynosi 33.079.064 zł

Stwierdził, że projekt budżetu w związku z wymaganą procedurą, przedstawiony został na wszystkich stałych Komisjach Rady Miejskiej, gdzie uzyskał pozytywne opinie. Dodał, że w trakcie posiedzeń Komisji było wyjaśnianych wiele uwag, sugestii.

Pan T. Bednorz Skarbnik Miasta powiedział, że do projektu budżetu został dodany nowy załącznik Nr 6 dotyczący dochodów i wydatków na programy i projekty realizowane ze środków pochodzących z budżetu unii europejskiej oraz źródeł zagranicznych nie podlegających zwrotowi, obejmuje on 18 zadań, a łączne dochody na realizację tych zadań wyniosą 10.816.494,56 zł, natomiast kwota łączna ze środkami Urzędu Miasta wyniesie 17.099.276,80 zł. Stwierdził, że na

jednym z posiedzeń Komisji padło pytanie, czy na inwestycje są już rozpisane konkursy, jednakże najpierw należy zauważyć, że w budżecie miasta muszą być zabezpieczone środki na zadania, co daje w dalszym etapie możliwość starania się o środki zewnętrzne. Poinformował również, że prognozowana kwota długu na koniec roku 2007 przewidywana jest w wysokości 23.676.107 zł, natomiast na koniec roku 2008 prognozowana kwota długu przewidywana jest w kwocie 33.079.064 zł, co w stosunku do planowanych dochodów w roku 2008 wyniosłoby 33,25%. Poinformował, że na Komisji Budżetu w obecności Przewodniczących stałych Komisji Rady Miejskiej mówiący przedstawił autopoprawki do omawianego projektu uchwały, a mianowicie dotyczą one:

- działu 754 - w wydatkach bieżących dokonuje się zmniejszenia środków o kwotę 50 zł - obrona cywilna, gdzie po zmniejszeniu końcowa kwota wyniesie 24.184 zł,
- działu 600 - opracowanie koncepcji programowo-planistycznej przebiegu drogi głównej południowej na terenie Wodzisławia Śląskiego i Mszany - wydatki bieżące zwiększą się o kwotę 133.500 zł czyli końcowa kwota wyniesie 198.500 zł,
- działu 900- przeniesienie wydatków w kwocie 1.352.656 zł z rozdziału 90095 do rozdziału 90017 - Zakłady gospodarki komunalnej- dotacja do zakładu budżetowego wydatki majątkowe - zakupy SKM.

Powiedział, że w ramach powyższych autopoprawek zmianie ulega również załącznik nr 11 dotyczący Limitu wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne, co wynika z faktu, iż zmieniony został załącznik projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta Wodzisławia Śl. na 2007 rok, co w konsekwencji prowadzi do zmiany załącznika nr 11 do projektu uchwały w sprawie budżetu miasta na 2008 rok. Dodał, że powyższe zmiany muszą być powiązane ze sobą, gdyż zmiana w jednym roku pociąga za sobą zmiany w roku następnym.

Radna W. Kiermaszek - Lamla Przewodnicząca Komisji Budżetu odczytała opinię Komisji Budżetu z dnia 14.12.2007r. do projektu uchwały w sprawie budżetu miasta Wodzisławia Śląskiego na 2008 rok. Poinformowała, iż Komisja nie podjęła żadnych wniosków dotyczących omawianego projektu uchwały, ostatecznie wydała opinię pozytywną do przedstawianego projektu uchwały wraz z wniesionymi autopoprawkami.

Pan T. Bednorz Skarbnik Miasta odczytał opinie V Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach z dnia 11.12.2007r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Wodzisławia Śląskiego projekcie budżetu na 2008 rok (opinie stanowią załącznik do protokołu) oraz stanowisko Prezydenta Miasta w sprawie opinii Komisji Budżetu, Regionalnej Izby Obrachunkowej i wniosków radnych (stanowisko stanowi załącznik do protokołu).

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że stałe Komisje Rady Miejskiej wydały pozytywne opinie do przedłożonego projektu uchwały w sprawie budżetu miasta na 2008 rok. Następnie mówiący otworzył dyskusję.

Radny M. Balcer poprosił, aby w miarę możliwości nadwyżkę budżetową z roku 2007 przeznaczyć w roku 2008 na poszczególne Rady Dzielnic bądź na dofinansowanie Służb Komunalnych Miasta. Następnie zapytał, kto będzie finansował zadanie dotyczące budowy Drogi Głównej Południowej na terenie Wodzisławia Śl./Mszanej?

Pan M. Kieca Prezydent Miasta zauważył, że powyższe pytanie dotyczy Limitu wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne realizowane przez Wydział Inwestycji Miejskich i Gospodarki Komunalnej w latach 2008-2010, zadanie w dziale 600, rozdział 60013 „Opracowanie koncepcji programowo-planistycznej przebiegu Drogi Głównej Południowej (DW 933) na terenie

Wodzisławia Śl./Mszanej”, w związku z tym rozpoczyna się realizowanie zadania od opracowania koncepcji planistyczno-przestrzennej, która wskaże najbardziej ekonomiczny i szybki sposób realizacji wraz z możliwościami wykupu terenów przebiegu drogi.. Stwierdził, że Miasto Wodzisław Śl. jako lider prowadzi prace związane z tym zadaniem, jednakże do momentu opracowania koncepcji nie można określić którejdy będzie przebiegała dokładnie Droga Główna Południowa. Dodał, że budowa tzw. obwodnicy zewnętrznej Miasta ma na celu odciążenie drogi wojewódzkiej 33.

Radna T. Rybka stwierdziła, że w dniu 15.11.2007r. Komisja Zdrowia i Pomocy Społecznej skierowała do Prezydenta Miasta wnioski o partycypowanie w kosztach w wysokości 1% kwoty otrzymanej żywności z Śląskiego Banku Żywności w Rudzie Śląskiej na statutowe cele tej organizacji pozarządowej, jednakże Komisja nie uzyskała odpowiedzi na powyższy wniosek. Powiedziała, że obecnie jest okres przedświąteczny dlatego należy wspomóc najuboższych mieszkańców Wodzisławia Śląskiego. Dodała, że w roku 2007 żywność ze Śląskiego Banku Żywności została przekazana dla mieszkańców Wodzisławia w kwocie 27.000 zł, jednak istnieje obawa, iż w przyszłym roku taka pomoc dla mieszkańców naszego miasta nie zostanie udzielona. Poinformował, że Misja Nowa Nadzieja prowadzona przez Panią Marię Bartas wycofała się z działalności charytatywnej dotyczącej rozdania żywności ze Śląskiego Banku Żywności, dlatego MOPS zwrócił się do Towarzystwa Charytatywnego „Rodzina”o przejęcie opieki nad 1500 ludźmi oraz aby Towarzystwo w swojej siedzibie na ul. Markłowickiej dokonywało rozdania żywności.

Pan M. Kieca Prezydent Miasta powiedział, że działania Śląskiego Banku Żywności są bardzo istotne, gdyż pomagają osobom ubogim. Stwierdził, że działanie Miasta również potwierdza fakt, jak ważne jest udzielanie takowej pomocy ludziom ubogim, dlatego w roku 2007 przekazano na takową działalność kwotę 2.000 zł, natomiast jeżeli chodzi o rok 2008 zgodnie z opinią Radców Prawnych Urzędu Miasta kwota na dofinansowanie Śląskiego Banku Żywności znajdzie się w środkach Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, czyli będzie w ramach środków własnych finansował pomocy najuboższym mieszkańcom w postaci dostarczenia żywności ze Śląskiego Banku Żywności, w kwocie 2.000-3.000 zł stanowiącej 1%-1,5% wartości przekazanej żywności.

Pan S. Grzybacz Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Jedłownik-Turzyczka-Karkoszka zapytał, czy istnieje możliwość podwyższenia środków Rad Dzielnic, gdyż obecnie proponowane kwoty w budżecie na 2008 rok są w granicach środków sprzed 10 lat kiedy to powstały Rady Dzielnic? Stwierdził, że często zdarza się, iż mieszkaniec wnosząc o wykonanie jakiegoś zadania otrzymuje odpowiedź, że Wydział IMiGK zwróci się do Rady Dzielnic o zabezpieczenie środków w swoim budżecie na wykonanie zadania, wprowadzając mieszkańca w błąd, ponieważ narzuca się Radzie Dzielnic zabezpieczenie środków na jakiś cel. Jednakże mówiący zauważył, iż środki Rad Dzielnic są ubogie i nie można zabezpieczyć ich na wszystkie zadania.

Pan M. Kieca Prezydent Miasta powiedział, że nie będzie możliwości przekazania dodatkowych środków dla Rad Dzielnic, ponieważ miasto przygotowuje się do realizacji dużych zadań inwestycyjnych. Dodał, że na początku 2008 roku zostanie zorganizowane spotkanie z Przewodniczącymi Rad i Zarządów Dzielnic w trakcie którego zostanie omówione w jaki sposób należy finansować inwestycje w Dzielnicach.

Pan S. Grzybacz Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Jedłownik-Turzyczka-Karkoszka stwierdził, że w takim wypadku Wydział IMiGK nie powinien kierować pism do Rad Dzielnic wnoszących o zabezpieczenie w budżecie kwot na wykonanie czy partycypowanie w wykonaniu zadań.

Radny J. Wyleżych powiedział, że według ostatnich orzeczeń RIO wydatki Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska mają być przyjęte odrębną uchwałą zgodnie z art. 420 prawo ochrony środowiska. Jednakże RIO nie pisze wprost, że organ wykonawczy powinien przedstawić taki projekt uchwały Radzie. W związku z powyższym zapytał, w jakiej formie Rada powinna przyjąć wydatki Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska? Dodał, że obecnie Rada Miejska wydatki Gminnego Funduszu będzie przyjmować tak jak było to robione do tej pory czyli jako załącznik do uchwały w sprawie budżetu miasta na 2008 rok. Mówiący poprosił, aby Skarbnik Miasta wyjaśnił tę kwestię w RIO.

Pan T. Bednorz Skarbnik Miasta stwierdził, że jeżeli chodzi o kwestię wydatków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska nie można niczego wykluczyć, ponieważ raz zdarzyło się, iż Rada Miejska podejmowała osobną uchwałę w sprawie wydatków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska, a tym samym projekt budżetu został wysłany do RIO bez załącznika jakim obecnie są wydatki Gminnego Funduszu i RIO zarzuciło wtedy, że uchwała w sprawie budżetu nie zawiera załącznika dotyczącego wydatków GFOŚ. Dodał, że opinia RIO która wcześniej została odczytana, pozytywnie ustosunkowała się do załącznika jakim są wydatki GFOŚ. Nadmienił, że nie należy niczego wykluczyć ponieważ stanowisko RIO może ulec zmianie.

Radny J. Wyleżych poprosił, aby Pan Skarbnik wykonał telefon do RIO i zapytał, czy wydatki GFOŚ mają zostać przyjęte odrębną uchwałą do 15 stycznia 2008r. czy mogą zostać przyjęte jako załącznik do uchwały budżetowej?

Radny J. Majda stwierdził, że kwota zabezpieczona w budżecie na dotacje dla klubów jest o 200.000 zł mniejsza niż w roku ubiegłym. Dodał, że na ten fakt zwrócił uwagę na posiedzeniu Komisji Oświaty(...) jednak wtedy Pan Prezydent odpowiedział, że tak duża kwota przeznaczona na kluby w roku 2007 była związana z pewnymi zawirowaniami. Powiedział, że w roku 2006 prowadzono rozmowy z Prezesami klubów dlatego dobrze byłoby, aby obecnie również zorganizować takie spotkanie i poinformować Prezesów klubów, iż kwota przeznaczona na dofinansowanie jest mniejsza aniżeli w roku 2007. Stwierdził, że na Komisji Oświaty(..) mówiący sugerował Skarbnikowi Miasta, aby zwiększyć kwotę dotacji o kwotę przychodu z podatku dochodowego od osób fizycznych, jednak Skarbnik Miasta stwierdził, iż kwoty przeznaczonej na dotację dla klubów sportowych nie sposób już zwiększyć. Następnie powiedział, że radni otrzymali również informację w sprawie podziału środków z budżetu Miasta przeznaczonych na nagrody i stypendia, z której wynika, iż pokrycie nagród i stypendiów nastąpi z działu 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, rozdziału 92195- pozostałe wydatki. Zauważył, że kwota pozostałych wydatków była zawsze przeznaczana na wspomaganie wszystkich miejskich społeczników działających w mieście i organizujących różnego typu imprezy sportowe jak np. turnieje, jednakże jeżeli zmniejszy się tę pulę środków, to organizatorzy wszelkich imprez sportowych w mieście nie będą w stanie sami, z własnych środków zorganizować tego typu imprez.

Pan M. Kieca Prezydent Miasta przypomniał kwoty dotacji dla klubów w latach 2003-2008 i tak w roku 2003 kwota dotacji wyniosła 300.000 zł, 2004 - 280.000 zł, 2005- 380.000 zł, 2006- 380.000 zł, 2007- 595.000 zł, a obecnie proponowana jest kwota 390.000 zł. Stwierdził, że spotkanie Prezydenta Miasta z Prezesami klubów odbyło się w roku ubiegłym, również obecnie planuje się zorganizowanie takowego spotkania w pierwszych dwóch tygodniach stycznia 2008 roku. Powiedział, że zabezpieczając takową kwotę na dotacje dla klubów brano pod uwagę m.in. ilość grup młodzieżowych, a następnie ustalono pewną kwotę bazową, która może zapewnić tym klubom pewne funkcjonowanie. Nadmienił, że kwota bazowa, która została ustalona jest związana z możliwościami budżetu Miasta oraz zwrócono uwagę na fakt, iż w mieście przygotowywane są duże inwestycje jak np. budowa pełnowymiarowej hali sportowej, rozbudowa budynku szkoły

wraz z przebudową basenu przy SP Nr 3, modernizacja basenu MOSiR w dzielnicy Wilchwy, modernizacja stadionu MOSiR Centrum, które w znaczny sposób wpływają na kształt obecnego budżetu. W związku z powyższym podjęto decyzję, iż kwota dotacji nie może być niższa niż średnia lat ubiegłych i dlatego kwota ta wynosi 390.000 zł. Stwierdził, że obecnie planuje się w szybszym terminie uruchomienie procedur konkursowych, jednakże nie rozpocznie się tego etapu dopóki do Urzędu Miasta nie wpłynie protokół pokontrolny z przeprowadzonej kontroli RIO, która również obejmowała swoim zakresem przyznawanie dotacji dla klubów.

Pan T. Bednorz Skarbnik Miasta stwierdził, że jeżeli chodzi o wydatki w rozdziale 92195, to w projekcie uchwały w załączniku Nr 2 na stronie 11 znajduje się wyszczególniona kwota na wydatki bieżące w wysokości 321.800 zł to jest o 138.200 zł więcej niż w stosunku do roku ubiegłego. W związku z powyższym nie zmniejsza się pula na wydatki bieżące, ponieważ nagrody i stypendia dotyczą dwóch działów a mianowicie działu 921 nagrody i stypendia w dziedzinie kultury i działu 926 nagrody i stypendia w dziedzinie sportu.

Nikt więcej nie miał pytań.

Uchwała Nr XVIII/170/07 w sprawie budżetu miasta Wodzisławia Śląskiego na 2008 rok została podjęta jednogłośnie (ilość głosów: za - 20, przeciw - 0, wstrzymujące - 0).

Ad 4.

Informacja na temat stanu mienia komunalnego miasta Wodzisławia Śląskiego i sposobie jego wykorzystania.

Zreferował Pan J. Nowicki Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami.

Radny M. Balcer zapytał, czy Pan Naczelnik posiada informację na temat przekazania przez Spółkę Restrukturyzacji Kopalń terenu po byłej KWK 1 Maja przez który miałyby przebiegać droga (jej wylot przewidziany byłby na ul. Czarnieckiego), która przyczyniłaby się do uwolnienia ul. Jastrzębskiej z dużego natężenia ruchu?

Pan J. Nowicki powiedział, że nie ma żadnej informacji na ten temat. Nadmienił, że w planie zagospodarowania przestrzennego terenu po byłej KWK 1 Maja nie ma zaplanowanej takiej drogi. Stwierdził, że jeżeli SRK ma jakieś propozycje to powinna złożyć je na piśmie.

Radny A. Króliczek zapytał, czy są chętni do kupienia nieruchomości wystawionej na sprzedaż przy Oś. Przyjaźni?

Pan J. Nowicki stwierdził, że teren na Oś. Przyjaźni czyli teren po byłym LOK-u jest jednym z najcenniejszych terenów do sprzedaży jakim dysponuje Miasto. Powiedział, że został ogłoszony przetarg, którego finał miał być w miesiącu listopadzie 2007 roku, jednakże nikt się nie zgłosił, pomimo faktu, iż zainteresowanie tym terenem było duże. Dodał, iż należy się spodziewać, że wybudowanie w przyszłości obwodnicy przebiegającej obok tego terenu spowoduje jego sprzedaż. Zauważył, że na chwilę obecną teren jest słabo skomunikowany i dlatego tak duże problemy z jego sprzedażą.

Radna W. Kiermaszek-Lamla zapytała, czy uregulowano kwestie własnościowe pomiędzy Skarbem Państwa a Gminą-Miastem Wodzisławiem Śl. dotyczące terenu na ul. Wałowej gdzie obecnie znajduje się Gimnazjum Nr 1?

Pan J. Nowicki powiedział, że obecnie kwestia ta jest w dalszym ciągu na etapie załatwiania, jednakże nie ma żadnych przeszkód co do jej zakończenia.

Nikt więcej nie miał pytań.

Ad 5.

Podjęcie uchwał:

- a) Uchwała w sprawie zmian budżetu miasta Wodzisławia Śląskiego na 2007 rok.
Zreferował Pan T. Bednorz Skarbnik Miasta.

Pan T. Bednorz Skarbnik Miasta poinformował, iż projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetu, następnie mówiący wniósł trzy autopoprawki:

- w §1 - wprowadzenie załącznika dotyczącego zmian w dotacjach celowych przekazanych przez administrację rządową - kwota w wysokości 248.090 zł z przeznaczeniem na dofinansowanie pracodawcom kosztów przygotowania zawodowego młodocianych pracowników,
- w §3 - zwiększenie dochodów w dziale 700 „Gospodarka mieszkaniowa” o kwotę 49.558 zł - środki z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych przyznanych dla Województwa Śląskiego przeznaczonych na modernizację dróg dojazdowych do pól na terenie miasta Wodzisławia Śl. położonych przy ulicach bocznej Owocowej i bocznej Poprzecznej,
- w §3 - zwiększenie dochodów w dziale 801 „Oświata i wychowanie” o kwotę 2.726 zł - z tytułu odszkodowań za zalanie w miesiącu wrześniu br. w placówkach oświatowych, od firmy Concordia Polska Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych.

Następnie mówiący poprosił o przyjęcie omawianej uchwały wraz z przedstawionymi poprawkami.

Nie było pytań.

Uchwała **Nr XVIII/171/07** w sprawie zmian budżetu miasta Wodzisławia Śląskiego na rok 2007r. wraz z wniesionymi poprawkami została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za - 15).

- b) Uchwała w sprawie ustalenia wykazu wydatków w budżecie miasta na rok 2007, które nie wygasają z upływem roku budżetowego.
Zreferował Pan T. Bednorz Skarbnik Miasta.

Pan T. Bednorz Skarbnik Miasta powiedział, że w wykazie wydatków budżetu miasta na 2007 rok znajduje się w dziale 750 „Administracja publiczna” kwota w wysokości 51.317 zł przeznaczona na realizację projektu System Elektronicznej Komunikacji Administracji Publicznej tzw. projekt SEKAP, w związku z faktem, iż Prezydent Miasta otrzymał pismo ze Śląskiego Centrum Społeczeństwa Informacyjnego które jest realizatorem projektu SEKAP, informujące o konieczności podjęcia uchwały Rady Miejskiej dotyczącej wydatków niewygasających z powodu braku możliwości rozliczenia w roku 2007 tegoż programu. Dodał, że podjęcie takowej uchwały pozwoli na przelanie powyższej kwoty na subkonto oraz określenie daty do kiedy te wydatki będą realizowane, nadmienił, że takowa data została określona na koniec marca 2008 roku.

Nie było pytań.

Uchwała **Nr XVIII/172/07** w sprawie ustalenia wykazu wydatków w budżecie miasta na rok 2007, które nie wygasają z upływem roku budżetowego została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za - 15).

- c) Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XLIX/491/06 Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego z dnia 26 października 2006 roku w sprawie określenia wzorów formularzy informacji oraz deklaracji na podatek od nieruchomości, podatek rolny, podatek leśny.
Zreferował Pan J. Matyja Naczelnik Wydziału Finansowo-Budżetowego.

Pan J. Matyja powiedział, że zmiana dotyczy deklaracji podatku od nieruchomości, natomiast deklaracje dotyczące podatku rolnego i leśnego nie ulegają zmianie. Stwierdził, że zmiana w deklaracji na podatek od nieruchomości wiąże się z faktem, iż deklaracja ta powinna odzwierciedlać obowiązujące przepisy ustaw oraz wcześniejszych podjętych uchwał Rady Miejskiej. Dodał, że w 2008 roku nie będzie obowiązywała stawka za budynki w części przeznaczone na prowadzenie działalności gospodarczej czasowo nieczynnej, w związku z czym w treści wzorów deklaracji został usunięty zapis dotyczący tego typu zwolnienia, co pozwoli uniknąć również błędnie wypełnionych deklaracji. Nadmieniał, że dostosowano wzór formularza do zmian które nastąpiły od 2006 roku a dotyczą m.in. zmian ustawowych w zakresie zwolnienia infrastruktury kolejowej, w zakresie zwolnień budynków zajętych przez grupę producentów rolnych, również wprowadzono zapis, który ma obowiązywać od 2008 roku a dotyczy gruntów, budynków i budowli pozostałych po liniach kolejowych. Poinformował, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetu.

Nikt nie miał pytań.

Uchwała Nr XVIII/173/07 w sprawie zmiany uchwały Nr XLIX/491/06 Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego z dnia 26 października 2006r. w sprawie określenia wzorów formularzy informacji oraz deklaracji na podatek od nieruchomości, podatek rolny, podatek leśny została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za - 16).

- d) Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy na dzierżawę części nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy -Miasta Wodzisławia Śl. (dot. części nieruchomości położonej przy ul. Rzeczej)
Zreferował Pan J. Nowicki Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami.

Pan J. Nowicki poinformował, że podjęcie uchwały pozwoli Prezydentowi Miasta przedłużyć umowę dzierżawy dla MKS „Odra” na prowadzenie parkingu przy ul. Rzeczej. Dodał, że Klub zawniósł o przedłużeniu umowy na okres 1 roku.

Nie było pytań.

Uchwała Nr XVIII/174/07 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy na dzierżawę części nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy -Miasta Wodzisławia Śl. (dot. części nieruchomości położonej przy ul. Rzeczej) została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za - 15).

- e) Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy na dzierżawę części nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy -Miasta Wodzisławia Śl.(dot. części nieruchomości położonej przy ul.26 Marca)

Pan J. Nowicki stwierdził, że sprawa dotyczy sytuacji jeszcze nie istniejącej, ponieważ osoba fizyczna zwróciła się do Prezydenta Miasta z wnioskiem o wydzierżawienie terenu będącego własnością miasta znajdującego się przy Szpitalu Miejskich na ul. 26 Marca. Nadmieniał, że wnioskodawca zamierza postawić na dzierżawionej nieruchomości pawilon handlowy, w związku

z czym konieczne jest poniesienie przez wnioskodawcę znacznych nakładów finansowych ok. 100 tyś. zł dlatego zawnioskowała o wydzierżawienie nieruchomości na okres 10 lat. Stwierdził, że jeżeli Rada Miejska podejmie omawiany projekt uchwały, Prezydent Miasta wydzierżawi przedmiotową nieruchomość na okres 9 lat.

Nikt nie miał pytań.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że Komisja Prawa(...) i Komisja Strategii(...) wydały pozytywne opinie do przedmiotowego projektu uchwały.

Uchwała Nr XVIII/175/07 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy na dzierżawę części nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy -Miasta Wodzisławia Śl. (dot. części nieruchomości położonej przy ul.26 Marca) została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za - 17).

- f) Uchwała w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego oraz nadania jej statutu.
Zreferował Pan M. Sobala Kierownik Biura Strategii, Promocji i Rozwoju Miasta.

Pan M. Kieca Prezydent Miasta stwierdził, że podjęta została inicjatywa powołania Młodzieżowej Rady Miasta jako ciała doradczego, nieformalnego na podstawie wzoru przywiezionego z Gladbeck. Dodał, że celem powołania takiej Rady było sprawdzenie, czy taka forma działalności wśród młodzieży wodzisławskiej zafunkcjonuje, dlatego w szkołach odbyły się wstępne wybory do Młodzieżowej Rady, które wyłoniły przedstawicieli do Rady. Powiedział, że Rada odbywała swoje spotkania i mogła funkcjonować nieformalnie jako ciało doradcze Prezydenta Miasta posiadające swego opiekuna. Stwierdził, że aspiracje młodzieży przerosły najśmielsze oczekiwania, gdyż młodzież w znacznym stopniu angażowała się w realizację pewnych projektów, jak również starała się pozyskać sponsorów. W związku z powyższym zaistniała konieczność utworzenia konta Młodzieżowej Rady, jednak utworzenie konta nie jest możliwe bez uchwalenia statutu oraz regulaminu Młodzieżowej Rady. Stwierdził, że bardzo duża liczba młodzieży jest zainteresowana działaniem w Radzie, chociaż nie każda młodzież wyznaczona ze szkół, klubów i organizacji uczestniczyła w pracach Rady. Powiedział, że uchwalenie przez Radę Miejską statutu Młodzieżowej Rady spowoduje, że ponownie Urząd Miasta zwróci się do szkół i innych podmiotów, które już wytypowały swoich przedstawicieli do Rady, aby wytypowali ponownie młodzież zgodnie ze statutem Rady lub ewentualnie w kilku przypadkach o przeprowadzenie wyborów, ponieważ młodzież została oddelegowana z przymusu, a nie z własnej woli. Dodał, że po podjęciu przez Radę Miejską statutu Młodzieżowej Rady, będzie ona mogła formalnie się tytułować oraz nie będzie miała problemów z założeniem własnego konta na które będą wpływać środki finansowe pozyskane od sponsorów. Stwierdził, że młodzież uczestnicząca w spotkaniach Młodzieżowej Rady została poinformowana przez mówiącego o proponowanym projekcie uchwały oraz dlaczego podjęto kroki sformalizowania ich działań.

Pan M. Sobala poinformował, że projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie Komisji Prawa(...) oraz Komisji Oświaty(..). Jednakże Komisja Oświaty zaopiniowała projekt uchwały już z wprowadzonymi następującymi poprawkami:

- §3 - zostaje wykreślony ust. 5, natomiast ust. 4 uzyskuje następujące brzmienie: „inicjowanie działań w zakresie edukacji, kultury, sportu i rekreacji oraz ochrony środowiska.”
- §11 - ust. 1 wprowadza się uzupełnienie zapisu, iż Rada Miejska uchwała Regulamin przeprowadzenia wyborów,
- §15 - wprowadza się ust. 1 w brzmieniu: „Kandydat w wyborach do Rady powinien posiadać

pisemną zgodę na kandydowanie wyrażoną przez osobę sprawującą nad nim władzę rodzicielską.”

- §21 - wprowadza się dodatkowy zapis w brzmieniu: „Prezydent Miasta w drodze zarządzenia ustanowi funkcję koordynatora do spraw współpracy z Radą. Zadaniem koordynatora będzie współpraca z młodzieżą, w tym przygotowanie posiedzeń Rady i czuwanie nad ich przebiegiem.”

Mówiący poprosił o podjęcie proponowanego projektu uchwały wraz z przedstawionymi poprawkami.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy Komisja Oświaty(...) miała jakieś konkretne uwagi do tegoż statutu?

Radny Cz. Rychlik Przewodniczący Komisji Oświaty(...) stwierdził, że Komisja Oświaty na pierwszym posiedzeniu miała uwagi do statutu Młodzieżowej Rady i nie opiniowała tego projektu uchwały. W związku z powyższym wyznaczono drugi termin posiedzenia Komisji, na którym zostały przedstawione powyższe autopoprawki do statutu, które zadowolają członków Komisji, po czym została wydana pozytywna opinia do przedmiotowego projektu uchwały wraz z wniesionymi autopoprawkami.

Radny J. Kaczyński stwierdził, że na Komisji Oświaty(...) podnoszono problem, iż Młodzieżowa Rada działa, informacje o jej działalności oraz terminach spotkań były wyświetlane na stronie internetowej Miasta, a dopiero teraz uchwała się jej statut. Powiedział, że w trosce o młodych ludzi działających obecnie w Radzie rodzi się pytanie co dalej z tymi prężnie działającymi osobami, które włożyły wiele serca do pracy w Radzie, które zostały wyznaczone przez Dyrektorów szkół, kto im zagwarantuje po głosowaniu omawianej uchwały, że w dalszym ciągu będą mogli działać w tej Radzie? Zauważył, że statut w §12 mówi, że wybory do Rady zarządza Rada Miejska Wodzisławia Śląskiego i mogą w nich wziąć udział wszyscy którzy spełniają wymogi §14. Stwierdził, że dopiero po posiedzeniu Komisji Oświaty(...) która odbyła się w dniu 7.12.2007r. ukazała się informacja o której w swojej wypowiedzi wspomniał Pan Prezydent. Powiedział, że młodzież jest bardzo zadowolona z funkcjonowania Młodzieżowej Rady i wszyscy chcą, aby ta Rada funkcjonowała, tylko należy poczynić wszelkie starania, ażeby nie zgasić zapału tych młodych ludzi. Stwierdził, że na posiedzeniu Komisji Oświaty(...) również zadał pytanie, czy młodzież działająca obecnie w Radzie po podjęciu uchwały w dalszym ciągu będzie mogła w niej działać, kto jej zapewni że ponownie zostaną delegowani do uczestnictwa w pracach tej Rady, jednakże nie uzyskał na to pytanie odpowiedzi i dlatego obecnie ponawia pytanie.

Pan M. Kieca Prezydent Miasta stwierdził, że zapał tych młodych ludzi na pewno nie zostanie zgaszony jednak należy im pozwolić na dalsze funkcjonowanie. Powiedział, że prace nad stworzeniem takowej Rady trwały przez I półrocze 2007 roku w trakcie którego zapoznano się ze statutami już istniejących w innych miastach Młodzieżowych Rad. Zauważył, że inne gminy mają o wiele obszerniejsze statuty np. Gliwice, gdzie jest opisana cała ordynacja wyborcza. Dodał, że Młodzieżowe Rady, które zostały w znacznym stopniu sformalizowane nie działają, dlatego zdecydowano na wzór Młodzieżowej Rady Miasta Gładbeck, o nieformalizowanym charakterze Rady. Stwierdził, że jeżeli chodzi o wybory do Rady, to w większości szkół Dyrektorzy pisali informacje, kto w wyniku wyborów które były przeprowadzane przy okazji wyborów do samorządów szkolnych został delegowany do Rady. Nadmienił, że jednak sposób przeprowadzenia wyborów do Rady można pozostawić dyrektorom. Powiedział, że młodzież która została delegowana do Rady, zazwyczaj aktywnie działa dlatego można mieć pewność, że z powrotem wejdzie w skład Rady. Dodał, że gdyby z punktu widzenia finansowego nie istniała konieczność sformalizowania działań Rady w postaci przyjęcia jej statutu przez Radę Miejską w dalszym ciągu

byłaby ciałem nieformalnym.

Radny J. Kaczyński stwierdził, że główną myślą jego poprzedniej wypowiedzi było uzyskanie zapewnienia, iż młodzież która obecnie działa w Radzie po podjęciu uchwały w dalszym ciągu będzie mogła uczestniczyć w pracach tej Rady. Powiedział, że może w ogóle wykreślić §11 określający sposób przeprowadzania wyborów do Młodzieżowej Rady lub dopisać, iż wybory do Młodzieżowej Rady zostaną przeprowadzone po zasięgnięciu opinii Dyrektorów szkół. Stwierdził, że należy młodzieży, która na prawdę się zaangażowała w pracę Rady zapewnić prawo udziału w dalszych pracach tej Rady. Nadmienił, że obecnie również zmienił się przedział wiekowy członków Rady, a mianowicie najpierw obowiązywał przedział do 21 roku życia, obecnie wprowadzono do 18 roku życia.

Pan M. Kieca Prezydent Miasta stwierdził, że przedział wiekowy można spokojnie zawęzić, ponieważ żadna wyższa uczelnia z terenu miasta nie odpowiedziała na propozycję uczestnictwa w Radzie. Natomiast §11 zawierający zapis, iż wybory do Młodzieżowej Rady zarządza Rada Miejska która powołuje komisje, okręgi oraz uchwała regulamin przeprowadzenia wyborów nie należy zmieniać, ponieważ kwestię przeprowadzania wyborów będzie regulował regulamin przeprowadzania wyborów i w nim można umieścić wszystkie kwestie regulujące poruszane obecnie tematy.

Radny J. Kaczyński powiedział, że również na stronie internetowej miasta należy pisać informacje które są prawdziwe, to znaczy ukazała się informacja że Młodzieżowa Rada reprezentuje sprawy dzieci, młodzieży szkolnej oraz akademickiej naszego miasta od 13 do 18 lat. Należy ten zapis poprawić wykreślając sformułowanie „młodzieży akademickiej”.

Pan S. Grzybacz Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Jedłownik-Turzyczka-Karkoszka stwierdził, że tego typu działanie jest nieprzestrzeganiem ustawy o samorządzie gminnym, ponieważ Młodzieżowa Rada działa od jakiegoś czasu a dopiero teraz nadaje się jej formalny charakter. Następnie przedstawił uwagi do statutu:

- §4 - kadencja rady trwa 2 lata - czy nie można zapisać, że jej kadencja trwa 4 lata tak jak kadencja Rady Miejskiej, wtedy wybory można przeprowadzić razem,
- §5 - zapis przewodniczącego i wiceprzewodniczącego wybiera się zwykłą większością głosów, dlaczego nie dokonuje się tego wyboru bezwzględną większością tak jak wybiera się Przewodniczącego Rady Miejskiej, dlaczego się nie wzorowano na statucie Rady Miejskiej,
- §10 w posiedzeniach rady mogą uczestniczyć radni Rady Miejskiej, Prezydent Miasta i jego zastępcy oraz zaproszeni przez Przewodniczącego Rady goście - dlaczego w takiej sesji nie mogą uczestniczyć mieszkańcy,
- §11 - miejska komisja wyborcza powołuje 4 obwodowe komisje wyborcze - następnie trzeba wskazać okręgi - dlatego może przyjąć te same okręgi wyborcze jakie są przewidziane podczas wyborów do Rady Miejskiej,
- §17 zrzeczenie się mandatu radnego Rady Młodzieżowej następuje na skutek pisemnej rezygnacji złożonej na ręce Przewodniczącego Rady, przedłożenie rezygnacji nie wymaga zatwierdzenia rady - przewodniczący powinien poinformować Radę o takim fakcie,
- §20 - zapotrzebowanie na środki finansowe zgłasza Przewodniczący Rady zgodnie z opracowaniem budżetu miasta - czy w budżecie miasta są zabezpieczone środki dla Rady Młodzieżowej.

Pan M. Kieca Prezydent Miasta stwierdził, że powołanie Młodzieżowej Rady miało na celu umożliwienie młodzieży pewnej inicjatywy. Dodał, że może należy zadać sobie pytanie czego my się boimy chcąc powołać taką Radę? Powiedział, że jeżeli chodzi o zabezpieczenie środków

w budżecie miasta na działalność Młodzieżowej Rady, to nie możliwe jest zabezpieczenie takowych środków dopóki nie ma oficjalnie podjętej uchwały o powołaniu Młodzieżowej Rady Miasta. Jednakże wszystko zależy od tego co Rada chciałaby robić, dlatego nie mówi się o stworzeniu osobnego budżetu, ale jeżeli Rada wychodzi z jakimiś projektami, to są one realizowane pod nadzorem poszczególnych Wydziałów.

Pan M. Sobala powiedział, że jeżeli chodzi o sposób wyboru przewodniczącego i wiceprzewodniczącego, to nie ma wymogu, aby ich wybór odbywał się bezwzględna większością głosów dlatego w statucie proponuje się zwykłą większością głosów. Natomiast jeżeli chodzi o zaproszenie gości na sesję Rady, to zaproszenie przez przewodniczącego mieszkańców jest jednoznaczne z możliwością uczestniczenia ich w sesji.

Pani A. Tatarczyk-Makówka powiedziała, że w §11 chodzi o obwody głosowania, natomiast okręgi wyborcze zostaną ustalone przez Radę Miejską.

Pan S. Grzybacz stwierdził, że nie obawia się funkcjonowania Młodzieżowej Rady Miasta, ale obowiązuje określona kolejność czyli najpierw podejmuje się odpowiednią uchwałę a później wprowadza się ją w życie. Natomiast nigdzie nie pisze jaką większością głosów ma być wybierany wiceprzewodniczący, jednak ustawa o samorządzie gminnym określa w jaki sposób ma być wybierany przewodniczący i tym się mówiący sugerował.

Pani A. Tatarczyk-Makówka powiedziała, że ustawa o samorządzie gminnym w tym przypadku nie ma zastosowania, natomiast kwestia wyboru przewodniczącego i wiceprzewodniczącego zwykłą większością głosów zaistniała, kiedy przystąpiono do wyboru tych organów na pierwszym spotkaniu Młodzieżowej Rady, gdzie było trudno nawet o większość zwykłą.

Rady J. Wyleżych stwierdził, że większość zwykła przy wyborze przewodniczącego i wiceprzewodniczącego Młodzieżowej Rady jest lepsza, ponieważ nie należy młodzieży wciągać w tak poważną politykę. Powiedział, że jeżeli ktoś ma jakieś zmiany do projektu statutu to powinien je formalnie zgłosić.

Radny J. Majda stwierdził, że należy zastanowić się, czy warto powoływać obwodowe komisje, czy nie lepiej pozostawić wybór przedstawicieli do tej Rady szkołom, organizacjom. Zauważył, że również KS „Wicher Wilchwy” dokonał wyboru swoich przedstawicieli do tej Rady. Nadmieniał, że należy również uregulować kwestie dotyczące sposobu powiadamiania członków o spotkaniach Rady.

Pan M. Sobala powiedział, że w statucie Rada Miejska powinna również określić obwody głosowania.

Pani A. Tatarczyk-Makówka powiedziała, że jeżeli Rada Miejska nie chce określać obwodów głosowania, to §12 należy wykreślić, a §11.2 nadać brzmienie „Miejska Komisja Wyborcza określa okręgi wyborcze i powołuje 4 Obwodowe Komisje Wyborcze.”

Nikt więcej nie zabrał głosu.

Uchwała Nr XVIII/176/07 w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego oraz nadania jej statutu wraz z wniesionymi autopoprawkami została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za - 17).

Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił trzydziestominutową przerwę.

Po przerwie.

- h) Uchwała w sprawie programu współpracy z organizacjami pozarządowymi.
Zreferowała Pani G. Durczok Kierownik Biura Kultury, Sportu i Zdrowia.

Pani G. Durczok powiedziała, że załącznikiem do uchwały jest Program współpracy miasta Wodzisławia Śl. z organizacjami pozarządowymi na 2008 rok. Stwierdziła, że w miesiącu październiku 2007 roku program został skonsultowany z organizacjami pozarządowymi i żadna z organizacji nie wniosowała o naniesienie poprawek do tego programu. W związku z powyższym projekt uchwały został skierowany na Komisje a w efekcie końcowym na sesję. Następnie poprosiła o dokonanie autopoprawki polegającej na wykreśleniu z §1 ust. 1 pkt. 4, ponieważ zapis tego punktu został błędnie umieszczony w programie, gdyż od roku 2007 komisja opiniująca wnioski powoływana jest zarządzeniem Prezydenta Miasta, a nie uchwałą Rady Miejskiej.

Nikt nie miał pytań.

Uchwała Nr XVIII/177/07 w sprawie programu współpracy z organizacjami pozarządowymi została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za - 17).

- g) Uchwała w sprawie przyjęcia "Regulaminu przyznawania dofinansowania z Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej do modernizacji systemów ogrzewania".
Zreferował Pan D. Szymczak I Zastępca Prezydenta Miasta.

Pan D. Szymczak powiedział, że przedstawiana uchwała dotyczy realizowanego od roku 1997 programu dofinansowania modernizacji źródeł ciepła na terenie miasta. Stwierdził, że zmiana tego regulaminu ma charakter porządkowy, uściśla dotychczasowe zapisy i powinna ułatwić kwalifikowanie danej modernizacji do dofinansowania. Dodał, że kwota dofinansowania wynosi 1000 zł jednak nie więcej niż 50% wartości urządzenia grzewczego.

Pan L. Kolorz Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Radlin II stwierdził, że kwota dofinansowania 1000 zł jednak nie więcej niż 50% wartości urządzenia grzewczego, jest bardzo śmiesznym dofinansowaniem, ponieważ za kwotę 2000 zł nie można kupić nowego pieca, gdyż obecnie piec retortowy kosztuje 10000 zł. Nadmienił, że w sąsiednich gminach kwota dofinansowania jest rzędu 70% wartości urządzenia grzewczego.

Pan D. Szymczak powiedział, że rzeczywiście w omawianym regulaminie kwota dofinansowania wynosi maksymalnie 1000 zł, jednak należy zauważyć, iż ten regulamin jest kontynuacją starego programu, który będzie wygaszany, gdyż ważniejszy będzie Regulaminu ograniczenia niskiej emisji w myśl którego dofinansowanie jest na poziomie 5 tyś. zł.

Radny A. Króliczek zapytał, od kiedy będzie można korzystać z tego nowego programu?

Pan D. Szymczak stwierdził, że nowy regulamin będzie obowiązywał w 2008 roku, dlatego od początku tego roku będzie można składać wnioski o dofinansowanie z tego programu.

Pan S. Szymik Przewodniczący Zarządu Kokoszyce w związku z zapisem w §3 „dofinansowanie przysługuje jednorazowo na dany budynek mieszkalny” zapytał, czy osoby które już jakiś czas

temu skorzystały z tego typu dofinansowania, w chwili obecnej mogą skorzystać z takowego dofinansowania w myśl nowego regulaminu?

Pan D. Szymczak powiedział, że zgodnie z zapisem §11 można dokonać kontroli sposobu eksploatacji zmodernizowanego systemu ogrzewania w terminie do 5 lat od przyznania dofinansowania, czyli po 5 latach jeżeli nastąpi modernizacja polegająca na zmniejszeniu niskiej emisji poprzez wymianę kotła węglowego, który nie spełnia odpowiednich norm jest możliwe otrzymanie dofinansowania.

Pan S. Szymik Przewodniczący Zarządu Kokoszyce zapytał, czy jeżeli następuje wymiana pieca ekologicznego na piec retortowy można uzyskać dofinansowanie?

Pan D. Szymczak powiedział, że zgodnie z omawianym regulaminem otrzymanie dofinansowania na wymianę pieca ekologicznego na piec retortowy jest nie możliwe. Stwierdził, że trzeba mieć na uwadze cel jaki przyświeca udzielaniu dofinansowaniu przez gminę czyli ograniczenie niskiej emisji. Dodał, że przy wymianie pieca musi zostać udowodniony efekt ekologiczny ograniczenia niskiej emisji.

Pan A. Szydłowski mieszkaniec Miasta stwierdził, że kotły ekologiczne które były ok. 12 lat temu zaliczały się do tego typu kotłów obecnie nie spełniają określonych parametrów, a jednak na te stare kotły nie można otrzymać dofinansowania. W związku z powyższym może należałoby uznać, iż te kotły sprzed kilkunastu lat, które obecnie ze względu na zużycie również podlegają dofinansowaniu. Zapytał, czy przyznawanie dotacji będzie polegało na uznaniowości urzędnika, czy może wprowadzi się do regulaminu konkretny zapis regulujący procentowe przyznanie dofinansowania. Stwierdził, że ten regulamin należy dopracować, aby również szczegółowe zapisy dotyczące sposobu przyznawania dotacji się w nim znalazły, gdyż należy wyeliminować uznaniowość.

Radny J. Wyleżych stwierdził, że jeżeli ktoś już otrzymał raz dotację to nie powinien otrzymać jej drugi raz, ponieważ już wcześniej zmienił piec na lepszy co przyczyniło się uzyskania odpowiedniego efektu ekologicznego. Powiedział, że w innym przypadku może dojść do paradoksu, kiedy po okresie 5 letnim w którym może dojść do kontroli sposobu eksploatacji zmodernizowanego systemu ogrzewania, ponownie będzie wymieniał się system ogrzewania i kolejny raz uzyskać dofinansowanie. Stwierdził, że obecnie omawiany regulamin jest kontynuacją regulaminu obowiązującego już od 7 lat, natomiast nowy regulamin będzie dopiero wprowadzony a dotacja według niego będzie w kwocie 5.000 zł, jednak wtedy będą określone normy, które trzeba będzie spełnić, dodatkowo gmina będzie wybierała operatora, który będzie tym zawiadywał.

Radny H. Kubica stwierdził, że należało 2 lata temu wystąpić o dofinansowanie zewnętrzne, ponieważ gminy takie jak Suszec, Rudziczka, Pszyczyna skorzystały z takiej możliwości i zgodnie z ich regulaminami dofinansowanie do wymiany pieca jest w granicach 70%. Dodał, że w tych gminach również była określona firma, która wykonywała wszelkie prace związane z wymianą pieca.

Pan S. Szymik Przewodniczący Zarządu Kokoszyce stwierdził, że może dojść do takiej sytuacji, iż efekt ekologiczny w gminie będzie się pogarszał, ponieważ osoby które raz otrzymały dofinansowanie kilkanaście lat temu obecnie takiego dofinansowania nie uzyskają. Nadmienił, że piec spełniający normy ekologiczne kosztuje ok 12 tyś. zł i bez dofinansowania mieszkańców nie będzie stać na tak kosztowną wymianę, w związku z tym efekt ekologiczny będzie się pogarszał. Powiedział, że jeżeli ktoś otrzymał wcześniej jakąś kwotę dofinansowania to starając się o nowe

dofinansowanie, powinno być ono pomniejszone o kwotę wcześniej przyznanego dofinansowania.

Pan D. Szymczak stwierdził, że jeżeli chodzi o wątpliwości dotyczące uznaniowego przyznawania dotacji, to zapis zawarty w regulaminie, iż likwiduje się piec węglowe o niskiej sprawności jest wystarczający, bo taki piec jest w 85% nie sprawny i podlega wymianie. Powiedział, że gdyby faktycznie do 2006r. został złożony wniosek do WFOŚiGW to być może dofinansowanie byłoby do 70%, natomiast obecnie zasady dofinansowania przez WFOŚiGW uległy zmianie i maksymalne dofinansowanie obecnie wynosi 50%. Dodał, że dofinansowanie w wysokości 50% wartości urządzenia grzewczego jest proponowane w nowym programie ograniczenia niskiej emisji w Mieście, również w związku z realizacją tego programu zostanie wyłoniony operator, który m.in. będzie zajmował się analizą sprawności kotłów, analizą wniosków, natomiast wybór kotła będzie należał do wnioskodawcy. Powiedział, że jeżeli chodzi o zmniejszenie dofinansowania dla osób które otrzymały już wcześniej takowe dofinansowanie obecnie jest to nie możliwe, ponieważ coraz bardziej widoczne jest niedoszacowanie wynikające z braku wiedzy na temat ilości starych kotłów.

Radna D. Hajok stwierdziła, że należy wziąć pod uwagę możliwości osiągnięcia efektu ekologicznego, ponieważ jeżeli chodzi o kotły ekologiczne, które były dostępne na rynku 8-9 lat temu obecnie nie spełniają norm, czyli aby uzyskać efekt ekologiczny należałoby obecnie również wymienić te kotły, które kilkanaście lat temu były uznawane za ekologiczne. Dodała, że zgodnie z zapisem w §3 „dofinansowanie przysługuje jednorazowo na dany budynek mieszkalny lub niezależnie ogrzewanie mieszkanie w budynku wielorodzinnym” osoby które 8-9 lat temu otrzymały dofinansowanie obecnie nie mogą starać się o pomoc przy wymianie kotła, chociaż ich wymiana przyczyniłaby się do uzyskania dużego efektu ekologicznego.

Pan S. Szymik Przewodniczący Zarządu Kokoszyce stwierdził, że należy wziąć pod uwagę fakt, iż osobom które kilkanaście lat temu wymieniły piec na ekologiczne również należy pomóc, ponieważ przez ten okres już przyczyniły się do uzyskania jakiegoś efektu ekologicznego.

Radny W. Szymura stwierdził, że 10 lat temu piec ekologiczne spełniały zupełnie inne normy niż obecnie i w tych piecach można było spalać wszystko. Zauważył, że obecne piec ekologiczne mają zupełnie inne normy oraz są określone materiały którymi można w nich palić. Dodał, że w mieście jest bardzo dużo ludzi, którzy ok. 10 lat temu wymienili piec na piec ekologiczne, ekologiczne na tamten czas.

Pan D. Szymczak podkreślił, że przedstawiany regulamin, jest regulaminem pomocniczym w stosunku do głównego regulaminu ograniczenia niskiej emisji, gdzie kwota dofinansowania wyniesie 5.000 zł. Dodał, że obecnie omawiany regulamin obowiązywał będzie do końca 2008 roku po czym wygaśnie. Powiedział, że również trzeba zdawać sobie sprawę z faktu, iż w piecach które będą wymieniane nie wolno spalać w gospodarstwach odpadów komunalnych. Zauważył, że po to gmina będzie dofinansowała wymianę piecy, aby uniemożliwić mieszkańcom spalanie odpadów komunalnych. Stwierdził, że również powinno się w większym stopniu zajmować egzekucją przestrzegania regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy.

Uchwała Nr XVIII/178/07 w sprawie przyjęcia "Regulaminu przyznawania dofinansowania z Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej do modernizacji systemów ogrzewania" została podjęta (ilość głosów: za - 15, przeciw - 0, wstrzymujące się - 2).

- h) Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Gminą Markłowice, na przyjmowanie dzieci niepełnosprawnych będących mieszkańcami Gminy Markłowice do oddziałów integracyjnych w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Miasto

Wodzisław Śląski.

Zreferował Pan R. Ciesielski Naczelnik Wydziału Edukacji.

Pan R. Ciesielski poinformował, że projekt uchwały dotyczy zawarcia porozumienia z Gminą Marklowice na przyjmowanie dzieci niepełnosprawnych, które są mieszkańcami Gminy Marklowice do oddziałów w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Miasto Wodzisław Śl. Powiedział, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Oświaty(...) i Komisji Zdrowia(...).

Uchwała Nr XVIII/179/07 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Gminą Marklowice, na przyjmowanie dzieci niepełnosprawnych będących mieszkańcami Gminy Marklowice do oddziałów integracyjnych w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Miasto Wodzisław Śląski została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za - 16).

Ad 6.

Przyjęcie planów prac Komisji Rady Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego na I półrocze 2008r.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że plany pracy wszystkich Komisji zostały wyłożone i było można się z nimi zapoznawać w trakcie obrad. W związku z powyższym zapytał, czy ktoś ma uwagi do planów prac?

Radny J. Majda powiedział, że jako członek Komisji Rewizyjnej ma uwagę do godziny posiedzeń tej komisji. Stwierdził, że wielokrotnie zwracał się do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, Prezydenta Miasta o umożliwienie odbywania się komisji w godzinach popołudniowych, ponieważ posiedzenia Komisji w godzinach do południowych kolidują z innymi obowiązkami mówiącego m.in. pracą zawodową. Dodał, że w skład Komisji Rewizyjnej wchodzi 5 radnych będących na emeryturze oraz 2 pracujących czynnie. Powiedział, że zdaje sobie sprawę z faktu, iż ustawa o samorządzie gminnym daje możliwość zwolnienia radnego na czas trwania komisji z obowiązków zawodowych i to powinien przestrzegać pracodawca. Jednakże gdyby umożliwiono odbywanie posiedzeń komisji w godzinach popołudniowych, wtedy obowiązki radnego nie kolidowałyby z obowiązkami pracowniczymi. Stwierdził, że Przewodniczący Komisji Rewizyjnej obiecał, iż posiedzenia komisji będą odbywały się o godzinie 13,00, ale w dalszym ciągu wyznacza się posiedzenia komisji na godzinę 9,00. Dodał, że Prezydent Miasta na jednym z posiedzeń Komisji powiedział, że nie ma problemu gdyby komisja trwała dłużej niż godziny urzędowania, to któryś z pracowników obsługi zostałby po godzinach pracy. Nadmienił, że Przewodniczący Komisji Oświaty(...) umożliwił odbywanie się posiedzeń komisji o godzinie 11,00, dlatego mówiący poprosił, aby również godzina posiedzeń Komisji Rewizyjnej uległa zmianie. Stwierdził, że zdaje sobie sprawę z faktu, iż decydując się na startowanie w wyborach i pełnienie funkcji radnego musiał liczyć się z takimi problemami.

Przewodniczący Rady Miejskiej przypomniał, że obecnie dyskusji zostały podane plany pracy poszczególnych Komisji, a nie godziny posiedzeń. Zauważył, że decyzja dotycząca godziny posiedzeń należy do Przewodniczących poszczególnych Komisji.

Radny A. Króliczek stwierdził, że na Komisji Rewizyjnej faktycznie ustalono, iż od początku 2008 roku posiedzenia będą odbywały się o godzinie proponowanej przez radnego J. Majdę.

Radny S. Stachoń stwierdził, że jako Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odbył dyskusję z członkami tej komisji po której mówiący doszedł do wniosku, iż posiedzenia komisji powinny być o godzinie 9,00, natomiast jeżeli radni uważają inaczej to ten temat powinien być podnoszony na

posiedzeniu komisji a nie na sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił, aby na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej jej członkowie doszli do konsensusu, ponieważ godzinę spotkań ustalają sami i nie jest ona zależna od pozostałych radnych, Prezydenta Miasta czy Biura Rady Miejskiej.

Następnie przystąpiono do przegłosowania planów pracy Komisji.

Rada Miejska jednogłośnie przyjęła proponowane plany pracy stałych Komisji Rady Miejskiej, które stanowią załącznik do protokołu (ilość głosów: za - 17).

Ad 7.

Przyjęcie planu pracy Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego na I półrocze 2008r.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy ktoś ma jakieś uwagi do planu pracy Rady Miejskiej? Nikt takowych nie miał, więc przystąpiono do głosowania.

Rada Miejska jednogłośnie przyjęła plan pracy na I półrocze 2008 roku (ilość głosów: za -17).

Ad 8.

Protokół z sesji Rady Miejskiej Wodzisławia Śl., która odbyła się w dniu 29 listopada 2007r. został jednogłośnie przyjęty (ilość głosów: za - 17).

Ad 9.

Wolne głosy i wnioski.

Radny M. Balcer złożył wszystkim świąteczne i noworoczne życzenia. Następnie poinformował, że firma Global podwyższyła opłaty za wywóz nieczystości m.in. wywóz jednego kontenera 1100 l z 38,50 zł na 65,80 zł. Mówiący zapytał, czy wiadomo coś na temat dofinansowania remontu kapliczki na ul. Batalionów Chłopskich?

Pan M. Kieca Prezydent Miasta powiedział, że należy zdawać sobie sprawę, iż opłata marszałkowska za składowanie odpadów od 2008r. wzrosła dlatego firmy również podwyższają opłaty za wywóz nieczystości. Natomiast jeżeli chodzi o dofinansowanie remontu kapliczki na ul. Batalionów Chłopskich nie jest w stanie odpowiedzieć czy takowe dofinansowanie zostanie udzielone, gdyż nie posiada informacji na ten temat.

Radny Cz. Rychlik powiedział, że w przedstawionej informacji o działaniach Prezydenta Miasta podejmowanych pomiędzy sesjami była informacja, iż Prezydent Miasta odbył spotkanie z grupą radnych i nowymi władzami MKS „Odra”. W związku z powyższym zapytał czy Prezydent Miasta mógłby poinformować radnych o sekcji koszykówki chłopców, która to ma zostać wyprowadzona z MSK „Odra”? Stwierdził, że członkowie Komisji Oświaty(...) wyrazili swoje głębokie zaniepokojenie powyższą informacją, gdyż uważają, iż forma likwidacji tej sekcji jest nie do przyjęcia zważywszy na sukcesy, osiągnięcia, czas działania oraz ilość dzieci uprawiających tą dyscyplinę sportową. Powiedział, że sekcja koszykówki chłopców powinna w dalszym ciągu istnieć.

Pan M. Kieca Prezydent Miasta powiedział, że wszczęto kroki przygotowawcze polegające na przejęciu sekcji koszykówki przez MOSiR, jednakże w dalszym ciągu konieczne jest prowadzenie rozmów.

Radny J. Kaczyński stwierdził, iż wszyscy zdają sobie sprawę z faktu, że informacja na temat sekcji koszykówki funkcjonuje od kilku dni, jednakże konieczne jest podjęcie szybkich działań, ponieważ trwają rozgrywki a wyprowadzenie sekcji z MKS „Odra” w grudniu może wpłynąć na dalsze losy tej sekcji w rozgrywkach. Powiedział, że jeżeli istniałaby możliwość to MOSiR mógłby przejąć sekcję z początkiem roku 2008, aby w dalszym ciągu umożliwić chłopcom wchodzących w skład sekcji udział w rozgrywkach.

Pan M. Kieca Prezydent Miasta powiedział, że po sesji Pani A. Chudzik II Zastępca Prezydenta Miasta będzie rozmawiała na ten temat z Dyrektorem MOSiR. Następnie zaprosił radnych na następujące imprezy:

- otwarcie granic w związku z wejście Polski do strefy Schengen - o północy 20 grudnia 2007 roku odbędą się uroczystości na przejściu granicznym w Chałupkach/Bohuminie na „starym moście”, rozpoczęcie imprezy o godzinie 23,15,
- spotkanie Wigilijne na wodzisławskim rynku, które odbędzie się w sobotę 22 grudnia 2007 roku o godz. 18,00, poprzedzone zostanie Mszą Św. w Kościele na Rynku o godz. 17,00.

Radna T. Rybka w imieniu Prezydium Rady Miejskiej, radnych Rady Miejskiej złożyła najlepsze życzenia świąteczne i noworoczne Władzom Miasta. Powiedziała, że wszyscy widzą jak wiele w ciągu trwania do tej pory kadencji Pana M. Kiecy zostało zrobione, dlatego życzyła aby władzom miasta nie zabrakło sił w dalszej pracy na rzecz Wodzisławia Śląskiego.

Radny M. Balcer zapytał, czy została już wybrana nazwa dla ronda znajdującego się na ulicach 26 Marca-Jana Pawła? Powiedział, że mieszkańcy wnioskuje, aby nazwać to rondo „Rondem Karola Wojtyły”.

Pan D. Szymczak I Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że odbyło się spotkanie zespołu ds. nazewnictwa, który doliczył się 6 istniejących rond, dlatego myśląc o nazwaniu tych rond chciano by znaleźć coś co będzie jednolite. Dodał, że obecnie oczekuje się na propozycje mieszkańców miasta, na stronie internetowej miasta również ukazała się ogłoszenie w którym informuję się, iż mieszkańcy mogą zgłaszać do 20.01.2008r. propozycje związane z nazewnictwem poszczególnych rond.

Radny E. Szczygieł zaproponował, aby rondo na ulicach 26 Marca-Jana Pawła nazwano rondem ks. Bolesława Kopca, zasłużonego człowieka, wieloletniego Proboszcza Kościoła na Wilchwach.

Nikt więcej nie zabrał głosu.

Ad 10.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że porządek obrad 18 sesji został wyczerpany i zamknął obrady o godz. 12,30.

Protokołowała:

Zuzanna Rduch Wydział Organizacyjny.

Przewodniczący
Rady Miejskiej
Wodzisławia Śląskiego
Lech Litwora