

Protokół Nr OR.IV.0051-035/09
z sesji Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego, która odbyła się
w dniu 27 maja 2009 roku w Urzędzie Miasta Wodzisławia Śląskiego.

Listy obecności: radnych, przewodniczących zarządów dzielnic stanowią załącznik do protokołu.

Rozpoczęcie obrad nastąpiło o godzinie 9,00.

Stan Rady - 21

Obecni – 19

Nieobecni: J. Majda, W. Szymura

Ad 1.

Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.

Otwarcia XXXV sesji Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego dokonał pan Lech Litwora Przewodniczący Rady Miejskiej. Na podstawie listy obecności stwierdził, że sesja jest prawomocna. Następnie poinformował, że Prezydent Miasta na jego ręce skierował pismo, w którym prosi o wycofanie z porządku obrad sesji Rady Miejskiej projektu uchwały w sprawie ustalenia opłaty za świadczenia w publicznych przedszkolach prowadzonych przez Miasto Wodzisław Śląski. Mówiący również poprosił na wniosek radnego A. Króliczka, aby po informacjach przedstawianych przez Prezydenta Miasta radni przystąpili do zadawania wszystkich pytań, a dopiero w punkcie „wolne głosy i wnioski” Prezydenta Miasta przystąpiłby do udzielania odpowiedzi na zadane pytania. Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o wyrażenie zgody na tę propozycję. Zapytał, czy ktoś ma inne propozycje?

Radny J. Wyleżych zapytał, czy radni mogą zadawać pytania tylko dotyczące przedstawionej przez Prezydenta Miasta informacji, czy mogą zadawać wszystkie pytania?

Przewodniczący Rady Miejskiej odpowiedział, że można będzie zadawać wszystkie pytania, co ma to służyć usprawnieniu przebiegu sesji.

Radny M. Balcer poprosił, aby przystąpiono do ewentualnych działań w celu poszerzenia widowni na stadionie miejskim przy ul. Bogumińskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy ktoś ma jeszcze jakieś uwagi do porządku obrad? Nikt takowych nie miał, więc przystąpiono do przegłosowania zaproponowanego porządku obrad.

Rada Miejska jednogłośnie przyjęła porządek obrad w wersji stanowiącej załącznik do protokołu (ilość głosów: za- 19).

Ad 2.

Pan Mieczysław Kieca Prezydent Miasta złożył informację:

- **o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami Rady Miejskiej w okresie od 27 kwietnia 2009 roku do 22 maja 2009 roku,**
Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Następnie Prezydent Miasta przedstawił informacje, które nie znalazły się w informacji o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami:

- uczestniczył w spotkaniach z:
 - panem Krzysztofem Rajem – Dyrektorem oddziału GDDKiA w Katowicach oraz

panem Tomaszem Kędziorem wiceprezesem firmy DROG-BUD w sprawie realizacji przebudowy DK 78 (Rybnicka, Witosa);

- Radą Rodziców Szkoły Podstawowej nr 17 w sprawie remontu szkoły;
 - panem Dariuszem Kozielskim - Prezesem Klubu Sportowego „Gosław” Jedłownik w sprawie utworzonych klas sportowych w wodzisławskich szkołach;
 - panem Ireneuszem Serwotką w sprawie dzierżawy stadionu MOSiR;
 - panem Marianem Oślizło - Prezesem Izby Gospodarczej w sprawie organizacji targów nieruchomości;
 - panem Romanem Juzkiem - Przewodniczącym Rady Dzielnicy Stare Miasto w sprawie zmiany organizacji ruchu w strefie centrum;
 - panią Dorotą Nowak - Dyrektorem Teatru Wodzisławskiej Ulicy w sprawie współpracy;
 - prof. Alojzym Grytem w sprawie projektu fontanny;
 - Radą Rodziców Szkoły Podstawowej nr 3 w sprawie remontu szkoły;
 - przedsiębiorcami z Targowiska nr 2 w sprawie przebudowy targowiska;
 - przedstawicielami Nadzoru Prawnego Wojewody w sprawach MZWIK;
 - projektantem wykonującym adaptację projektu kompleksu sportowego „Orlik 2012”;
 - ks. Danielem Ferkiem w sprawie remontu Kościoła;
 - organizacjami pozarządowymi działającymi na terenie miasta - spotkanie zorganizowane z inicjatywy Forum Organizacji Pozarządowych Subregionu Zachodniego oraz Urzędu Miasta;
 - panem Piotrem Zamarskim Powiatowym Inspektorem Nadzoru Budowlanego w sprawie stanu technicznego basenu MOSiR w dzielnicy Wilchwy;
 - związkami zawodowymi oraz Radą Pracowniczą Służb Komunalnych Miasta;
 - przedstawicielami firmy Chang Yuan Construction Co. Ltd. - inwestora chińskiego w sprawie budowy osiedla na terenie Wodzisławia Śląskiego;
 - Radą Sportu w sprawie analizy i przeglądu bazy sportowej;
 - panem Janem Matuszek w sprawie drogi w dzielnicy Zawada.
- brał udział w:
- obchodach V rocznicy przystąpienia Polski do Unii Europejskiej zorganizowanych przez uczniów Szkoły Podstawowej nr 3;
 - posiedzeniu Zarządu MZWIK;
 - posiedzeniu Zarządu Subregionu Zachodniego;
 - uroczystości rozdania nagród w konkursie „Powiatowy Lider Przedsiębiorczości”;
 - Muzycznej Majówce zorganizowanej przez Wodzisławski Uniwersytet Trzeciego Wieku;
 - uroczystych obchodach Dnia Strażaka w Komendzie Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej;
 - organizacji Finału Puchary Ekstraklasy, który odbył się na stadionie przy ul. Bogumińskiej;
 - uroczystych obchodach 60 – lecia Miejskiej i Powiatowej Biblioteki Publicznej;
 - Jubileuszu Związku Inwalidów Wojennych;
 - podsumowaniu sezonu klubu sportowego UKS Strzał;
 - konferencji na temat zarządzania finansami Jednostek Samorządu Terytorialnego;
 - posiedzeniach Rad Dzielnic oraz spotkaniach z mieszkańcami Dzielnic Zawada i Kokoszyce;
 - spotkaniu z okazji Metropolitalnego Święta Rodziny zorganizowanym przez Radę

- ds. Rodziny;
- konwencie Miast i Gmin Powiatu Wodzisławskiego;
- konferencji współorganizowanej z WSHE „Współczesny człowiek – między wolnością, a zniewoleniem”.

Mówiący poinformował, że Miasto Wodzisław Śl. otrzymało dodatkowe dofinansowanie w ramach konkursu zamkniętego 712- Przebudowa układów komunikacyjnych lokalnych – na zrealizowane w ubiegłym roku rondo Św. Wawrzyńca u zbiegu ulic: 26 Marca i Jana Pawła; w kwocie 1.392.000 zł. Stwierdził, że dodając do tego dofinansowania środki wcześniej pozyskane z Gambitu w kwocie 400.000 zł, miasto ze swego budżetu na tę inwestycję wyłożyło kilkadziesiąt tysięcy złotych. Powiedział, że otrzymanie tego dofinansowania oraz złożenie na czas materiałów do tego konkursu jest wynikiem pracy dwóch wspaniałych pracowników Urzędu Miasta pana inż. A. Wystyrka i pani J. Kubali-Grześ, którzy wspólnie przygotowali ten projekt. Nadmieniał, że wspomina o tym, gdyż w części dalszej będzie mowa o budowie pełnowymiarowej hali sportowej przy Gimnazjum Nr 2, której budowa zostanie pokryta z budżetu Miasta, jednak czasem warto wyłożyć jakieś środki, aby później móc skorzystać z innych możliwości pozyskania środków zewnętrznych.

- **o sposobie realizacji interpelacji radnych, które wpłynęły do Prezydenta Miasta w okresie między 29.04.2009r. a 26.05.2009r.; wykaz stanowi załącznik do protokołu.**

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o zadawanie pytań.

Radny J. Wyleżych zapytał, czy ul. Stroma została objęta budową kanalizacji w tym roku, czy może za dwa lata? Powiedział, że stan trylinki na tej ulicy jest fatalny, dlatego sugeruje w przypadku gdyby ulica nie została objęta budową kanalizacji w tym roku ani w przyszłym - aby na połamaną trylinkę nałożyć dywanik asfaltowy.

Radna T. Rybka w odniesieniu do punktu 6 informacji Prezydenta Miasta dotyczącego propozycji robót remontowych w placówkach oświatowych, które zostałyby przeprowadzone w 2009 roku stwierdziła, że doszły ją słuchy, iż pomimo fatalnego stanu elewacji Publicznego Przedszkola Nr 9 w bieżącym roku nie zostaną poczynione żadne prace związane z naprawą tej elewacji. Zauważyła, że już podczas jednego z posiedzeń Rady Dzielnicy Wilchwy mieszkańcy Os. 1 Maja podnieśli kwestię remontu frontonu tego przedszkola, gdyż odpada tam tynk, a cała elewacja jest w tragicznym stanie. Nadmieniała, że propozycja remontu elewacji PP Nr 9 znalazła się już planie remontu placówek oświatowych w roku 2008, jednak do tej pory nie została zrealizowana. W związku z powyższym zapytała, czy w bieżącym roku dojdzie do naprawy elewacji PP Nr 9? Stwierdziła, że jeżeli chodzi o punkt 8 informacji Prezydenta Miasta dotyczący wszczęcia procedury na nieodpłatne nabycie na rzecz Miasta części nieruchomości gruntowej pod urządzenie drogi dojazdowej do nowo budowanego kościoła w Wilchwach pod warunkiem zabezpieczenia przez Radę Dzielnicy Wilchwy środków finansowych w kwocie minimum 50% kosztów budowy przedmiotowej drogi, chciałaby uzyskać jaką kwotę będzie musiała zabezpieczyć Rada dzielnicy w swoim budżecie. Następnie poprosiła, aby zadanie to było wykonywane w trzech etapach, tak by nie został obciążony w znacznym stopniu budżet rady dzielnicy. Dodała, że wiadomym jest, iż od 1996r. czynione są starania, aby tę drogę skomunalizować i dopiero obecnie przyspieszono wszelkie procedury ze względu na to, iż ma tam zostać wybudowany kościół pw. Św. Wawrzyńca.

Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Jedłownik-Turzyczka-Karkoszka pan S. Grzybacz stwierdził, że rady dzielnic nie otrzymały środków na prowadzenie działalności kulturalno-oświatowej,

a podczas uchwalania budżetu na 2009 rok było powiedziane, iż te środki zostały przesunięte do Wydziału Strategii Rozwoju Miasta. Powiedział, że obecnie Rada Dzielnicy Jedłownik-Turzyczka-Karkoszka zwróciła się pismem do Urzędu Miasta o dofinansowanie festynu z okazji Dnia Dziecka dla dzieci z całej dzielnicy, jednak otrzymała negatywną odpowiedź w związku z faktem, iż w budżecie miasta nie ma zabezpieczonych środków na takie cele. Zauważył, że jest bardzo zdziwiony taką odpowiedzią, gdyż na sesji w miesiącu grudniu 2008r. było powiedziane, iż środki na działalność kulturalną dzielnic będzie można pozyskać w Wydziale Strategii Rozwoju Miasta, w przypadku gdy któraś z rad dzielnic będzie zwracała się o środki na konkretne zadanie. Dodał, że był w Wydziale Strategii Rozwoju Miasta, aby wyjaśnić tę sprawę i faktycznie otrzymał odpowiedź, że w budżecie Wydziału Strategii Rozwoju Miasta nie ma zabezpieczonych środków na działalność kulturalną wszystkich rad dzielnic. Stwierdził, że jeżeli podczas uchwalania budżetu na 2009r. była mowa o tym, iż środki na działalność kulturalną rad dzielnic będą znajdowały się w Wydziale Strategii Rozwoju Miasta. Zapytał, dlaczego brak jest w Wydziale Strategii Rozwoju Miasta zabezpieczonych środków na działalność kulturalną rad dzielnic? Zauważył, że od momentu powstania rad dzielnic czyli od 1996r. środki na działalność kulturalno-sportową były w budżetach rad, a obecnie ich brak.

Radny A. Króliczek powiedział, że od dłuższego czasu pewne firmy z okolic Katowic i Gliwic zwracają się co jakiś czas z propozycją udzielenia pomocy szkołom z naszego miasta poprzez np. zakup map czy encyklopedii, a dyrektorzy przyjmują takie propozycje nie zdając sobie sprawy z faktu, iż te firmy z tego tytułu mają duże korzyści dla siebie. Stwierdził, że to dyrektorzy placówek oświatowych powinni zwracać się do rzemieślników z własnego terenu bezpośrednio z prośbą o udzielenie pomocy poprzez zakup potrzebnych materiałów. Zauważył, że firmy, które starają się pomóc szkołom również dzwonią po rzemieślnikach, przedsiębiorców z danego terenu, aby ci wsparli finansowo jakąś placówkę, jednak należy pamiętać iż wszystkie środki przekazane przez sponsorów i tak nie trafiają na rzecz danej placówki. Poprosił, aby szkoły - jeżeli potrzebują pomocy - zwracały się bezpośrednio o pomoc do okolicznych rzemieślników, przedsiębiorców, a nie korzystały z pomocy firm, które z tego tytułu jeszcze duże pieniądze zarabiają dla siebie.

Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Stare Miasto pan E. Porwolik stwierdził, że na ul. bocznej Skrzyszowskiej miasto sprzedało działkę firmie produkującej okna, jednak do siedziby tej firmy jest fatalny dojazd, dlatego zwrócił się z prośbą o utwardzenie drogi dojazdowej do siedziby tej firmy chociażby tłuczniem. Nadmienił, że na tym terenie odbyła się wizja lokalna z udziałem m.in. pan A. Wystyrka, który stwierdził, iż wykonanie utwardzenia tej drogi wyniesie ok. 200 tys. zł; jednak niekoniecznie tak dużym kosztem trzeba utwardzić tę drogę, gdyż można byłoby utwardzić ją tzw. tłuczniem, aby osoby dojeżdżające do siedziby tej firmy, czy to pracownicy, czy to przedstawiciele z Czech, Austrii mogli tam łatwo dojechać. Dodał, że rada dzielnicy Stare Miasto nie ma środków na wykonanie utwardzenia tej ulicy.

Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Kokoszyce pan S. Szymik potwierdził wcześniejszą wypowiedź radnego A. Króliczka. Stwierdził, że również przedstawiciele jakichś firm dzwonią do niego i informują, że chcieliby pomóc szkole w Kokoszycach. Według mówiącego, te firmy chcą na takiej pomocy zarobić, a nie stricte pomagać.

Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Radlin II pan L. Kolorz w nawiązaniu do przedstawianej informacji przez Prezydenta Miasta w punkcie 12 – powołanie Komisji opiniującej wnioski o przyznanie Nagrody dla Działacza i Pracownika Kultury – zapytał, czy były umieszczane ogłoszenia o możliwości składania wniosków o przyznanie tych nagród? Zauważył, że chór z Radlina II będzie obchodził jubileusz 95. istnienia, a wiadomo, że jest to jedyny chór na Ziemi Wodzisławskiej dlatego byłoby uzasadnionym przyznanie temu chórowi jakiejś nagrody,

zważywszy uwagę na fakt, iż Starostwo Powiatowe taką nagrodę przyznało chórowi. Nadmieniał, że Starostwo Powiatowe poinformowało, iż istnieje możliwość przyznania nagrody dla chóru, jednak odpowiednie osoby muszą wystąpić z wnioskiem. Mówiący poparł wcześniejszą wypowiedź pana S. Grzybacz. Stwierdził, że faktycznie wcześniej rady dzielnic dysponowały środkami na działalność kulturalną, a obecnie nawet nie można przeznaczyć drobnych środków na pomoc w zorganizowaniu festynu szkolnego.

Radny M. Balcer poprosił o poczynienie starań mających na celu umocnienie rowu na ul. Batalionów Chłopskich, aby nie zalewało prywatnych posesji. Mówiący zauważył, że byłoby bardzo dobrze, aby w mieście zostały postawione tabliczki informujące gdzie się zaczyna i kończy dana dzielnica. Zapytał, ilu inwestorów pozyskało miasto, którzy mogliby rozpocząć jakieś działania m.in. na terenie Os. Batory, Koncentratów, MOSiR „Centrum” (widownia), PKS, ul. Łużyckiej oraz ile środków unijnych udało się pozyskać?

Radny R. Szamatowicz zapytał, czy Prezydent Miasta został wprowadzony w błąd przez Zarząd Dzielnicy Nowe Miasto przy wydawaniu decyzji dotyczącej wydłużenia czasu pracy lokalu przy ul. Plac Zwycięstwa 9?

Radny E. Szczygieł zauważył, że w kwestii utwardzenia ul. bocznej Skrzyszowskiej dobrym materiałem na utwardzenie podłoża byłaby stara dachówka, która obecnie jest wymieniana w Rynku.

Radny Cz. Rychlik w nawiązaniu do informacji Prezydenta Miasta z działań pomiędzy sesjami punkt 12 – Prezydent Miasta zatwierdził zestawienie zbiorcze arkuszy organizacji pracy w roku szkolnym 2009/2010 przedszkoli, szkół podstawowych, gimnazjów oraz Ogniska Pracy Pozaszkolnej Nr 1 i Zespołu Świetlic Profilaktyczno-Wychowawczych, dla których Miasto Wodzisław Śl. jest organem prowadzącym. Zapytał, czy członkowie Komisji Oświaty(...) - jak co roku - będą mogli zapoznać się z tym zestawieniem oraz czy będą mogli wnieść ewentualne uwagi?

Przewodnicząca Zarządu Dzielnicy Jedłownik Osiedle pani H. Osińska poprosiła, aby Prezydent Miasta zwrócił się do Policji o wzmożenie patroli na ul. Pszowskiej. Zauważyła, że w nocy z 23 na 24.06 br. młodzież wracająca z dyskoteki zniszczyła mienie prywatne mieszkańców zamieszkujących ul. Pszowską.

Radny R. Zalewski poprosił o interwencję w związku z zapadającym się chodnikiem na skrzyżowaniu ulic: Matuszczyka – Radlińskiej. Stwierdził, że niedawno zakończono tam budowę sklepu Aldi i najprawdopodobniej w związku z prowadzonymi tam robotami polegającymi na wykonaniu przyłącza kanalizacyjnego została rozebrana i wykonana nowa nakładka chodnikowa, jednak obecnie w niektórych miejscach zaczyna się ten chodnik zapadać. Nadmieniał, że być może lepiej byłoby, aby ułożyć tam kostkę a nie nakładkę asfaltową.

Nikt więcej w tym punkcie nie miał pytań.

Ad 3.

Bezrobocie w Wodzisławiu Śląskim – zreferowała pani Anna Słotwińska-Plewka Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Wodzisławiu Śląskim.

Dyrektor PUP pani A. Słotwińska-Plewka powiedziała, że aktualnie osób bezrobotnych na terenie powiatu wodzisławskiego jest 1392, czyli o 6 osób mniej aniżeli w roku ubiegłym w miesiącu

kwietniu. Nadmienila, że pod koniec maja liczba osób bezrobotnych zmalała, gdyż z ewidencji zostaną wyłączone osoby z innych powodów aniżeli podjęcie pracy. Stwierdziła, że początek roku z reguły sprzyja ożywieniu rynku pracy, gdyż m.in. ruszają prace sezonowe przy budowie autostrady, przy wszelakich pracach budowlanych. Powiedziała, że o ile w przeciągu 4 miesięcy wzrost liczby bezrobotnych kształtował się na poziomie 11%, to bardzo niepokojące jest, iż osób z prawem do zasiłków w powiecie wodzisławskim w okresie od grudnia do teraz wzrosła o prawie 40%. Zauważyła, że co prawda w liczbach nie jest to niepokojące zjawisko, ale oznacza to, iż zostały zwolnione z pracy osoby, które pracowały przynajmniej półtora roku i mają prawo do zasiłku, jednak zazwyczaj te osoby są osobami bardzo aktywnymi i naprawdę robią wszystko, aby jak najszybciej znaleźć nową pracę i większość takich osób znajduje sobie pracę. Dodała, że spora grupa osób nie załamuje rąk lecz przeciwnie decydują się na otwarcie własnej firmy biorąc z Urzędu Pracy środki na rozpoczęcie działalności gospodarczej do tego dokładają własne środki i rozpoczynają pracę na własny rachunek. Stwierdziła, że warunki na pozyskanie środków z Urzędu Pracy na prowadzenie własnej działalności gospodarczej nie są trudne do spełnienia, gdyż wystarczy tylko przez okres jednego roku prowadzić działalność i dotacji nie trzeba zwracać. Powiedziała, że do grupy zawodów deficytowych należy zaliczyć: przedstawiciela handlowego, technika prac biurowych, pracownicy pomocy społecznej i pracy socjalnej, kierowca samochodów ciężarowych, dekarzy, psychologów, magazynierów, kelnerzy, bufetowe. Natomiast zawody nadwyżkowe o najwyższym wskaźniku liczby bezrobotnych przypadających na 1 ofertę to: fizycy, chemicy i pokrewni (brak ofert), socjolog (brak ofert), - specjalista administracji publicznej (brak ofert), ogrodnik, specjalista ochrony środowiska, nauczyciele gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych, technik budownictwa, technik elektronik, technik żywienia, technik ekonomista. Stwierdziła, że w stosunku do roku ubiegłego na koniec marca stan bezrobotnych w roku bieżącym jest o 100 osób mniejszy. Należy wspomnieć, że osoby do 25 roku życia są w szczególnej sytuacji na rynku pracy, a pomocy udziela im powiat. Zauważyła, że również zwiększa się liczba osób z wykształceniem wyższym, a zmniejsza się liczba osób nie posiadających żadnych kwalifikacji. Dodała, że wiele studentów przychodzi do Urzędu Pracy, aby skorzystać z różnych form dofinansowania czy to otrzymać staż. Powiedziała, że bardzo ważny jest moment wyboru zawodu, jednak nie w momencie gdy ktoś kończy szkołę średnią i zastawia się jakie wybrać studia, tylko takiego wyboru należy już dokonać w gimnazjum przy pomocy rodziców i pedagoga szkolnego lub doradcy zawodowego. W związku z powyższym w ramach współpracy z szkołami, gimnazjami prowadzone jest program „Od edukacji do pracy” w czasie prowadzonych zajęć doradcy zawodowi przedstawiają uczniom wszystkie kwestie dotyczące rynku pracy. Stwierdziła, że Urząd Pracy dysponuje środkami z tzw. Funduszu Pracy w kwocie 8.783,2 tys. zł, w tym: środkami współfinansowanymi przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego na realizację projektów PO KL – 2.763,7 tys. zł; Program Operacyjny Kapitał Ludzki, Poddziałanie 6.1.3, projekt „Przystanek – praca” dla 408 osób – kwota 2.470,9 tys. zł; Program Operacyjny Kapitał Ludzki, Poddziałanie 7.2.1, projekt „Pokonać bariery” dla 100 osób zagrożonych wykluczeniem społecznym – kwota 292,8 tys. zł. Nadmienila, że w ubiegłym roku Urząd Pracy dysponował środkami w kwocie ok. 10 mln zł, jednak ze względu na fakt, iż te środki są przyznawane według tzw. algorytmu Ministra Pracy na początek roku, które są przeliczane na podstawie wskaźników stanu bezrobocia z miesiąca września roku poprzedniego. Jednak we wrześniu 2008r. Stan bezrobocia spadł dlatego Urząd Pracy otrzymał o ok. ¼ mniej środków na Fundusz Pracy. Stwierdziła, że w ubiegłym roku dzięki ustawie o rehabilitacji zawodowej społecznej osób niepełnosprawnych do Urzędu Pracy wpłynęło z PFRON- 254,7 tys. zł, które to zostały przeznaczone na: szkolenia i staże, środki na podjęcie działalności gospodarczej, refundacja kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego. Powiedziała, że od dnia 1 lutego 2009 r. weszły w życie znowelizowane przepisy ustawy z 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia, w której jednym z najważniejszych celów było zwiększenie skuteczności działania instytucji rynku pracy tak, by aktywizowały jak najwięcej

bezrobotnych. Nowelizacja ustawy przystosowuje przepisy do aktualnej sytuacji, czyli: zwiększa dostępność pomocy osobom zainteresowanym podnoszeniem kwalifikacji, zwiększa zakres pomocy udzielanej pracodawcom, zapewnia większe zróżnicowanie form aktywizacji zawodowej, wprowadza również zmiany systemowe, odnoszące się do działania samych urzędów oraz rozwiązania z zakresu finansowego wspierania osób poszukujących pracy. Stwierdziła, że jeżeli osoba bezrobotna zarejestrowana w Urzędzie Pracy odmówi przyjęcia proponowanej jej oferty pracy, czy innych form pomocy oferowanych przez Urząd Pracy za pierwszym razem zostaje wyłączona z listy bezrobotnych zarejestrowanych w Urzędzie Pracy na okres 4 miesiące, jeżeli taka osoba znowu rejestruje się jako osoba bezrobotna i następnie ponownie odmówi przyjęcia jakiejś oferty, zostaje skreślona z listy bezrobotnych na okres 6 miesięcy, a za trzecim razem gdy odmówi skreślana jest z listy bezrobotnych na okres 9 miesięcy. Nadmieniła, że osoby, które są zainteresowane szkoleniami otrzymują stypendium z tytułu szkolenia od tego roku otrzymują stypendium w wysokości zasiłku jaki otrzymuje osoba bezrobotna z tytułu utraty pracy (587 zł). Dodała, że wprowadzono nowy instrument dla Urzędów Pracy, który obecnie jeszcze nie funkcjonuje a mianowicie przygotowanie zawodowe dorosłych, które ma być realizowane w dwóch wariantach jako: praktyczna nauka zawodu dorosłych – trwa od 12 do 18 miesięcy, umożliwia uczestnikowi przystąpienie do egzaminu kwalifikacyjnego na tytuł zawodowy lub do egzaminu czeladniczego lub przyuczenie do pracy dorosłych – trwa od 3 do 6 miesięcy, ma na celu zdobycie wybranych kwalifikacji zawodowych lub umiejętności, niezbędnych do wykonywania określonych zadań zawodowych i uzyskania potwierdzenia ich posiadania zaświadczeniem. Stwierdziła, że w związku z powyższym rodzi się pytanie, co będzie jeżeli dana osoba przerwie praktykę, gdyż nie ma możliwości, aby pracodawca otrzymał tylko część środków. Poformowała, że do końca przyszłego roku wszystkie Urzędy Pracy mają otworzyć tzw. Centra Aktywności Zawodowej, w których będą prowadzone działania aktywizujące bezrobotnych i poszukujących pracy. Nadmieniła, że do głównych zadań CAZ należeć będzie: większe niż dotychczas ukierunkowanie działalności urzędów pracy na realizację podstawowych usług rynku pracy i wzmocnienie działań aktywizujących nad działaniami pasywnymi, ułatwić urzędowi pracy koncentrację na potrzebach coraz trudniejszych klientów oraz podejmowanie bardziej zindywidualizowanych działań aktywizujących na ich rzecz. Poinformowała, że powyższe Miasta Wodzisławia Śl. ten temat nie będzie dotyczył, gdyż Urząd Pracy znajduje się na jego terenie, natomiast w mniejszych gminach będą tworzone punkty informacyjno-konsultacyjne w celu udzielania informacji o pomocy wynikającej z ustawy oraz o rejestracji bezrobotnych i poszukujących pracy. Punkty takie będą mogły powstawać w ramach powiatowych urzędów pracy we współpracy z samorządem gminnym. Stwierdziła, że współpraca urzędu pracy z ośrodkiem pomocy społecznej dotyczy bezrobotnych nieposiadających prawa do zasiłku i jednocześnie korzystających ze świadczeń pomocy społecznej. Dodała, że na wniosek ośrodka pomocy społecznej powiatowy urząd pracy powinien zawrzeć z tym podmiotem porozumienie, którego celem jest określenie zakresu, terminu i formy pomocy udzielanej bezrobotnemu - w postaci skierowania do uczestnictwa w: kontrakcie socjalnym, indywidualnym programie usamodzielnienia, lokalnym programie pomocy społecznej, indywidualnym programie zatrudnienia socjalnego.

Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył dyskusję.

Radna T. Rybka podziękowała za rzeczowe przedstawienie wszystkich zagadnień. Stwierdziła, że bardzo cieszy fakt, iż społeczność Wodzisławia Śląskiego zaczęła się aktywizować, tzn. społeczeństwo nie tylko bierze, ale również daje coś z siebie; tworzone są prywatne firmy, itp. Powiedziała, że bardzo cieszy fakt, iż Urząd Pracy pozyskuje tak dużo środków zewnętrznych na pomoc absolwentom i nie tylko. Zapytała, czy jeżeli chodzi o osoby wykluczone społecznie Urząd Pracy w tej dziedzinie współpracuje również z Towarzystwem Charytatywnym „Rodzina”?

Zauważyła, że Towarzystwo pozyskało 512 tys. zł na pomoc takim osobom.

Dyrektor PUP pani A. Słotwińska-Plewka powiedziała, że Towarzystwo Charytatywne „Rodzina” jest bardzo bliskie Urzędowi Pracy, gdyż doskonale znana jest działalność tego Towarzystwa, a Urząd Pracy od wielu lat z nim współpracuje m.in. wspomagane jest ono pracownikami kierowanymi przez Urząd Pracy w ramach stażów. Stwierdziła, że program napisany przez Towarzystwo jest bardzo szeroki i dzięki temu udało się im pozyskać ponad 500 tys. zł. Nadmieniła, że dwa lata temu, gdy w Schronisku przebywało 15 mężczyzn był prowadzony program, w ramach którego byli aktywizowani poprzez kierowanie ich na staże czy przygotowanie zawodowe, jednak te działania chyba przerosły te osoby aktywizowane. Stwierdziła, że jeżeli będzie potrzeba, to Urząd Pracy przy realizacji tego programu pomorze Towarzystwu.

Radny R. Zalewski stwierdził, że jest wiele osób, które kończą edukację na poziomie liceum ogólnokształcącego. Zapytał, jakie są możliwości zawodowe takich osób oraz jak im pomóc, aby nie zasilili rzeszy osób bezrobotnych?

Dyrektor PUP pani A. Słotwińska-Plewka powiedziała, że domyśla się, iż głównie chodzi o osoby, które nie mają możliwości studiowania, kontynuowania nauki ze względów finansowych. Stwierdziła, że takie osoby mogą skorzystać z kształcenia w systemie pomaturalnym, policealnym, gdyż w naszym regionie jest dużo szkół oferujących takie formy kształcenia, a nauka na miejscu kosztuje mniej. Powiedziała, że bezpośrednio dla takich osób Urząd Pracy proponuje system szkoleń grupowych lub szkoleń indywidualnych. Nadmieniła, że osoba zainteresowana może złożyć wniosek, w którym wskaże celowość takiego szkolenia oraz ewentualnie wskaże, gdzie mogłaby podjąć pracę po odbyciu takiego szkolenia. Również można uzyskać stypendium na kontynuowanie nauki przez osobę zarejestrowaną w Urzędzie Pracy, która jest bez kwalifikacji. Osoba po liceum ogólnokształcącym, czy osoba po liceum profilowanym może otrzymać stypendium na kontynuowanie nauki w formie zasiłku ok. 578 zł brutto. Dodała, że taka osoba może stypendium otrzymywać przez rok, a w uzasadnionych przypadkach powyżej roku.

Radna D. Hajok stwierdziła, że wcześniej wspomniała pani Dyrektor o wzroście osób, którym przysługuje świadczenie do zasiłku. Zapytała, czy taka sytuacja nie jest związana z faktem zatrudniania stażystów przez pracodawców na okres pół roku, a po tym okresie ci stażyści są zwalniani? Następnie zapytała, czy Urząd Pracy monitoruje kwestie zatrudniania przez pracodawców stażystów oraz czy zdarza się, iż pracodawca zwalnia swojego stałego pracownika w związku z przyjęciem do pracy stażysty?

Dyrektor PUP pani A. Słotwińska-Plewka powiedziała, że pracodawcy zatrudniający stażystów są stale przez Urząd Pracy sprawdzani. Stwierdziła, że pracodawca, który składa wniosek o przesłanie pracownika na staż musi się wykazać stanem zatrudnienia przez ostatnie 12 miesięcy, itp. Powiedziała, że czasem zdarzają się takie sytuacje, na które nie ma wpływu pracodawca, np. pomimo półrocznego stażu osoba nie spełnia określonych oczekiwań. Dodała, że obecnie w wyniku krzysku ekonomicznego zaobserwowano, iż pracodawcy, którzy zadeklarowali przyjęcie stażystów w II połowie 2008r. obecnie z tego wycofują się i rezygnują z zatrudnienia dodatkowej osoby często z przyczyn od pracodawcy niezależnych.

Radny Cz. Rychlik stwierdził, że bardzo uważnie wysłuchał przedstawianej przez panią Dyrektor informacji, w której mowa była o powstawaniu centrów doradczych. Powiedział, że według niego do obecnej trudnej sytuacji na rynku pracy przyczyniła się zmiana sieci szkół, gdyż gdyby przeanalizowano kilka lat wstecz, to począwszy od szkoły zawodowej, górniczej obecnie szkoły średniej, powstające licea techniczne, licea zawodowe profilowane. Również do obecnej sytuacji

przyczyniła się likwidacja techników, gdyż obecnie osoby kończące licea techniczne są potencjalnymi bezrobotnymi ze względu na fakt, iż nie przebywają odpowiednich praktyk zawodowych, a obecnie gdy prowadzona jest obrona pracy dyplomowej praktycznej to uczniowie piszą teoretyczne jak powinno wszystko wyglądać a nie przedstawiają praktycznie. Stwierdził, że nie dojdzie do żadnych konkretnych zmian, jeżeli nie będą one wprowadzane odgórnie.

Przewodniczący Rady Miejskiej podziękował serdecznie za przedstawienie tematu.

Dyrektor PUP pani A. Słotwińska-Plewka poprosiła, aby w przyszłym roku jeżeli taka będzie wola Rady Miejskiej temat dotyczący bezrobocia był umieszczony w planie pracy w miesiącu lutym lub marcu, gdyż stan bezrobocia lepiej omawiać w okresie rocznym.

Ad 4.

Informacja na temat realizacji zadań z zakresu świadczeń rodzinnych - zreferowała pani B. Czarkowska Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich.

Naczelnik Wydziału SO pani B. Czarkowska powiedziała, że jest to informacja obszerna, którą radni otrzymali wcześniej do zapoznania się. Stwierdziła, że świadczenia rodzinne realizowane są na podstawie ustawy o świadczeniach rodzinnych i ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów. Nadmieniła, że w katalogu świadczeń rodzinnych znajdują się świadczenia rodzinne z dodatkami m.in. dodatek z tytułu urodzenia dziecka, dodatek z tytułu opieki nad dzieckiem w okresie korzystania z urlopu wychowawczego, dodatek z tytułu samotnego wychowywania dziecka, dodatek z tytułu wychowania dziecka w rodzinie wielodzietnej, dodatek z tytułu kształcenia i rehabilitacji dziecka niepełnosprawnego, dodatek z tytułu rozpoczęcia roku szkolnego, dodatek z tytułu podjęcia nauki w szkołach poza miejscem zamieszkania. Dodała, że kolejnym świadczeniem jest tzw. becikowe, które jest jednorazową zapomogą w wysokości 1.000 zł przyznawane każdej matce, która urodzi żywe dziecko. Poinformowała, że do katalogu świadczeń należą również świadczenia opiekuńcze jak: zasiłek pielęgnacyjny i świadczenia pielęgnacyjne, fundusz alimentacyjny. Stwierdziła, że świadczenia rodzinne w całości są finansowane z budżetu państwa, dotacje są otrzymywane w transzach miesięcznych. Poinformowała, że w roku 2008 otrzymano z budżetu państwa dotacje celowe na realizację zadań z zakresu świadczeń rodzinnych i alimentacyjnych w wysokości 6.862.384,00 zł. Dodała, że w 2009r. Na realizację ww. zadań zaplanowano kwotę 8.110.797,00 zł. Powiedziała, że zgodnie z przepisami ustawy w oparciu o które realizowane są świadczenia, gmina może przeznaczyć na koszty obsługi 3% kwoty otrzymanych na świadczenia rodzinne i alimentacyjne oraz na składki na ubezpieczenie społeczne i tak w roku 2008 z dotacji wydano 199.093,15 zł a w okresie od 01.01.2009r. o 31.03.2009r. na koszty obsługi wydano kwotę 50.243,86 zł. Stwierdziła, że można zaobserwować, iż spadła liczba świadczeń, gdyż w roku 2006 zrealizowano 53.818 świadczenia, w 2007r. zrealizowano 53.103 świadczenia, z kolei w roku 2008 zrealizowano 43.821 świadczenia. Nadmieniła, że spadek ten jest spowodowany głównie niskim progiem dochodowym, gdyż kwoty uprawniające do świadczeń rodzinnych (504,00 zł lub 583,00 zł) nie zmieniły się od początku funkcjonowania ustawy o świadczeniach rodzinnych tj. od maja 2004r. Nadmieniła, że na taką sytuację również ma wpływ fakt, iż wielu ludzi wyjeżdża za granicę w celach zarobkowych.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy ktoś ma pytania do referującej? Nikt takowych nie miał, więc ogłosił półgodzinną przerwę (przerwa od 10,50 do 11,20).

Po przerwie.

Ad 5.

Podjęcie uchwał.

- a) Uchwała w sprawie zmian budżetu miasta Wodzisławia Śląskiego na 2009 rok.
Zreferował pan T. Bednorz Skarbnik Miasta.

Skarbnik Miasta pan T. Bednorz powiedział, że projekt uchwały był przedstawiany na Komisji Budżetu uzyskując pozytywną opinię. Jednakże po tejże Komisji otrzymano dwie dotacje celowe na łączną kwotę 57.613 zł, dlatego poprosił o wprowadzenie autopoprawki polegającej na dodaniu załącznika Nr 1 zawierającego przyznane dotacje celowe. Następnie przystąpił do omówienia zmian, jakie wprowadza proponowana uchwała:

- urealniane są środki na zadanie dotyczące – udroźnienie ruchu w południowej części Subregionu Zachodniego Etap I i II – w stosunku do planowanego harmonogramu nakładów w wyniku czego w zadaniu dotyczącym etapu I zmniejsza się nakłady tegoroczne o kwotę 4.346.563 zł, które są przesuwane na lata następne, a wartość kosztorysowa tego zadania nie uległa zmianie. Natomiast w zadaniu dotyczącym etapu II zmniejsza się nakłady tegoroczne o kwotę 446.576 zł i przesuwa się je na lata następne,
- również urealnieniu podlegają środki na trzy zadania oświatowe, a mianowicie w związku z faktem, iż nie uzyskano środków z RPO w konkursach, korygowane są wartości kosztorysowe i zdejmowane są środki unijne czyli:
- zadanie przebudowa basenu przy SP Nr 3 – zdejmujemy kwotę 4.751.133 zł, czyli całość środków zakładanych do pozyskania w ramach RPO oraz 1.300.000 zł w ramach własnych środków budżetowych. Dodał, że to zadanie nie ulegnie likwidacji, a jedynie zadanie będzie wykonywane etapami w związku z istniejącą dokumentacją. Nadmienił, że w tym roku w budżecie zaplanowano na realizację tego zadania kwotę 1.135.850,56 zł, w ramach której będą wykonane zalecenia różnych instytucji kontrolnych.
- zadanie rozbudowa budynku Zespołu Szkolno-Przedszkolnego Nr 3 – gdzie zdejmowana jest całość środków unijnych w wysokości 1.893.000 zł oraz środki z budżetu miasta w kwocie 800.000 zł. Nadmienił, że zadanie również jest etapizowane, a w budżecie roku bieżącego pozostawiono kwotę 1.413.948,17 zł.
- zadanie budowa pełnowymiarowej sali gimnastycznej przy Gimnazjum Nr 2 – również zdejmowane są środki unijne w wysokości 1.901.746 zł, a z powyższych dwóch zadań oświatowych dokładana jest kwota w wysokości 1.700.000 zł na wykonanie budowy tejże sali. Dodał, że pełna wartość kosztorysowa wyniesie 3.439.013,86 zł i zadanie ma być wykonywane w cyklu dwuletnim.

Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył dyskusję.

Radny R. Zalewski odczytał stanowisko Klubu PiS odnośnie zmian budżetu miasta:

„Na poprzedniej sesji udzieliliśmy absolutorium dla Prezydenta Miasta z tytułu wykonania budżetu Wodzisławia za 2008 rok. Klub PiS zgłosił swoje uwagi dotyczące między innymi dużych różnic zaplanowanych do pozyskania środków z Unii Europejskiej w stosunku do pozyskanych. Niestety w tej chwili zaproponowane zmiany do budżetu są niemalże powtórzeniem z realizacji budżetu za 2008 rok. W budżecie na 2009 rok planowano pozyskać z Unii Europejskiej na zadanie dotyczące termomodernizacji SP Nr 3 – 3 mln zł, termomodernizacji zespołu szkół w Radlinie II – 1,9 mln zł, sali gimnastycznej dla Gimnazjum Nr 2 – 1,9 mln zł. Ogółem planowane było pozyskanie 6,8 mln zł, niestety nie będą pozyskane żadne środki na zadania oświatowe. W wyniku rozstrzygnięcia konkursu żadne z proponowanych zadań oświatowych nie zakwalifikowało się na dofinansowanie środkami unijnymi. I tu nasuwa się pytanie, gdzie ta ofensywa w pozyskiwaniu środków unijnych. Stoimy na stanowisku, iż wszystkie zadania oświatowe są

bardzo ważne i powinny być realizowane w oparciu o środki zewnętrzne. Natomiast na zadanie dotyczące Drogi Zbiorczej I etap planowano wydać 4,7 mln zł ze środków Unii Europejskiej, a po zmianach będzie wydanie 1,3 mln zł, na etap II planowano było wydanie 2,3 mln zł, po zmianach będzie wydane 1 mln zł. Ogółem na 3 zadania oświatowe i drogę zbiorczą planowane było wydanie ze środków unijnych prawie 14 mln zł w 2009, ale po zmianach będzie wydane tylko 2,2 mln zł, czyli o 11,6 mln zł mniej. Ta sytuacja nie jest do zaakceptowania z punktu widzenia planowania budżetu, nie może tak być, że realizacja budżetu zmienia się w tak drastyczny sposób w ciągu roku budżetowego. Kto jest odpowiedzialny za tę sytuację? My nie kwestionujemy, że duża część odpowiedzialności leży poza gminą. W przypadku zadań oświatowych widać jak nieefektywnym pomysłem jest taka organizacja konkursów przez jednostki zewnętrzne. Miasto Wodzisław zgłosiło 3 w/w zadania oświatowe do konkursu, poniosło duże wydatki na opracowanie dokumentacji, dokonało odpowiedniego zaplanowania budżetowego, a jaki efekt jest, to każdy z radnych wie. Droga zbiorcza to z kolei dobry w cudzysłowie przykład jak często wygląda pozyskiwanie środków unijnych pozakonkursowych. W 2007 roku pozyskane środki w wysokości 23 mln zł na to zadanie stanowiły 75% wartości całego zadania, które wtedy było szacowane na niewiele ponad 30 mln zł. Teraz w roku 2009 pozyskane 23 mln zł stanowi zaledwie 28% wartości całego zadania szacowanego na 81 mln zł. Dodatkowo można wspomnieć o wykluczeniu z listy indykatywnej zadania dot. kanalizacji, jeżeli w konkursie no to zadanie nie pozyskamy środków, to po prostu będzie katastrofa. Środki unijne powinny być dodatkowym motorem dla rozwoju miast, niestety w naszym przypadku jak na razie tego nie widać. I znowu nasuwa się pytanie czy naprawdę stać miasto Wodzisław na realizację w całości I i II etapu drogi zbiorczej? Czy budżety planowane na lata następne nie będą przez to obciążone zbyt wielkimi kredytami. Mamy w tej chwili informacje o niższych wpływach podatkowych do budżetu. W dobie potęgującego się kryzysu nie można zakładać łatwej dostępności kredytów, dodatkowo należy wziąć pod uwagę ewentualne obciążenie kredytowe przy realizacji kanalizacji. Czy wobec tego nie należy nad realizacją drogi zbiorczej jeszcze raz się pochylić, przeanalizować i wypracować kompromis. Klub PiS po raz kolejny zgłasza ten temat do dyskusji, do dyskusji na argumenty. Uważamy, że każdy radny powinien swoje stanowisko w tej sprawie uzasadnić, dlaczego popiera lub jest przeciw realizacji całości tego zadania. Wnoskujemy wobec tego o zwołanie sesji dodatkowej, aby omówić realizację tego tak ważnego zadania oraz dokonać hierarchizacji i zweryfikować plany innych istotnych dla miasta inwestycji planowanych do realizacji. Według uchwały planowane dochody zmieniają się ze 122 mln zł do 109 mln zł, wydatki natomiast ze 143 mln zł do 130 mln zł. Zmiany tak duże stanowią ponad 10% planu budżetowego, czy w tej sytuacji można mówić o racjonalnym realizowaniu zaplanowanego budżetu. Gospodarka budżetowa nie może być prowadzona w racjonalny sposób przy tak dużych odchyleniach od zaplanowanego budżetu. W związku z powyższymi uwagami Klub PiS nie popiera przedstawionej uchwały o zmianach budżetowych i jeżeli nie będzie woli ponownej debaty w temacie drogi zbiorczej, a także hierarchizacji pozostałych zadań inwestycyjnych w tym głosowaniu wstrzyma się od głosu.”

Radny J. Grabowiecki zauważył, że w §8 uchwałą Rady Dzielnicy Kokoszyce przeznaczono 8.000 zł na budowę parkingu wraz z oświetleniem przy Kościele w Kokoszykach natomiast na stronie 14 widnieje kwota 80.000 zł na realizację tego zadania. Zapytał, czy jest to błąd, czy stan faktyczny?

Skarbnik Miasta pan T. Bednorz zauważył, że zadanie dotyczące budowy parkingu w Kokoszykach figuruje w dwóch pozycjach, gdyż 8.000 zł przeznaczyła na to zadanie Rada Dzielnicy Kokoszyce, natomiast 80.000 zł zostało wygospodarowane na ten cel z budżetu miasta i są to środki, o jakie pomniejszono zadanie budowy kanalizacji w mieście.

Radny J. Grabowiecki stwierdził, że niepokoi go sprawa SP Nr 3, a w szczególności przebudowa basenu. Powiedział, że z tego co pamięta budowę tego basenu rozpoczęto w roku 2004-2005 i było to zadanie zaplanowane do realizacji w Wieloletnim Programie Inwestycyjnym, na realizację którego zaplanowano kwotę 3.700.000 zł. Zauważył, że jednak z roku na rok realizacja tego przedsięwzięcia jest przesuwana i obecnie ponowne zdejmowana jest kwota, a pozostawione środki na tym zadaniu mają być przeznaczone na realizację najpilniejszych zadań. Dodał, że zrezygnowano z tego zadania, a jednocześnie otworzono dwie duże inwestycje: pierwsza SP Nr 1 – którego realizacja została zakończona, a kwota wydana na ten cel to ok. 3 mln zł oraz budowa sali gimnastycznej przy Gimnazjum Nr 2, na które to zabezpieczono dodatkowe środki własne. Stwierdził, że zadanie dotyczące SP Nr 3 wpisane jest w WPI, a jego realizacja miała rozpocząć się w 2005r., a obecnie jest rok 2009 i w dalszym ciągu to zadanie nie będzie realizowane. Nadmienił, że być może należałoby się zastanowić nad zmianą WPI i wykreśleniu z niego wszystkich zadań zaplanowanych do realizacji w roku 2005-2006, a opracować nowy WPI od 2009 roku, bo jaki jest sens dopisywania nowych zadań do WPI, skoro zadania z 2005r. są nietknięte. Stwierdził, że tego typu planowanie nie ma sensu, bo jak widać miasto posiada własne środki budżetowe, ale są one przeznaczane na zupełnie inne cele. Zapytał, czy w związku ze zmniejszeniem kwoty 40.000 zł na zadaniu dotyczącym likwidacji azbestu i termomodernizacji Zespołu Szkół Nr 3, kwota ta zasilila inne zadanie inwestycyjne lub zadanie oświatowe oraz czy nie można było tej kwoty pozostawić w tej szkole, gdyż jest to szkoła, na którą od lat wydaje się najmniejsze środki finansowe na remonty, a wiadomo, iż stolarka okienna w tej szkole wymaga wymiany, gdyż przy większej wicherze może dojść tam do wypadku. Zauważył, że w uchwale w §9 znajdują się trzy pozycje dotyczące obiektu w Zawadzie; zapytał, czy są to środki przeznaczone na obiekt w Zawadzie, czy są to środki przeznaczona dla MOSiR „Centrum” na realizację zadań przewidzianych na obiekcie w Zawadzie? Stwierdził, że wszyscy doskonale zdają sobie sprawę z tego, jaka jest sytuacja w kraju. Na początku sesji została przedstawiona informacja na temat bezrobocia w mieście, z której wynika, że bezrobocie w Mieście rośnie co według mówiącego przekłada się na dochody z tzw. PIT-ów i z tego tytułu przychody budżetu miasta będą niższe, jednak o tym dopiero można będzie się dowiedzieć w grudniu czyli w IV kwartale roku będzie wiadomo, jaka to skala i nie należy mieć żadnych złudzeń, że przychody miasta również z tzw. CIT będą wyższe, gdyż zakłady pracy zwalniają pracowników, co przekłada się na niższe obroty oraz niższe wpływy z podatku do budżetu miasta. Zapytał, czy faktycznie powinno się rozpocząć zadania inwestycyjne zaplanowane w WPI, czy jakieś inne zadania i w tym celu dokonywać przesunięć w budżecie, aniżeli zastanowić się jak będzie wyglądał budżet przy niższych wpływach z podatków: PIT i CIT na koniec roku? Stwierdził, że być może należałoby się zastanowić nad projektem budżetu na zasadach gdyby ewentualne z podatku PIT do budżetu miasta wpłynęło 30% mniej a z podatku CIT o 20% mniej. Powiedział, że PKB za I kwartał 2009r. wzrosło tylko o 1%, a budżet miasta rozwija się z wydatkami tworząc nowe zadania. Dodał, że oby nie doszło do takiej sytuacji, iż Miasto będzie musiało ratować się zaciągając ogromne kredyty i to kredyty komercyjne. Nadmienił, że obecnie jest dobry czas, aby szukać w budżecie źródeł finansowania, które będą zabezpieczały ewentualnie brak środków na realizację kosztów stałych, np. co roku we wrześniu brak jest środków na płace dla nauczycieli.

Skarbnik Miasta pan T. Bednorz powiedział, że już obecnie urealnia się budżet miasta, m.in. zmniejsza się dochody o 970 tys. zł z tytułu sprzedaży działek, budynków. Nadmienił, że również Prezydent Miasta wcześniej wspomniał, iż miasto otrzymało środki na zrealizowane w ubiegłym roku rondo Św. Wawrzyńca u zbiegu ulic: 26 Marca i Jana Pawła; w kwocie 1.392.000 zł i jeżeli Urząd Miasta otrzyma pisemne potwierdzenie dotyczące tego dofinansowania, to również będzie to miało wpływ na zmniejszenie dochodów w miesiącu czerwcem. Stwierdził, że faktycznie dochody tegorocznego budżetu za okres czterech miesięcy są zagrożone. Dodał, że dochody z tytułu podatku od osób fizycznych do tego miesiąca wynoszą ok. 816 tys. zł i faktycznie jest to mniejsza kwota

niż w roku ubiegłym, gdy dochody z tego tytułu stanowiły 92%.

Radny J. Grabowiecki stwierdził, że patrzy na zmniejszenie dochodów, które jest obecnie widoczne w zakresie podatku PIT i CIT. Powiedział, że wszyscy doskonale wiedzą, iż do końca lipca br. będą już rozliczone PIT-y roku ubiegłego i jeżeli się okaże, że dochody z tytułu wpływów z PIT będą niższe. Zapytał, gdzie dokonuje się zmniejszenia wydatków? Dodał, że radni wiedzą, iż dochody są zmniejszane, jednak to również powinno przełożyć się na zmniejszenie wydatków. Zauważył, że obecnie po przesunięciach w budżecie, wydatki raczej są zwiększane.

Skarbnik Miasta pan T. Bednorz powiedział, że jeżeli zmniejszy się dochody to i analogiczne zmniejszeniu ulegną wydatki, budżet musi być zrównoważony. Mówiący przypomniał, że po czterech miesiącach roku bieżącego dochody z PIT są mniejsze od dochodów z roku ubiegłego o 816 tys. zł, a władze miasta są świadome, iż planowane wykonanie tej pozycji może być zagrożone. Stwierdził, że prowadzone ruchy polegające na zmniejszeniu dochodów i wydatków, bo należy pamiętać, iż zmniejszenie dochodów pociąga za sobą zmniejszenie wydatków, gdyż budżet musi być zrównoważony są już pewnym działaniem zabezpieczającym. Powiedział, że jeżeli chodzi o pytanie dotyczące środków na obiekt w Zawadzie, to są one przesuwane do MOSiR-u, jednak kwota 45.413 zł dotyczy zakupu materiałów remontowych na obiekt w Zawadzie, natomiast pozostała kwota dotyczy całego MOSiR-u, gdyż MOSiR przejął wszystkie obiekty sportowe w mieście, także ten w Zawadzie. Natomiast jeżeli chodzi o zmniejszenie kwoty 40.000 zł na zadaniu dotyczącym likwidacji azbestu i termomodernizacji Zespołu Szkół Nr 3, to wynikła potrzeba przeniesienia tej kwoty na inne zadanie i dlatego zostało to przeniesione.

Radny J. Grabowiecki zapytał, czy te środki w dalszym ciągu pozostają w oświacie? Nadmienił, że w WPI znajduje się inwestycja, która od 2005r. nie doczekała się realizacji.

Skarbnik Miasta pan T. Bednorz powiedział, że nie jest w posiadaniu informacji, czy te środki pozostały w dziale 801 – oświata i wychowanie, a w dyspozycji Wydziału Inwestycji.

Radny J. Grabowiecki stwierdził, że nie ma pretensji, iż te środki zostały przekazane na budowę sali gimnastycznej przy Gimnazjum Nr 2, ale ma żal, iż nie rozpoczęto realizacji jednej z inwestycji od 2005r.

Skarbnik Miasta pan T. Bednorz powiedział, że sprawdzi na jaki cel zostały przekazane te środki, czy akurat dotyczyło to sali gimnastycznej.

Radny A. Króliczek stwierdził, że rozumie obawy przedmówców i również w części je podziela. Powiedział, że od pewnego czasu namawiał i w dalszym ciągu będzie namawiał Prezydenta Miasta, aby nie zwlekał z realizacją pewnych inwestycji w oczekiwaniu na pozyskanie środków unijnych, gdyż tych środków przez jakiś czas miasto może nie otrzymać. Jednak widać, że rozpoczęcie pewnych inwestycji nie poszło na marne, gdyż miasto po ich zakończeniu otrzymało dofinansowanie. Stwierdził, że nie należy bać się podejmowania trudnych decyzji.

II Zastępca Prezydenta Miasta pani A. Chudzik powiedziała, że to nie jest tak, iż Zespół Szkół Nr 3 jest szkołą, w której nic się nie robi, gdyż w tym roku na remonty w tej szkole przeznaczono 150 tys. zł, a Dyrektor tej szkoły rozpoczął już całą procedurę związaną z prowadzeniem remontu. Zauważyła, że w roku 2008 wymieniono za 102 tys. zł całą stolarkę okienną w sali gimnastycznej i za 16.500 zł zakupiono kostkę chodnikową na remont amfiteatru. W związku z powyższym jeżeli chodzi o remonty w Zespole Szkół Nr 3 w roku ubiegłym jaki i bieżącym wydano kwotę ponad 200 tys. zł. Również prowadzone były starania, aby przy budowie boiska w ramach programu Orlik

nie umieszczać przy nich kontenerów jako zaplecze sportowe, ale takie zaplecze wykonać w szatniach szkolnych, dzięki czemu szkoła będzie miała wyremontowane pomieszczenia: szatnie, sanitariaty. Powiedziała, że faktycznie kwota 40 tys. zł została zdjęta z tej szkoły, jednak mówiąca nigdy nie pozwoliłaby, aby z oświaty jakiegokolwiek środki zostały zdjęte.

Prezydent Miasta pan M. Kieca stwierdził, że bardzo dobrze rozumie obawy o budżet, jednak bardzo dobrze pamięta dyskusję prowadzoną na sesji 2-3 miesiące temu, gdy omawiano inwestycję dotyczącą udrożnienia ruchu w południowej części Subregionu Zachodniego Etap I i II, na którą konieczne było zwiększenie nakładów. Powiedział, że robione są pewne korekty planu, które nie są wystarczające i mówiący ma tego pełną świadomość, w miesiącu czerwcu znowu będą przedstawiane kolejne korekty. Jednakże czekając na to, iż w miesiącu lipcu będzie już przygotowana informacja z półrocznego wykonania wpływów podatkowych, dlatego w lipcu br. zostaną przeglądnięte wszystkie budżety jednostek Urzędu Miasta począwszy od wydatków bieżących poprzez wydatki inwestycyjne i jeżeli zaistnieje konieczność, będzie dokonywać się cięć, które następnie będą proponowane Radzie Miejskiej i przedstawiane na wszystkich komisjach w miesiącu sierpniu br. Nadmienił, że będzie wszystko robione, aby móc bezpiecznie przystąpić do największego zadania dotyczącego udrożnienia ruchu, gdyż w trakcie będzie prowadzony przetarg i po przetargu będzie wiadomo, ile konkretnie będzie kosztowała ta inwestycja. Stwierdził, że nie można doprowadzić do tego, aby miasto nie inwestowało, nie budowało nic, nie tworzyło nic nowego, dlatego w pewien sposób są przetwarzane pieniądze, które Miasto otrzymuje. Powiedział, że obawia się tylko tego, iż Minister Edukacji Narodowej nie zmieni rozporządzenia płacowego, co spowoduje, iż miasto będzie miało dziurę w budżecie ok. 1 mln zł w wydatkach bieżących. Stwierdził, że na uzupełnienie luki finansowej miasta jest wiele sposobów albo można zaciągnąć kredyt, jednak w obecnych czasach bardzo trudno jest otrzymać kredyt na wiele lat, albo zastanowić się nad ewentualną emisją obligacji komunalnych zwykłych, czy obligacji przychodowych nie wchodzących w linie długu miasta. Nadmienił, że obecnie wraz z pracownikami Wydziału Finansowo-Budżetowego trwa praca nad różnymi wariantami, które będą również przedstawiane radnym, gdyż będzie to wymagało opracowania pewnej strategii finansowej na przynajmniej 10 lat do przodu. Następnie mówiący odniósł się do stanowiska Klubu PiS. Stwierdził, że jeżeli chodzi o listę indykatywną projektów związanych z kanalizacją, to była ona tworzona na miesiąc przed wyborami parlamentarnymi, a jak wiadomo Wodzisław Śl. został wpisany na tę listę, jednak umowy, które zawarł resort pani Minister Gęsickiej były zawierane bezprawnie, dlatego komisja europejska odrzuciła wszystkie listy indykatywne, gdyż nie spełniały prawa wspólnotowego, a przyjęte kwoty przekroczyły kilkunastokrotnie kwoty, jakie zostały przyznane dla budżetu państwa. Nadmienił, że w międzyczasie miasto zrobiło wiele innych rzeczy, aby być przygotowanym do konkursu. Stwierdził, że o funduszach unijnych rozmawiano już wielokrotnie i dlatego mówiący ma nadzieję, iż zrozumiano różnicę czym jest planowanie pozyskania od samego już pozyskania środków. Zauważył, że aby starać się o pozyskanie jakichkolwiek środków należy w budżecie założyć jakieś środki na realizację zadań. Stwierdził, że byłby nieodpowiedzialnym, gdyby nie dokonał w obecnie proponowanej uchwale korekt, a wręcz przeciwnie udawać, że miasto posiada środki i wydawać je, jednak gdyby okazało się, iż nie ma dofinansowania, to istniałaby konieczność zaciągnięcia kredytu. Powiedział, że mając świadomość, iż na trzy zadania oświatowe nie zostało przyznane dofinansowanie dokonywana jest korekta. Dodatkowo dokonano rozłożenia tych zadań na czynniki pierwsze zdając sobie sprawę z faktu, iż co do niektórych szkół są zalecenia PPOŻ, Sanepidu i innych instytucji, a ich niewykonanie spowodowałoby zamknięcie placówek (SP Nr 3, SP Nr 17). W związku z powyższym doprowadzono do zetaipizowania zadań zdając sobie sprawę, że w tych przypadkach korzystać się będzie tylko z własnych środków. Stwierdził, że zdecydowano się na realizację hali gimnastycznej w Gimnazjum Nr 2 dlatego, że tego typu procedura zostałaby zastosowana do obojętnie której inwestycji, ale takiej, która byłaby na pierwszym miejscu listy rezerwowej,

a właśnie ta inwestycja jest najwyżej uklasyfikowana na liście rezerwowej. Powiedział, że obecnie województwo śląskie jest na trzecim miejscu jeżeli chodzi o przepływy finansowe Unii Europejskiej, wiadomo, że tylko trzy pierwsze województwa dostaną dodatkową pulę środków finansowych i będą realizować tylko projekty zakończone. Zauważył, że projekt dotyczący budowy hali sportowej w Gimnazjum Nr 2 jest na liście rezerwowej, znajduje się na wysokiej pozycji, również jest to projekt, który może być zrobiony w ciągu roku. Dodał, że za rok gdy będą dodatkowe środki, realizacja tej inwestycji musi być już zakończona tak jak w przypadku ronda ulic 26 Marca- Jana Pawła II. Nadmienił, że dodatkowych środków nie ma miasto zagwarantowanych, jednak jeżeli są szanse, aby o nie powalczyć, to należy spróbować. Natomiast jeżeli chodzi o udroźnienie ruchu, to z punktu widzenia miasta potrzebne są nowe rozwiązania komunikacyjne patrząc jak obecnie w trakcie remontu głównej drogi w mieście panują utrudnienia. Poinformował, że udało się uzyskać od Marszałka zgodę na pewne odstęstwa, które będą rzutowały na pomniejszenie kosztów inwestycji. Stwierdził, że obecnie nie jest w stanie powiedzieć o ile tańsza będzie realizacja inwestycji, gdyż taka możliwość będzie dopiero po rozstrzygnięciu przetargu. Dodał, że najprawdopodobniej w przyszłym miesiącu na sesji zostanie radnym przedstawione porozumienie, które obecnie jest negocjowane z przedstawicielami Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, w wyniku którego dodatkowo zostanie przyznane kilka, jak nie kilkanaście, milionów dopłaty na tę drogę. Poprosił, aby pozwolić pracownikom Urzędu Miasta na prowadzenie działań w tej materii. Poinformował, że pozwolenie na budowę zostało wydane dopiero 18 maja br. i dopiero od tego momentu można wykonywać dalsze ruchy, dodatkowo został przygotowany montaż finansowy inwestycji. Stwierdził, że rozumie obawy radnych, gdyż również mówiący sam ma obawy.

Radny R. Zalewski stwierdził, że jeżeli chodzi o listę indykatywną, to według niego procedura konkursowa nie jest taka idealna, co można zaobserwować w przypadku zadań oświatowych, gdzie zostało zgłoszonych prawie 300 projektów, a niecałe 30 otrzymało tylko dofinansowanie, natomiast wszystkie gminy, które brały udział w konkursie poniosły bardzo duże nakłady na dokumentację. Zapytał, czy nie byłoby lepszym rozwiązaniem, gdyby wstępna procedura obejmowała tylko tzw. fiszki na podstawie których można byłoby wyłonić gminy, które mają szanse na pozyskanie środków. Stwierdził, że Polska nie wykorzystała wszystkich możliwości jeżeli chodzi o pozyskiwanie środków zewnętrznych, gdyż całe procedury trwają u nas bardzo długo. Natomiast jeżeli chodzi o drogę zbiorczą, to gdyby nasz budżet był w dobrym stanie, gdyby nie było kryzysu, to ta inwestycja nie stanowiłaby problemu, jednak obecnie trzeba zastanowić się nad tym, czy stać miasto na tak dużą inwestycję. Powiedział, że należy się zastanowić, czy w dobie kryzysu, przy tak dużych ograniczeniach kredytowych Miasto jest w stanie w całości to zadanie zrealizować.

Prezydent Miasta pan M. Kieca powiedział, że decyzję o realizacji zadania dotyczącego udroźnienia ruchu wszyscy radni odpowiedzialnie przyjęli podejmując uchwałę zwiększającą budżet miasta, dlatego na tej podstawie wydatkowano już kilka milionów złotych, jednak tych kwot nie widać jeszcze w budżecie, gdyż dotyczy to w dalszym ciągu projektu. Dodatkowo na podstawie podjętej decyzji przez Radę Miejską Prezydent Miasta pozyskał ponad 24 mln zł, jak również zostało wystosowane pismo do Marszałka, aby została ograniczona część zakresu zadania tak, aby było ono bardziej realne do wykonania. Stwierdził, że należy również mieć świadomość, iż ilość wpływów z pozyskanych środków zewnętrznych podnosi wskaźniki i umożliwia realizację innych inwestycji.

Radna T. Rybka w odniesieniu do wypowiedzi radnego J. Grabowieckiego stwierdziła, że gdy rozpoczęła się kadencja Rady Miejskiej i kiedy mówiąca czytała pierwsze projekty planowanych zadań inwestycyjnych dotyczących oświaty, to zaskoczyło ją to, że przy planach

dotyczących remontu SP Nr 3 została zapisana kwota 8,5 mln zł i szkoda, iż już wtedy nikt się nie zastanawiał, czy ten projekt będzie możliwy do zrealizowania. Powiedziała, że argumenty które wymieniła wcześniej pani Prezydent również świadczą o tym, iż dzieci z SP Nr 3 nie są pokrzywdzone. Nadmienila, że sama jest optymistką i ma nadzieję, że dofinansowanie dotrze do miasta, być może nie teraz, ale w okresie późniejszym. Zauważyła, że również bardzo ważnym argumentem optującym za tym, aby rozpocząć budowę hali gimnastycznej przy Gimnazjum Nr 2 jest fakt, iż do tej szkoły uczęszcza 725 uczniów, a w SP Nr 3 uczniów jest naprawdę mniej.

Radna W. Kiermaszek-Lamla zauważyła, że poprzednia władza pomimo faktu, iż Polska weszła do Unii Europejskiej już w 2004r. była bardzo zachowawcza, miasto nie było w ogóle przygotowane do startowania w jakichkolwiek konkursach unijnych, nie było żadnych projektów, dlatego obecne władze rozpoczęły startować o środki zewnętrzne od podstaw. W związku z powyższym w obecnej kadencji, aby jakiegokolwiek środki zewnętrzne mogłyby być pozyskane konieczne było przygotowanie projektów, jednak to również wymaga czasu i od początku kadencji projekty unijne są przygotowywane. Stwierdziła, że Prezydent Miasta wspólnie z pracownikami Urzędu Miasta przygotowali wiele projektów, za co mówiąca jest bardzo wdzięczna. Powiedziała, że według niej najważniejszym projektem do realizacji obecnie jest realizacja tzw. drogi zbiorczej, ponieważ mówiąca nie wyobraża sobie, aby tak strategiczna inwestycja nie została zrealizowana z uwagi na fakt, iż niedaleko budowana jest autostrada, a wybudowanie drogi zbiorczej w mieście doprowadzi do usprawnienia ruchu komunikacyjnego. Dodała, że droga zbiorcza przyczyni się do pozyskania większej grupy przedsiębiorców chcących inwestować w mieście. Stwierdziła, że mieszkańcy bardzo pozytywnie odnoszą się do propozycji realizacji tej inwestycji, gdyż według nich na terenie naszego miasta wreszcie coś się zmienia.

Radny E. Szczygieł zapytał, czy został wykonany już projekt budowlany sali gimnastycznej przy Gimnazjum Nr 2 i kiedy przewidziane jest tam rozpoczęcie prac inwestycyjnych? Stwierdził, że ta sprawa jest mu bardzo bliska, gdyż sam wspominał, iż należy przy Gimnazjum Nr 2 zbudować salę gimnastyczną, ponieważ młodzież ćwiczy na korytarzach.

Prezydent Miasta pan M. Kieca powiedział, że nie można wszcząć procedury przetargowej na wyłonienie wykonawcy budowy hali sportowej przy Gimnazjum Nr 2, jeżeli nie będzie zabezpieczonej odpowiedniej kwoty w budżecie miasta. W związku z powyższym wprowadzana jest zmiana do obecnie omawianej uchwały, gdyż projekt hali jest już przygotowany, pozwolenie budowlane jest prawomocne. Stwierdził, że jeżeli obecnie Rada Miejska podejmie omawianą uchwałę, to najprawdopodobniej w przyszłym roku hala zostanie oddana do użytku, tak aby młodzież mogła tam odbywać zajęcia już w roku szkolnym 2010-2012.

Radny E. Szczygieł stwierdził, że ma nadzieję, iż termin przedstawiony przez Prezydenta Miasta zostanie dotrzymany, dlatego mówiący będzie głosował za podjęciem obecnie omawianej uchwały.

Radny M. Balcer zapytał, czy limit wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne jest aktualny oraz czy inwestycja dotycząca budowy drogi dojazdowej do wydzielonych działek budowlanych przy ul. Grodzisko wraz z oświetleniem będzie realizowana w dwóch etapach w roku 2010?

Skarbnik Miasta pan T. Bednorz powiedział, że w tym zadaniu wprowadza się zmianę, a środki w kwocie 727.402,15 zł zostały zaplanowane na rok 2010.

Radny R. Zalewski w odniesieniu do wcześniejszej wypowiedzi radnej W. Kiermaszek-Lamla powiedział, że szanuje głos pani radnej, gdyż jest doświadczonym samorządowcem, jednakże mówiący w związku z inwestycją dotyczącą tzw. drogi zbiorczej obawia się kwestii dotyczących jej

realizacji, a wynika to stąd, iż gdyby dofinansowanie wynosiło 75% czy 50% to nie byłoby żadnego problemu, jednak dofinansowanie tego zadania wyniesie 20% i dlatego mówiący prosi o zorganizowanie w tym temacie dyskusji czy debaty.

Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Stare Miasto pan E. Porwolik zapytał, jak obecnie wygląda kwestia związana z zaleceniami Sanepidu dotyczącymi basenu w SP Nr 3?

Radny R. Szamatowicz zapytał, czy wiadomo którzy pracodawcy otrzymają dofinansowanie na przygotowanie zawodowe młodocianych pracowników ?

Skarbnik Miasta pan T. Bednorz powiedział, że nie potrafi udzielić odpowiedzi na to pytanie, gdyż takie dofinansowanie odbywa się na podstawie decyzji Urzędu Wojewódzkiego przekazującego daną kwotę wprowadzaną do budżetu.

Prezydent Miasta pan M. Kieca odpowiadając na pytanie pana E. Porwolika stwierdził, że plan był przygotowywany w ten sposób, aby uprawomocnić pozwolenia, gdyż jak wiadomo inwestycja dotycząca SP Nr 3 ciągnie się od 2005r., jednak mówiący może odpowiadać za to, co się dzieje od 2007r. Powiedział, że jest to bardzo duża inwestycja, dlatego z projektu próbowano wydzielić sam basen, tak aby właśnie on w pierwszej kolejności został zrealizowany, gdyż jest on w najgorszym stanie, jednak projektant nie wyraził na to zgody. Nadmienił, że projektant uznał, iż należy w całości zrealizować inwestycję w minimalnej kwocie 6 mln zł, jednakże miasta nie stać na realizację tak drogiej inwestycji. Stwierdził, że wykonywane są wszystkie zalecenia PPOŻ, jak również trwają rozmowy z Sanepidem co należałoby w pierwszej kolejności wykonać w ramach remontów, aby basen w dalszym ciągu funkcjonował. Zauważył, że największym problemem jest kwestia dotycząca wentylacji basenu, gdyż oparta ona jest na starej technologii, a ruszenie obecnej wentylacji spowoduje konieczność budowania nowego ciągu windy. Powiedział, że zdaje sobie sprawę z faktu, iż basen będzie wymagał obecnie pewnych nakładów finansowych.

Nikt więcej nie miał pytań.

Uchwała Nr XXXV/331/09 w sprawie zmiany budżetu miasta Wodzisławia Śląskiego na 2009 rok została podjęta (ilość głosów: za – 16, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1, nieobecni na sali: I. Skupień, Z. Wistuba).

- b) Uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miejskiej i Powiatowej Biblioteki Publicznej w Wodzisławiu Śląskim za 2008 rok.
Zreferował pan T. Bednorz Skarbnik Miasta

Skarbnik Miasta pan T. Bednorz przypomniał, że Rada Miejska zatwierdza sprawozdania finansowe jednostek kultury oraz innych jednostek, których organem założycielskim jest Miasto Wodzisław Śl., a sprawozdanie finansowe obejmuje: bilans, rachunek zysków i strat, informacje dodatkowe do sprawozdania za 2008r., na podstawie których stwierdzono, iż:

- przedłożone sprawozdanie finansowe spełnia wymogi formalno-prawne określone w ustawie z dnia 29 września 1994r. o rachunkowości,
- pod względem merytorycznym nie stwierdzono nieprawidłowości oraz rozbieżności danych liczbowych wykazanych w poszczególnych elementach sprawozdania,
- bilans na dzień 31.12.2008r. zamyka się kwotą 982.250,34 zł,
- za rok 2008 wypracowany został zysk w kwocie 7.213,68 zł (dla porównania w roku 2007 została poniesiona strata w wysokości 28.047,30zł jednak była to strata księgowa a nie finansowa),

- w roku 2008 otrzymała dotację z Urzędu Miasta – 1.342.000 zł, ze Starostwa Powiatowego – 142.900 zł, z Ministerstwa Kultury – 65.600 zł,
- zatrudnionych w roku 2008 było 34 osoby, a poniesione nakłady na wynagrodzenie to kwota 1.000.359,25 zł (bez kosztów ubezpieczeń społecznych i innych świadczeń),

Mówiący stwierdził, że w związku z powyższymi informacjami należy przyjąć sprawozdanie finansowe MiPBP za 2008 rok.

Nikt nie miał pytań.

Uchwała Nr XXXV/332/09 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miejskiej i Powiatowej Biblioteki Publicznej w Wodzisławiu Śląskim za 2008 rok została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za – 15, nieobecni na sali: H. Kubica, Z. Wistuba, F. Plutowski, I. Skupień).

- c) Uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Muzeum w Wodzisławiu Śląskim za 2008 rok.
Zreferował pan T. Bednorz Skarbnik Miasta

Skarbnik Miasta pan T. Bednorz poinformował, że dokonano analizy formalno-prawnej i merytorycznej przedłożonego przez Muzeum sprawozdania finansowego za 2008r. obejmującego: bilans, rachunek zysków i strat, informację dodatkową. Na podstawie których stwierdzono, iż:

- przedłożone sprawozdanie finansowe spełnia wymogi formalno-prawne określone w ustawie z dnia 29 września 1994r. o rachunkowości,
- pod względem merytorycznym nie stwierdzono nieprawidłowości oraz rozbieżności danych liczbowych wykazanych w poszczególnych elementach sprawozdania,
- bilans na dzień 31.12.2008r. zamknął się kwotą 4.857,50 zł,
- zamknięto rok 2008 stratą w kwocie 512,38 zł, która jest wynikiem bieżącej działalności operacyjnej jednostki i strata ta została pokryta w ramach własnych środków jednostki z rozliczenia wyniku finansowego na koniec 2007r.,
- dotacja z budżetu miasta wyniosła 416.900 zł,
- uzyskano kwotę 1.291 zł ze sponsoringu środki wydatkowane zostały na zakup nagród dla dzieci,
- zatrudnionych w roku 2008 było 7 osób, a poniesione koszty wynagrodzeń osobowych wynoszą 323.124,85 zł (bez wydatków na ubezpieczenia społeczne).

Mówiący stwierdził, że w związku z powyższymi informacjami należy przyjąć sprawozdanie finansowe Muzeum za 2008 rok.

Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył dyskusję.

Radny R. Zalewski zapytał, czy Muzeum mogłoby być otwarte dla zwiedzających w soboty i niedziele?

Dyrektor Muzeum pan S. Kulpa powiedział, że planuje się otworzyć Muzeum dla zwiedzających w soboty i niedziele, jednak wymaga to dopracowania, gdyż czas pracy pracowników musi być zgodny z założeniami PIP. Stwierdził, że taki postulat postarają się spełnić.

Nikt więcej nie miał pytań.

Uchwała Nr XXXV/333/09 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Muzeum w Wodzisławiu Śląskim za 2008 rok została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za – 16, nieobecni na sali: F. Plutowski, Z. Wistuba, I. Skupień).

- d) Uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Wodzisławskiego Ośrodka Rehabilitacji i Terapii Dzieci i Młodzieży w Wodzisławiu Śląskim za 2008 rok.
Zreferował pan T. Bednorz Skarbnik Miasta

Skarbnik Miasta pan T. Bednorz poinformował, że dokonano analizy formalno-prawnej i merytorycznej przedłożonego przez Muzeum sprawozdania finansowego za 2008r. obejmującego: bilans, rachunek zysków i strat, informację dodatkową. Na podstawie których stwierdzono, iż:

- przedłożone sprawozdanie finansowe spełnia wymogi formalno-prawne określone w ustawie z dnia 29 września 1994r. o rachunkowości,
- pod względem merytorycznym nie stwierdzono nieprawidłowości oraz rozbieżności danych liczbowych wykazanych w poszczególnych elementach sprawozdania,
- bilans na dzień 31.12.2008r. zamknął się kwotą 2.812.813,05 zł,
- osiągnął w roku 2008 zysk netto w kwocie 5.509,44 zł,
- przychody ze sprzedaży produktów w 2008 roku wyniosły 1.496.645,55 zł,
- przeciętne miesięczne zatrudnienie w 2008 roku wyniosło 34 osoby tj. 33,1 etatu, a poniesione koszty na wynagrodzenie wyniosły 977.619,91 zł,
- płatnikami realizowanych świadczeń zdrowotnych był NFZ – 799.330,55 zł oraz Gminy Powiatu Wodzisławskiego – 658.850,00 zł.

Mówiący stwierdził, że w związku z powyższymi informacjami należy przyjąć sprawozdanie finansowe WORiT za 2008 rok.

Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył dyskusję.

Radny J. Wyleżych w związku z faktem, iż WORiT nie jest jednostką miejską zapytał, dlaczego Rada Miejska ma przyjmować to sprawozdanie, skoro WORiT jest samodzielną jednostką?

Skarbnik Miasta pan T. Bednorz odpowiedział, że Miasto Wodzisław Śl. jest organem założycielskim tego Ośrodka, dlatego sprawozdanie jest przyjmowane przez Radę Miejską.

Nikt więcej nie miał pytań.

Uchwała Nr XXXV/334/09 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Wodzisławskiego Ośrodka Rehabilitacji i Terapii Dzieci i Młodzieży w Wodzisławiu Śląskim za 2008 rok została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za – 16, nieobecni na sali: F. Plutowski, Z. Wistuba, I. Skupień).

- e) Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikat od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych oraz od pierwszych opłat i opłat rocznych z tytułu użytkowania wieczystego gruntu stanowiących własność Gminy-Miasta Wodzisławia Śląskiego na rzecz najemców.
Zreferował pan J. Nowicki Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami.

Nikt nie miał pytań.

Uchwała Nr XXXV/335/09 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikat od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych oraz od pierwszych opłat i opłat rocznych z tytułu użytkowania wieczystego gruntu stanowiących własność Gminy-Miasta Wodzisławia Śląskiego na rzecz najemców została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za – 16, nieobecni na sali: S. Stachoń, Z. Wistuba, I. Skupień).

- f) Uchwała w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków: funkcyjnego, motywacyjnego, za warunki pracy i za wysługę lat a także warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach, placówkach oświatowych i opiekuńczo-wychowawczych, dla których Miasto Wodzisław Śląski jest organem prowadzącym lub założycielskim.

Zreferował pan R. Ciesielski Naczelnik Wydziału Edukacji.

Nikt nie miał pytań.

Uchwała Nr XXXV/336/09 w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków: funkcyjnego, motywacyjnego, za warunki pracy i za wysługę lat a także warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach, placówkach oświatowych i opiekuńczo-wychowawczych, dla których Miasto Wodzisław Śląski jest organem prowadzącym lub założycielskim została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za – 15, nieobecni na sali: J. Kaczyński, J. Grabowiecki, Z. Wistuba, I. Skupień).

- g) Uchwała w sprawie: ustalenia w Wodzisławiu Śląskim strefy płatnego parkowania, stawek opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania, wysokości opłat dodatkowych oraz sposobu ich pobierania.

Zreferowała pani J. Szymecka-Pysz Naczelnik Wydziału Inwestycji Miejskich.

Naczelnik Wydziału IM pani J. Szymecka-Pysz poinformowała, że projekt uchwały były przedstawiany na wszystkich komisjach Rady Miejskiej uzyskując opinie pozytywne. Powiedziała, że chciał zgłosić następujące autopoprawki:

- w załączniku nr 1 – „Strefa Płatnego Parkowania, obejmuje obszar ograniczony ulicami: wałową, Sądową, Kościelną, Św. Jana, Piłsudskiego, Plac Gladbeck, Kubsza – **dopisać (na całej długości)** – Zamkową, Słowackiego wraz z obszarem wewnątrz tych ulic i dzieli się na dwie podstrefy”,
- w załączniku nr 2:
- w wyniku prowadzonych prac nad opracowaniem regulaminu wkradł się błąd w zapisie §2 pkt 10) litera c) – gdyż w momencie utraty ważności biletu parkingowego należy ten fakt zgłosić w Straży Miejskiej a nie w Urzędzie Miasta, dlatego poprosiła o dokonanie korekty i zamiast Urzędu Miasta wpisanie Straży Miejskiej, jak również dopisanie na końcu zdania sformułowania: „i uiszczenia opłaty dodatkowej w określonej wysokości”,
- w §9 ust. 2 – w wyniku omyłki znalazł się zapis – wykupienie biletu parkingowego w automacie parkingowym lub parkometrze – mówiąca poprosiła o wykreślenie określenia „lub w parkometrze”,
- przyjmując sugestię jednego z radnych a mianowicie radnego J. Wyleżycha dokonano poprawek stylistycznych w zakresie interpunkcji.

Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył dyskusję.

Radny J. Kaczyński zapytał, czy w przypadku gdy mieszkaniec kamienicy położonej w Rynku lub ulicach przyległych nie posiadający własnego podwórka chcąc parkować przed swoim domem będzie musiał uiścić opłatę zryczałtowaną zgodnie z załącznikiem nr 2 do uchwały?

Naczelnik Wydziału IM pani J. Szymecka-Pysz powiedziała, że faktycznie tak jest.

Radny J. Kaczyński zapytał, jak ta kwestia się ma w stosunku do mieszkańców osiedli, którzy pozostawiają swoje samochody przed blokami, czy nie wprowadza się tu pewnej dyskryminacji ?

Naczelnik Wydziału IM pani J. Szymecka-Pysz powiedziała, że takie zapisy mają na celu wymusić konieczność rotacji samochodów, ponieważ miejsc parkingowych w samym ścisłym centrum miasta jest bardzo niewiele bo zaledwie 50-60 sztuk, natomiast samochodów zarejestrowanych jest dużo. Zauważyła, że część mieszkańców tej strefy nie ma problemu, gdyż mają podwórka gdzie samochód od dawna stawiają. Stwierdziła, że tego typu działanie ma na celu zaradzeniu parkowaniu nieuzasadnionemu.

Radny J. Kaczyński zapytał, co z osobami, które nie mają bram wjazdowych, placów a są na stałe zameldowane na tym obszarze?

Naczelnik Wydziału IM pani J. Szymecka-Pysz powiedziała, że takie osoby mogą parkować samochody w określonych miejscach wyznaczonych do parkowania. Zauważyła, że w innych dzielnicach nie ma takiego problemu, gdyż nie ma tak dużego deficytu miejsc postojowych.

Przewodniczący Zarządu Dzielnic Radlin II pan L. Kolorz stwierdził, że na rynku parkuje coraz to więcej samochodów, a po wprowadzeniu tego regulaminu oraz opłat, gdzie za 20 zł na miesiąc będzie można stawiać samochód, to znowu liczba samochodów parkujących w rynku się powiększy i zamiast podziwiać rynek będzie się patrzeć na samochody.

Naczelnik Wydziału IM pani J. Szymecka-Pysz powiedziała, że generalnie miejsca postojowe w rynku docelowo całkowicie zostaną wyeliminowane. Natomiast jeżeli chodzi o ulice boczne przylegające do rynku, to nie można całkowicie wyeliminować ruchu samochodowego.

Przewodniczący Zarządu Dzielnic Radlin II pan L. Kolorz stwierdził, że przecież kiedyś nie było można parkować w rynku, a obecnie jest tam parking, ulicami bocznymi jeżdżą duże samochody dostawcze, a ul. Ks. Konstancji nie można spokojnie przejść.

Naczelnik Wydziału IM pani J. Szymecka-Pysz powiedziała, że właśnie obecnie przedstawiana uchwała ma na celu wyeliminowanie tak dużego ruchu w centrum miasta. Nadmienila, że jeżeli Starosta Powiatu zatwierdzi tak zmienioną organizację ruchu, to zapisy uchwały powinny zapobiegać takim sytuacjom jakie obecnie zdarzają się w Ryнку i ulicach przyległych.

Przewodniczący Zarządu Dzielnic Stare Miasto pan E. Porwolik stwierdził, że niepokoi go ostatnie sformułowanie wypowiedziane przez panią Naczelnik, a mianowicie czy Starosta zatwierdzi zmianę organizacji ruchu. Zauważył, że był powołany zespół, który opracował tę organizację ruchu, dodatkowo przeszło to przez wszystkie komisje Rady Miejskiej, a obecnie wszystko jest w rękach Starosty. Powiedział, że na ul. Daszyńskiego odbyła się wizja lokalna, gdyż znajduje się tam Ośrodek Szkolenia Kierowców, gdzie w godzinach wieczornych samochody parkują po obydwu stronach ulicy wymuszając na pieszych chodzenie środkiem ulicy, dlatego wnioskowano, aby jedna strona ulicy została objęta zakazem parkowania, jednak Starosta Powiatu nie wyraził zgody na taką zmianę organizacji ruchu. W związku z powyższym zapytał, kto w tym mieście rządzi, czy Urząd Miasta, czy Starostwo Powiatowe?

Prezydent Miasta pan M. Kieca powiedział, że jeżeli chodzi o drogi, to na terenie miasta jest 4 zarządców dróg, więc to już daje wiele do myślenia. Natomiast jeżeli chodzi o zatwierdzenie

przez Starostę Powiatu zmiany organizacji ruchu w centrum miasta, nie powinno być żadnych problemów, gdyż pracując na komisjach równolegle prowadzono rozmowy z Naczelnikiem Wydziału Komunikacji Starostwa Powiatowego, jak również z przedstawicielami dzielnicy.

Nikt więcej nie miał pytań.

Uchwała Nr XXXV/337/09 w sprawie: ustalenia w Wodzisławiu Śląskim strefy płatnego parkowania, stawek opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania, wysokości opłat dodatkowych oraz sposobu ich pobierania wraz z wniesionymi poprawkami została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za – 12, nieobecni na sali: M. Balcer, S. Stachoń, E. Szczygiel, J. Grabowiecki, J. Kaczyński, Z. Wistuba, I. Skupień).

- h) Uchwała w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu pomiędzy ulicą Witosa, ulicą Jastrzębską i torami kolejowymi w Wodzisławiu Śląskim

Zreferował pan W. Kulej Naczelnik Wydziału Architektury i Urbanistyki.

Nikt nie miał pytań.

Uchwała Nr XXXV/338/09 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu pomiędzy ulicą Witosa, ulicą Jastrzębską i torami kolejowymi w Wodzisławiu Śląskim została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za – 12, nieobecni na sali: M. Balcer, A. Króliczek, E. Szczygiel, J. Grabowiecki, J. Kaczyński, Z. Wistuba, I. Skupień).

- i) Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XXVII/269/08 Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego z dnia 25 września 2008 roku w sprawie ustalenia zasad utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Wodzisławia Śl.

Zreferował pan T. Dragon Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej.

Naczelnik Wydziału OŚiGK pan T. Dragon poinformował, że projekt uchwały był omawiany na prawie wszystkich komisjach poza Komisją Strategii(...). Stwierdził, że do zmiany obowiązującego w mieście regulaminu przystąpiono w związku z licznymi interwencjami mieszkańców prowadzących selektywną zbiórkę odpadów oraz posiadaczy lokali użytkowych. Stwierdził, że w projekcie uchwały dodano zapis dotyczący częstotliwości – raz na trzy miesiące – pozbywania się odpadów zmieszanych przez właścicieli nieruchomości prowadzących selektywną zbiórkę co najmniej trzech rodzajów odpadów, przy jednoczesnym kompostowaniu odpadów biodegradowalnych. Zauważył, że dodatkowo zmieniono zapis dotyczący powierzchni lokali użytkowych, dla których obowiązuje normatyw nagromadzenia odpadów; z całkowitej powierzchni lokalu użytkowego wyłączono powierzchnię przynależne, niewykorzystywane bezpośrednio do prowadzenia działalności podstawowej. Nadmienił, że w dniu 22.05.br. projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Powiatowego Inspektora Sanitarnego.

Nikt nie miał pytań.

Uchwała Nr XXXV/339/09 w sprawie zmiany uchwały Nr XXVII/269/08 Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego z dnia 25 września 2008 roku w sprawie ustalenia zasad utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Wodzisławia Śl. została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za – 13, nieobecni na sali: M. Balcer, E. Szczygiel, J. Grabowiecki, J. Kaczyński, Z. Wistuba, I. Skupień).

- j) Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Wodzisławia Śląskiego.
Zreferował pan S. Stachoń Przewodniczący Komisji Rewizyjnej.

Radny S. Stachoń odczytał stanowisko Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego przyjęte na posiedzeniu w dniu 14.05.2009r., w którym stwierdza się, iż po zapoznaniu się ze skargą oraz ustaleniami zawartymi w notatce zespołu powołanego przez Komisję Rewizyjną w celu zbadania przedmiotowej skargi, przyjęła stanowisko zgodnie z którym stwierdza, że skargę w całości należy uznać za bezzasadną. Komisja Rewizyjna stwierdza, iż utworzenie odrębnego oznakowanego miejsca parkingowego dla osoby niepełnosprawnej w obrębie zamieszkania skarżącego nie znalazło uzasadnienia ze względu na warunki określające bezpieczeństwo dla pozostałych mieszkańców budynku oraz że w odległości ok. 100 m znajduje się przy ulicy 26 Marca specjalne wyznaczone miejsce (3 stanowiska) dla osób niepełnosprawnych z którego może korzystać skarżący. W związku z powyższym Komisja przyjęła stanowisko jak na wstępie.

Nikt nie miał pytań.

Uchwała Nr XXXV/340/09 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Wodzisławia Śląskiego została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za – 14, nieobecni na sali: M. Balcer, E. Szczygieł, J. Grabowiecki, Z. Wistuba, I. Skupień).

Ad 6.

Sprawozdanie z realizacji Planu Gospodarki Odpadami dla Miasta Wodzisław Śląski za lata 2007-2008. Zreferował pan T. Dragon Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że ze względu na obszerność materiału nie był wysyłany radnym, jednak radni mieli możliwość zapoznać się z nim w Biurze Rady Miejskiej. Stwierdził, że w dalszym ciągu każdy ma możliwość zapoznania się z tym sprawozdaniem, a w przypadku jakichkolwiek pytań, może je zadać na sesji w miesiącu czerwcu.

Ad 7.

Protokół z sesji Rady Miejskiej Wodzisławia Śl., która odbyła się w dniu 30 kwietnia 2009r. został jednogłośnie przyjęty (ilość głosów: za - 14, nieobecni na sali: W. Kiermaszek-Lamla, E. Szczygieł, J. Grabowiecki, Z. Wistuba, I. Skupień).

Ad 8.

Wolne głosy i wnioski.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił Prezydenta Miasta o udzielenie odpowiedzi na wcześniej zadane pytania.

Prezydent Miasta pan M. Kieca w nawiązaniu do pytania radnego J. Wyleżycha dotyczącego ul. Stromej poinformował, że ul. Stroma nie jest objęta projektowaniem w ramach Funduszu Spójności, natomiast jest objęta projektowaniem w ramach jednostki realizacyjnej Wilchwy, które zakończy się 30 sierpnia br. Stwierdził, że należy mieć świadomość, iż realizacja liniowa tego zadania będzie możliwa w dużo dalszym czasie aniżeli okres 2 lat. W związku z powyższym do końca tego tygodnia Dyrektor SKM zostanie zobowiązany do przedstawienia kosztorysu remontu drogi i poinformuje, jakie kroki będzie podejmował w tym zakresie. Powiedział, że najprawdopodobniej kanalizacja na tej ulicy będzie budowana nie wcześniej niż w latach

2013-2014r.

Radny J. Wyleżych powiedział, że głównie chodzi o to, aby ul. Stroma została wyremontowana jak najtańszym kosztem. Poprosił, aby Dyrektor SKM skontaktował się z nim.

II Zastępca Prezydenta Miasta pani A. Chudzik w odpowiedzi na pytanie radnej T. Rybka dotyczące remontu elewacji PP Nr 9 stwierdziła, że gdy zliczono potrzebne środki finansowe na wykonanie wszystkich zaleceń dotyczących placówek oświatowych, to po podliczeniu wyszła kwota 3 mln zł. Powiedziała, że wiadomo, iż w budżecie miasta nie ma tak dużej kwoty, dlatego konieczne było dokonanie wyboru remontów, które są najbardziej pilne do wykonania. Stwierdziła, iż zdaje sobie sprawę z tego jak wygląda elewacja budynku PP Nr 9, jednak zdecydowano się przeznaczyć środki w wysokości 60 tys. zł w pierwszej kolejności na wymianę kotłowni i ogrzewania. Natomiast zmiany dotyczące elewacji postanowiono obecnie wykonać na zasadzie tzw. oklepania odpadającej elewacji i ponowne jej zamurowanie.

Naczelnik Wydziału IM pani J. Szymecka-Pysz odpowiadając na pytanie radnej T. Rybki dotyczące kosztów drogi dojazdowej do budowanego kościoła w dzielnicy Wilchwy stwierdziła, że Wydział jest w stałym kontakcie z Księdzem Dyrektorem Budownictwem i w zasadzie z nim zostało wszystko ustalone. Powiedziała, że obecnie Ksiądz czeka na wydanie decyzji lokalizacyjnej celu publicznego; gdy decyzja zostanie wydana a prace projektowe będą na ukończeniu, miasto przejmie ten teren pod drogę i podpisane zostaną odpowiednie umowy notarialne dotyczące wykupu lub przejęcia tego terenu. Natomiast jeżeli chodzi o ulicę dojazdową do tego terenu budowy tj. ul. Armii Ludowej Wydział doszedł do porozumienia z Księdzem, iż w początkowej fazie budowy droga ta zostanie zrobiona tylko w podbudowie po to, aby transport materiałów budowlanych mógł się nią odbywać. W związku z powyższym obecnie jest już prowadzona pewna etapizacja w budowie tej drogi. Zauważyła, że wstępnie koszty budowy drogi, gdyż nie ma jeszcze projektu, oszacowano na ok. 250-300 tys. zł. Ta kwota podyktowana jest również tym, iż występuje konieczność wykonania tam odwodnienia, przewidywane jest wykonanie oświetlenia, a droga będzie miała minimalną szerokość 5,5 m. Dodała, że podanego kosztu nie należy przyjmować jako ostatecznego.

Radna T. Rybka zapytała, czy jeżeli chodzi o oświetlenie, to mowa jest o całkowitym oświetleniu tej drogi?

Naczelnik Wydziału IM pani J. Szymecka-Pysz powiedziała, że chodzi o odcinek od ul. Armii Ludowej do placu budowy, a nie o tę drugą część. Jednak należy pamiętać, iż ta droga będzie w całości wykonana w projekcie i w całości będzie również do urządzenia.

Radna T. Rybka stwierdziła, że chodzi również o to, iż droga dojazdowa do garaży była już wcześniej uwzględniona i zostały przyznane środki na wykonanie tam oświetlenia.

Naczelnik Wydziału IM pani J. Szymecka-Pysz stwierdziła, że to wszystko będzie uwzględnione w projekcie.

Skarbnik Miasta pan T. Bednorz odpowiadając na pytanie pana S. Grzybacza dotyczące środków Rad Dzielnic stwierdził, że omawiając projekt budżetu na komisach a później na sesji Rady Miejskiej podkreślał, iż odstępuje się od ubiegłorocznej praktyki, zdaniem mówiącego niedobrej praktyki dzielenia 1 mln zł przez Rady Dzielnic na inne cele aniżeli inwestycyjne. Nadmieniał, że również takie samo zdanie miała Komisja Rewizyjna, która w tym zakresie prowadziła kontrolę. Stwierdził, że na tej samej sesji informował, że jeżeli Rady Dzielnic będą miały jakieś potrzeby

związane z kwestiami organizacyjnymi czy innymi, będą w miarę potrzeb zabezpieczane przez odpowiednie wydziały Urzędu Miasta. Natomiast jeżeli chodzi o wydatki kulturalne w roku 2008 czyli 30 tys. zł, które zostały podzielone na Rady Dzielnic, to w momencie przyznawania tych środków podkreślano, iż są to środki wyjątkowe i nie będą przyznawane w następnych latach. Stwierdził, że również mówiono, iż jeżeli Rady Dzielnic mają jakieś potrzeby, pomysły na działalność pozastatutową w zakresie kultury, oświaty to mają je uzgadniać z Wydziałem Strategii Rozwoju Miasta, jednak takie potrzeby miały być zgłaszane na początku roku w momencie uchwalania planów finansowych a nie dwa tygodnie przed planowaną imprezą.

Przewodniczący Zarządu Dzielnic Jedłownik-Turzyczka-Karkoszka pan S. Grzybacz powiedział, że również jest zwolennikiem, aby środki Rad Dzielnic były przeznaczane na zadania inwestycyjne, jednak w trakcie sesji budżetowej zadał pytanie co będzie w momencie gdy Rada Dzielnic będzie chciała zorganizować jakiś festyn itp. na które odpowiedział mu Prezydent Miasta, że na takie rzeczy środki będą możliwe do pozyskania w Wydziale Strategii Rozwoju Miasta, dlatego Rada Dzielnic zwróciła się do tego Wydziału, jednak jak w grudniu poprzedniego roku było można przewidzieć organizację jakiegoś festynu. Stwierdził, że Rada Dzielnic nie otrzymała żadnej pisemnej informacji, iż już w grudniu roku poprzedniego powinna zaplanować realizację jakichś imprez. Zapytał, ile imprez organizowanych przez Wydział Strategii Promocji Miasta zostało zorganizowanych w dzielnicach typu wiejskiego jak: Radlin II, Kokoszyce, Jedłownik, Zawada?

Prezydent Miasta pan M. Kieca zacytował wypowiedź z protokołu z sesji z dnia 23.12.2008r.: „Przewodniczący Zarządu Dzielnic Jedłownik-Turzyczka-Karkoszka pan S. Grzybacz w związku z faktem, iż w roku 2008 kwotą 3.000 zł pochodzącą z Wydziału Strategii Rozwoju Miasta zwiększono środki rad dzielnic z przeznaczeniem na działalność kulturalno-sportową zapytał, czy w roku 2009 również rady dzielnic będą dysponować tą kwotą?

Skarbnik Miasta pan T. Bednorz przypomniał, że kwota 3.000 zł była kwotą przekazaną radom dzielnic jednorazowo. Zauważył, że jeżeli rady planują realizację jakichś imprez na rok 2009, to mogą zwrócić się do odpowiednich wydziałów Urzędu Miasta o dofinansowanie tych imprez, oczywiście pod warunkiem uzgodnienia tego stosunkowo wcześniej.

Prezydent Miasta pan M. Kieca stwierdził, że w związku z porządkowaniem zasad wydatkowania finansów publicznych, należy dokonać racjonalizacji tej gospodarki. Należy pamiętać, iż środki publiczne, które są wydatkowane przez dzielnice, czy to na organizację festynów, czy innych imprez są środkami publicznymi, które podlegają takim samym przepisom jak środki wydatkowane przez Urząd Miasta. W związku z powyższym Wydział Strategii Rozwoju Miasta zaprogramował pewne kwoty na organizację imprez o charakterze lokalnym czy ogólnomiejskim, jednak możliwość pozyskania tych środków będzie odbywała się w formie konkursów czyli trzeba będzie napisać odpowiedni projekt. Stwierdził, że jest przykład wielu dzielnic, gdzie wokół szkół dzieją się rzeczy niesamowite, organizowanych jest wiele imprez dzielnicowych, które są współfinansowane ze środków zewnętrznych. ”

Przewodniczący Zarządu Dzielnic Jedłownik-Turzyczka-Karkoszka pan S. Grzybacz stwierdził, że środki przyznane na kulturę nie były środkami przyznanymi jednorazowo tylko w 2008r., gdyż w innych latach także takie środki były przekazywane. Powiedział, że aby nie być gołosłownym przygotował notatkę, z której wynika, że środki na działalność kulturalną Rady Dzielnic Jedłownik-Turzyczka-Karkoszka były przyznawane i tak: w roku 2000 – przyznano kwotę 850 tys. zł, 2001 – 1.500 zł, od 2002 do 2005 przyznano po 2.000 zł, 2006- 3.000 zł, 2007- 3.000 zł, 2008 – 3.000 zł, więc te środki nie były przyznane jednorazowo. Ponownie zapytał, ile imprez zostało zorganizowanych przez miasto w dzielnicach typu wiejskiego? Następnie zapytał w związku z pytaniami mieszkańców Rady Dzielnic Jedłownik-Turzyczka-Karkoszka, kiedy zostanie zorganizowany festyn integracyjny na Karkoszczu przy domu socjalnym?

II Zastępca Prezydenta Miasta pani A. Chudzik odpowiadając na pytanie radnego A. Króliczka dotyczące firm oferujących pomoc szkołom stwierdziła, że jest bardzo zaskoczona tym pytaniem, również zaskoczeni byli dyrektorzy szkół dla których zaskoczeniem był fakt, iż przychodzi jakaś firma i oferuje pomoc szkołom za darmo. Jednakże dużym nieporozumieniem jest fakt, iż firma mówi, co robi szkoła w zamian za tak uzyskaną pomoc. Stwierdziła, że wyjaśni to z dyrektorami szkół oraz spróbuje skontaktować się z tą firmą, aby więcej takich propozycji nie składała żadnej szkole z terenu miasta.

Naczelnik Wydziału IM pani J. Szymecka-Pysz w odpowiedzi na kwestię poruszaną przez pana E. Porwolika a dotyczącą dojazdu do terenu firmy produkującej okna na ul. bocznej Skrzyszowskiej stwierdziła, że jest to oczywiście droga miejska, która prowadzi tylko do jednego zakładu. Nadmienila, że do tej pory droga nie była wyceniana, dlatego nie potrafi udzielić odpowiedzi w jakiej wysokości będą koszty związane z budową tej drogi. Zauważyła, że droga ta jest bardzo wąska i musiałaby zostać zrobiona w krawężniku, gdyż inaczej będzie się rozjeżdżać.

Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Stare Miasto pan E. Porwolik stwierdził, że odbyła się tam wizja lokalna z udziałem pracownika Urzędu Miasta Wydziału IM, dodatkowo została ona poparta dokumentacją zdjęciową. Powiedział, że głównie chodzi o utwardzenie tej drogi.

Naczelnik Wydziału IM pani J. Szymecka-Pysz stwierdziła, że jeżeli chodzi o wykonanie utwardzenia, to również trzeba wyliczyć koszty tego zadania.

Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Stare Miasto pan E. Porwolik stwierdził, że również rozmawiano podczas tej wizji o wykonaniu tam oświetlenia.

Naczelnik Wydziału IM pani J. Szymecka-Pysz stwierdziła, że w takim wypadku z tego zadania robi się duża inwestycja.

II Zastępca Prezydenta Miasta pani A. Chudzik w odpowiedzi na pytanie pana L. Kolorza dotyczące składania wniosków o przyznanie nagród stwierdziła, że każdego roku można składać wnioski, a informacja o możliwości składania takich wniosków o przyznanie stypendiów i nagród Prezydenta Miasta w dziedzinie kultury i sztuki pojawiła się po raz pierwszy na stronie internetowej miasta 1 kwietnia br. w zakładce aktualności i co kilka dni była uaktualniana. Nadmienila, że również wniosek był możliwy do pobrania od 1 kwietnia br. w zakładce organizacje pozarządowe. Dodała, że wniosków spłynęło wiele a informacja o przyznaniu stypendiów i nagród została rozpowszechniona i jest również znana radnym. Stwierdziła, iż ma nadzieję, że wniosek o nagrodę dla chóru zostanie złożony w przyszłym roku.

Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Radlin II pan L. Kolorz stwierdził, jak młodzież ma się uczyć rozpoznawania pewnych wartości, gdy nie przyznaje się nagród tak zasłużonym zespołom, klubom czy innym instytucjom. Powiedział, że rozpowszechnianie informacji w obecnych czasach tylko za pomocą internetu jest niewystarczające.

Radny A. Króliczek stwierdził, że chórowi na pewno chodziłoby o jakieś wyróżnienie w związku z faktem, iż obchodzi 90-lecie swojego istnienia. Powiedział, że rozumie, iż jako radny powinien wiedzieć o przyznawaniu takich nagród i zgłosić odpowiedni wniosek, jednak być może można tutaj liczyć na jakieś uhonorowanie tego jubileuszu, który trwa do końca roku.

II Zastępca Prezydenta Miasta pani A. Chudzik powiedziała, że to, iż taki wniosek nie został złożony, nie oznacza, że chór w takim swoim roku jubileuszowym nie zostanie uhonorowany

w inny sposób.

Naczelnik Wydziału IM pani J. Szymecka-Pysz w odpowiedzi na pytanie radnego M. Balcera dotyczące umocnienia rowu na ul. Batalionów Chłopskich stwierdziła, że wie o szkodach górniczych do ul. Dolinnej i to zostało ujęte w porozumieniu; rozszerzono wniosek o uwzględnienie dalszej części od ul. Dolinnej do ul. Batalionów Chłopskich. Dodała, że w tym temacie otrzymano pismo ze szkód górniczych, iż zostanie zwołana wizja lokalna, która ma wyjaśnić kwestię o co dokładnie chodzi. Natomiast nie otrzymano jeszcze pisma informującego o terminie zwołania wizji. Gdy takie pismo wpłynie do Urzędu Miasta, radny zostanie o nim poinformowany.

Prezydent Miasta pan M. Kieca w odpowiedzi na pytanie radnego M. Balcera dotyczące pozyskanych środków unijnych przypomniał, że pełna informacja także na wniosek radnego J. Majdy została uaktualniona i przekazana wszystkim radnym na ostatniej sesji. Natomiast jeżeli chodzi o sprzedaż działek inwestycyjnych na terenie miasta, to dwie nieruchomości, które zostały sprzedane na Os. 1 Maja na terenach pokopalnianych mają pozwolenie na budowę, również ruszyły prace związane z budową hali produkcyjnej na ul. Witosa przez firmę, która chciała budować obiekt JYSK, firma przechodzi nowe uzgodnienia budowlane pod względem zabudowy linii energetycznej i wodociągowej oraz czeka na wydanie decyzji przez organy nadzoru budowlanego czy można wykorzystać pewną technologię a następnie chce złożyć wniosek o pozwolenie na budowę. Natomiast jeżeli chodzi o tereny na:

- ul. Marklowickiej to obecnie jest w trakcie wydawania pozwolenie na budowę,
- ul. Łużycka naprzeciwko hotelu Amadeus zostało odebrane pozwolenie na budowę hali produkcyjnej,
- ul. Zamkowa inwestor jest w trakcie uzgodnień z konserwatorem zabytków oraz trwa wydawanie pozwolenia na budowę,
- ul. Kokoszyca (dwie działki) wydano pozwolenie na budowę, już rozpoczęto inwestycję, a tereny zostały ogrodzone,
- ul. Zamkowa (budynek ADM) inwestor jest na etapie ponownych konsultacji z konserwatorem zabytków, gdyż ten obiekt jest wpisany jako obiekt zabytkowy,
- Os. Batory teren przygotowany do sprzedaży, w trakcie jest ogłoszenie kolejnej procedury przetargowej. Nadmienił, że miasto jest w posiadaniu listu intencyjnego jednego inwestora chętnego do zakupu tego terenu i wybudowania tam osiedla w cyklu etapowym. Poinformował, że przetarg zostanie rozstrzygnięty w miesiącu wrześniu br.,
- ul. Targowa (teren po PKS) to nie był teren miejski. Poinformował, że teren ten został sprzedany 31.12.2008r. po rocznym oczekiwaniu na zgodę Ministra Skarbu Państwa na sprzedaż. Powiedział, że firma deweloperska, która jest właścicielem tego terenu prowadzi rozmowy z nowymi inwestorami i bankami dotyczącymi kredytowania na ukończeniu pozwolenia na budowę. Dodał, że koszt inwestycji wyniesie ponad 40 mln euro. Zauważył, że inwestor został wezwany przez Starostwo Powiatowe do uzupełnienia dokumentacji o rozbiórkę terenu PKS,
- teren koncentratów spożywczych właścicielem terenu jest AGRO Wodzisław Śl czyli teren koncentratów nie jest działką miejską, a z potencjalnymi inwestorami kontaktuje się Prezes pan Oślizło. Nadmienił, że miasto ten teren zaproponowało już kilku inwestorom. Stwierdził, że zainteresowanie terenem było spore, jednak obecnie nie posiada informacji jak dalej są prowadzone negocjacje.

II Zastępca Prezydenta Miasta pani A. Chudzik w odpowiedzi na pytanie radnego Cz. Rychlika stwierdziła, że na Komisji Oświaty(...) w miesiącu czerwcu zostaną przedstawione zestawienia zbiorcze arkuszy organizacji pracy w roku szkolnym 2009/2010 przedszkoli, szkół podstawowych, gimnazjów oraz Ogniska Pracy Pozaszkolnej Nr 1 i Zespołu Świetlic Profilaktyczno-

Wychowawczych, dla których Miasto Wodzisław Śl. jest organem prowadzącym.

Prezydent Miasta pan M. Kieca w odpowiedzi na pytanie radnego R. Szamatowicza dotyczące, czy Prezydent Miasta został wprowadzony w błąd przez Zarząd Dzielnicy Nowe Miasto przy wydawaniu decyzji dotyczącej wydłużenia czasu pracy lokalu przy ul. Plac Zwycięstwa 9 stwierdził, że nie został wprowadzony w błąd przez Zarząd Dzielnicy Nowe Miasto. Natomiast w kwestii poruszanej przez panią H. Osińską, aby zwrócić się do Policji o wzmocnienie patroli na ul. Pszowskiej, stwierdził, że takie pismo zostanie wysłane.

Naczelnik Wydziału IM pani J. Szymecka-Pysz odpowiadając na kwestię poruszoną przez radnego R. Zalewskiego dotyczącą zapadniętego chodnika w kierunku pawilonu handlowego Aldi stwierdziła, że stan ten wynikał z konieczności budowy przyłącza wodociągowego do tego pawilonu i pomimo faktu, iż nie była to miejska inwestycja Referat Zarządu Dróg wydawał decyzję na zajęcie pasa drogowego i w ramach dochodzenia usunięcia nieprawidłowości czy doprowadzenia chodnika do stanu sprzed realizacji inwestycji Wydział zwróci się do wykonawcy o usunięcie tego zapadliska. Zauważyła, że mówiący proponował, aby chodnik został wyłożony kostką jednak nie wiadomo czy to będzie możliwe, gdyż wykonawca od strony prawnej ma przywrócić stan poprzedni, a chodnik miał nawierzchnię asfaltową. Nadmienila, że Wydział proponuje, aby chodnik został wyłożony kostką.

Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Nowe Miasto pan W. Wilkowski odczytał pismo Rady Dzielnicy Nowe Miasto dotyczące skierowanego na ręce Przewodniczącego Rady Miejskiej pisma radnych S. Stachonia i E. Szczygła poruszającego kwestię wydania pozytywnej opinii przez Zarząd Dzielnicy na wydłużenie godzin pracy lokalu handlowego. (pismo Rady Dzielnicy stanowi załącznik do protokołu).

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że na kolejnej sesji Rady Miejskiej zajmie w tej sprawie stanowisko. Następnie poinformował, iż wpłynęło z Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji zaproszenie dla radnych na spotkanie w dniu 04.06.2009r. o godz. 17,00 w trakcie którego będzie można zapoznawać się z przebiegiem zaprojektowanej kanalizacji sanitarnej w związku z projektem pn.: „Ochrona wód dorzecza Górnej Odry w zlewni oczyszczalni ścieków Karkoszka II w Wodzisławiu Śl.”.

Nikt więcej w tym punkcie porządku obrad nie zabrał głosu.

Ad 9.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że porządek obrad 35. sesji został wyczerpany i zamknął obrady o godz. 13,45.

Protokołowała:

Z. Rduch - Wydział Organizacyjny.

Przewodniczący
Rady Miejskiej
Wodzisławia Śląskiego
Lech Litwora