

Protokół Nr OR.IV.0051-024/08
z sesji Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego, która odbyła się
w dniu 29 maja 2008 roku w Urzędzie Miasta Wodzisławia Śląskiego.

Listy obecności: radnych, przewodniczących zarządów dzielnic stanowią załącznik do protokołu.

Rozpoczęcie obrad nastąpiło o godzinie 9,00.

Stan Rady - 21

Obecni – 18

Ad 1.

Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.

Otwarcia XXIV sesji Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego dokonał Pan Lech Litwora Przewodniczący Rady Miejskiej. Na podstawie listy obecności stwierdził, że sesja jest prawomocna. Mówiący poinformował, że sesja w miesiącu czerwcu nie odbędzie się z przyczyn technicznych.

Pan M. Kieca Prezydent Miasta poprosił Radę Miejską o przesunięcie o tydzień tj. na dzień 3 lipca 2008 roku sesji, ze względu na konieczność przedstawienia i podjęcia odpowiednich uchwał dotyczących bardzo ważnych planów przestrzennego zagospodarowania tzn. terenów Os. Batory oraz ul. Markłowieckiej (tereny przewidziane pod budowę aresztu śledczego). Dodał, że zachowanie terminów ustawowych powoduje, iż nie można Radzie Miejskiej przedstawić w ostatnim tygodniu czerwca uchwał dotyczących planów przestrzennego zagospodarowania powyższych terenów. Nadmienił, że jeżeli Rada Miejska nie wyrazi zgody na przełożenie terminu sesji, spowoduje to przesunięcie o dwa miesiące procedur związanych z przyjęciem planów przestrzennego zagospodarowania.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy Rada Miejska wyraża zgodę, aby sesja Rady Miejskiej odbyła się 3 lipca 2008 roku?

Radni wyrazili zgodę na powyższą propozycję. Następnie Przewodniczący Rada Miejskiej zapytał, czy ktoś wnosi uwagi do porządku obrad?

Pan M. Kieca Prezydent Miasta poinformował, że na wniosek Komisji Zdrowia(...) oraz Komisji Budżetu zgodnie z którymi w "Regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Wodzisławia Śląskiego" w §17 pkt.7 zapis powinien brzmieć następująco: „częstotliwość opróżnienia zbiornika na nieczystości ciekłe musi zapewnić usunięcie z niego nieczystości w ilości nie mniejszej niż 30% do roku 2011 i 50% od roku 2012 ilości wody pobranej z sieci wodociągowej w danym okresie”, skierowano zmieniony regulamin w powyższym punkcie pod opinię SANEPID-u, takowa opinia wpłynęła do Urzędu Miasta w dniu wczorajszym i jest pozytywna. W związku z powyższym nastąpi wniesienie autopoprawki do proponowanego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, iż w imieniu koalicji został zobowiązany do złożenia wniosku o wycofanie z porządku obrad punktu 5e) „podjęcie uchwały w sprawie ustalenia zasad utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Wodzisławia Śl.”. Stwierdził, że powodem złożenia ww. wniosku jest m.in. brak egzekucji obecnie obowiązującego regulaminu, brak sprawdzenia ile posesji obecnie jest podłączonych do istniejącej kanalizacji, brak informacji o planowanych inwestycjach kanalizacyjnych na terenie miasta oraz brak przeprowadzonych konsultacji z Radami Dzielnic w tym temacie.

Radny J. Grabowiecki złożył wniosek przeciwny, aby pozostawić w porządku obrad punkt 5e).

Stwierdził, że co sesja z porządku obrad wycofywany jest temat dotyczący uchwały w sprawie ustalenia zasad utrzymania czystości i porządku na terenie miasta i na pewno ten tok postępowania nie służy tym mieszkańcom, którzy uczciwie i rzetelnie za wywóz śmieci płacą. Powiedział, że rozumie, że są Radni zainteresowani tym tematem i ma nadzieję, iż na obecnej sesji pokażą kwity za wywóz śmieci i nieczystości ciekłych. Nadmienił, że swoje kwity ma przy sobie. Dodał, że zdaje sobie sprawę, iż niektórzy radni nie przestrzegają obecnie obowiązującego regulaminu, dlatego mówiący zastanawia się, czy tacy radni zgodnie z art. 25a ustawy o samorządzie gminnym gdzie pisze: „Radny nie może brać udziału w głosowaniu w radzie ani w komisji, jeżeli dotyczy ono jego interesu prawnego” powinni brać udział w głosowaniu dotyczącym omawianej uchwały. W związku z powyższą wątpliwością poprosił o opinię prawną. Następnie mówiący na ręce Przewodniczącego Rady Miejskiej złożył oświadczenie grupy radnych dotyczące poruszanego tematu, gdyż dalsze przeciąganie spraw legislacyjnych, według mówiącego jest wstydlive i zupełnie nieuzasadnione. Stwierdził, że nie rozumie dlaczego w uzasadnieniu złożonego wniosku przez Przewodniczącego Rady Miejskiej podaje się brak przeprowadzonych konsultacji z Radami Dzielnic. Nadmienił, iż z własnej inicjatywy zorganizował spotkanie z Radami Dzielnic w dniu 28.05.2008r. w temacie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta. Dodał, że na to spotkanie przyszły osoby zainteresowane i dzięki zorganizowanemu spotkaniu udało się wypracować jakiś konsensus w tej sprawie. Nadmienił, że nie rozumie dlaczego Przewodniczącemu Rady Miejskiej takich konsultacji z Radami Dzielnic nie udało się przeprowadzić, pomimo miesięcznego upływu czasu.

Radna T. Rybka odczytała oświadczenie grupy radnych:

„ My niżej podpisani radni Rady Miasta Wodzisławia Śląskiego wyrażamy głębokie zaniepokojenie brakiem rozsądnych, zrozumiałych uregulowań w zakresie realizacji ustawy z dnia 13.09.1996r. z późniejszymi zmianami o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Z informacji przedstawionej przez Komendanta Straży Miejskiej na temat bezpieczeństwa i porządku publicznego już w roku 2005 wynikało, że z przestrzeganiem uchwały Rady Miasta w sprawie „zasad utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Wodzisławia Śląskiego” występuje stały problem. Jak wynika z przeprowadzonej kontroli obiektów handlowych i posesji prywatnych ujawniono 2624 wykroczeń. W wyniku tych kontroli ukarano mandatami 42 osoby, skierowano 7 wniosków o ukaranie do sądu oraz udzielono 2575 pouczeń. Pomimo upływu 2 lat to w Informacji na temat bezpieczeństwa i porządku publicznego z 2007r. czytamy: „(...) Z naszych doświadczeń wynika, iż 70-75% właścicieli posesji nie spełnia właściwie wymogów wynikających z Uchwały Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego w zakresie częstotliwości wywozu odpadów stałych i nieczystości płynnych”.

Czy w świetle wyżej przedstawionych danych dalsze blokowanie prac nad uchwaleniem nowego regulaminu jest zasadne? Komu i dlaczego zależy na utrzymaniu istniejącego bałaganu? Czy ciągłe blokowanie i wprowadzanie chaosu w procesie legislacji nad nowym regulaminem przez niektórych radnych ma na celu poprawę tego stanu rzeczy czy też nie? Czy też”ktoś” boi się zmian, a co za tym idzie osiągnięcia konkretnej poprawy jak zapowiada Prezydent Miasta. A przecież Wodzisław potrzebuje znaczących rozwiązań. Nie możemy odwlekać zmian, które dają możliwość wyjścia z tego nabrzmiałego problemu.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado.

Brak stosowania unormowań prawnych nałożonych przez ustawodawcę będzie powodowało konieczność nakładania na naszych mieszkańców kar (w tym pieniężnych) wynikających wprost z art. 10 pkt 2 w/w ustawy. Jako radni Rady Miasta ostrzegamy przed konsekwencjami pogłębiającej się w naszym mieście zapaści cywilizacyjnej w zakresie gospodarki odpadami. Zalewają nas niekontrolowane ścieki, przybywa dzikich wysypisk, a na ich usuwanie przeznaczają się coraz więcej pieniędzy z budżetu miasta. Mieszkańcy mają prawo oczekiwać skutecznych rozwiązań w tym zakresie.

Podpisani: Jan Grabowiecki, Roman Szamatowicz, Jan Kaczyński”

Pan M. Kieca Prezydent Miasta stwierdził, że w związku ze złożonym wnioskiem o wycofanie z porządku obrad punktu 5e), jako Prezydent Miasta nie zgadza się z przedstawioną argumentacją przez Przewodniczącego Rady Miejskiej, gdyż odbyły się już dwa spotkania z Przewodniczącymi wszystkich Dzielnic, zostało wypracowane ponowne porozumienie z Sanepidem w związku z daleko idącym wnioskiem dwóch Komisji, zostało omówione na Komisjach jak wprowadzone zostanie połączenie odczytu licznika z ilością odprowadzanych ścieków co pozwoli łatwiej i czytelniej doprowadzić do egzekucji w stosunku do osób nie przestrzegających zapisów regulaminu w trybie administracyjnym. Nadmienił, że w obecności mediów mówiący może zapewnić, iż zapisy obecnie obowiązującego regulaminu uniemożliwiają właściwe przeprowadzane kontroli jego przestrzegania. Stwierdził, że w przypadku kiedy decyzją Rady Miejskiej z porządku obrad zostanie zdjęty punkt dotyczący podjęcia uchwały w sprawie ustalenia zasad utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Wodzisławia Śl. skorzysta z zapisów ustawy o samorządzie gminnym art. 20 pkt.3 i wnioskuje o zwołanie sesji zwyczajnej, na której będzie omawiany temat regulaminu.

Radna W. Kiermaszek-Lamla stwierdziła, że czuje się obrażona wypowiedzią Radnego J. Grabowieckiego który stwierdził, że radni powinni przedłożyć dokumenty potwierdzające dokonywanie opłat za wywóz nieczystości stałych i ciekłych. Poinformowała, że obecnie płaci regularnie za odbiór śmieci, a ich wywóz z posesji mówiącej odbywa się częściej niż jest to wymagane. Nadmieniła, że posiada kontener 1100l i co miesiąc jest on zapełniany, również posiada podpisaną umowę z SKM. Powiedziała, że jeżeli chodzi o usuwanie z posesji nieczystości ciekłych, to od kiedy jej dom został podłączony do kanalizacji, płaci za odprowadzanie ścieków przy opłacie za pobór wody, natomiast wcześniej zgodnie z obowiązującym regulaminem, nieczystości ciekłe z jej posesji były wywożone 2 razy do roku. Stwierdziła, że również inni radni swoje obowiązki spełniają, ale to jest ich prywatna sprawa. Powiedziała, że również wpływ na złożenie wniosku formalnego przez Przewodniczącego Rady Miejskiej miał fakt, iż należy poinformować mieszkańców Miasta kiedy mogą spodziewać się wykonania kanalizacji, albo kiedy będzie budowana kanalizacja na poszczególnych ulicach Miasta, ponieważ jeżeli nie ma perspektyw na budowę kanalizacji na niektórych ulicach to mieszkańcy tych ulic mogą dogadać się i przygotować się do wspólnej budowy biooczyszczalni. Stwierdziła, że na terenie Dzielnicy Kokoszyce będą organizowane spotkania z mieszkańcami poszczególnych ulic. Zauważyła, że mieszkańcy chcą podłączać się do kanalizacji i ponosić te same koszty związane z odprowadzaniem ścieków co osoby które już od dawna są podłączone do kanalizacji.

Radny J. Grabowiecki powiedział, że darzy bardzo dużym szacunkiem Radną W. Kiermaszek-Lamla za lata pracy i za to co już zrobiła dla dobra mieszkańców Miasta. Dodał, że nigdy nie chciał obrazić Pani Radnej. Nadmienił, że w swojej wcześniejszej wypowiedzi zaapelował do radnych, aby jeżeli nie blokują procesu legislacyjnego związanego z podjęciem uchwały dotyczącej regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta ze względu na własny interes prawny, aby pokazali dokumenty świadczące o przestrzeganiu przez nich obecnie obowiązującego regulaminu.

Radna W. Kiermaszek-Lamla stwierdziła, że również bardzo szanuję Radnego J. Grabowieckiego, jednak Prezydent Miasta powinien wyraźnie powiedzieć lub przedstawić harmonogram budowy kanalizacji na poszczególnych ulicach Miasta.

Radny J. Grabowiecki stwierdził, że nie daje się mu możliwości przedstawienia konsensusu jaki został wypracowany na spotkaniu z Radami Dzielnic, gdzie również jednym z punktów wypracowanego wspólnego stanowiska, jest konieczność wypracowania harmonogramu budowy kanalizacji na terenie Miasta, czyli świadczy to o tym samym kierunku działania, jednak stwierdził,

że między radnymi jest brak komunikacji i to jest przykre.

Pani A. Tatarczyk-Makówka Radca Prawny Urzędu Miasta powiedziała, że nie ma podstaw prawnych do zastosowania art. 25a w tym miejscu, a interes o którym mówił wcześniej Pan Radny J. Grabowiecki może mieć jedynie charakter faktyczny, a nie prawny. Dodała, że art. 25a chroni interes prawny konkretnego radnego, dlatego gdyby iść tropem Pana Radnego, żaden radny nie mógłby brać udziału w tym głosowaniu.

Pan S. Grzybacz Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Jedłownik-Turzyczka-Karkoszka powiedział, że jeżeli chodzi o temat konsultacji z Radami Dzielnic to faktycznie Przewodniczący Rad i Zarządów Dzielnic zostali zaproszeni na posiedzenie Komisji Strategii(...). Nadmienił, że na tym spotkaniu wnioskowano o przedstawienie harmonogramu budowy kanalizacji w Mieście. Stwierdził, że jeżeli chodzi o spotkanie zorganizowane przez Radnego J. Grabowieckiego nie można mówić, że to było spotkanie z Radami Dzielnic, ponieważ z Dzielnicy którą reprezentuje mówiący udział w tym spotkaniu brał tylko on, gdyż pozostali członkowie nie mogli w nim uczestniczyć. Dodał, że nie wyobraża sobie, aby sam brał odpowiedzialność za Radę Dzielnicy do której należy 15 osób. Stwierdził, że jeżeli regulamin już dawno zostałyby skierowany do Rad Dzielnic to obecnie nie byłoby żadnego tematu, gdyż byłby on już dawno załatwiony.

Radna T. Rybka zgłosiła wniosek formalny o zamknięcie dyskusji i przystąpienie do głosowania.

Przewodniczący Rady Miejskiej przystąpił do przegłosowania wniosku Radnej T. Rybka. W wyniku głosowania Rada Miejska wyraziła zgodę na zamknięcie dyskusji i przystąpienie do głosowania.

Następnie przystąpił do głosowania wniosku dotyczącego wycofania z porządku obrad punktu 5e) „podjęcie uchwały w sprawie ustalenia zasad utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Wodzisławia Śl.”.

W wyniku głosowania w/w wniosek został przyjęty (ilość głosów: za - 11, wstrzymujących się - 2, przeciw - 5).

Pan M. Kieca Prezydent Miasta w związku z powyższym głosowaniem zgłosił wniosek formalny o zwołanie sesji zwyczajnej w myśl art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym w celu zajęcia się regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta w terminie do 7 dni.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że termin zostanie ustalony i podany do wiadomości.

Radny A. Króliczek stwierdził, że od pewnego czasu Starostwo Powiatowe pracuje nad zmianą ewidencji gruntów poczynszy od Dzielnicy Radlin II. Dodał, że być może działania Starostwa Powiatowego będą obejmować wszystkie dzielnice peryferyjne miasta. Stwierdził, że w kościołach zostało ogłoszone, iż mieszkańcy mogą zgłaszać swoje uwagi, poprawki dotyczące zmiany ewidencji gruntów, jednakże mieszkańcy nie bardzo rozumieją czego problem dotyczy. W związku z powyższym poprosił, aby do porządku obrad został wniesiony punkt dotyczący udzielenia informacji na temat prowadzonych prac przez Starostwo Powiatowe w zakresie zmian w ewidencji gruntów.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Pani T. Rybka zaproponowała, aby ten temat wprowadzić do porządku obrad w punkcie 5n).

Radny R. Szamatowicz stwierdził, że proponowanego tematu przez Radnego A. Króliczka nie można umieścić w punkcie 5n), gdyż jest to punkt dotyczący podjęcia uchwał. W związku z czym

poprosił o podanie innej propozycji umieszczenia tego tematu w porządku obrad.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Pani T. Rybka zaproponowała, aby temat dotyczący udzielenia informacji na temat prowadzonych prac przez Starostwo Powiatowe w zakresie zmian w ewidencji gruntów umieścić w punkcie 6). Następnie zapytała, kto jest za wprowadzeniem tego tematu do porządku obrad w punkcie 6)?

Rada Miejska jednogłośnie wyraziła zgodę na powyższą propozycję (ilość głosów: za - 18).

Nikt więcej nie zabrał głosu w tym punkcie.

Ad.2

Pan Mieczysław Kieca Prezydent Miasta złożył informację:

- **o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami Rady Miejskiej w okresie od 21 kwietnia 2008 roku do 23 maja 2008 roku,**

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Następnie Prezydent Miasta przedstawił informacje, które nie znalazły się w informacji o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami:

- uczestniczył w spotkaniach z:
 - Panem Szadurskim – przedstawicielem firmy „Zielony Śląsk” w sprawie zakończenia działalności firmy na terenie byłej kopalni 1 Maja,
 - Piotrem Skowronkiem w sprawie publikacji nt. Miasta Wodzisławia Śląskiego,
 - Zbigniewem Marszałkowskim - Prezesem Stowarzyszenia „Forma” w sprawie przygotowań stowarzyszenia do zawodów podczas tegorocznego sezonu biegowego,
 - dr Mariuszem Siwoń – Prezesem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie wykonania zaleceń pokontrolnych,
 - mieszkańcami kamienicy Rynek 15,
 - zespołem zajmującym się opracowaniem koncepcji ruchu w centrum miasta,
 - Januszem Rurkiem – przedstawicielem polsko – czeskiej Izby Gospodarczej w sprawie współpracy,
 - przedstawicielami jednostki strzeleckiej w sprawie organizacji obchodów 5-lecia istnienia jednostki,
 - ppłk Mirosławem Gawronem - Kierownikiem Okręgowego Inspektoratu Służby Więziennej w Katowicach w sprawie budowy aresztu śledczego w Wodzisławiu Śl. (spotkanie odbyło się w Wojkowicach na terenie podobnego zakładu),
 - Przyjaciół Szkoły Podstawowej nr 17,
 - Rzecznikiem prasowym firmy Vattenfall w sprawie mieszkań socjalnych,
 - firmą projektową ARUP w sprawie koncepcji planistyczno-przestrzennej Drogi Głównej Południowej opracowywanej na zlecenie miasta
- brał udział w:
 - uroczystości wręczenia świadectw dla maturzystów I i II Liceum Ogólnokształcącego,
 - otwarciu „Tropikalnej Wyspy” w Markłowicach,
 - przygotowaniach oraz uroczystych obchodów święta 3 Maja,
 - Jubileuszu 85-lecia Hufca Ziemi Wodzisławskiej ZHP,
 - szkoleniu pracowników Urzędu Miasta w zakresie Obrony Cywilnej oraz ćwiczeniach ODRA 2008,
 - Ogólnopolskiej Konferencji pod nazwą „Miasta prezydenckie – powiatami grodzkimi” w Inowrocławiu na której prezydenci miast przyjęli dwa stanowiska

- dotyczące reformy administracji samorządowej,
- obchodach Dnia Bibliotekarza,
- szkoleniu w zakresie promocji i budowania marki miasta,
- posiedzeniu Zarządu Subregionu Zachodniego,
- Konwencji powiatów wodzisławskiego i raciborskiego,
- konferencji poświęconej meningokokom rozpoczynającej akcję profilaktycznych szczepień dzieci przeciw meningokokom,
- przygotowaniach i sesji Rad Gmin Powiatu Wodzisławskiego na której omówione zostało Studium Wykonalności do projektu kanalizacji z Funduszu Spójności,
- uroczystej sesji Rady Miejskiej poświęconej Rodzinie,
- wizycie przedstawicieli PZPN, Ministerstwa Sportu i Turystyki oraz Urzędu Marszałkowskiego którzy gościli w Wodzisławiu Śląskim celem sprawdzenia i zaopiniowania obiektów zgłoszonych przez miasto jako bazę treningową Euro 2012,
- otwarciu Juwenaliów WSHE,
- spotkaniu założycielskim Fundacji „Tratwa” której celem będzie wspieranie działań na rzecz rozwoju młodzieży w oparciu o metodykę harcerską,
- konferencji poświęconej profilaktyce i leczeniu chorób nowotworowych połączonej z inauguracją działalności w Wodzisławiu Śląskim Terenowego Koła Polskiego Komitetu Zwalczenia Raka,
- organizacji VI Międzynarodowego Spotkania Przedsiębiorców pn. „Wodzisław Śląski – Południowa Brama Polski”,
- Uroczystej Mszy św. podczas której miasto Wodzisław Śląski zostało oddane w opiekę św. Wawrzyńca,
- organizacji Konwentu Powiatu Wodzisławskiego, który odbył się w Wodzisławskim Ośrodku Rehabilitacji i Terapii,
- koncercie talentów Gimnazjum nr 2,
- II zlocie Motocykli i Pojazdów Mechanicznych na wodzisławskim rynku w dniu 24 maja br.,
- targach inwestycyjnych Urbis Invest w Brnie – stoisko promocyjne,
- targach inwestycyjnych CEFIC w Warszawie – stoisko promocyjne,
- wizjach lokalnych:
 - na boisku LKS Zawada
 - w budynku z mieszkaniami socjalnymi przy ulicy Czyżowickiej.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej T. Rybka podziękowała Prezydentowi Miasta za przedstawienie informacji. Następnie poinformowała, że termin sesji zwyczajnej został ustalony na dzień 5 czerwca br. na godz. 9,00. Natomiast Starosta Powiatu Wodzisławskiego poinformował, że kompetentna osoba do udzielenia informacji na temat prowadzonych prac przez Starostwo Powiatowe w zakresie zmian w ewidencji gruntów przybędzie na sesję Rady Miejskiej ok. godziny 12,00.

Ad 3.

Bezrobocie w Wodzisławiu Śląskim.

Zreferowała Pani A. Słotwińska-Plewka Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy

Pani A. Słotwińska-Plewka Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy powiedziała, że w ubiegłym roku również przedstawiała powyższy temat i w trakcie jego omawiania wspomniała, iż sytuacja na rynku pracy poprawia się i rzeczywiście można powiedzieć, że sytuacja na rynku pracy poprawia

się od czasu wejścia Polski do Unii Europejskiej, czyli od stycznia 2004 roku. Nadmieniła, że spektakularne spadki liczby bezrobotnych miały miejsce w roku ubiegłym gdzie w miesiącu kwietniu było 2.131 osób zarejestrowanych jako bezrobotnych, natomiast w miesiącu kwietniu bieżącego roku osób zarejestrowanych jako bezrobotnych było 1.478. Dodała, że posiada dane na dzień 28.05.2008r. zgodnie z którymi bezrobotnych w Wodzisławiu Śl. jest już 1.327, a w Powiecie Wodzisławskim liczba bezrobotnych spadła o 1/3. Stwierdziła, że bezrobotnych można podzielić na trzy grupy:

- ludzi młodych do 25 roku życia - spadek bezrobotnych w tym przedziale wiekowym jest bardzo duży, wynika on z posiadanych środków przez Urząd Pracy umożliwiających kierowanie młodych ludzi na subsydia, staże, dodatkowo część osób wyjeżdża za granicę, a część podejmuje prace po skończeniu szkoły,
- ludzi długotrwale bezrobotnych - jest to bardzo trudna grupa osób do zaktywizowania, jednak widoczny jest duży spadek bezrobotnych w tej grupie o ok. 400 osób w stosunku do roku ubiegłego,
- bezrobotni powyżej 50 roku życia - osoby takie muszą być wsparte działaniami o charakterze prawnym w kraju, z posiadanych informacji wiadomo, że Rząd planuje działania na rzecz osób bezrobotnych po 50 roku życia tj. maksymalne wydłużenie wskaźnika zatrudnienia osób starszych. Dodała, że obecna sytuacja na rynku pracy (braki w niektórych zawodach) skłaniają pracodawców do zatrudniania osób po 50 roku życia. Dodatkowo mają zostać wprowadzone ulgi dla pracodawców i priorytety w szkoleniu takich osób.

Powiedziała, że głównymi przyczynami zmniejszenia bezrobocia jest:

- dobra koniunktura gospodarcza - prognozy mówią, że wzrost PKB nie będzie taki duży jak w roku ubiegłym, jednak w dalszym ciągu polska gospodarka stoi dobrze w stosunku do młodych krajów Unii Europejskiej,
- przeznaczanie dużej ilości środków na aktywne programy rynku pracy - z Unii Europejskiej udaje się pozyskać 2-3 razy więcej środków aniżeli w latach ubiegłych,
- migracja zarobkowa - Urząd nie jest w stanie dokładnie ustalić ile osób w celach zarobkowych wyjeżdża, jednak można za pomocą danych brytyjskich (ile osób korzysta z ubezpieczenia) szacunkowo określić, iż liczba tych osób jest znacząca tj. ponad 1 mln ludzi wyjeżdża z kraju. Dodała, że poziom migracji nie jest tak duży jak w roku ubiegłym, a skala migracji coraz bardziej się zmniejsza na co wpływ ma: niższy poziom zarobków za granicą, otwieranie w kraju nowych rynków pracy,
- wprowadzenie standardów usług rynków pracy - w Urzędzie Pracy zostało zatrudnionych więcej pośredników i doradców zawodowych, są to dwie grupy pracowników Urzędów, którzy mają aktywizować osoby bezrobotne.

Zauważyła, że wśród osób bezrobotnych jest coraz większa grupa osób nie posiadających kwalifikacji, bądź posiadających kwalifikacje nie odpowiednie dla rynku pracy. Dodała, że prowadzone są bardzo ciekawe szkolenia trzy tygodniowe dotyczące aktywnego poszukiwania pracy.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Pani T. Rybka zapytała, czy referująca jest w stanie orientacyjnie podać w których dzielnicach Wodzisławia Śl. jest największa stopa bezrobocia?

Pani A. Słotwińska-Plewka powiedziała, że nie posiada takich danych.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Pani T. Rybka powiedziała, że w Dzielnicy Wilchwy ma powstać punkt Doradztwa Zawodowego. W związku z powyższym poprosiła, aby Urząd Pracy również nawiązał kontakt z tym punktem, a w miarę możliwości wspomógł go finansowo. Następnie zapytała, czy Urząd Pracy nawiązał kontakt z Biurem Karier mieszczącym się przy WSHE?

Pani A. Słotwińska-Plewka powiedziała, że pracownicy Biura Karier kontaktują się z Urzędem Pracy, są prowadzone wspólne przedsięwzięcia, targi pracy.

Radny M. Balcer zapytał, czy student w wolnych dniach od nauki może mieć dorywczą pracę?

Pani A. Słotwińska-Plewka powiedziała, że może mieć, tylko Urząd Pracy ma mało ofert pracy dorywczej. Dodała, że w przypadku studentów najlepiej kierować ich do Młodzieżowych Biur Pracy, gdzie ofert prac dorywczych jest więcej.

Radny J. Grabowiecki stwierdził, że bardzo cenna jest pomoc udzielana przez Urząd Pracy osobom trwale bezrobotnym, które w wyniku niepowodzeń związanych z poszukiwaniem pracy wpadają w tzw. dołek psychiczny, czy załamują się. Powiedział że w czasie prowadzonych rozmów z pracodawcami często słychać głosy, iż uczniowie kończący Liceum zawodowe nie są przygotowani do pracy, gdyż nie wiedzą nawet jak posługiwać się narzędziami, dlatego konieczne jest powiązanie szkoły z prowadzonymi praktykami. Nadmienił, że poszukiwanie pracowników na rynku jest bardzo trudne i nie zawsze podczas jednej rozmowy można poznać odpowiedniego kandydata do pracy, dlatego najlepszym rozwiązaniem jest prowadzenie praktyk, które często przyczyniają się do zatrudniania młodych pracowników.

Pani A. Słotwińska-Plewka powiedziała, że kwestia kształcenia jest ogromnie trudną rzeczą, jak również bardzo trudne jest dopasowanie profilu kształcenia do wymogów rynku pracy. Stwierdziła, że należy umieć dobrze przewidzieć zapotrzebowanie rynku na 3-5 lat, aby po okresie nauki mieć odpowiednie wykształcenie zgodne z potrzebami rynku pracy. Dodała, że urzędnicy Powiatowego Urzędu Pracy opiniują kierunki kształcenia w szkołach średnich jak i pogimnazjalnych. Nadmieniła, że kształtowanie kariery, czy ścieżki młodego człowieka należy rozpocząć już na poziomie gimnazjum, czyli wtedy kiedy wybiera pierwszą szkołę, jednak rzadko uczeń 15-letni ma sprecyzowany wybór zawodu, dlatego należy prowadzić również rozmowy z rodzicami i zwracać im uwagę, że nie koniecznie mają kierować swoje dzieci do liceum, bo również po szkole zawodowej można mieć dobrą i dobrze płatną pracę. Stwierdziła, że ludzie w obecnych czasach nie mogą kierować się tym, iż jakaś szkoła jest blisko i nie poniosą dużych kosztów na kształcenie.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Pani T. Rybka stwierdziła, że obecna sytuacja powstała w wyniku reformy, ponieważ kiedyś szkoły zawodowe kształciły inaczej aniżeli teraz, dlatego według mówiącej należy wrócić do starego systemu szkolnictwa.

Pani A. Słotwińska-Plewka powiedziała, że przygotowywana jest zmiana ustawy o promocji zatrudnienia i jeśli wszystko dobrze pójdzie to zmieniona ustawa ma wejść w życie od stycznia 2009r. Dodała, że powyższa ustawa ma na celu naprawę sposobu przygotowania do zawodu tzn. ma zostać wprowadzony program praktycznej nauki zawodu dla dorosłych polegający na półtorarocznym odbywaniu praktyk połączonym z teorią. Nadmieniła, że w programie tym będą uczestniczyły trzy podmioty czyli Urząd Pracy- który będzie płacił, szkoła - która będzie prowadziła część teoretyczną, pracodawca - który będzie umożliwił odbycie praktyk. Zauważyła, że program przewiduje tylko 20% czasu przeznaczanego na przekazane teorii, reszta czasu będzie poświęcona na praktykę.

Nikt więcej nie miał pytań.

Ad 4.

Informacja na temat realizacji zadań z zakresu świadczeń rodzinnych.
Zreferowała Pani B. Lasok Kierownik Biura Spraw Społecznych.

Materiały stanowią załącznik do protokołu

Radny E. Szczygieł złożył wniosek, aby przystąpić do zadawania pytań, ponieważ materiały wszyscy otrzymali i mieli wystarczająco dużo czasu, aby się z nimi zapoznać.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Pani T. Rybka w związku z powyższą propozycją zapytała, czy ktoś ma pytania do referującej?

Nikt nie miał pytań.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Pani T. Rybka ogłosiła trzydziestominutową przerwę.

Po przerwie.

Ad 5.

- a) Uchwała w sprawie zmian budżetu miasta Wodzisławia Śląskiego na 2008 rok.
Zreferował Pan T. Bednorz Skarbnik Miasta.

Pan T. Bednorz poinformował, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetu, jednak w wyniku upływu czasu od posiedzenia Komisji do dnia sesji zaistniały pewne zmiany, a mianowicie:

- została przekazana dotacja w oparciu o decyzję Wojewody Śląskiego na pomoc państwa w zakresie dożywiania - w kwocie 86.890 zł,
- została zwiększona dotacja celowa przekazana z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie z przeznaczeniem na wypłatę podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystanego do produkcji rolnej - w kwocie 7.212 zł,
- w związku z pismem z Urzędu Marszałkowskiego o zatwierdzeniu dofinansowania w ramach wojewódzkiego rozwoju bazy sportowej na 2008 rok dot. budowy budynku socjalno-sportowego na terenie boiska sportowego MOSiR przy ul. Jastrzębskiej - w kwocie 270.000 zł, zwiększą się dochody i wydatki w załączniku Nr 2 do niniejszej uchwały o kwotę 100.000 zł w roku bieżącym oraz w załączniku Nr 3 na kwotę 170.000 zł w roku 2009,
- zmniejszenie dochodów o kwotę 4.652.203 zł z tytułu środków na zadania które są wymienione na stronie 3 i 4, w związku z przesuwającymi się terminami konkursów, czyli nie ma szans, aby te środki były dostępne w tym roku,
- zmniejszenie wydatków o kwotę 517.229 zł w związku z przesuwającymi się terminami konkursów,
- przekazanie dotacji z budżetu miasta dla WORiT - w kwocie 26.500 zł - na świadczenia zdrowotne w zakresie usług WORiT,
- zadanie „Rozbudowa budynku Zespołu Szkolno-Przedszkolnego Nr 3/.../” - przesunięcie kwoty 221.553,26 zł z roku 2009 na rok 2010,
- zwiększenie wartości realizacji zadania pn. Modernizacja basenu MOSiR w dzielnicy Wilchwy o kwotę 10 mln. zł od roku 2010.

Radny R. Zalewski zapytał, na jakie zadania z Unii Europejskiej Miasto nie otrzyma środków oraz dlaczego w limicie wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne w zadaniach „Udrożnienie ruchu w południowej części Subregionu Zachodniego - Wodzisław Śl. / Etap I i II” są tak bardzo zróżnicowane kwoty pozyskanych dotacji czy to jest przypadek, czy tak faktycznie będzie?

Pan T. Bednorz powiedział, że jeżeli chodzi o pierwsze pytanie dotyczące zmniejszenia dochodów

i wydatków w związku z przesuwającymi się terminami konkursów dokonano następującym zmniejszeń dochodów i wydatków:

- o kwotę 1.065.126 zł - na zadaniu budowa kanalizacji wraz z przebudową ul. Michalskiego,
- o kwotę 170.000 zł - na zadaniu miejski zintegrowany system wspomagania zarządzania oświatą w Wodzisławiu Śl.,
- o kwotę 1.132.077 zł - na zadaniu rewitalizacja zespołu pałacowo-parkowego - etap I park,
- o kwotę 850.000 zł - na zadaniu zagospodarowanie na cele rekreacyjno-sportowo-kulturalne jarów Dąbrówki-XXX-lecia-Piastów,
- o kwotę 850.000 zł- na zadaniu modernizacja basenu MOSiR w dzielnicy Wilchwy.

Natomiast jeżeli chodzi o pytanie drugie, to takie różnice wynikają z wartości kosztorysowej i rozbieżności kosztów realizacji zadania na poszczególne lata.

Radny R. Zalewski powiedział, że zadając pytanie dotyczące zadania pn. „Udrożnienie ruchu w południowej części Subregionu Zachodniego/...?” chodziło mówiącemu głównie o źródła finansowania i ich proporcje, gdzie w Etapie I środki rozkładają się od 11-23 mln zł, natomiast w Etapie II środki rozkładają się od 5-11 mln zł i z czego wynika taka różnica tych dotacji?

Pan M. Kieca Prezydent Miasta powiedział, że w związku z faktem, iż konkursy o środki unijne rozpoczną się najprawdopodobniej od września, października, listopada, a ocena formalna trwa od 3 do 6 miesięcy, w tym roku Miasto nie otrzyma w ramach tych konkursów środków do budżetu 2008 roku. W związku z powyższym gdy wygramy konkursy nie będziemy w stanie przyjąć do budżetu w tym roku żadnych środków, dlatego też następuje urealnienie budżetu 2008 roku. Stwierdził, że jeżeli chodzi o zadanie dot. udrożnienia ruchu, to podział procentowy wygląda tak, ponieważ zgodnie z regulaminem zadania muszą być finansowane w kwocie do 15 mln zł, dlatego te zadanie zostało podzielone na dwa etapy do realizacji w wyniku prowadzonych prac i projektowania, które jest w toku. Zauważył, że dotacja pozostała na niezmiennym poziomie, ale ponieważ wzrost kosztów największy jest w Etapie I ze względu na konieczność doprowadzenia do porządku wiaduktu na ul. Matuszczyka (wzrost kosztów o 8 mln zł) tych środków jest więcej. Natomiast Etap II zamknął się praktycznie w planowanym kosztorysie, a projekt budowlany opiewa na podobną kwotę. Powiedział, że kwota dotacji została przyznana w określonej kwocie, natomiast wzrost kosztów powoduje takowe zróżnicowanie.

Radny J. Wyleżych powiedział, że chciałby nawiązać swoją wypowiedzią do uchwały która będzie omawiana w dalszym etapie, a mianowicie uchwały dotyczącej przyznania dotacji dla SKM. Stwierdził, że nie ma nic przeciwko dotacji dla SKM, jednak należy zastanowić się nad dotacją do pojemników SM 1100, ponieważ obecnie jest w tej materii konkurencyjność na rynku coraz większa i to jest największy argument. Nadmienił, że można dotować w jakiejś formie SKM, jednak należy zastanowić się nad dotacją do pojemników 1100l, gdyż poprzez taką dotację podzieli się społeczeństwo na tych posiadających pojemniki SM 1100l których się dotuje i tych którzy akurat takich pojemników nie posiadają. Stwierdził, że należy znaleźć inną formę dotacji. Następnie poprosił o przedstawienie kalkulacji obrazującej, że do odpadów nie będą dopłacać mieszkańcy jak i Miasto.

Radna Z. Wistuba powiedziała, że posiada kontener 1100l i według wyliczeń rzeczywisty koszt wywozu wynosi 55zł/m³, cena dla klienta wynosi 34 zł i to jest prawda, ponieważ mówiąca płaci za wywóz kontenera 58 zł. Stwierdziła, że w całości pokrywa koszt wywozu kontenera który posiada i według niej Miasto nie musi dotować jej kontenera, gdyż sama chce ponosić koszty związane z wywozem kontenera.

Radny A. Króliczek zapytał, czy faktycznie wnioski dotyczące trzech zadań oświatowych:

rozbudowa budynku Zespołu Szklono-Przedszkolnego Nr 3, termomodernizacja Zespołu Szkół Nr 2, budowa pełnowymiarowej sali gimnastycznej w Gimnazjum Nr 2, będą brały udział w konkursie który trwa do 4 czerwca 2008 roku?

Pan M. Kieca Prezydent Miasta odpowiedział, że będą brały udział w konkursie.

Radny J. Grabowiecki nawiązał również do kwestii dotowania SKM zapytał, czy dotacja do kontenerów 1100l dotyczy wszystkich osób fizycznych i podmiotów gospodarczych Urzędu Miasta?

Radny M. Balcer zapytał, czy prawdą jest, iż oświetlenie wzdłuż ul. Grodzisko będzie przebiegać przez cały las?

Pan T. Bednorz powiedział, że jeżeli chodzi o dotację dla SKM, to zostały przedstawione kalkulacje z których wynika, iż do 1 tony śmieci SKM dopłaca 21 zł i dlatego postanowiono przyznać taką dotację. Natomiast, czy cena która została wyliczona przez SKM jest ceną rynkową to jest zupełnie inny temat.

Pan D. Szymczak I Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że nie sposób rozpatrywać kwestii uchwały o dotacji przedmiotowej bez zagadnień, które już w grudniu analizowały sytuację finansową SKM. Stwierdził, że zadaniem gminy jest organizacja systemu gospodarki odpadami i gmina wypełnia ten obowiązek dzięki SKM. Zauważył, że SKM jest w nie najlepszej sytuacji ekonomicznej i wiadomo, że tak jak przedsiębiorstwo państwowe, zakład budżetowy gminy nie jest zakładem konkurencyjnym. Powiedział, że likwidując zakład budżetowy jakim są SKM, Miasto nie musi prowadzić gospodarki śmieciowej, gdyż można wprowadzić podatek śmieciowy i wyłonić jedną firmę która będzie operatorem, albo pozostawić układ konkurencyjny. Jednak na obecną chwilę musimy pracować w tym układzie konkurencyjnym mając zakład budżetowy jakim jest SKM, który ma konkretne koszty, konkretne opłaty, bo przecież opłata środowiskowa wzrosła. Mówiący podkreślił, że SKM funkcjonuje jako przedsiębiorstwo w sposób o wiele bardziej odpowiedzialny i realizuje wszystkie zobowiązania pracownicze narzucane przez przepisy w przeciwieństwie do innych podmiotów prywatnych, które w jakiś inny sposób koszty pracy rozliczają, czy realizują obowiązki towarzyszące umowie o pracę. Powiedział, że obecnie w SKM mamy do czynienia z sytuacją kiedy na fragmencie swojej działalności śmieciowej zakład ponosi straty, a koszty które zakład ponosi w przeliczeniu na m³ śmieci nie pokrywa ceny, która została zawarta w umowie z kontrahentami. Zauważył, że faktycznie cena w umowach z mieszkańcami jest na poziomie o którym mówiła radna Z. Wistuba, jednak z takimi podmiotami jak spółdzielnie, czy zakład gospodarki mieszkaniowej cena jest na poziomie 34 zł i stąd powstają te różnice. Stwierdził, że zgodnie z ustawą o finansach publicznych jako gmina, jako właściciel tego zakładu budżetowego, Miasto jest uprawnione w przypadku powstania strat dotować taki podmiot w postaci dotacji przedmiotowej, różnicy między kosztami a przychodami. Dodał, że obecnie kontynuowana jest ścieżka, którą rozpoczęto poprzez podjęcie decyzji o przekształceniu zakładu budżetowego w spółkę, natomiast to przekształcenie przesuwa się w czasie ze względu na trwający proces legislacyjny polegający na nowelizacji ustawy zamówień publicznych, gdzie istnieje obawa, iż nie będzie można w trybie poza przetargowym zlecać, udzielać zamówień własnej spółce. Nadmienił, że dotacja dotyczy okresu 5 miesięcy i została skalkulowana na 21zł/m³ co daje w przeliczeniu na przerób m³ kwotę 500 tys. zł. Dodał, że dotacja jest niezbędna w celu prowadzenia dalszej działalności przez zakład budżetowy, ponieważ w momencie przekształcenia, zawiązania spółki i wpisu do KRS-u nie ma innej możliwości dofinansowania i uzdrowienia gospodarki finansowej zakładu.

Radny J. Wyleżych powiedział, że nie jest przeciwnikiem udzielenia dotacji dla Służb Komunalnych Miasta, ponieważ wcześniej obiecano, iż SKM będzie dotowane, aby wyszło na prostą. Jednakże ta dotacja mogłaby być przyznana dla działów, które faktycznie przynoszą zakładowi duże straty. Następnie zapytał, czy cała gospodarka odpadami w Zakładzie przynosi straty?

Pan D. Szymczak i Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że Komisja Budżetu wydała pozytywną opinię do projektu uchwały w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla zakładu budżetowego Służby Komunalne Miasta w Wodzisławiu Śl. w likwidacji. Stwierdził, że zakład przyniósł potężną stratę na zamknięcie roku 2007, ta strata wynikała w znacznym zakresie również z tego, iż została uruchomiona linia sortownicza. Nadmienił, że powyższej inwestycji nie było jeszcze w roku 2006, a zaczęła dopiero działać od roku 2007. Powiedział, że należy zastanowić się jak potraktować gospodarkę odpadami, ponieważ jeżeli potraktuje się łącznie, globalnie selektywną zbiórkę i zarazem obsługę tej selektywnej zbiórki do której włączona jest linia segregacyjna z całym kosztami inwestycyjnymi oraz z kosztami płac pracowników zatrudnionych na tej linii, jak również koszty transportu, organizacji zwózki segregacji workowej, czy dzwonowej z terenu Miasta to właśnie ten wycinek gospodarki odpadami powodował straty. Zauważył, że właśnie powyższy wycinek gospodarki odpadami był uwzględniony w kalkulacjach i był przez gminę dotowany bezpośrednio, jednak nie w formie dotacji którą miał zakład, ale w formie straty, którą SKM wykazał na koniec 2007 roku. W związku z powyższym na samej gospodarce odpadami są straty i ta działalność jest ujemna.

Radny J. Wyleżych stwierdził, że należy podjąć uchwałę, która dotowałaby całą gospodarkę odpadami w SKM, a nie tylko i wyłącznie pojemniki SM1100.

Pan D. Szymczak i Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że powyższa propozycja Radnego wydaje się racjonalna i prosta, natomiast istota dotacji przedmiotowej polega na tym, że dotacja przedmiotowa musi mieć określoną jednostkę fizyczną dotacji. Nadmienił, że nie można dotacji przyznawać zbiorczo tak jak proponuje radny J. Wyleżych, ponieważ w takim wypadku nie byłaby to dotacja przedmiotowa. Dodał, że trzeba mieć konkretny przedmiot dotacji, którego koszt można skalkulować do jednostki kalkulacyjnej.

Radny J. Wyleżych powiedział, że dopytuje się o tę dotację ze względu na to, iż została ona rozdzielona ze względu na wielkość pojemników, co znowu powoduje podział społeczeństwa. Dodał, że można dotować do m³ odpadów co spowoduje, że będzie się dotować wszystkich i to również jest dotacja przedmiotowa.

Radna Z. Wistuba zapytała, czy do kontenerów 1100l, które są na wyposażeniu osób fizycznych Miasto nie dopłaca?

Pan D. Szymczak i Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że faktycznie Dyrektor SKM jest zmuszony do wyliczenia poszczególnych rodzajów kontenerów oraz jakie ponosi koszty, jakie posiada przychody zakład budżetowy, ewentualnie jakie ponosi straty i musi to przeprowadzić w podziale na poszczególne rodzaje usług. Efektem tych wyliczeń jest taka propozycja uchwały.

Radny J. Grabowiecki powiedział, że dopłata do pojemników 1100l wynika z tego, iż tych pojemników w Mieście jest najwięcej i wiadomo, iż dopłat żąda się do tej największej ilości, gdyż w takim wypadku cena dopłaty jest niższa bo rzeczy które podlegają dotacji jest więcej. Dodał, że z powyższego wynika, iż bilans SKM musi wyjść na zero i nie może być wyniku minusowego.

Nikt więcej nie zabrał głosu, w związku z czym przystąpiono do głosowania.

Uchwała Nr XXIV/227/08 w sprawie zmian budżetu miasta na 2008 rok została podjęta (ilość głosów: za - 17, przeciw - 0, wstrzymujących się - 1).

- b) Uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miejskiej i Powiatowej Biblioteki Publicznej w Wodzisławiu Śląskim za 2007 rok.
Zreferował Pan T. Bednorz Skarbnik Miasta.

Pan Skarbnik Miasta przypomniał, iż obowiązek zatwierdzenia sprawozdań końcowych wynika z ustawy o samorządzie gminnych oraz ustawy o rachunkowości. Powiedział, że sprawozdania obejmują bilans, rachunek zysków i strat, informacje dodatkowe. Dodał, że projekt uchwały był przedstawiany na Komisji Oświaty(...) oraz Komisji Budżetu, które wydały opinie pozytywne do ww. uchwały.

Uchwała Nr XXIV/228/08 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miejskiej i Powiatowej Biblioteki Publicznej w Wodzisławiu Śląskim za 2007 rok została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za - 16).

- c) Uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Muzeum w Wodzisławiu Śląskim za 2007 rok.
Zreferował Pan T. Bednorz Skarbnik Miasta.

Pan Skarbnik Miasta poinformował, że projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie Komisji Oświaty(...) oraz Komisji Budżetu.

Uchwała Nr XXIV/229/08 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Muzeum w Wodzisławiu Śląskim za 2007 rok została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za - 16).

- d) Uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Wodzisławskiego Ośrodka Rehabilitacji i Terapii Dzieci i Młodzieży w Wodzisławiu Śląskim za 2007 rok.
Zreferował Pan T. Bednorz Skarbnik Miasta.

Pan Skarbnik Miasta poinformował, że projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie Komisji Zdrowia(...) oraz Komisji Budżetu.

Uchwała Nr XXIV/230/08 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Wodzisławskiego Ośrodka Rehabilitacji i Terapii Dzieci i Młodzieży w Wodzisławiu Śląskim za 2007 rok została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za - 16).

- e) Uchwała w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz uzgodnienia wartości jednego punktu w złotych dla poszczególnych kategorii zaszerogowania pracowników zatrudnionych w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Wodzisławiu Śląskim.
Zreferowała Pani M. Poremska Dyrektor MOPS.

Pani M. Poremska powiedziała, że ostatnie zmiany w tym zakresie czyli zmiana najniższego wynagrodzenia były dokonane w roku 2001, a wartość jednego punktu była zmieniona w roku 2006. W związku z powyższym poprosiła o uaktualnienie tabeli dot. wynagrodzenia.

Nikt nie miał pytań.

Uchwała Nr XXIV/231/08 w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz uzgodnienia wartości jednego punktu w złotych dla poszczególnych kategorii zaszerogowania pracowników zatrudnionych w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Wodzisławiu Śląskim została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za - 15).

Pani M. Poremska powiedziała, że Dyrektorem MOPS jest od roku 1990 i niestety czas nieubłaganie pędzi do przodu i z końcem lipca mówiąca odchodzi na emeryturę. W związku z powyższym podziękowała wszystkim za współpracę oraz zrozumienie. Nadmieniła, że współpracę z Radą Miejską będzie pamiętać jako bardzo dobrą. Jeszcze raz podziękowała za wszystko.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Pani T. Rybka w imieniu całej Rady Miejskiej również podziękowała Pani M. Poremskiej za tak owocną współpracę.

- f) Uchwała w sprawie nadania imienia Publicznemu Przedszkolu Nr 14 w Wodzisławiu Śląskim.
Zreferował Pan R. Ciesielski Naczelnik Wydziału Edukacji.

Pan R. Ciesielski poinformował, że Komisja Oświaty(...) oraz Komisja Prawa(...) wydały opinie pozytywne do powyższej uchwały.

Radny M. Balcer w związku z utworzeniem Zespołu Szkolnego na który składa się SP Nr 9 oraz Gimnazjum Nr 4 zapytał, czy każda szkoła zachowa swoje imię?

Pan R. Ciesielski powiedział, że każda placówka oświatowa może mieć swoje imię, pomimo połączenia tych dwóch placówek została zachowana ich odrębność, suwerenność i nie stoi nic na przeszkodzie, aby każda z tych placówek miała swoje imię.

Nikt więcej nie miał pytań.

Uchwała Nr XXIV/232/08 w sprawie nadania imienia Publicznemu Przedszkolu Nr 14 w Wodzisławiu Śląskim została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za - 16).

- g) Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Miasta Wodzisławia Śląskiego dla Powiatu Wodzisławskiego.
Zreferowała Pani J. Szymecka-Pysz Naczelnik Wydziału Inwestycji Miejskich i Gospodarki Komunalnej.

Pani J. Szymecka-Pysz powiedziała, że uchwała dotyczy pomocy finansowej na wykonanie modernizacji ul. Oraczy w kwocie 40 tyś. zł oraz przebudowy chodnika przy ul. Górniczej od przystanku do klatki nr 60 w kwocie 25 tyś. zł. Dodała, że Powiat Wodzisławski na modernizację ul. Oraczy przeznaczył również kwotę 40 tyś. zł, natomiast na przebudowę chodnika przy ul. Górniczej przeznaczył kwotę 40 tyś. zł.

Nikt nie miał pytań.

Uchwała Nr XXIV/233/08 w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Miasta Wodzisławia Śląskiego dla Powiatu Wodzisławskiego została jednogłośnie podjęta (ilość głosów:

za - 13).

- h) Uchwała w sprawie dofinansowania zadania inwestycyjnego pn. :”Budowa budynku zaplecza boiska sportowego przy ul. Jastrzębskiej w Wodzisławiu Śląskim” ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej.

Zreferowała Pani J. Szymecka-Pysz Naczelnik Wydziału Inwestycji Miejskich i Gospodarki Komunalnej.

Pani J. Szymecka-Pysz powiedziała, że Urząd Miasta otrzymał pismo, iż Wodzisławiu Śląskiemu jako miastu Województwa Śląskiego została przyznana dotacja na budowę zaplecza boiska sportowego przy ul. Jastrzębskiej w łącznej kwocie 270 tys. zł, która ulega rozdziałowi na poszczególne lata i tak w roku 2008 przyznano kwotę 100 tys. zł i w roku 2009 kwotę 170 tys. zł. Stwierdziła, że podjęcie omawianej uchwały upoważnia Prezydenta Miasta do zaciągnięcia weksla in blanco oraz podpisanie deklaracji wekslowej. Dodała, iż Komisja Budżetu wydała opinię pozytywną do projektu uchwały.

Uchwała Nr XXIV/234/08 w sprawie dofinansowania zadania inwestycyjnego pn. :”Budowa budynku zaplecza boiska sportowego przy ul. Jastrzębskiej w Wodzisławiu Śląskim” ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej została jednogłośnie przyjęta (ilość głosów: za - 13).

- i) Uchwała w sprawie rządowego projektu nowelizacji art. 26 ustawy o samorządzie gminnym.

Zreferował Pan M. Kieca Prezydent Miasta.

Pan M. Kieca Prezydent Miasta powiedział, że rządowy projekt nowelizacji ustawy o pracownikach samorządowych dokonuje pewnej drobnej zmiany, a mianowicie w § 44 dokonuje zmiany innych ustaw m.in. ustawy o samorządzie gminnym w której zgubiono jedno zdanie co powoduje, iż wszystkie miasta w Polsce poniżej 100 tys. mieszkańców od 1 stycznia 2009 roku stałyby się miastami gdzie włodarzem byłby burmistrz. Stwierdził, że proponowana nowelizacja powoduje, iż nasze starania o umożliwienie uzyskania statusu powiatu grodzkiego, który jest zależny od tego czy dane miasto posiada status miasta prezydenckiego, spowodowałyby że tego typu działania byłyby niemożliwe. Dodał, że również pewna obawa rodzi się w związku z drugim projektem rządowym dotyczącym metropolii, gdyż połączenie tych dwóch projektów ustaw spowoduje likwację ponad 70 miast prezydenckich w Polsce, a więc pozostanie ok. 30 miast prezydenckich oraz 12 miast zostanie z automatu stolicami metropolii. Dodatkowo ustawa aglomeracyjna będzie określała, iż jedynie ośrodkami aglomeracji, gdzie lokować będzie się instytucje, będą miasta o statusie miast prezydenckich, a dla całego Subregionu Zachodniego status miasta prezydenckiego otrzymałby Rybnik, żadne inne miasto w 650 tysięcznej aglomeracji nie będzie miało statusu miasta prezydenckiego, nawet miasto Jastrzębie Zdr. zostanie miastem burmistrzowskim, gdyż posiada 96 tysięcy mieszkańców. Mówiący poprosił o podjęcie omawianej uchwały, którą po przyjęciu przez Radę Miejską będzie przedstawiał na Sejmowej Komisji Samorządu Terytorialnego jak również Premierowi i Wicepremierowi Panu G. Schetyńie, na spotkaniu w miesiącu czerwcu.

Nikt nie miał pytań.

Uchwała Nr XXIV/235/08 w sprawie rządowego projektu nowelizacji art. 26 ustawy o samorządzie gminnym została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za - 16).

- j) Uchwała w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla zakładu budżetowego Służby Komunalne Miasta w Wodzisławiu Śl. w likwidacji.

Zreferował Pan D. Szymczak I Zastępca Prezydenta Miasta.

Pan D. Szymczak I Zastępca Prezydenta Miasta podsumowując wcześniejszą dyskusję na ten temat powiedział, że uchwała przewiduje dotację przedmiotową udzieloną do zakresu działalności która przynosi w zakładzie budżetowym straty. Stwierdził, że ze sporządzonej kalkulacji wynika, iż kwota różnicy pomiędzy kosztami, które SKM ponosi na wywóz śmieci w pojemnikach 1100l a przychodami które mają pokryć te dochody jest ujemna i wynosi 21 zł. Nadmienił, że przeprowadzona kalkulacja jednostkowa jest podstawą wyliczenia łącznej kwoty dotacji przewidywanej, wyliczanej na okres 5 miesięcy w kwocie 500 tyś. zł.

Nikt nie miał pytań.

Uchwała Nr XXIV/236/08 w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla zakładu budżetowego Służby Komunalne Miasta w Wodzisławiu Śl. w likwidacji została podjęta (ilość głosów: za - 16, przeciw - 0, wstrzymujących się - 1).

- k) Uchwała w sprawie rozwiązania porozumień o utworzeniu wspólnej straży miejskiej.
Zreferował Pan J. Lipiński Komendant Straży Miejskiej.

Pan J. Lipiński powiedział, że główną przyczyną rozwiązania porozumień jest treść art. 100 kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenie, który mówi o mandatach karnych, które zostały nałożone na terenie danej gminy. Stwierdził, że interpretacja prawna tegoż artykułu jest taka, iż mandaty powinny wpływać do Gminy Wodzisław Śl. gdyż z budżetu tej gminy jest finansowana Straż Miejska. W związku z powyższym konieczne jest rozwiązanie obecnych umów i podpisanie nowych według obecnego stanu prawnego.

Uchwała Nr XXIV/237/08 w sprawie rozwiązania porozumienia o utworzeniu wspólnej straży miejskiej została podjęta (ilość głosów: za - 16, przeciw - 0, wstrzymujących się - 1).

Ad 6.

Informacja na temat prac prowadzonych przez Starostwo Powiatowe w kwestii ewidencji gruntów.
Zreferowała Pani E. Wiechoczek Kierownik Referatu Katastru w Wydziale Geodezji Starostwa Powiatowego.

Pani E. Wiechoczek Kierownik Referatu Katastru powiedziała, że ogólnie modernizacja obrębu Radlin w ramach jednostki ewidencyjnej Wodzisław Śl. polega przede wszystkim na zaktualizowaniu sposobu użytkowania gruntów, dotyczy to przede wszystkim nieruchomości nie zabudowanych i ma to na celu zlikwidowanie rozbieżności jakie istniały do tej pory między stanem ujawnionym w ewidencji, a stanem rzeczywistym na gruncie. Stwierdziła, że całość prac geodezyjnych była prowadzona przez firmę geodezyjną Geopis, która została wyłoniona zgodnie z przepisami prawnymi i w oparciu o przeprowadzony przetarg. Dodała, że powyższa firma dokonała aktualizacji użytkowników dla przeszło 1200 działek, a cała dokumentacja była wyłożona do wglądu dla osób zainteresowanych od 5 do 26 maja, dodatkowo każda osoba mogła wnieść ewentualne uwagi do projektu. Nadmieniła, że wszystkie uwagi, które zostały wniesione do protokołu będą rozpatrywane sukcesywnie. Stwierdziła, że wyłożenie projektu w dniu 26 maja 2008 roku się zakończyło, obecnie projekt jest przed etapem ogłoszenia całej modernizacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego i przed ostatecznym wprowadzeniem zmian do operatu ewidencyjnego. Poinformowała, że informacja o wyłożeniu projektu została zamieszczona zarówno w sposób tradycyjny czyli w sposób jaki ustawodawca od nas tego wymaga, a więc na tablicy ogłoszeń w Starostwie Powiatowym i Urzędzie Miasta Wodzisławia Śl., jak również w prasie

o zasięgu krajowym, ponad to chcąc dotrzeć do szerszego grona mieszkańców poproszono Proboszczów trzech Parafii z terenu Wodzisławia Śl. o przekazanie takiej informacji mieszkańcom po niedzielnych mszach świętych. Zauważyła, że wśród ok. 40 osób które przyszły zapoznać się z projektem ok. 92% osób faktycznie dowiedziało się o wyłożeniu z ogłoszeń w Kościele, natomiast tylko 2% z tablic ogłoszeń.

Pan L. Kolorz Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Radlin II stwierdził, że nie wie czy ktoś na jego działce przeprowadzał pomiary, ponieważ w tym czasie był nieobecny. Natomiast niedawno mówiący porządkował księgę wieczystą gdzie ostatnio zgłoszone było siedlisko, również dowiedział się, iż działka na dzień dzisiejszy ma numer i cała przechodzi pod zabudowę.

Pani E. Wiechoczek powiedziała, że nie ma ogólnie przyjętej zasady, że cała powierzchnia danej działki stanowi teren mieszkaniowy. Natomiast zadaniem geodetów było określenie jaka powierzchnia kwalifikuje się na teren mieszkaniowy, a jaka część może zostać łąką, pastwiskiem czy gruntem ornym. Dodała, że terenami mieszkaniowymi zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami prawnymi są budynki mieszkalne i zieleń przydomowa, czyli wszystkie trawniki, krzewy ozdobne, drzewa owocowe, ogródki przydomowe, kwietniki, grządki, cała ta powierzchnia wliczona jest w teren mieszkaniowy. Stwierdziła, że jeżeli na gruncie zaistniałaby taka sytuacja, iż część powierzchni zajęta jest pod łąkę, pastwisko lub typowy grunt orny, wtedy można taką powierzchnię wydzielić jako osobny kontur ewidencyjny.

Pan L. Kolorz Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Radlin II powiedział, że już 4 lata temu dokonywano pomiarów, a opłaty wynosiły 0,30 gr/m². Nadmienił, że już w tym czasie na Staroście Powiatu spoczywał obowiązek przeprowadzenia wszystkich pomiarów i przez ten okres nic nie zrobiono. Stwierdził, że należy tę sytuację próbować tłumaczyć ludziom.

Pani E. Wiechoczek powiedziała, że należy sobie uświadomić, iż geodeta idąc w teren ma obowiązek zaktualizowania danego obrębu, a każdy geodeta musi kierować się takimi samymi przepisami prawnymi dla wszystkich działek.

Pan L. Kolorz Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Radlin II zapytał, dlaczego obywatel ma ponosić koszty? Stwierdził, że na własny koszt wezwał geodetę, który zaktualizował sposób użytkowania działki mówiącego. Dodał, że należy zastanowić się czy dobrze jest, iż Starostwo Powiatowe najpierw poprzez zaniechanie nie dokonuje aktualizacji sposobu użytkowania terenów, a później każe płacić za to społeczeństwu. Powiedział, że Starostwo Powiatowe powinno sprawdzić wszystkie firmy i posiadłości jak rzeczywiście wygląda użytkowanie terenów w Mieście.

Pani E. Wiechoczek powiedziała, że dlatego jest robione wyłożenie dokumentów, aby każdy właściciel mógł przyjść i zapoznać się z tą dokumentacją, ponieważ zdarzały się przypadki kiedy o np. 2 ary terenu było za dużo policzone.

Pan L. Kolorz Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Radlin II powiedział, że termin przeznaczony na wyłożenie dokumentów jest za krótki. Dodał, że tak się akurat złożyło, iż w tym okresie był poza granicami kraju. Stwierdził, że obywatel powinien być doinformowany.

Pani E. Wiechoczek stwierdziła, że termin wyłożenia dokumentów jest nałożony z góry przez ustawodawcę, w związku z czym takie są przepisy prawa obligujące, aby w ciągu 15 dni roboczych dokumentacja była wyłożona. Nadmieniła, że ustawodawca nałożył dwie formy poinformowania o wyłożeniu dokumentów do publicznego wglądu, jednak Starostwo Powiatowe tę informację rozprzestrzeniło dodatkowo w inne sposoby aniżeli zostały narzucone przez ustawodawcę.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Pani T. Rybka zaproponowała, aby w takich przypadkach również umieścić ogłoszenie w Gazecie Wodzisławskiej.

Pani E. Wiechoczek stwierdziła, że to również mogłaby być dodatkowa forma umieszczana ogłoszeń.

Pan L. Kolorz Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Radlin II stwierdził, że ok. 3 tygodnie temu w Starostwie Powiatowym dokonywał aktualizacji zapisów ksiąg wieczystych co kosztowało 150 zł, obecnie poprzez dokonanie zaktualizowania sposobu użytkowania terenów znowu trzeba będzie dokonać aktualizacji zapisów ksiąg wieczystych.

Pani E. Wiechoczek powiedziała, że zmiany które były związane z modernizacją nie mają takiego skutku żeby właściciel musiał składać wnioski do ksiąg wieczystych i ponosić jakiegokolwiek koszty z tego tytułu.

Pan L. Kolorz Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Radlin II stwierdził, że w tym wypadku przedmówczyni chyba się myli.

Pani E. Wiechoczek stwierdziła, że jeżeli Referat Katastru Starostwa Powiatowego dokonuje jakiejś aktualizacji np. dokonano ujawnienia terenów mieszkaniowych na działce na której do tej pory te tereny nie widniały, to zadaniem Referatu jest powiadomić księgi wieczyste i jest to robione. Natomiast jeśli teren mieszkaniowy zmienił się o np. 2 ary, to nie ma potrzeby powiadamiać ksiąg wieczystych, ponieważ w dziale pierwszym księgi wieczyste, który to określa cechy działki m.in. jej położenie i charakter jest tylko termin „typy: tereny mieszkaniowe” gdzie nie trzeba podawać powierzchni jaka jest objęta terenami mieszkaniowymi.

Pan L. Kolorz Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Radlin II stwierdził, że załatwiał tę kwestię i zgłaszał do ksiąg wieczystych wytyczoną powierzchnię oraz zmianę ulicy i to wszystko wiąże się z kosztami.

Pani E. Wiechoczek stwierdziła, że prowadzona aktualizacja nie jest związana z tym, żeby właściciele musieli składać wnioski do ksiąg wieczystych.

Radny A. Króliczek stwierdził, że Starostwu Powiatowemu fakt, iż na 1000 zaktualizowanych działek z prawa wglądu skorzystało 40 osób powinien dać do myślenia, że społeczność lokalna nie była poinformowana o możliwości wglądu lub w ogóle o przeprowadzanej aktualizacji. Mówiący podziękował za fakt, poinformowania mieszkańców z ambon kościelnych o wyłożeniu dokumentacji, jednak mieszkańcy nie rozumieli sensu załatwienia tej sprawy. Powiedział, że ludzie byli i są nadal pewni, iż te zmiany które były wykonane wcześniej przez geodetów są prawidłowe i przesadą jest, że działki po 3 latach tak diametralnie się zmieniły. Nadmienił, że należy się zastanowić w jaki sposób społeczność lokalną Radlina II poinformować skutecznie, nie tylko zgodnie z przepisami. Stwierdził, że są organizowane spotkania Rad Dzielnic w trakcie których również można przekazać konkretne informacje. Mówiący również poprosił o wydłużenie okresu wglądu do dokumentacji, ponieważ mieszkańcy nie zostali skutecznie poinformowani o takiej możliwości.

Pani E. Wiechoczek powiedziała, że prawo geodezyjne i kartograficzne stanowi, iż z 15 dniem roboczym wyłożenia i po upływie tego dnia projekt operatu ewidencyjnego staje się operatem i my mamy obowiązek zamieścić ogłoszenie w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego. Dodała,

że w gestii Starostwa Powiatowego nie leży możliwość wydłużania tego terminu.

Radny A. Króliczek stwierdził, że mieszkańcom jest przykro, iż Starostwo Powiatowe tak słabo prowadzi akcję informacyjną i że wykorzystało do tego celu tylko swoje możliwości prawne. Powiedział, że obrona Referującej idzie w kierunku przestrzegania zapisów ustawowych, jednak w niektórych przypadkach należy również kierować się zdrowym rozsądkiem. Mówiący stwierdził, że Starostwo Powiatowe powinno szerzej poinformować o wyłożeniu dokumentacji. Poprosił, aby jeszcze raz do tego tematu podejść i prześledzić możliwości ponownego wyłożenia tej dokumentacji. Nadmienił, że nie wierzy, iż w tak drastyczny sposób zmieniło się ukształtowanie terenu Dzielnicy Radlin II, gdyż w dalszym ciągu obowiązuje prawo, którym kierowali się geodeci 3 lata temu wytyczając tzw. siedliska. Stwierdził, że to nielogiczne, aby jeden geodeta cofał uprawnienia drugiego geodety. Dodał, iż rozumie, że na jakiejś podstawie były prowadzone obmiary, jednak do nas nikt się nie zgłaszał. Nadmienił, że uwag co do tego wyłożenia jest bardzo dużo, dlatego poprosił o powtórne wyłożenie tej dokumentacji i efektywne poinformowanie o tym mieszkańców.

Pani E. Wiechoczek powiedziała, że do tej pory została przeprowadzona modernizacja na 4 obrębach: Marusze, Turzyczka, Zawada, Jedłownik.

Radny A. Króliczek stwierdził, że jeżeli chodzi o kwestię opłat, to ludziom za pewne nie chodzi o 2 ary ale o 6 czy 10 arów. Zapytał, czy ewidencja gruntów będzie zmieniała się na wszystkich terenach, gdzie w planie zagospodarowania przestrzennego widnieje tzw. B czyli budownictwo, czy to też będzie obejmowało wszystkie ewidencje? Po raz kolejny poprosi o ponowne wyłożenie tej dokumentacji i poinformowanie mieszkańców.

Radny R. Zalewski stwierdził, że również popiera prośbę Radnego A. Króliczka o ponowne wyłożenie dokumentacji. Zaproponował, aby Rada Miejska wystosowała wniosek do Prezydenta Miasta, aby ten wystąpił do Starosty Powiatu z prośbą o ponowne wyłożenie dokumentacji.

Radny E. Szczygieł złożył formalny wniosek, aby Prezydent Miasta wystosował do Starosty Powiatowego prośbę o ponowne wyłożenie dokumentacji dot. Radlina II.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, iż Prezydent Miasta nie może przyjąć takiego wniosku.

Pan M. Kieca Prezydent Miasta stwierdził, że należy zadać odwrotne pytanie, czy można zrobić coś, ażeby przedłużyć procedurę wyłożenia dokumentacji i dać jeszcze mieszkańcom możliwość zgłaszania odpowiednich wniosków.

Pani E. Wiechoczek stwierdziła, że w tej kwestii będzie mogła udzielić informacji w terminie późniejszym na piśmie po uzgodnieniu jej z Wojewódzkim Inspektorem Nadzorującym.

Pan M. Kieca Prezydent Miasta powiedział, że Pani Kierownik uzgodni tę kwestię z Wojewódzkim Inspektorem Nadzorującym, w związku z prośbą miejscowych Radnych.

Radny J. Majda stwierdził, że kwestia ta powinna być zgłoszona do Starostwa Powiatowego na piśmie, aby nie została pozostawiona sama sobie.

Pan M. Kieca Prezydent Miasta stwierdził, że takie pismo do Starosty Powiatowego powinno być sformułowane w formie zapytania.

Radny R. Zalewski zauważył, że nie cały obręb Gminy Wodzisław Śl. podlega procesowi uaktualnienia ewidencji gruntów.

Pani E. Wiechoczek stwierdziła, że w ramach jednostek ewidencyjnych Wodzisławia Śl., obecnie modernizowany jest Radlin II.

Radny R. Zalewski zapytał, czy jeżeli chodzi o Gminę Wodzisław Śl. są tereny które będą jeszcze modernizowane?

Pani E. Wiechoczek odpowiedziała, że tak.

Radny R. Zalewski poprosił, aby Prezydent Miasta w swoim zapytaniu skierowanym do Starosty Powiatowego zwrócił uwagę, aby prace modernizacyjne były prowadzone na całym terenie Wodzisławia Śl. oraz należy pamiętać o właściwym poinformowaniu mieszkańców.

Radny A. Króliczek zapytał, czy Radca Prawny Urzędu Miasta mógłby się wypowiedzieć w jakiej formie Rada Miejska mogłaby wystąpić w omawianej kwestii do Starosty Powiatu?

Radny E. Szczygieł stwierdził, że problem jest bardzo istotny. Mówiący zaapelował, aby Prezydent Miasta podjął rozmowy w omawianej kwestii ze Starostom Powiatowym za pośrednictwem również Radnych Powiatowych. Zauważył, że również w dniu dzisiejszym odbywać się będzie sesja Rady Powiatu, w związku z czym być może również na tej sesji należałoby ponownie przedstawić omawianą kwestię.

Pani E. Wiechoczek stwierdziła, że jeżeli Starosta Powiatu Wodzisławskiego będzie miał konkretne przesłanki może zwrócić się do Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego z zapytaniem dotyczącym ponownego wyłożenia dokumentacji. Dodała, że przepis stanowi jednoznacznie, że wyłożenie dokumentów zgodnie z prawem kończy się na tym, iż projekt operatu staje się operatem.

Pan M. Kieca Prezydent Miasta powiedział, że jeżeli Rada Miejska przyjmie wniosek, aby Prezydent Miasta zwrócił się z prośbą do Starosty Powiatu Wodzisławskiego, ażeby Pan Starosta wystąpił do Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego o sprawdzenie możliwości przedłużenia lub spowodowanie możliwości ponownego wyłożenia dokumentacji, to w takim wypadku odpowiednie pismo zostanie sformułowane i w dniu 30.05.br. wyjdzie z Urzędu Miasta. Dodał, że równolegle Pan Starosta zostanie poinformowany telefonicznie, o tak sformułowanym wniosku. Nadmienił, że Gazeta Wodzisławska zostanie udostępniona Starostwu Powiatowemu, aby większa ilość mieszkańców została poinformowana o wyłożeniu dokumentacji.

Radny A. Króliczek złożył formalny wniosek, aby Prezydent Miasta zwrócił się z prośbą do Starosty Powiatu Wodzisławskiego, ażeby Pan Starosta wystąpił do Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego o sprawdzenie możliwości przedłużenia lub spowodowanie możliwości ponownego wyłożenia dokumentacji.

Nikt nie złożył wniosku przeciwnego, w związku z czym przystąpiono do głosowania. W wyniku głosowania wniosek został przyjęty (ilość głosów: za - 12).

Przewodniczący Rady Miejskiej podziękował Pani E. Wiechoczek za przybycie na posiedzenie Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego i udzielenie odpowiedzi na zadawane pytania. Następnie ogłosił piętnastominutową przerwę.

Po przerwie.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan I. Skupień po przeprowadzonych konsultacjach w następującym gronie: Prezydium Rady Miejskiej, Przewodniczący Komisji Rady Miejskiej oraz Prezydentem Miasta Wodzisławia Śląskiego złożył wniosek formalny, aby wprowadzić zmianę do porządku obrad i ponownie pod dyskusję wprowadzić projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Wodzisławia Śląskiego.

W związku z faktem, iż nikt nie złożył wniosku przeciwnego przystąpiono do głosowania. W wyniku głosowania porządek obrad został zmieniony, a uchwałę wprowadzono do punktu 51) porządku obrad (ilość głosów: za - 15).

c.d. Ad 5.

Podjęcie uchwał:

- 1) Uchwała w sprawie ustalenia zasad utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Wodzisławia Śląskiego.
Zreferował Pan M. Kieca Prezydent Miasta.

Pan M. Kieca Prezydent Miasta w związku z ponownym wprowadzeniem do porządku obrad uchwały w sprawie ustalenia zasad utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Wodzisławia Śl. wycofał złożony wcześniej wniosek dotyczący zwołania sesji nadzwyczajnej w terminie do 7 dni.

Radny J. Grabowiecki stwierdził, że dzięki ponownemu wprowadzeniu pod obrady uchwały, umożliwiono mówiącemu złożenie trzech propozycji do Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta. Zauważył, że aby Regulamin mógł być stosowany przez mieszkańców niezbędne jest poinformowanie mieszkańców o zapisach tego Regulaminu oraz jego udostępnienie nie tylko za pośrednictwem internetu. Dodał, iż należy opracować materiały informacyjne o obowiązkach mieszkańców dotyczących utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Wodzisławia Śl. wynikających z ustawy i regulaminu oraz rozesłać je do mieszkańców w formie ulotki. Stwierdził, że należy również złożyć wniosek, aby Prezydent Miasta przedstawił informację dotyczącą planów, terminów budowy kanalizacji w poszczególnych dzielnicach finansowanych z Funduszu Spójności jak również z budżetu Miasta Wodzisławia Śl. Powiedział, że również należy przedstawić odpowiednie propozycje rozwiązań dla mieszkańców których posesje nie zostaną objęte budową kanalizacji, gdyż ci mieszkańcy również będą musieli dostosować swoje posesje do rozwiązań ustawowych. Mówiący również zaproponował, aby z Regulaminu wykreślić zapis w §17 pkt. 7 „, /.../Częstotliwość opróżniania zbiornika musi zapewnić usunięcie z niego nieczystości ciekłych w ilości nie mniejszej niż: 30% w roku 2008-2009, 50% w roku 2010, 70% w roku 2011, ilości wody pobranej z sieci wodociągowej w danym okresie.”, a do chwili rozpoczęcia budowy kanalizacji sanitarnej, pozostawić dotychczasowy zapis, czyli zbiornik należy opróżniać z częstotliwością nie mniejszą niż jeden raz na sześć miesięcy. Następnie złożył kolejny wniosek, aby w przypadku uwzględnienia wniesionych uwag, regulamin ponownie trafił pod obrady Komisji Rady Miejskiej.

Pan M. Kieca Prezydent Miasta stwierdził, że wnioski złożony przez Radnego J. Grabowieckiego są wnioskami daleko idącymi tym bardziej, iż prace nad opracowaniem Regulaminu trwają już bardzo długo. Mówiący zaproponował, w przypadku gdy wnioski przedstawiane przez Radnego J. Grabowieckiego zostałyby przyjęte następujący harmonogram prac: określenie gremium które miałyby ponownie zająć się regulaminem w ciągu dwóch najbliższych tygodni, równolegle zostanie rozesłany projekt Regulaminu do wszystkich Rad Dzielnic. Dodał, że mogą zostać zorganizowane

spotkania Rad Dzielnic, aby ich członkowie również mogli rozwiązać swoje wątpliwości i nurtujące ich kwestie przedyskutować. Mówiący zaproponował, aby w miesiącu sierpniu ponownie powrócić do Regulaminu, ponieważ w ciągu 30 dni władze miasta nie będą w stanie przeprowadzić konsultacji w zakresie wywozu nieczystości ciekłych. Nadmienił, że w miesiącu sierpniu wszystkie Komisje Rady Miejskiej zostaną poinformowane, kiedy będzie istniała możliwość ponownego przedstawienia informacji w sposób szczegółowy oraz zaawansowanie projektowania odpowiedniej dokumentacji. Poinformował, że po „wbiciu łopaty” czyli rozpoczęciu budowy kanalizacji zostanie skierowane pismo do Przewodniczącego Rady Miejskiej o wprowadzenie pod obrady Komisji zmiany §17 pkt. 7 Regulaminu polegającej na powiązaniu pomiędzy licznikiem ilości pobranej wody a wywozem nieczystości ciekłych, uwzględniając konieczność dostosowania naszego systemu wywozu nieczystości ciekłych do wymogów Unii Europejskiej do roku 2015.

Radny J. Grabowiecki stwierdził, że zostały sformułowane wnioski na które większość radnych od dłuższego czasu oczekiwała. Powiedział, że Prezydenta Miasta poinformował, iż w miesiącu sierpniu ponownie Regulamin zostanie przedstawiony na Komisjach Rady Miejskiej, a zmianie ma ulec zapis w §17 pkt. 7. Dodatkowo zostaną przygotowane ulotki oraz informacje na temat budowy kanalizacji.

Radny M. Balcer zapytał, czy do sierpnia br. wystarczy czasu, aby Prezydent Miasta spotkał się z mieszkańcami dzielnic?

Pan M. Kieca Prezydent Miasta powiedział, że wszystkich informacji dotyczących budowy kanalizacji oraz regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta będą udzielać Rady Dzielnic. Zauważył, że Prezydent Miasta nie może konsultować zapisów Regulaminu z każdym mieszkańcem.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan I. Skupień przystąpił do przegłosowania następujących wniosków złożonych przez Radnego J. Grabowieckiego:

- mieszkańców miasta należy poinformować o zapisach regulaminowych poprzez udostępnienie zapisów regulaminu. Jednocześnie należy opracować materiały informacyjne o obowiązku utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Wodzisławia Śląskiego wynikające z ustawy i regulaminu,
- przedstawienie w możliwie najkrótszym terminie informacji przez Prezydenta Miasta o planach, terminach rozpoczęcia budowy kanalizacji w poszczególnych dzielnicach finansowanych zarówno z Funduszu Spójności i środków z budżetu miasta. Propozycji rozwiązań pomocy mieszkańcom którzy nie będą objęci programem budowy kanalizacji a muszą dostosować swoje posesje do rozwiązań ustawowych i regulaminowych,
- do chwili rozpoczęcia budowy kanalizacji sanitarnej zapis regulaminu w sprawie wywozu ścieków pozostawić w formie zapisu dotychczasowego.

W wyniku głosowania ww. wnioski zostały jednogłośnie przyjęte (ilość głosów: za - 17).

m) Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Wodzisławia Śląskiego.

Zreferowała Pani Z. Wistuba Przewodnicząca Komisji Prawa(...)

Radna Z. Wistuba poinformowała, że Komisja Prawa(...) w miesiącu kwietniu otrzymała do rozpatrzenia skargę Pana A. Wojciechowskiego dotyczącą niszczenia podwórka i prywatnej drogi dojazdowej do jego posesji przez służby porządkowe. Stwierdziła, że na kwietniowej Komisji członkowie powołali zespół w składzie: Z. Wistuba, L. Litwora oraz pracownik Wydziału IMiGK w celu wyjaśnienia zarzutów skarżącego. Poinformowała, że w miesiącu maju odbyła się wizja

lokalna posesji skarżącego w której uczestniczył powołany przez Komisję Prawa(...) zespół. Dodała, że materiał opracowany przez zespół został przedstawiony na posiedzeniu Komisji Prawa(...) w miesiącu maju. Powiedziała, że Komisja Prawa(...) po zapoznaniu się z materiałami uznała, iż skarga Pana A. Wojciechowskiego jest w całości bezzasadna. Następnie mówiąca odczytała stanowisko Komisji Prawa(...) które stanowi załącznik do protokołu. Mówiąca poprosiła Radę Miejską o zaakceptowanie odczytanego stanowiska Komisji Prawa(...).

Nikt nie miał pytań.

Uchwała Nr XXIV/238/08 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Wodzisławia Śląskiego została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za - 15).

Ad 7.

Protokół z sesji Rady Miejskiej Wodzisławia Śl., która odbyła się w dniu 24 kwietnia 2008 roku został jednogłośnie przyjęty (ilość głosów: za - 15).

Ad 8.

Wolne głosy i wnioski

Radny E. Szczygieł poprosił, aby w związku z obchodami Dni Wodzisławia oraz korowodem który przejdzie ulicą 26 Marca poprzycinać drzewa na tej ulicy i usunąć suche gałęzie. Stwierdził, że na terenach miejskich nie jest koszona trawa np. ul. Tysiąclecia, a spółdzielnie mieszkaniowe koszą trawę na swoich terenach już po raz drugi.

Radna D. Hajok poprosiła, aby materiały na poszczególne Komisje dla ich członków były do wglądu przynajmniej dzień przed posiedzeniem danej Komisji.

Radny M. Balcer zapytał, czy będzie wykonane oświetlenie ul. Grodzisko oraz czy SKM posiada mały samochód do wywozu nieczystości stałych?

Radny Cz. Rychlik stwierdził, że Komisja Oświaty(...) szczegółowo omawiała na swoim posiedzeniu sprawozdanie finansowe Miejskiej i Powiatowej Biblioteki Publicznej, jednak należy zauważyć, że proporcje środków przyznawanych na funkcjonowanie Biblioteki mają się nijak do proporcji korzystających z tej Biblioteki mieszkańców, gdyż znacząca liczba korzystających pochodzi z Powiatu Wodzisławskiego. Nadmienił, że w tej samej sytuacji co MiPBP jest Muzeum, jednak Muzeum jest finansowane tylko i wyłącznie z budżetu Miasta, a korzystają z jego działalności mieszkańcy całego Powiatu. Mówiący poprosił, aby zostało wystosowane odpowiednie pismo przez Pana Prezydenta do Starosty Powiatowego, ażeby Powiat zainteresował się udzieleniem pomocy dla Biblioteki oraz Muzeum.

Radna Z. Wistuba zauważyła, że SKM rozpoczęło koszenie traw, jednak praca ta jest wykonywana niechlujnie co w znaczny sposób złości mieszkańców.

Pan M. Kieca Prezydent Miasta odpowiedział na zadane pytania:

- radnego E. Szczygła - koszenie traw powinno być wykonane przez ZGMiR, w kwestii koszenia traw na ul. Tysiąclecia zostaną poczynione odpowiednie kroki, natomiast jeżeli chodzi o przycinkę drzew wzdłuż ul. 26 Marca zobaczymy co da się zrobić do Dni Wodzisławia,
- radnej D. Hajok - stwierdził, iż postara się, aby materiały na poszczególne Komisje były do wglądu, jednak również poprosił o przesunięcie terminów posiedzeń Komisji bliżej sesji, ponieważ wtedy są już wszystkie materiały,

- radnego M. Balcera - stwierdził, iż rozezna kwestię posiadania małego samochodu przez SKM, z informacji jakie już posiada SKM dysponuje małym samochodem o symbolu SK2, natomiast kwestię oświetlenia ul. Grodzisko mówiący musi rozeznać,
- radnego Cz. Rychlika - stwierdził, że odpowiednie stanowiska dot. udzielenia przez Powiat dofinansowania corocznego dla MiPBP i Muzeum podjęły również inne Komisje, natomiast dodatkowo zostanie przygotowane odpowiednie pismo przez Wydział Strategii Rozwoju Miasta. Nadmieniał, że bardzo dokładnie są analizowane wszystkie ustawy, począwszy od ustawy o samorządzie powiatowym, aby wskazać w piśmie odpowiednie kompetencje Powiatu. Mówiący poinformował, że w imieniu Gminy-Miasta Wodzisławia Śl. wystąpił do Starostwa Powiatowego o dopłaty do komunikacji ponad lokalnej wskazując, iż Powiat zgodnie z ustawą o samorządzie powiatowym, jest zobligowany do udzielania dopłat do linii w dziale transport zbiorowy. Dodał, że zwrócił się o udzielenie dopłat do biletów MZK oraz z wnioskiem dotyczącym wykupu akcji PKS Rybnik, który może upaść ze względu na przeprowadzaną prywatyzację.

Radny M. Balcer zapytał, czy istniałaby możliwość dokonania zamiany małych busów na większe autobusy w czasie największego ruchu?

Pan S. Grzybacz Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Jedłownik-Turzyczka-Karkoszka zapytał, czy istniałaby możliwość, aby otrzymał przeliczenia wykonane przez firmę, które fragmenty dzielnic w ramach Funduszu Spójności zakwalifikowały się do budowy kanalizacji, aby móc je przedstawić na spotkaniu Rady Dzielnicy?

Radny W. Szymura poprosił, aby w miarę możliwości zamalowano niecenzuralne napisy na obiektach miejskich oraz innych ze względu na zbliżające się Dni Wodzisławia.

Radny R. Zalewski poprosił, aby dokonać wykoszenia traw na ul. Wyszyńskiego 1-25. Następnie zapytał, czy istnieje możliwość, aby Muzeum było czynne w soboty i niedziele? Zauważył, że mieszkańcy nie zganiają butelek plastikowych dlatego należałoby na ten temat prowadzić jakąś akcję informacyjną w szkołach.

Radny J. Majda stwierdził, że należy przeprowadzić rozmowy z firmą budującą autostradę, gdyż intensywność przejazdów samochodów ciężarowych, zagrożenia dla ruchu i uciążliwości związane z hałasem zwiększają się co również powoduje że nasze drogi są coraz bardziej niszczone. Powiedział, że co roku są interwencje w sprawie doprowadzenia do porządku zarośniętej działki przy bloku Nr 2 na ul. Armii Ludowej w Dzielnicy Wilchwy. Nadmieniał, że bez prowadzonych interwencji służbom porządkowym nie udaje się utrzymać w porządku tego terenu.

Pan L. Kolorz Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Radlin II ponowił swoją prośbę w sprawie właściwego oznakowania parkingu przed Urzędem Miasta. Stwierdził, że już wcześniej prosił, aby regulamin parkowania był właściwy do obowiązujących przepisów oraz aby znalazło się w nim napisane, iż w poniedziałki i czwartki opłaty parkingowe są pobierane w pozostałe dni opłaty parkingowej nie uiszcza się.

Pan M. Kieca Prezydent Miasta udzieli następujących odpowiedzi:

- radnemu M. Balcerowi- stwierdził, że nie ma możliwości wymiany busów na autobusy, ponieważ środki transportu były dopasowywane zgodnie z przeprowadzonymi badaniami natężenia korzystania ludzi z przejazdów autobusowych na określonych trasach. Dodał, że Wodzisław dopłaca do komunikacji zbiorczej ponad 2.600.000 zł, a wozokilometr dużego autobusu do małego busu jest droższy o 0,20 zł. Nadmieniał, że po to są wprowadzone małe busy, aby nie trzeba było dokonywać cięć linii autobusowych,

- panu S. Grzybaczowi - powiedział, że zostaną przygotowane takie informacje, aby można było je przedstawić mieszkańcom,
- radnemu W. Szymura - stwierdził, że część napisów została już zamalowana, natomiast koszty ich zamalowania są gigantyczne. Dodał, że napisy są usuwane w miarę możliwości,
- radnemu R. Zalewskiemu - stwierdził, że budżet Muzeum jest już mocno nadwyrężony i nie pozwala na otwarcie Muzeum w soboty i niedziele. Dodał, że przyznano już dodatkową dotację dla Muzeum. Nadmienił, że dwa lata temu Muzeum było otwarte w soboty jednak nie było żadnego zainteresowania wśród mieszkańców. Natomiast kwestia dot. zgniatania plastikowych puszek, w tym temacie rozpoczęto już akcję edukacyjną w postaci cyklu zajęć dla dzieci począwszy od przedszkolaków, które wyjeżdżają do SKM i zapoznają się z pracą linii sortowniczej,
- radnemu J. Majda - stwierdził, że jeżeli chodzi o uporządkowanie działki na ul. Armii Ludowej należy skierować tę kwestię do Dyrektora Ryszkiewicza, gdyż utrzymanie zieleni miejskiej jest zadaniem SKM. Natomiast jeżeli chodzi o wzmożenie natężenia ruchu, to głównie dotyczy to dróg wojewódzkich i powiatowych, dlatego w tej kwestii radny powinien zwrócić się do Starostwa Powiatowego ponieważ Starosta Powiatu w imieniu wszystkich gmin podjął się prowadzenia negocjacji z firmą ALPINE,
- panu L. Kolorz - powiedział, że jeżeli na parkingu znajduje się nieaktualny regulamin to zostanie zdjęty. Nadmienił, że tablica informacyjna obok pierwszego parkometru została już wymieniona.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan L. Litwora przypomniał, iż sesja Rady Miejskiej odbędzie się dopiero 3 lipca br.

Nikt więcej nie zabrał głosu.

Ad 9.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że porządek obrad 24 sesji został wyczerpany i zamknął obrady o godz. 13,55.

Protokołowała:

W. Kochan - Wydział Organizacyjny.

Przewodniczący
Rady Miejskiej
Wodzisławia Śląskiego
Lech Litwora