

Protokół Nr OR.IV.0051-032/09
z sesji Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego, która odbyła się
w dniu 26 lutego 2009 roku w Urzędzie Miasta Wodzisławia Śląskiego.

Listy obecności: radnych, przewodniczących zarządów dzielnic stanowią załącznik do protokołu.

Rozpoczęcie obrad nastąpiło o godzinie 9,00.

Stan Rady - 21

Obecni – 21

Ad 1.

Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.

Otwarcia XXXII sesji Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego dokonał pan Lech Litwora Przewodniczący Rady Miejskiej. Na podstawie listy obecności stwierdził, że sesja jest prawomocna. Następnie poinformował, że Prezydent Miasta na jego ręce skierował pismo, w którym prosi o wycofanie z porządku obrad sesji Rady Miejskiej następujących tematów:

- projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na bezprzetargowe zbycie nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasta Wodzisławia Śląskiego położonej przy ul. Czarneckiego w Wodzisławiu Śląskim na rzecz Vattenvall Distribution Poland S.A.,
- projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na bezprzetargowe zbycie nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasta Wodzisławia Śląskiego położonej przy ul. Teligi w Wodzisławiu Śląskim na rzecz Vatenvall Distribution Poland S.A..

Mówiący również poprosił o wyrażenie zgody na przesunięcie punktów 4g i 4h na początek punktu nr 4, gdyż o godz. 12,00 na Oś. 1 Maja odbędzie się I Wodzisławskie Forum Oświatowe, w którym uczestniczyć będą członkowie Komisji Oświaty(...) , Pani Prezydent, a gośćmi będą przedstawiciele Szwecji i Turcji. Następnie zapytał, czy ktoś ma jakieś uwagi do przedstawionych propozycji zmian porządku obrad? Nikt takowych nie miał, więc przystąpiono do przegłosowania zaproponowanego porządku obrad wraz ze zmianami.

Rada Miejska jednogłośnie przyjęła porządek obrad w wersji stanowiącej załącznik do protokołu (ilość głosów: za- 21).

Przewodniczący Rady Miejskiej przywitał na sali obrad byłego Dyrektora ZGMR pana B. Gowina, który odszedł na emeryturę. W związku z powyższym życzył mu pomyślności, radości życia, zdrowia w imieniu całej Rady Miejskiej.

Pan B. Gowin powiedział, że jest to dla niego chwila szczególna, gdyż nie spodziewał się, iż w taki uroczysty sposób zostanie pożegnany w związku z odejściem na emeryturę. Mówiący podziękował Przewodniczącemu Rady Miejskiej jako reprezentantowi społeczeństwa Wodzisławia Śl., Prezydentowi Miasta i jego Zastępcom. Stwierdził, że odchodzi na emeryturę niespełniony, gdyż obejmując funkcję Dyrektora ZGMR obiecał sobie, że postara się całość zasobów mieszkaniowych w miarę możliwości zmienić, odnowić i w większości udało się to, jednak w dalszym ciągu nie udało się wykonać modernizacji zewnętrznych przegród budowlanych. Mówiący podziękował za współpracę oraz poprosił o równie dobrą współpracę z nowym Dyrektorem ZGMR.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił nową Dyrektora Wodzisławskiego Centrum Kultury panią N. Mechine o zaprezentowanie swojej osoby.

Dyrektor WCK pani N. Mechine przywitała wszystkich zgromadzonych w sali obrad. Poinformowała, iż od 2 lutego 2009r. została powołana na stanowisko Dyrektora Wodzisławskiego Centrum Kultury. Stwierdziła, że będzie miała zaszczyt pracować dla radnych i mieszkańców miasta.

Ad 2.

Pan Mieczysław Kieca Prezydent Miasta złożył informację:

- **o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami Rady Miejskiej w okresie od 26 listopada 2008 roku do 28 stycznia 2009 roku,**

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Następnie Prezydent Miasta przedstawił informacje, które nie znalazły się w informacji o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami:

- uczestniczył w spotkaniach z:
 - przedstawicielami stowarzyszenia oraz spółki MKS Odra Wodzisław w sprawie przygotowań do rozpoczęcia rundy wiosennej Ekstraklasy,
 - Markiem Okularczykiem - Dyrektorem Powiatowego Zarządu Dróg w sprawie inwestycji oraz remontów na drogach powiatowych,
 - przedstawicielami Hufca Ziemi Wodzisławskiej ZHP w sprawie utworzenia Hufca w Rydułtowach,
 - Romanem Juzkiem - Przewodniczącym Rady Dzielnicy Stare Miasto w sprawie utworzenia miejsc postojowych w strefie centrum,
 - Piotrem Spyra - Członkiem Zarządu Województwa Śląskiego w sprawie zadań inwestycyjnych na 2009 rok,
 - Mariuszem Siwoniem - Prezesem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach,
 - Wiesławem Blutko - Prezesem PWiK w sprawie przygotowania dokumentacji oraz wniosku, który w dniu 28 lutego br. będzie złożony do Funduszu Spójności,
 - Januszem Bartoszem - Prezesem firmy „Inżynieria Śląska” w sprawie prac projektowych wykonywanych na zlecenie PWiK,
 - harcerzami Hufca Ziemi Wodzisławskiej w sprawie współpracy,
 - prof. Alojzym Grytem w sprawie przebudowy fontanny na wodzisławskim rynku,
 - Benedictem Kotzurem prezesem firmy „Domene” oraz przedsiębiorcami handlującymi na targowisku nr 2 w sprawie budowy Galerii Kupieckiej,
 - przedstawicielami Stowarzyszenia Sympatyków Odry Wodzisław w sprawie zasad przeprowadzania zbiórek publicznych podczas rozgrywanych meczów Ekstraklasy,
 - emerytowanymi pracownikami Urzędu Miasta,
 - jubilatami – z okazji 60. rocznicy ślubu oraz obchodzącymi 90. rocznicę urodzin,
 - mieszkańcami dzielnicy Kokoszyce w sprawie montażu anteny telefonii komórkowej na budynku OSP Kokoszyce,
 - mecenasem Pokorskim w sprawie służebności drogowej przy „Gościńcu Wodzisławskim”,
 - Zbigniewem Rudnickim - Prezesem firmy Business Consulting w sprawie współpracy,
 - Gabriellą Lenartowicz - Prezesem Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska w Katowicach w sprawie utworzenia Programu Budowy Przydomowych Oczyszczalni Ścieków na terenie Miasta Wodzisławia Śląskiego na lata 2010 – 2012,
 - Markiem Tokarzem - Prezesem Spółki Restrukturyzacji Kopalń w Bytomiu w sprawie zagospodarowania terenów po byłej Kopalni 1 Maja.
- brał udział w:
 - podsumowaniu sezonu Stowarzyszenia „Forma”,

- uroczystej Gali X Edycji Konkursu Ekologicznego „Przyjaźni Środowisku”,
- posiedzeniu Zarządu oraz Walnym Zgromadzeniu Subregionu Zachodniego,
- konwencji Powiatu Wodzisławskiego dotyczącym zadań służby geodezyjnej Starostwa Powiatowego,
- posiedzeniu Zarządu MZWIK,
- konferencji dotyczącej problematyki „dopalaczy”.

Poinformował, że w dniach 3-11 marca br. wraz z I Zastępcą Prezydenta panem Dariuszem Szymczakiem na zaproszenie władz prowincji Fujian będą przebywać w Chińskiej Republice Ludowej w celu zainicjowania współpracy gospodarczej, turystycznej oraz promocji miasta Wodzisławia Śląskiego. Nadmienił, że całkowite koszty związane z pobytem w CHRL pokrywa strona chińska. Ponadto miasto Wodzisław Śl. jest współorganizatorem rozpoczynającego się obecnie Forum Gospodarczego Śląsk 2009 pod patronatem Premiera Rządu Rzeczypospolitej Polskiej pana Waldemara Pawlaka. Powiedział, że w Forum udział weźmie 250 reprezentantów handlowych i konsularnych, także krajów azjatyckich, a miasto Wodzisław Śl. zaprezentuje swoje tereny inwestycyjne. Mówiący poinformował, że od dnia 1.03.2009r. stanowisko Dyrektora Służb Komunalnych Miasta obejmie pan Jacek Szkolnicki, który zastąpi obecnie urzędującego p.o. Dyrektora pana J. Ryszkiewicza; również od 04.03.2009r. w wyniku przeprowadzonego konkursu stanowisko Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej i Remontowej obejmie pan Grzegorz Syska .

- **o sposobie realizacji interpelacji radnych, które wpłynęły do Prezydenta Miasta w okresie między 28.01.2009r. a 25.02.2009r.; wykaz stanowi załącznik do protokołu.**

Przewodniczący Rady Miejskiej podziękował Prezydentowi Miasta za przedstawienie informacji. Następnie poinformował, że ewentualne pytania do przedstawionej informacji radni będą mogli zadawać w punkcie „wolne głosy i wnioski”. Następnie bardzo serdecznie przywitał profesora Jerzego Buzka.

Pan profesor J. Buzek przywitał wszystkich zebranych oraz przeprosił za tak późne przybycie, jednak natłok obowiązków i spotkań sprawił, że dopiero teraz mógł przybyć na posiedzenie Rady Miejskiej. Nadmienił, że będzie uczestniczył w Festiwalu Teatrów Obcojęzycznych w I Liceum Ogólnokształcącym na ul. Szkolnej w Wodzisławiu Śl., którego realizacja jest bardzo dobrym pomysłem. Stwierdził, że w czasach gdy mówiący uczęszczał do szkoły średniej zainteresowanie językami obcymi było nikłe, gdyż nie było takich możliwości wyjazdu za granicę jak obecnie. Zauważył, że obecnie młodzi ludzie wystawiają sztuki w obcych językach, czyli wzrost zainteresowania językami obcymi jest bardzo duży. Powiedział, że przed przyjazdem do Wodzisławia Śl. czytał o mieście i wie, iż Wodzisław Śl. jest miastem o nadzwyczajnych możliwościach rozwojowych; zapewne jeszcze nie wykorzystanych. Zauważył, że mało które miasto w Polsce będzie miało dwa zjazdy z autostrady, która będzie łączyć nas ze światem przez Bramę Morawską na południu Europy. Należy również mieć na uwadze to, iż miasto Wodzisław Śl. niemalże graniczy z Czechami, a to jest bardzo ważne, gdyż miejscowości przygraniczne mają zawsze większe szanse rozwoju. Powiedział, że miasto Wodzisław Śl. jest łącznikiem, zwornikiem pomiędzy wielkimi centrami rozwojowymi Unii Europejskiej w naszym kraju, na Śląsku. Stwierdził, że swoją osobą promuje Stadion Śląski, również w promowaniu Stadionu Śląskiego liczy na Wodzisław Śl., gdyż to jest okno na świat w roku 2012. całego Śląska. Powiedział, że prowadzi rozmowy z Marszałkiem Województwa Śląskiego, z Dyrekcją Stadionu Śląskiego, aby Stadion Śląski był udostępniany za darmo klubom śląskim, aby te kluby grając na tym stadionie pokazywały jego piękno. Stwierdził, że promocja naszego kraju, Śląska dla mieszkańców powinna być bardzo ważna, żeby mieli pracę, aby na Śląsku funkcjonowały dobre szkoły, gdyż każdy chce być dumny z miejsca, w którym mieszka, a naszą dumą jest również to, że mieliśmy dobry sport

i należy mieć nadzieję, że znowu będziemy go mieli, gdyż to jest wielka wizytówka Śląska.

Przewodniczący Rady Miejskiej podziękował panu J. Buzkowi za wizytę oraz promowanie miasta Wodzisławia Śl.

Radny E. Szczygieł poprosił, aby pan J. Buzek pamiętał, że Wodzisław Śl. jest miastem, w którym spoczywa ś.p. Grzegorz Kolosa, który w roku 1984 poniósł tragiczną śmierć.

Radny J. Grabowiecki stwierdził, że słusznie pan Premier zauważył, iż miasto Wodzisław Śl. jest miastem rozwojowym i zapewne w tym kierunku wszyscy będą zmierzać. Mówiący poprosił pana Premiera jako eurodeputowanego o pomoc w skróceniu procedur związanych z pozyskiwaniem środków unijnych.

Pan J. Buzek podziękował radnemu za przypomnienie o ś.p. Grzegorzu Kolosie, gdyż mówiący był bardzo z nim związany chociaż był młodszy od mówiącego o pokolenie, jednak był niezwykle dojrzałym człowiekiem. Mówiący pamięta wiele spotkań z nim, sam moment pogrzebu, wszystkie uroczystości i na pewno jest jakaś pamięć o zmarłym G. Kolosie, która we wszystkich tkwi do dziś. Stwierdził, że odnośnie uproszczenia procedur związanych z pozyskiwaniem środków zewnętrznych wielokrotnie występował w tej sprawie, jednak skuteczność tych wystąpień jest niewielka, gdyż Polska jako jeden z nielicznych krajów Unii Europejskiej ma znacznie bardziej skomplikowaną procedurę pozyskiwania środków unijnych, co jest zupełnie niepotrzebne. Powiedział, że przez dwa lata, tj. w roku 2006. i 2007. głównym hasłem rozpowszechnianym w kraju były hasła dotyczące poszukiwania nadużyć i walki z nadużyciami. Zauważył, że sprzyjał tym hasłom i temu co wówczas mówił PiS, iż należy robić wszystko, aby Polskę oczyścić i ta idea była fantastyczna, gdyż wszyscy chcą żyć w kraju praworządnym, w kraju zarządzanym uczciwie, jednak nie powinno się to wiązać ze wzrostem biurokracji, lecz poprawą uczciwości ludzkiej, dlatego należy zwalczać wszelkie nadużycia. Nadmienił, że należy z jednej strony przestrzegać zasad, reguł czystości, uczciwości, jednak procedury trzeba uprościć. Stwierdził, że wierzy, iż obecne władze czynią w tym kierunku wszelkie starania. Zauważył, że sam już kilka razy interweniował w tej sprawie, jednak nie miało to dużego wpływu na uproszczenie załatwiania niektórych spraw. Powiedział, że jest przekonany, iż nasze procedury są złe i w takim stanie nie mogą istnieć jeżeli chcemy wykorzystywać środki unijne, jednak należy również mieć świadomość, iż te procedury są konieczne, ale nie powinny być tak skomplikowane jak w naszym kraju.

Radny J. Grabowiecki powiedział, że jeżeli chodzi o pozyskiwanie środków unijnych, to np. firma składa wniosek, do którego załącza: wypis z rejestru sądowego, z ZUS-u oraz dokumenty z Urzędu Skarbowego, następnie trafia to do biura prawnego, gdzie dokumenty leżą 3 miesiące, po czym znowu od nowa trzeba starać się o wszystkie powyższe wypisy, gdyż po trzech miesiącach tracą ważność. Stwierdził, że wystarczającym byłoby gdyby wszystkie te dokumenty zostały złożone razem z wnioskiem oraz przy podpisaniu umowy.

Pan J. Buzek powiedział, że jeszcze raz przeprowadzi interwencję w tej sprawie w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego oraz w polskim rządzie. Poprosił, aby radni zainteresowani tym problemem swoje uwagi zebrali na piśmie w punktach, dzięki czemu będzie mógł zająć się konkretnymi uwagami.

Przewodniczący Rady Miejskiej podziękował panu J. Buzkowi za wizytę.

Ad 3.

Informacja na temat zadań inwestycyjnych realizowanych przez Miasto Wodzisław Śląski w 2008. roku z uwzględnieniem zadań Rad Dzielnic. Zreferował pan D. Szymczak I Zastępcą Prezydenta Miasta.

I Zastępcą Prezydenta Miasta pan D. Szymczak przystąpił do omówienia najważniejszych zadań inwestycyjnych:

- zadanie nr 1 - „Opracowanie koncepcji programowo-planistycznej przebiegu drogi głównej południowej na terenie Wodzisławia Śl. i Mszany” - jest to zadanie, na które pozyskano środki w formie dotacji Urzędu Marszałkowskiego; realizowane było jako zadanie powierzone w głównej mierze przez Referat Zarządu Dróg Miejskich i Transportu Urzędu Miasta. Nadmienił, że została opracowana koncepcja zgodna z nowymi wymogami środowiskowymi w 3 alternatywnych wariantach inwestycyjnych przebiegu tej drogi. Powiedział, że zadanie zostało zamknięte i rozliczone w kwocie 254.300 zł. Wiadomo również, iż w budżecie województwa została zabezpieczona kwota w wysokości 300.000 zł na kontynuację tych prac oraz że na rok 2010 zabezpieczono kwotę w wysokości 560.000 zł, co pozwoli na kontynuację prac w zakresie decyzji środowiskowych. Zauważył, że należy mieć świadomość, iż procedury środowiskowe trwają rok, gdyż jest to pełen cykl związany m.in. z przygotowaniem decyzji oddziaływania inwestycji na środowisko dla poszczególnych wariantów. Dodał, że planowane jest przejęcie tego zadania do realizacji jako zadania powierzonego gminie Wodzisław Śl.;
- zadanie nr 2 - „Współfinansowanie kosztów budowy chodnika przy drodze krajowej DK 78 na odcinku od skrzyżowania z ul. Rzeczną do granicy Miasta Wodzisławia Śl.” - na ukończeniu są prace związane z opracowaniem projektu budowlanego chodnika. Powiedział, że od ul. Rzecznej do torów kolejowych, chodnik będzie po obu stronach ul. Bogumińskiej, natomiast od przejazdu kolejowego do „Gościńca Wodzisławskiego” będzie biegł po stronie lewej ul. Bogumińskiej a następnie będzie przebiegał prawą stroną i będzie prowadził aż do granic miasta. Nadmienił, że również na ukończeniu jest projekt budowlany wykonywany przez GDDKiA, która po wykonaniu projektu poczyni starania o uzyskanie pozwolenia na budowę. W związku z powyższym istnieje realna szansa realizacji tej inwestycji;
- zadanie nr 5 - „Przygotowanie dokumentacji projektowej dla budowy parkingu w pobliżu Kościoła Św. Marii Magdaleny przy ul. Chrobrego w Radlinie” - realizacja zadania jest zaawansowana, została wydatkowana kwota prawie 237.000 zł, a jego dotychczasowa realizacja była wykonywana przez SKM m.in. wykonano odwodnienie terenu, podbudowę warstwy parkingu. Nadmienił, że kontynuacja tego zadania odbędzie się poprzez zlecenie jego wykonania firmie zewnętrznej.;
- zadanie nr 6 - „Budowa chodnika w ul. Osadniczej i Pałacowej” - prace projektowe zostały podzielone na dwa etapy. Powiedział, że budowa chodnika przy ulicy Pałacowej została zaprojektowana, natomiast dalszy odcinek jest jeszcze w trakcie prac projektowych, gdyż w głównej mierze chodzi o kwestie własnościowe. Nadmienił, że została przygotowana dokumentacja przetargowa dotycząca realizacji I części zadania.;
- zadanie nr 8 i 9 - „Udrożnienie ruchu w południowej części subregionu zachodniego - Wodzisław Śl. Etap I i II” - jest to największe zadanie jeżeli chodzi o układ komunikacyjny; obecnie został przygotowany projektu budowlanego przez firmę „MOSTY” wyłonioną w przetargu. Nadmienił, że najprawdopodobniej na koniec kwietnia 2009r. uda się uzyskać pozwolenie na budowę na realizację całości inwestycji (etap I i II). Powiedział, że zaktualizowanie kosztorysu inwestorskiego przez firmę MOSTY spowodowało przekroczenie wstępnych kwot szacunkowych, które były zaplanowane na początku opracowania dokumentacji.;
- zadanie nr 10 - „Budowa kanalizacji wraz z przebudową ul. Michalskiego” - zadanie w toku realizacji. Powiedział, że kwota wykorzystana na realizację tego zadania w roku 2008. wyniosła

780.194,63 zł. Zauważył, że udało się pozyskać środki z tzw. schetynówek w kwocie 880.000 zł na realizację fragmentu dotyczącego dokumentacji przebudowy ciągu ul. Michalskiego. Mówiący zauważył, że w dalszym ciągu nie rozstrzygnięto konkursu w ramach RPO, do którego zgłoszono trzy inwestycje a mianowicie: SP nr 3, ZSP nr 3, G nr 2. Została również zakończona termomodernizacja Zespołu Szkół Nr 2 przy ul. Wałowej, której łączny koszt wyniósł 1.450.166,34 zł z uwzględnieniem sporej dotacji WFOŚiGW w kwocie 269.594 zł jak również pożyczki z WFOŚiGW w kwocie 528.638 zł. Dodał, że bezpośrednie zaangażowanie środków budżetu miasta wyniosło 663.220 zł. Zakończona została budowa ogólnodostępnego boiska sportowego przy SP Nr 10, przy zaawansowaniu finansowym 508.924,61 zł. Równocześnie zostało rozpoczęte i nie zakończone zadanie nr 20 - „Budowa ogólnodostępnego boiska sportowego przy SP Nr 3” - ze względu na firmę wykonawczą, w stosunku do której naliczane są kary umowne zgodnie z podpisaną umową. Powiedział, że jeżeli chodzi o zadanie nr 26 - „Kolektor sanitarny dla dzielnicy Zawada etap I” - nie zostało uruchomione już na etapie analizy budżetu ubiegłorocznego. Stwierdził, że jeżeli chodzi o zadanie nr 27 - „Oświetlenie ul. Grodzisko oraz łącznika A. Ludowej - Teligi” - to zadanie zostało zrealizowane tylko w części dotyczącej łącznika A. Ludowej-Teligi. Zauważył, że dużym zadaniem, jeżeli chodzi o wydatkowane środki jest zadanie nr 28 - „Oświetlenie i modernizacja dróg-garaże ul. Leszka” - gdzie zaangażowane środki wyniosły 203.854,91 zł w zakresie oświetlenia. Stwierdził, że po wielu latach udało się rozwiązać kwestie: doświetlenia, prawidłowego oświetlenia tego dużego obszaru, gdzie duża liczba ludzi posiada garaże, jednocześnie kontynuowane są prace związane z remontem dróg dojazdowych wewnętrznych (kwota 58.201,64 zł). Dodał, iż w dalszym ciągu planuje się zabezpieczenie środków na kontynuację powyższego zadania w bieżącym roku. Również udało się w całości zrealizować zadanie nr 42- „Budowa muru oporowego przy ul. Leszka”. Stwierdził, że przed czasem udało się zakończyć realizację zadania nr 45 -”Budowa budynku socjalno-sportowego na terenie boiska MOSiR przy ul. Jastrzębskiej” - zauważył, że na początku planowano to zadanie do realizacji w okresie 3 letnim, obecnie budynek jest już prawie gotowy, a zamknięcie finansowe zgodnie z umową z wykonawcą nastąpi w ciągu bieżącego roku. Powiedział, że bardzo istotnym zadaniem, które porządkuje kwestie urbanistyczno-planistyczne jest zadanie nr 48- „Zagospodarowanie terenu wokół pomnika przy ul. Sądowej oraz posadowienie masztów flagowych na rynku wodzisławskim.” - zauważył, że dopiero w 3. przetargu udało się wyłonić wykonawcę. Powiedział, że już po raz kolejny udało się zrealizować poważne remonty chodników przy drogach wojewódzkich, zarówno w roku 2007. jak i 2008. pozyskano na ten cel środki z Urzędu Marszałkowskiego każdorazowo kwotę w wysokości 500.000 zł, dzięki czemu udało się wykonać znaczny odcinek ul. Łużyckiej, ul. Jastrzębskiej, zamknąć odcinek ul. Pszowskiej aż do wysokości Zespołu Szkół Technicznych. Zauważył, że zamknięcie tematu związanego z remontami chodników przy drogach wojewódzkich nastąpiłoby w przypadku dokończenia remontów przy ul. Pszowskiej jak i przy ul. Łużyckiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy są pytania do referującego?

Pan M. Radomski zapytał, czy projekt budowy chodnika na ul. Bogumińskiej przewiduje również powstanie ścieżek rowerowych ? Stwierdził, że w godzinach porannych i wieczornych wiele osób w kierunku Marusz jedzie rowerem, a wiadomo, iż ul. Bogumińska jest bardzo ruchliwa.

I Zastępca Prezydenta Miasta pan D. Szymczak powiedział, że projekt przewiduje jedynie budowę chodnika, gdyż nie jest to ciąg pieszo-jezdny, jak również nie jest to ścieżka rowerowa, a jest to chodnik, którego tam brakuje i o który postulowali mieszkańcy Marusz. Stwierdził, iż należy pamiętać o tym, iż jest to jedyna droga wlotowa i wylotowa z Miasta, która nie ma chodnika. Nadmienił, że należy mieć świadomość, iż realizacja tego chodnika będzie przebiegała w bardzo trudnych warunkach terenowych i koszty budowy tego chodnika będą naprawdę znaczne.

Zauważył, że przy samej drodze znajduje się rów, dlatego prace ziemne będą znaczne, ażeby pas samego chodnika został urządzony, również będzie wiele prac odwodnieniowych i wycinkowych. Stwierdził, że poszerzenie tego zadania o budowę ciągu pieszo-jezdnego wiąże się z podnoszeniem kosztów inwestycji.

Nikt więcej nie miał pytań.

Ad 4.

Podjęcie uchwał:

- a) Uchwała w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków: funkcyjnego, motywacyjnego, za warunki pracy i za wysługę lat a także warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach, placówkach oświatowych i opiekuńczo-wychowawczych, dla których miasto Wodzisław Śląski jest organem prowadzącym lub założycielskim.
Zreferował pan R. Ciesielski Naczelnik Wydziału Edukacji.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy pan Naczelnik ma omówić proponowaną uchwałę?

Radny E. Szczygieł stwierdził, że projekt uchwały był omawiany na komisjach. Mówiący poprosił, aby referujący przedstawił, jakie było w tej sprawie stanowisko komisji merytorycznej.

Naczelnik Wydziału EDU pan R. Ciesielski poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad dwóch komisji a mianowicie: Komisji Oświaty(...) oraz Komisji Prawa(...) i uzyskał pozytywne opinie obu komisji.

Nikt więcej nie miał pytań.

Uchwała Nr XXXII/311/09 w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków: funkcyjnego, motywacyjnego, za warunki pracy i za wysługę lat a także warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach, placówkach oświatowych i opiekuńczo-wychowawczych, dla których miasto Wodzisław Śląski jest organem prowadzącym lub założycielskim została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za - 18, nieobecni na sali - Z. Wistuba, S. Stachoń, R. Szamatowicz).

- b) Uchwała w sprawie utworzenia Zespołu Szkolno-Przedszkolnego Nr 6 w Wodzisławiu Śląskim przy ul. Młodzieżowej 47.
Zreferował pan R. Ciesielski Naczelnik Wydziału Edukacji.

Radny E. Szczygieł stwierdził, że projekt uchwały był omawiany na komisjach. Mówiący poprosił, aby referujący przedstawił, jakie było w tej sprawie stanowisko komisji merytorycznej.

Naczelnik Wydziału EDU pan R. Ciesielski poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad dwóch komisji a mianowicie: Komisji Oświaty(...) oraz Komisji Prawa(...) uzyskując pozytywne opinie obu komisji. Ponadto Wydział zwrócił się do Kuratora Oświaty o wydanie opinii w przedmiotowej sprawie. W odpowiedzi Kurator Oświaty wydała pozytywną opinię co do połączenia tych placówek oświatowych. Nadmienił, że również odbyło się spotkanie z Radą Pedagogiczną SP Nr 15 i PP Nr 13, podczas którego Rady Pedagogiczne wydały pozytywną opinię co do połączenia tych placówek w Zespół Szkolno-Przedszkolny nr 6 w Wodzisławiu Śl.

Nikt więcej nie miał pytań.

Uchwała Nr XXXII/312/09 w sprawie utworzenia Zespołu Szkolno-Przedszkolnego Nr 6 w Wodzisławiu Śląskim przy ul. Młodzieżowej 47 została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za - 19, nieobecni na sali - Z. Wistuba, R. Szamatowicz).

Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił dwudziestopięciominutową przerwę (od 10,05 do 10,30).

Po przerwie.

- c) Uchwała w sprawie zmian budżetu miasta Wodzisławia Śląskiego na 2009 rok.
Zreferował pan T. Bednorz Skarbnik Miasta.

Skarbnik Miasta pan T. Bednorz powiedział, że projekt uchwały był omawiany podczas Komisji Budżetu, która wydała opinię pozytywną do projektu uchwały. Nadmienił, że również w trakcie tej komisji przedstawił swoje obawy dotyczące zagrożeń wynikających przede wszystkim z faktu, iż największe zadanie inwestycyjne Miasta po wzroście wartości kosztorysowej do kwoty 81 mln. zł jest zadaniem bardzo kapitałochłonnym. Zauważył, że 24.02.2009r. do Prezydenta Miasta wpłynęła w kwestii wydatków budżetowych interpelacja Klubu Radnych PiS, jednak w tej kwestii wypowie się Prezydent Miasta.

Prezydent Miasta pan M. Kieca zwrócił uwagę, że kwestia wzrostu kosztów zadania inwestycyjnego „Udrożnienie ruchu w południowej części subregionu zachodniego. Etap I i II” została zasygnalizowana już podczas Komisji Budżetu, jednak tę kwestię należy w dalszym ciągu dyskutować. Stwierdził, że wpłynęła interpelacja Klubu Radnych PiS, która zawiera wcześniej zadawane pytania podczas posiedzenia Komisji Budżetu. Powiedział, że interpelacja dotyczy największego zadania inwestycyjnego. Zauważył, że obecnie posiadany przez miasto kosztorys jest ostateczny - choć sprawdzany przez Wydział Inwestycji Miejskich - gdyż wszystko zostało w nim ujęte, dlatego nastąpił tak duży wzrost wartości inwestycji w stosunku do tego, co było w wcześniej przedstawiane, a jest to zwiększenie o ponad 20 mln zł. Stwierdził, że tak duży wzrost kosztów inwestycji związany jest z decyzją środowiskową w związku z wpływem licznych wniosków oraz interpelacji pojedynczych mieszkańców jak i grup, która nakazuje zabudować całą trasę ekranami akustycznymi, co oznacza wzrost inwestycji o 10 mln zł. Również weszły dodatkowe roboty geodezyjne wzmacniające - na odcinku od TESCO w kierunku osiedli - nowy ślad drogi, gdyż konieczne jest bardzo mocne wzmocnienie gruntu i odpowiedniego posadowienia całej konstrukcji ze względu na kanalizację deszczową oraz wody płynące. Dodał, że inwestycja była szacowana według cen Sekocenbudu na III i IV kwartał 2008r. czyli wtedy gdy ceny materiałów budowlanych były największe jak do tej pory, jednak należy pamiętać, że są to tylko koszty szacunkowe. Następnie mówiący przytoczył pytania zawarte w interpelacji:

- odłożenie w czasie realizacji Etapu I (ul. Matuszczyka - ul. Rybnicka) na rzecz Etapu II (budowa wiaduktu) pozyskanych środków z Unii Europejskiej - należy przypomnieć, że zadanie składa się z dwóch niezależnych projektów, które w istocie stanowią całość, jednak identyfikowane są odrębnie. W związku z powyższym zupełnie inny dla Urzędu Marszałkowskiego jest etap I i zupełnie odrębny etap II, stąd wynika, iż rezygnacja z jednego etapu to rezygnacja z realizacji i dofinansowania całego jednego projektu. Zauważył, że wytyczne do projektów kluczowych czyli takich jak obecnie omawiane zadanie oraz programu rozwoju subregionu precyzują ponadto, że dokumentacja aplikacyjna powinna być zgodna z dokumentacją złożoną w ramach wstępnej oceny, a każda zmiana w zakresie projektu powoduje zmianę kosztów i wskaźników oraz wymaga indywidualnej zgody jednostki wdrażającej. Dodał, że nie jest możliwa realizacja tylko pewnej części zadania w ramach

projektu, gdyż uszczegółowienie regionalnego programu opisuje jasno zasady dofinansowania inwestycji drogowych, które mają na celu poprawę funkcjonalności i parametrów technicznych całego układu sieci drogowej, a nie tylko fragmentu drogi. W związku z powyższym propozycja Klubu Radnych PiS nie jest możliwa do realizacji, gdyż stanowisko Urzędu Marszałkowskiego jest jasne i określa, iż rezygnacja z jednego etapu powoduje zwrot pieniędzy do budżetu Urzędu Marszałkowskiego i nie będą one z powrotem przeznaczone na konkursy, tylko zostaną przeznaczone na zadania z puli rezerwowych zadań drogowych w ramach Subregionu i na pewno nie trafią do Wodzisławia Śl.

- realizacja tylko etapu II (wiadukt) i niezbędnego remontu wiaduktu na ul. Matuszczyka zamiast modernizacji - również ta propozycja nie jest możliwa do realizacji, gdyż dyskwalifikuje projekt całkowicie z dofinansowania, ponieważ Regionalny Program Operacyjny w tym zakresie przewiduje tylko budowę i przebudowę obiektów inżynierskich zlokalizowanych w ramach ciągów drogowych i dlatego nie wolno ich remontować. W przypadku realizacji wniosku Klubu Radnych konieczne byłoby stworzenie nowej dokumentacji, bez możliwości skorzystania z fragmentu dokumentacji już wytworzonej oraz braku dofinansowania do tego typu zadania, gdyż dofinansowaniu podlega budowa, przebudowa obiektu a nie jego remont.
- wykorzystanie już przygotowanej dokumentacji na Etap I i staranie się o środki z Unii Europejskiej w drodze konkursowej - złożenie dokumentacji aplikacyjnej Etapu I - najdroższego etapu, gdzie występuje największy niedobór środków - do konkursu do poddziałania 7.1.2 - „Modernizacja i rozbudowa infrastruktury uzupełniającej kluczową sieć drogową” - możliwe jest tylko w roku bieżącym, w terminie wrzesień-listopad 2009, a jej złożenie do tego konkursu jest jednoznaczne z rezygnacją ze środków pozakonkursowych Programu Rozwoju Subregionu, a ponadto według aktualnego, nowego harmonogramu konkursów do RPO, jest to jedyny konkurs do tego poddziałania z alokacją 10 mln euro, przy czym budżet Etapu I określony został na kwotę 50 mln zł. Stwierdził, że z powyższego wynika, iż projekt Wodzisławia Śl. jest większy, aniżeli alokacja, którą województwo przewiduje na to poddziałanie, czyli z całego województwa musiano by wybrać tylko Wodzisław Śl., a przyznane środki i tak nie przekroczyłyby 85% wartości inwestycji, gdyż alokacja jest niższa. Zauważył, że według niego powyższe rozwiązanie jest mało realne patrząc na projekty przygotowane przez inne gminy.

Stwierdził, że jeżeli chodzi o szczegółowe dane dotyczące poniesionych nakładów na opracowanie dokumentacji, to zostaną poniesione koszty - na chwilę obecną Urząd nie zapłacił żadnej faktury, gdyż zapłata będzie realizowana dopiero po uprawomocnieniu się decyzji budowlanej-kwalifikowane i niekwalifikowane w łącznej kwocie 2.600.000 zł zarówno na Etap I jak i II. Powiedział, że w przypadku braku realizacji inwestycji w przeciągu 3 lat od daty wydania pozwolenia na budowę, pozwolenie przepada. Powiedział, że jeżeli chodzi o inne możliwości pozyskania dodatkowych środków na realizację tego zadania, to obecnie przewiduje się uzyskanie dodatkowych środków z dwóch źródeł:

- budowa skrzyżowania drogi zbiorczej z ul. Rybnicką - z Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, która jest właścicielem drogi krajowej. Stwierdził, że Miasto wystąpi o dotację do GDDKiA, oznaczałoby to przekazanie na rzecz Miasta kwoty ok. 4.200.000 zł (kwota szacunkowa), gdyż taki jest koszt wydzielenia samego skrzyżowania i to może sfinansować GDDKiA.;
- zostały również dokonane wstępne uzgodnienia z Zarządem Dróg Wojewódzkich w Katowicach na przekazanie dodatkowych środków na realizację Etapu II (wiaduktu) w kwocie 5-7 mln zł. Stwierdził, że należy pamiętać, iż przekazanie środków przez ZDW w Katowicach jest spowodowane tym, że po zakończeniu inwestycji i utrzymaniu okresu trwałości projektu (5 lat) planowana jest zmiana przebiegu drogi wojewódzkiej DW 932 śladem nowo wybudowanej drogi łączącej ul. Marklowicką z ul. Rybnicką, natomiast obecny ślad drogi 932 (Marklowicka-Łużycka-Jastrzębska) zostałby przekazany na rzecz gminy.

Stwierdził, że jeżeli chodzi o ryzyko zadłużenia budżetu miasta, to istnieje realne ryzyko przekroczenia dopuszczalnego progu zadłużenia miasta spowodowane realizacją przedmiotowej inwestycji. Powiedział, że ryzyko spowodowane jest wpływem wielu czynników, wśród których za najważniejsze trzeba wymienić:

- zmianę metodologii obliczania zadłużenia miasta, która zostanie wprowadzona ustawą od przyszłego roku, jeżeli takowa ustawa zostanie uchwalona; prace nad tą ustawą prowadzone są w komisjach sejmowych;
- wysokość dochodów do budżetu miasta w kolejnych latach trwania inwestycji, która ze względu na niesprzyjającą obecną sytuację na światowych rynkach finansowych jest niemożliwa do oszacowania;
- dostępność kredytów i warunki ich udzielania jednostkom samorządu terytorialnego w sytuacji kryzysu finansowego oraz tak dużego obciążenia budżetu miasta.

Nadmienił, że również należy pamiętać, iż wspólnie z trzema ościennymi gminami realizowana będzie bardzo duża inwestycja - „Ochrona wód dorzecza Górnej Odry w zlewni oczyszczalni ścieków Karkoszka II w Wodzisławiu Śl.” - w kwocie ponad 200 mln zł., co może spowodować konieczność poręczenia zaciągniętego przez PWiK kredytu, które również wchodzi do zadłużenia miasta. Dodał, że o powyższym była mowa podczas przyjmowania przez Radę Miejską Studium Wykonalności. Stwierdził, że jeżeli chodzi o możliwości budżetowe i co ta inwestycja będzie oznaczała dla Miasta, to realne koszty inwestycji będą znane dopiero po przetargu, którego nie trzeba rozstrzygać jeżeli wynik procedury przetargowej przekracza znacznie środki przeznaczone w budżecie miasta na realizację inwestycji. Powiedział, iż analizując różne aspekty realizacji tej inwestycji - potrzebnej miastu - oraz zaangażowanie miasta w jej realizację, trzeba założyć, że w przypadku jej realizacji i pomyślnego rozstrzygnięcia przetargu oraz nieuzyskania innych dodatkowych źródeł finansowania, będzie istniała konieczność wstrzymania innych procesów inwestycyjnych na terenie Miasta jak i ograniczenia wydatków na cele administracyjne i około administracyjne w tym oświatowe. Zauważył, że takie są realia i jeżeli wchodzi jakieś zadanie do realizacji, to należy ustalić priorytety. Natomiast w przypadku ograniczenia realizacji inwestycji czy rezygnacji z realizacji Etapu I lub II lub całości, nie można bagatelizować konsekwencji związanych z rezygnacją ze środków danych samorządom w ścieżce pozakonkursowej, które zostały wywalczone podczas długich i niełatwych uzgodnień subregionalnych. Nadmienił, że w przypadku ograniczenia realizacji inwestycji poprzez rezygnację z realizacji Etapu I czy II dla Urzędu Marszałkowskiego, jako instytucji zarządzającej RPO, taki beneficjent może być identyfikowany jako niewiarygodny partner i wnioskodawca w przyszłych konkursach do RPO. Ponieważ sprawa tego zadania jest również przedmiotem decyzji Rady Miejskiej, która zostanie podjęta podczas obecnej sesji, gdyż mowa jest o wieloletnim planie inwestycyjnym, obowiązkiem mówiącego jest przedstawienie wszystkich zagrożeń, plusów i minusów tej inwestycji. Stwierdził, że prowadzone są rozmowy dotyczące zwiększenia kwoty dofinansowania z rezerw celowych Ministerstwa. Takie zabiegi udały się w ramach ZPORR-u, np. Żorom, które poniosły o 18 mln zł więcej na budowę ekranów wzdłuż drogi krajowej w kierunku Katowic i otrzymały wsparcie dotacyjne, również Rybnik pozyskał dodatkowe środki. Powiedział, że przy realizacji inwestycji należy pamiętać przede wszystkim o tym, iż nakreślone zostały bardzo ważne priorytety inwestycyjne dla Miasta i patrząc do przodu trzeba będzie przewidzieć wiele sytuacji. W związku z powyższym został przedstawiony Radzie Miejskiej projekt zmian budżetu miasta na 2009r., w którym wykreślone zostało zadanie - budowa kolektora sanitarnego w dzielnicy Zawada- które miało być realizowane tylko ze środków miejskich w kwocie 14 mln zł. Realizacja tego zadania zostanie odłożona do momentu rozliczenia pieniędzy z Funduszu Spójności, gdyż wtedy odpisy amortyzacyjne w PWiK pozwolą na realizację tego zadania. Również konieczne będzie przesunięcie realizacji zadań dotyczących rewitalizacji przede wszystkim Zespołu Pałacowo-Parkowego w Wodzisławiu Śl., gdyż są przewidziane konkursy w roku 2011 i w latach następnych, w ramach których można będzie składać dokumentację

na realizację tego zadania. Nadmienił, że istnieje również możliwość wstrzymania realizacji zadania - Modernizacja basenu MOSiR w dzielnicy Wilchwy, jak i innych zadań, które nie otrzymają dofinansowania z Unii Europejskiej.

Radny R. Zalewski stwierdził, że interpelacja, którą złożył Klub Radnych PiS wynika przede wszystkim z głębokiej troski o budżet miasta. Powiedział, że wszyscy jeszcze pamiętają jak było realizowane zadanie na Karkoszce, gdzie obciążenie budżetowe miało bardzo duży wpływ na pozostałe inwestycje oraz skutkowało przez wiele lat. Zauważył, że obecnie podejmując decyzję o realizacji zadania związanego z budową drogi zbiorczej trzeba mieć świadomość, iż z budżetu miasta na to zadanie będzie wydatkowana kwota 60 mln zł. Nadmienił, że faktycznie Prezydent Miasta przedstawił inne możliwości pozyskania dodatkowych środków na realizację tego zadania, jednak i tak kwota, jaka na to zadanie ma pochodzić z budżetu miasta, jest bardzo duża i będzie miała wpływ na budżet miasta przez wiele lat. W związku z powyższym interpelacja miała na celu przede wszystkim troskę o budżet miasta w przyszłych latach oraz doprowadzenie do dyskusji nad realizacją tego zadania.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że nie tylko Klub Radnych PiS, ale również pozostali radni zdają sobie sprawę z powagi sytuacji oraz z następstw jakie niesie ze sobą realizacja tak dużej inwestycji.

Skarbnik Miasta pan T. Bednorz przypomniał, że obecna dyskusja dotyczy załącznika do uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na 2009r., który aktualnie nie zmienia nic w budżecie roku 2009, a jedynie w latach następnych. Natomiast głosowanie nad tą uchwałą, obejmuje również załączniki.

Radny E. Szczygieł stwierdził, że dyskutując ten temat Klub Radnych PiS zastanawiał się bardzo głęboko. Zauważył, że za około rok ruch samochodowy skupi się głównie na ul. Jastrzębskiej, a tym samym w znaczny sposób zostanie obciążony wiadukt na ul. Jastrzębskiej. Powiedział, że zastanawiano się m.in. czy zamiast przebudowy wiaduktu na ul. Matuszczyka, nie byłoby dobrym rozwiązaniem zbudowanie dwóch kanałów, które przyczyniłyby się do zwiększenia stabilności tego wiaduktu oraz zmniejszenia kosztów. Nadmienił, że radni, którzy będą głosować powinni zdawać sobie sprawę nad czym głosują.

Prezydent Miasta pan M. Kieca powiedział, że chciałby zwrócić uwagę na jeszcze jedną kwestię oprócz tej finansowej, kwestię techniczną. Stwierdził, że obecnie według przeprowadzonych pomiarów natężenia ruchu na rondzie 750-lecia oraz wiadukcie na ul. Jastrzębskiej, przejeżdża 30 tys. samochodów na dobę. Zauważył, że to jest drugi na Śląsku punkt przelotowy tak mocno obciążony, a wszyscy doskonale pamiętają co się działo, gdy wiadukt był remontowany. Dodał, że w momencie uruchomienia autostrady w roku 2011 do Wodzisławia nie da się dojechać, a tym samym nie będzie możliwości skorzystania z autostrady i będzie taka sama sytuacja jak w Opolu, gdzie również jest autostrada, jednak nie da się do niej dojechać. Stwierdził, że jeżeli chodzi o inwestycję dotyczącą budowy drogi zbiorczej, to przebudowa wiaduktu na ul. Matuszczyka nie stanowi zagrożenia, gdyż jest bardziej realna finansowo. Nadmienił, że obecnie radni głosując nad uchwałą w sprawie zmian budżetu miasta na 2009r. w pewnym sensie wyrażają wolę kontynuacji zadania i przyjmują do wiadomości, jakie są ciężary związane z realizacją tego zadania. Dodał, że należy zrozumieć, iż obecnie podejmowana decyzja jest wspólną decyzją Rady Miejskiej i Prezydenta Miasta.

Nikt więcej w tej kwestii nie zabrał głosu.

Uchwała nr XXXII/313/09 w sprawie zmian budżetu miasta na 2009r. została podjęta (ilość głosów: za - 18, przeciw - 0, wstrzymujących się - 1, nieobecni na sali - Z. Wistuba, J. Majda).

- d) Uchwała w sprawie realizacji budowy chodnika w Wodzisławiu Śląskim przy ul. Bogumińskiej na odcinku od skrzyżowania drogi krajowej z drogą gminną ul. Rzeczną do granic Miasta Wodzisławia Śląskiego z Gminą Gorzyce.
Zreferowała pani J. Szymecka-Pysz Naczelnik Wydziału Inwestycji Miejskich.

Naczelnik Wydziału IM pani J. Szymecka-Pysz poinformowała, że projekt uchwały był przedmiotem opiniowania 4 komisji Rady Miejskiej, jednakże na Komisji Strategii(...) oraz Komisji Gospodarki Komunalnej(...) był przedstawiany inny projekt uchwały, różniący się od obecnie prezentowanego podstawą prawną oraz tytułem uchwały, natomiast sedno uchwały się nie zmieniło.

Nikt nie miał pytań.

Uchwała Nr XXXII/314/09 w sprawie realizacji budowy chodnika w Wodzisławiu Śląskim przy ul. Bogumińskiej na odcinku od skrzyżowania drogi krajowej z drogą gminną ul. Rzeczną do granic Miasta Wodzisławia Śląskiego z Gminą Gorzyce została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za - 19, nieobecni na sali - Z. Wistuba, J. Majda).

- e) Uchwała w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach chronionych w Wodzisławiu Śląskim.
Zreferowała pani A. Łasocha Dyrektor MOPS.

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował, aby przystąpić do zadawania pytań, w związku z faktem, iż projekt uchwały był przedmiotem obrad komisji Rady Miejskiej.

Nikt nie miał pytań.

Uchwała Nr XXXII/315/09 w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach chronionych w Wodzisławiu Śląskim została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za - 19, nieobecni na sali - Z. Wistuba, J. Majda).

- f) Uchwała w sprawie zasad sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy-Miasta Wodzisławia Śląskiego.
Zreferował pan J. Nowicki Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami.

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował, aby przystąpić do zadawania pytań, w związku z faktem, iż projekt uchwały był przedmiotem obrad komisji Rady Miejskiej.

Nikt nie miał pytań.

Uchwała Nr XXXII/316/09 w sprawie zasad sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy-Miasta Wodzisławia Śląskiego została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za - 19, nieobecni na sali - Z. Wistuba, J. Majda).

- g) Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wodzisławia Śląskiego, którego granicę opracowania przedstawiono na załącznikach graficznych do niniejszej uchwały.
Zreferował pan W. Kulej Naczelnik Wydziału Architektury i Urbanistyki.

Przewodniczący Rady Miejskiej w związku z brakiem na sali referującego zaproponował, aby przystąpić do realizacji kolejnego punktu porządku obrad, a później powrócić do tego punktu.

Radny J. Wyleżych stwierdził, że porządek obrad został przez Radę Miejską przyjęty, w związku z czym Rada Miejska zobowiązana jest do jego realizacji.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że już na samym początku zostały wprowadzone zmiany do porządku obrad i nikt nie miał do tego zastrzeżeń, obecnie proponowana jest tak błaha sprawa, a radny J. Wyleżych uważa, iż taka zmiana powinna być przez Radę przegłosowana.

Radny J. Wyleżych stwierdził, iż ta sprawa nie jest taka błaha.

Radny E. Szczygieł poprosił o głos w związku ze zgłoszonym wnioskiem radnego J. Wyleżycha.

Radny J. Wyleżych zauważył, że nie zgłaszał żadnego wniosku; gdyby tak było, istniałaby konieczność jego przegłosowania przez Radę Miejską.

Radny E. Szczygieł stwierdził, że w związku z informacją, którą będzie przedstawiała pani J. Widenka - Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich chciał złożyć wniosek, aby nie omawiać tego tematu, gdyż każdy otrzymał informację pisemną, jak również informacja ta od kilku lat jest prezentowana Radzie. Mówiący poprosił, aby radny J. Wyleżych odstąpił od złożonego wniosku, aby obrady mogły być kontynuowane.

Radny J. Wyleżych powiedział, że nie złożył żadnego wniosku formalnego, to co powiedział, to jedynie drobna uwaga do tego, iż głosując nad porządkiem obrad został on w jakiejś formie przyjęty do realizacji, w związku z czym obowiązkiem Rady jest jego realizacja i nie ma innej możliwości, chyba że zmiana porządku zostanie przegłosowana, gdyż taka jest procedura.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił, aby I Zastępcę Prezydenta Miasta przystąpił do omówienia uchwały.

I Zastępca Prezydenta Miasta pan D. Szymczak przeprosił Przewodniczącego Rady Miejskiej oraz Radę za brak na sali referującego. Stwierdził, że uchwała dotyczy zmian punktowych różnych działek położonych na terenie miasta. Zauważył, że zmian jest 40 i są to w większości zmiany, które wynikają z wniosków właścicieli nieruchomości, jak również są tam ujęte kwestie terenów miejskich położonych przy ul. Targowej; dotyczy to terenu targowiska, który w części jest własności prywatną, a w części należy do miasta. Na wniosek prywatnego właściciela, który wnioskował o możliwość uwzględnienia w planie zabudowy kubaturowej, dokonano zmiany w planie; miasto poszerzyło wniosek o możliwość stworzenia w przyszłości zabudowy zwartej. Dodał, że bardzo ważną zmianą, jest zmiana planu zagospodarowania obszaru byłego torowiska na terenach po Kopalni 1 Maja, które biegnie od ul. Czarnieckiego łukiem do wewnętrznej części Kopalni, a zmiana prowadzona jest w celu przygotowania tych terenów pod nowych inwestorów.

Naczelnik Wydziału AU pan W. Kulej przeprosił za spóźnienie, następnie przystąpił do omówienia kilku zmian w miejscowych planach, a mianowicie:

- tereny naprzeciwko SKM - zmiana przeznaczenia z terenów rolnych na tereny produkcyjne;
- tereny na ul. Radlińskiej i ul. Gałczyńskiego – tereny usług komercyjnych, jak również działalności rolniczej należące do PSS-ów; zmiana dotycząca kwestii pewnych współczynników oraz powstania tam większego terenu inwestycyjnego;
- tereny na ul. Targowej (targowisko) – zostanie wyposażony w zapis o możliwości powstania

- tam zabudowy zwartej;
- tereny przy ul. Żytniej – zmiana przeznaczenie terenu z rolnego na tereny mieszkaniowe;
- tereny przy ul. Turskiej – ze względu na brak planu prywatni właściciele wnioskowali o przeznaczenie terenów pod mieszkaniówkę.

Powiedział, że powyżej zostało przedstawionych kilka zmian, natomiast wszystkich plansz jest ok. 40.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy ktoś ma jakieś pytania do referującego?

Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Stare Miasto pan E. Porwolik w związku z faktem, iż remont basenu w dzielnicy Wilchwy zostanie wstrzymany zapytał, czy istniałaby możliwość ponownego przeanalizowania tej sprawy i zastanowienia się nad zasadnością budowy nowego basenu na tzw. polach PSS-ów pomiędzy szkołami?

Naczelnik Wydziału AU pan W. Kulej powiedział, że zmiana planu zagospodarowania przestrzennego otwierałaby potencjalną możliwość budowy basenu na terenach, o których mówił pan E. Porwolik.

Radny M. Balcer zapytał, czy była rozważana możliwość wykupienia terenów w dzielnicy Wilchwy wpływających na poszerzenie drogi dojazdowej do terenów, na których ma powstać budownictwo jednorodzinne?

Naczelnik Wydziału AU pan W. Kulej stwierdził, że kwestia którą porusza radny M. Balcer była omawiana również podczas jednej z komisji Rady Miejskiej, gdzie mówiący informował, iż propozycja radnego będzie wzięta pod uwagę. Jednak obecnie nie mogą być prowadzone na tym terenie żadne działania, w związku z brakiem zgody na tym terenie ze studium uwarunkowań.

Nikt więcej nie miał pytań.

Uchwała Nr XXXII/317/09 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wodzisławia Śląskiego, którego granicę opracowania przedstawiono na załącznikach graficznych do niniejszej uchwały została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za - 16, nieobecni na sali - Z. Wistuba, J. Majda, J. Wyleżych, T. Rybka, J. Grabowiecki).

Ad 5.

Informacja z realizacji uchwały Nr XL/399/06 Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego z dnia 27 stycznia 2006 roku w sprawie odroczenia terminu płatności należności związanych z zajmowaniem lokali mieszkalnych w zasobie komunalnym miasta Wodzisławia Śląskiego za okres od 1 lipca 2008r. do 31 grudnia 2008r.

Zreferowała pani J. Widenka Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich.

Naczelnik Wydziału SO pani J. Widenka stwierdziła, że informacja została przesłana radnym wraz z materiałami sesyjnymi, jak również była przedmiotem obrad komisji Rady Miejskiej.

Radny E. Szczygiel poinformował, że Komisja Zdrowa(...) przyjęła przedstawianą informację bez uwag.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy ktoś ma jakieś pytania do przedstawionej informacji? Nikt takowych nie miał.

Radny E. Szczygiel w nawiązaniu do wcześniejszej wypowiedzi pana E. Porwolika stwierdził, że w wypowiedzi Prezydenta Miasta nie padła informacja, iż remont basenu w dzielnicy Wilchwy został wstrzymany, jedynie zaznaczył, iż w przypadku braku środków na realizację zadania dotyczącego budowy drogi zbiorczej będzie istniała konieczność rezygnacji z niektórych zadań.

Ad 6.

Protokół z sesji Rady Miejskiej Wodzisławia Śl., która odbyła się w dniu 29 stycznia 2009r. został jednogłośnie przyjęty (ilość głosów: za - 19, nieobecni na sali - J. Wyleżych, J. Grabowiecki).

Ad 7.

Wolne głosy i wnioski.

Radny S. Stachoń powiedział, że 2,5 roku temu dzięki inicjatywie radnego J. Grabowieckiego podjęto uchwałę w sprawie obrania św. Wawrzyńca Patronem Miasta Wodzisławia Śląskiego. W związku z podjętą uchwałą czyniono starania zwracając się poprzez Kurie do Watykanu o wyrażenie zgody na to, aby św. Wawrzyniec został patronem Miasta. Stwierdził, że wszystkie podjęte starania przyniosły skutek i w roku 2008 oficjalnie ogłoszono św. Wawrzyńca Patronem Miasta Wodzisławia Śl., dlatego podczas rozmowy z Księdzem Dziekanem Płonką zauważono, iż należałoby poczynić starania, aby rzeźba św. Wawrzyńca znalazła się w Kościele na Rynku. Nadmienił, że radnej W. Kiermaszek-Lamla wspólnie z radnym W. Szymurą udało się przekonać rzeźbiarza z Kokoszyc pana Łaciok, aby wyrzeźbił rzeźbę św. Wawrzyńca, którą miałby przekazać kościołowi, w którym odbywają się wszystkie uroczystości miejskie. Stwierdził, że pan Łaciok rzeźbę wyrzeźbi za darmo, lecz istnieje potrzeba zakupu odpowiedniego drewna tzw. watykańskiego, które wyceniono na 1.000 zł, jednakże Urząd Miasta nie może dokonać tego zakupu, dlatego poprosił, aby radni zorganizowali zbiórkę i przekazali na ten cel dobrowolnie po 50 zł. Nadmienił, że wszyscy ofiarodawcy zostaną umieszczeni na tabliczce, która zostanie umieszczona na rzeźbie.

Radny H. Kubica zapytał:

- czy została rozwiązana sprawa z PKP dotycząca przejazdu kolejowego na ul. Szybowej?
- czy zostaną poczynione jakieś starania dotyczące parkingu na ul. Młodzieżowej znajdującego się niedaleko szkoły, gdyż parkują tam autobusy, tiry i może dojść do wypadku, z uwagi na fakt, iż uczęszcza tą drogą młodzież. Zauważył, że cały czas trwają starania, aby został wynajęty autobus, który będzie woził dzieci do szkoły, gdyż wiele dzieci aby dojść do szkoły musi pokonać trasę 3 km.
- czy w związku z przejęciem przez MOSiR boiska w Zawadzie w dalszym ciągu planowana jest budowa kolejnego boiska w Zawadzie? Nadmienił, że być może środki zabezpieczone na budowę tego boiska można byłoby przekazać na remont boiska przy szkole podstawowej, które jest w bardzo złym stanie.

Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Jedłownik-Turzyczka-Karkoszka pan S. Grzybacz nawiązując do informacji Prezydenta Miasta z działań podejmowanych pomiędzy sesjami w punkcie 21. dotyczącym uchylecia zarządzenia dotyczącego zasad wydatkowania środków finansowych przez rady dzielnic zapytał, czy istniałaby możliwość przekazania wszystkim radom dzielnic tego zarządzenia oraz w jaki sposób mają być wydawane środki finansowe? Zapytał, czy nieruchomości gruntową jaką miasto chce nabyć pod urządzenie wjazdu na ul. boczną Miczurina należy do pana Klimka? Stwierdził, że w dzielnicy Jedłownik-Turzyczka-Karkoszka została na ul. Rogowskiej wykonana nakładka przez SKM, dodatkowo miały zostać tam położone korytka, jednak to nie zostało wykonane. Nadmienił, że ma nadzieję, iż pomimo przekształcenia SKM w jednostkę budżetową niewykonane prace będą zakończone.

Pan M. Radomski powiedział, że na początku miesiąca lutego br. w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej złożył wniosek o udostępnienie protokołu z posiedzenia komisji opiniującej wnioski organizacji pozarządowych, które złożyły wnioski o przyznanie dotacji na wspierania zadań publicznych Miasta Wodzisławia Śl. Mówiącego interesowało czy komisja oceniała wnioski zgodnie z regulaminem, gdyż udostępniona informacja dotyczyła tylko wysokości kwot, które zostały organizacjom pozarządowym przyznane w zakresie sportu, rekreacji, ochrony zdrowia, itd. Zauważył, że nie została upubliczniona żadna informacja jak przebiegał proces przyznawania środków czyli protokół komisji opiniującej wnioski, w jaki sposób komisja oceniała następujące kryteria: rangę przedsięwzięcia, atrakcyjność, doświadczenie, ocena rzetelności, ocena kosztów realizacji. Nadmienił, że nie uzyskał informacji dotyczącej punktacji poszczególnych kategorii, gdyż protokół zawiera jedynie sumaryczną ilość punktów dla poszczególnych organizacji pozarządowych, które komisja przydzieliła. W związku z powyższym mówiący złożył drugi wniosek o udostępnienie informacji publicznej dotyczącej przedstawienia wykazu punktowego wszystkich organizacji pozarządowych biorących udział w konkursie. Nadmienił, że poprosił o przesłanie powyższej informacji na skrzynkę e-mailową i trzy dni temu otrzymał informację zawierającą ok. 80 załączników dotyczących wszystkich podmiotów, które ubiegały się o dotację. Stwierdził, że liczył na to, iż protokół komisji oceniającej wnioski będzie zawierał tabelkę, w której będzie przedstawione jak dana organizacja ubiegająca się o dofinansowanie została oceniona w skali rangi przedsięwzięcia, atrakcyjności, dostępności itd. Poinformował, że Stowarzyszenie, które reprezentuje nie ubiegało się o dotacje w tym konkursie, a jedynie ciekawość sprawiła, że mówiący chciał poznać te dane. Stwierdził, że sam tryb udostępniania informacji publicznej wzbudza wątpliwości. Zauważył, że udostępnianie informacji odbywa się na wniosek zainteresowanego, a wymaganym dokumentem jest wypełnienie wniosku o udostępnienie informacji publicznej zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 6 września 2001 roku - prawo do informacji publicznej obejmuje uprawnienia do niezwłocznego uzyskania informacji publicznej zawierającej aktualną wiedzę o sprawach publicznych. Nadmienił, że pierwszy protokół otrzymał po tygodniu, a po kolejnej interwencji mówiącego resztę załączników otrzymał 2 tygodnie po złożeniu wniosku, w którym wnioskował o udostępnienie informacji niezwłocznie. Dodał, że w art. 10 tejże samej ustawy jest zapis, iż informacja publiczna, która może być niezwłocznie udostępniona – a według mówiącego taką informacją jest protokół, gdyż nie wymaga dodatkowego przetworzenia – jest udostępniana w formie ustnej lub pisemnej, nawet bez pisemnego wniosku. Zwrócił uwagę na fakt, iż termin załatwienia sprawy, który znajduje się w karcie usług wynosi 14 dni z zastrzeżeniem art. 15 ust. 2 ww. ustawy- termin może zostać przedłużony do dwóch miesięcy od dnia złożenia wniosku ze względu na stopień skomplikowania sprawy. Dodał, że art. 13 ww. ustawy mówi: „udostępnienie informacji publicznej na wniosek następuje bez zbędnej zwłoki nie później jednak niż w terminie 14 dni”. Stwierdził, że jest zasadnicza różnica pomiędzy treścią ustawy a treścią informacji, która jest zawarta w karcie usługi, ponieważ z karty usługi wynika, że jest obligatoryjny termin 14 dni, a ustawa mówi o niezwłocznym załatwieniu sprawy, jednak nie później niż w terminie 14 dni. Powiedział, że chciał zwrócić uwagę na tę sprawę, gdyż np. protokoły dotyczące podziału środków publicznych, czyli w tym przypadku również informacja na temat organizacji pozarządowych korzystających ze środków publicznych, powinny być całkowicie jawne. Stwierdził, że być może dużo pracy kosztowało pracownika Urzędu Miasta zeskanowanie 80 załączników i wysłanie tego e-mailem, jednak gdyby ta informacja była od razu umieszczona w BIP-ie Urzędu Miasta nie byłoby problemu, bo każdy mógłby do tej informacji dotrzeć.

Radny A. Króliczek poprosił o interwencję w firmie Vattenfal, gdyż w dzielnicy Radlin II dochodzi do częstych wyłączeń prądu planowanych jak i tych nieplanowanych, co jest bardzo uciążliwe dla mieszkańców tejże dzielnicy. Nadmienił, że na ul. Gołębiej znajduje się transformator obsługujący tę część dzielnicy, która jest najczęściej wyłączana.

Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Stare Miasto pan E. Porwolik zauważył, że Urząd Miasta zawsze dofinansowywał zadania inwestycyjne w dzielnicy Stare Miasto, jednak w roku ubiegłym to dofinansowanie wyniosło jedynie 13 tys. zł, a w bieżącym roku nie przyznano żadnego dofinansowania. Nadmieniał, że dzielnica ma 4 sztandarowe inwestycje, na które zabrakło nawet środków Rady Dzielnicy w kwocie 130 tys. zł, dlatego zaapelował do Pana Prezydenta, aby w przypadku niewykorzystania wszystkich środków na inwestycje prowadzone przez Urząd Miasta w dzielnicy Stare Miasto, aby te środki ponownie zostały rozdysponowane na zadania dzielnicy Stare Miasto. Zauważył, że mieszkańcy piszą pisma do Wydziału Inwestycji Miejskich, a Wydział pisze do Rady Dzielnicy, aby ta zapewniła środki na wykonanie, np. dokumentacji, remontu drogi, a jak wiadomo środki rady dzielnicy zostały już rozdysponowane.

Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Kokoszyce pan S. Szymik zapytał, czy w sprawie ul. Młodzieżowej zapadły jakieś decyzje, w związku ze spotkaniem, które miało się odbyć w dniu 9.02.br. w Wojewódzkim Zarządzie Dróg? Stwierdził, że na skrzyżowaniu ul. Pszowskiej, którego remont został przerwany jesienią od strony Jedłownika pozostawiono ok. dwódnastocentymetrowy uskok, który do tej pory nie został zalepiony.

Radny F. Plutowski zapytał, czy Urząd Miasta poczynił jakieś kroki w sprawie określenia dofinansowania do budowy przydomowych oczyszczalni przez mieszkańców miasta? Zauważył, że w innych gminach są udzielane takie dofinansowania. Nadmieniał, że w bardzo złym stanie są drogi na terenie miasta, poprosił aby dokonać w jak najszybszym czasie pozimowych objazdów dróg, żeby jak najszybciej przystąpić do ich naprawy.

Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Radlin II L. Kolorz zapytał, czy pomiary geodezyjne, które zostały zakończone dotyczyły terenu całego miasta czy tylko poszczególnych dzielnic? Następnie zapytał, czy istniałaby możliwość przedstawienia w formie tabeli o ile w mieście zwiększyła się powierzchnia terenów budowlanych i jak ta kwestia ma się do wzrostu podatku od nieruchomości oraz aby mieszkańców dzielnic nie dzielić, gdyż może się okazać, iż część mieszkańców płaci już według nowych pomiarów a część jeszcze nie? Zapytał, czy kwota 32 tys. zł, która została ujęta w zmianach budżetowych na modernizację dróg dojazdowych do pól to kwota przekazana z Województwa? Nadmieniał, że jest zainteresowany tą kwestią, gdyż Rada Dzielnicy wnioskowała o wykonanie łącznika Skłodowskiej-Chrobrego.

Radny M. Balcer stwierdził, że należy poinformować Starostwo Powiatowe, iż ul. Mszańską oraz ul. Turską nie będzie przebiegać tzw. droga główna południowa, aby ZDP rozpoczął jak najszybciej prace związane z budową chodnika na tych drogach, gdyż jest tam wzmożony ruch samochodów ciężarowych, co w znaczny sposób utrudnia poruszanie się pieszych tymi drogami.

Radny W. Szymura poprosił, aby do mieszkańców trafił uaktualniony wykaz numerów telefonów do poszczególnych Wydziałów Urzędu Miasta, Straży Miejskiej, ZGMiR, WCK oraz MOSiR „Centrum”.

Prezydent Miasta pan M. Kieca stwierdził, że chciałby zwrócić uwagę na fakt, iż na sesji prowadzono już dyskusję na temat budżetu i problemach finansowych, dlatego należy przyjąć zasadę, iż decydując się na priorytetowe zadanie, należy zapomnieć o przeznaczeniu nadwyżki budżetowej na traktorki, chodniki. Nadmieniał, że wszystkie wolne środki będą angażowane w priorytetowe zadanie, aby nie obciążać niepotrzebnymi kredytami budżetu miasta. Poprosił, aby być konsekwentnym w podejmowanych działaniach. Następnie przystąpił do udzielania odpowiedzi na pytania:

- radnego H. Kubicy – kwestia przejazdu na ul. Szybowej jak i kilka innych spraw została

zgłoszona do PKP, obecnie trwa oczekiwanie na odpowiednie ich załatwienie przez PKP. Natomiast jeżeli chodzi o boisko, to nie dokonywano żadnych zmian w budżecie miasta i zadanie dotyczące budowy boiska dalej w nim figuruje. Stwierdził, iż należy sobie zdawać sprawę, iż obiekt wybudowany w roku 1995 w obecnej chwili jest ruiną, obecnie będzie bardzo trudny okres dotyczący przejęcia tego obiektu przez MOSiR, ponieważ nie zostanie on przejęty w obecnym stanie (nieuporządkowane pomieszczenia po prowadzonej tam działalności gospodarczej). Zauważył, że przekazanie tego obiektu będzie trwało min. jeden miesiąc, ponieważ zostali wyznaczeni inspektorzy Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami do przeprowadzenia inwentaryzacji oraz odszukania protokołów inwentaryzacyjnych z roku 1995 i dopiero po przeprowadzonej inwentaryzacji zapadną odpowiednie decyzje. Stwierdził, że był bardzo zdziwiony faktem, iż podczas wizji obiektu dokonywanej przez Dyrektora MOSiR pojawiły się dwie osoby zainteresowane wynajmem pomieszczeń w tym budynku, a podobno przez lata nie było chętnych na wynajem pomieszczeń.

- pana S. Grzybacza – powiedział, że uchylona została stara uchwała Zarządu Miasta dotycząca rozdysponowania środków rad dzielnic; obecnie nie będzie się w tym temacie podejmowało nowego zarządzenia, gdyż jest to niepotrzebne. Natomiast jeszcze raz do rad dzielnic zostanie przesłana informacja dotycząca celu przeznaczania środków rad dzielnic. W kwestii ul. Rogowskiej, to jeżeli faktycznie miały być tam położone korytka, to kwota na ten cel powinna być w budżecie SKM i będzie to wykonane, gdyż zadania te miały być kontynuowane, lecz zostały przesunięte w ramach prac budżetowych.
- pana M. Radomskiego – podziękował za uwagi dotyczące działania urzędu oraz za wykład i szkolenie z zakresu prawa. Zwrócił uwagę na stwierdzenie „niezwłocznie” nie zawsze oznacza natychmiast, bo również można to odczytać do 7 dni. Stwierdził, że pracownicy poinformowali go, iż pan Radomski wystąpił o informację, jednak dla wszelkiej pewności poprosili Radców Prawnych o opinię, w której stwierdzono, że w celu uzyskania informacji publicznej konieczne jest złożenie pisemnego wniosku. Nadmienił, że być może za mało informacji podawanych jest na stronie internetowej miasta, ale ten temat wymaga szerszej dyskusji.
- pana S. Szymika – powiedział, że środków w budżecie Województwa na ul. Młodzieżową nie ma. Zauważył, że w projekcie budżetu, który został złożony przez pana P. Spyra do Zarządu Województwa, ta inwestycja była ujęta, jednak Zarząd usunął tę, jak i wiele innych inwestycji z budżetu w związku z faktem, iż Sejmik Województwa nie przeznaczył wystarczających środków na zadania drogowe. Nadmienił, że pan Spyra wnioskuje o przyznanie wolnych środków na zadania drogowe, m.in. również na ul. Młodzieżową. Zauważył, że Zarząd podjął decyzję, iż priorytetowym zadaniem dla województwa jest wykonanie zadania Stadionu Śląskiego i będzie ono wykonywane kosztem wszystkich innych zadań, gdyż koszt tego zadania z dnia na dzień rośnie. Zauważył, że dla miasta Wodzisław Śl. zostały przyznane środki na dokończenie dwóch zadań: skrzyżowania Matuszczyka-Pszowska oraz obwodnicę zewnętrzną miasta. Stwierdził, że jeżeli chodzi o zasypanie dziury na skrzyżowaniu Matuszczyka-Pszowska to kwestię tę mówiący przekaże wykonawcy. Mówiący zwrócił uwagę na fakt, iż skrzyżowanie to miało być zgodnie z projektem zamknięte na całą zimę, jednakże wykonawca podjął decyzję, że skrzyżowanie to nadaje się do uruchomienia na okres zimy.
- radnego F. Plutowskiego – w dalszym ciągu trwają prace nad opracowaniem regulaminu przydomowych oczyszczalni ścieków i prawdopodobnie zagadnienie może znaleźć się w programie sesji w miesiącu marcu. Natomiast wykonanie objazdów pozimowych dróg, w miarę możliwości zostanie przyspieszone.

I Zastępca Prezydenta Miasta pan D. Szymczak przystąpił do udzielenia odpowiedzi na pytania:

- radnego H. Kubicy – powiedział, że obecnie trwają prace związane z określeniem właściciela parkingu przy ul. Młodzieżowej, gdyż najprawdopodobniej w części ten parking jest własnością miasta i w tej części niezależnie od Zarządu Dróg Wojewódzkich, można byłoby wprowadzić na tym terenie pewne ograniczenia np. ograniczenie tonażowe, jednak temat ten wymaga jeszcze dalszego rozpoznania.
- radny A. Króliczek – jeżeli chodzi o częste wyłączenia prądu w dzielnicy Radlin II, to firma Vattenfal wskazywała jeden transformator, który działał nieprawidłowo. Nadmienił, że częste wyłączenia prądu nie tylko dotyczą dzielnicy Radlin II, ale całego miasta. Dodał, że rozmawiał z przedstawicielami firmy Vattenfal i przyczyną tych wyłączeń był m.in. projekt oszczędności energii, który został już zakończony w Rybniku, jak również kwestie inwestycyjne związane z przyłączami.
- pana L. Kolorza – stwierdził, że aktualizacja zasobu geodezyjnego powiatu została przeprowadzona dla następujących dzielnic: Jedłownik-Turyczka-Karkoszka, Zawada, Radlin II. Nadmienił, że dla dzielnicy Kokoszyce nie została przeprowadzona aktualizacja użytków, ale została przeprowadzona wstępna mapa wektorowa i wykonana ewidencja budynków, a więc w przyszłości także w dzielnicy Kokoszyce taka aktualizacja będzie prowadzona, jak również dotyczy to obrębu Wodzisław Śl., gdzie została założona mapa wektorowa, a nie ma ewidencji budynków. W związku z powyższym jest to również kwestia działań, które będą realizowane w przyszłości. Zauważył, że dla dzielnicy Wilchwy nie ma wykonanej nawet mapy wektorowej, więc można się spodziewać, że w przyszłości i tam te aktualizacje mogą następować. Natomiast patrząc na rozdysponowanie budżetu Wydziału Geodezji Starostwa Powiatowego na obszarze Wodzisławia Śl. nie będą prowadzone aktualizacje, natomiast będą prowadzone w Mieście Radlin i Rydułtowach.
- radnego M. Balcera – powiedział, że żaden z proponowanych 3 wariantów przebiegu drogi głównej południowej nie wchodzi w ślad ciągów ulic: Mszańskiej i Turskiej, natomiast każdy z tych wariantów wchodzi w okolice: Rynkocza czy skrzyżowania 5-dróg. Stwierdził, że brak jest zasadności opóźniania lub nieplanowania inwestycji związanych z modernizacją chodników w ciągach tych ulic. Nadmienił, że PZD ze względu na posiadaną dokumentację będzie prowadziło kontynuację budowy chodnika na ul. Skrzyszowskiej, aż do końca, zgodnie z posiadaną dokumentacją. Została również uruchomiona dokumentacja projektowa na ul. Mszańską oraz Turską.

Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Kokoszyce pan S. Szymik wyraził ogromny żal, iż Zarząd Województwa Śląskiego kosztem środków przeznaczonych na utrzymanie dróg planuje wybudować zadaszenie Stadionu Śląskiego. Nadmienił, że dla niego nie jest argumentacją, iż Województwo przekazało środki na zadania już rozpoczęte. Dodał, że jeżeli chodzi o pozostawiony próg na skrzyżowaniu Matuszczyka-Pszowska to wykonawca powinien się wstydić.

Pan M. Radomski stwierdził, że jeżeli chodzi o sprawę dostępu do informacji publicznej należałoby przeprowadzić pewną dyskusję, ponieważ według mówiącego protokoły dotyczące podziału środków w wysokości ponad 600 tys. zł powinny być dostępne w BIP-ie, aby cała procedura była w pełni jawna i przejrzysta, by nie budziła jakichkolwiek wątpliwości. Poinformował, że dokumenty, które udało mu się uzyskać w ramach dostępu do informacji publicznej odnośnie podziału środków na zadania własne gminy będą udostępnione na stronie internetowej „Przejrzystego Wodzisławia”

Radny W. Szymura stwierdził, że należy mieć nadzieję, iż tej zimy więcej śniegu nie nasypie, gdyż obecnie powstał problem z odśnieżaniem chodników. Nadmienił, że mieszkańiec

ma obowiązek usuwania śniegu z chodnika w przypadku gdy chodnik przylega do granicy posesji, jednak należy zastanowić się jak to egzekwować. Powiedział, że należy przemyśleć tę sprawę, aby w przyszłości chodniki w ciągu dróg wojewódzkich i powiatowych były odśnieżane.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że Prezydent Miasta będzie miał tę kwestię na uwadze.

Radny E. Szczygieł stwierdził, że należy dokonać zmian w SKM w kwestii wykorzystania sprzętu do odśnieżania chodników, gdyż ten rok jest najgorszym rokiem jeżeli chodzi właśnie o odśnieżanie chodników. Powiedział, że na przyszłość sprzęt SKM powinien wyjechać już gdy pierwszy śnieg napada. Nadmienił, iż ma nadzieję, że nowy Dyrektor SKM będzie robił wszystko, aby pieszym chodziło się lepiej.

I Zastępca Prezydenta Miasta pan D. Szymczak odnośnie wypowiedzi pana S. Szymika, powiedział, że wykonawca, który wykonuje skrzyżowanie Matuszczyka-Pszowska pracuje na zlecenie ZDW a nie Miasta, pomimo tego na własną odpowiedzialność dopuścił do ruchu skrzyżowanie na okres zimowy. Stwierdził, że należy mieć świadomość, że tego typu działanie ze strony wykonawcy jest dużym krokiem na rzecz miasta.

Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Kokoszyce pan S. Szymik stwierdził, że wykonawca skrzyżowania Matuszczyka-Pszowska powinien się wstydzić, gdyż zostawił bubel, a władze miasta nie powinny mówić, iż to województwo zleca wykonanie tej inwestycji, gdyż właśnie władze miasta powinny tym tematem się zająć.

I Zastępca Prezydenta Miasta pan D. Szymczak powiedział, że jeżeli chodzi o odśnieżanie chodników to w tym temacie nigdy nie ma dość dyskusji, a wszystko zmierza w kierunku odpowiedzialności właścicieli nieruchomości przyległych do prywatnych posesji. Stwierdził, że należy zdawać sobie sprawę z faktu, iż są pewne drogi nawet wojewódzkie, gdzie mieszkańcy doskonale wywiązują się z tego obowiązku. Jednakże należy w dalszym ciągu ludzi informować o tym obowiązku i miasto ze swojej strony przeprowadziło kampanię informacyjną w postaci dostarczania mieszkańcom ulotek. Nadmienił, że został zakupiony wyspecjalizowany sprzęt wirnikowy do odśnieżania chodników z rozrzutnikiem, który pozwala na rzucanie śniegu na znaczną odległość, a więc pozwoli on na o wiele lepsze utrzymanie chodników w szczególności na osiedlach.

Przewodniczący Rady Miejskiej przeprosił za zamieszanie związane z porządkiem obrad.

Nikt więcej w tym punkcie porządku obrad nie zabrał głosu.

Ad 8.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że porządek obrad 32. sesji został wyczerpany i zamknął obrady o godz. 12,20.

Protokołowała:

W. Kochan - Wydział Organizacyjny.

Przewodniczący
Rady Miejskiej
Wodzisławia Śląskiego
Lech Litwora