

Protokół Nr OR.IV.0051-030/08
z sesji Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego, która odbyła się
w dniu 23 grudnia 2008 roku w Urzędzie Miasta Wodzisławia Śląskiego.

Listy obecności: radnych, przewodniczących zarządów dzielnic stanowią załącznik do protokołu.

Rozpoczęcie obrad nastąpiło o godzinie 9,00.

Stan Rady - 21

Obecni – 20

Nieobecny - J. Grabowiecki.

Ad 1.

Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.

Otwarcia XXX sesji Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego dokonała pani Teresa Rybka Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej. Na podstawie listy obecności stwierdziła, że sesja jest prawomocna. Następnie pogratulowała nowo wybranym Przewodniczącym Zarządów Dzielnic oraz powitała dwóch nowych Przewodniczących Zarządów Dzielnic, którzy nie uczestniczyli do tej pory w obradach Rady Miejskiej a mianowicie: panią B. Pluta - Przewodniczącą Zarządu Dzielnic Zawada oraz pana W. Wilkowskiego - Przewodniczącą Zarządu Dzielnic Nowe Miasto.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej zapytała, czy ktoś ma pytania, wnioski do przedstawionego porządku obrad? Nikt takowych nie miał.

Rada Miejska jednogłośnie przyjęła porządek obrad w wersji stanowiącej załącznik do protokołu (ilość głosów: za- 20).

Ad 2.

Informacja Prezydenta Miasta:

- **o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami Rady Miejskiej w okresie od 24.11.2008r. do 19.12.2008r.** - informacja stanowi załącznik do protokołu,

Następnie Prezydent Miasta przedstawił informacje, które nie znalazły się w materiałach na temat działań podejmowanych pomiędzy sesjami:

- uczestniczył w spotkaniach z:
 - przedstawicielami Kancelarii Doradztwa Gospodarczego „Cieślak & Kordasiewicz” w sprawie omówienia planowanych inwestycji miejskich, w których mógłby mieć zastosowanie mechanizm partnerstwa publiczno – prywatnego;
 - dyrektorem Wydziału Komunikacji i Transportu Urzędu Marszałkowskiego, panem Jackiem Stumpfem, w sprawie inwestycji prowadzonych na drogach wojewódzkich:
 - zakończenia realizacji budowy chodników na drogach wojewódzkich ,
 - koncepcji Drogi Głównej Południowej,
 - planowanych do projektowania i realizacji inwestycji w 2009 roku;
 - delegacją chińską – przedstawicielami firm budowlanych w sprawie realizacji projektów inwestycyjnych na terenie miasta;
 - dyrektorem oddziału GDDKiA w Katowicach panem Krzysztofem Rajem w sprawie zatwierdzenia dokumentacji budowy chodnika na DK 78 w ciągu ul. Bogumińskiej -od ul. Rzecznej do granic miasta- oraz wprowadzenia do realizacji w 2009 roku w/w. inwestycji oraz przebudowy DK 78 od granic miasta z Radlinem

- do skrzyżowania z ul. Targową;
- inwestorem, który zakupił Plac Zamkowy w sprawie realizacji inwestycji,
- prezesem firmy Business Consulting panem Zbigniewem Rudnickim w sprawie budowy miejskich sieci szkieletowych,
- koordynatorem krajowym Spółki PL 2012 ds. hoteli i zakwaterowania panem Rafałem Rosiejakiem,
- przedstawicielami firmy „Hefal” w sprawie budowy lodowiska,
- przedstawicielami Związków Zawodowych oraz Rady Pracowniczej SKM w sprawie funkcjonowania zakładu,
- posłem panem Adamem Gawędą oraz przedstawicielami firmy zajmującej się montażem instalacji w zakresie gospodarki odpadami,
- Prezesem PWiK panem Wiesławem Blutko w sprawie przygotowania dokumentacji oraz wniosku, który będzie złożony do Funduszu Spójności,
- mieszkańcami centrum miasta w sprawie zmiany organizacji ruchu,
- przedstawicielami firmy „Trollandia” - wykonawcami programu funkcjonalno – użytkowego dla wodzisławskich jarów,
- dziećmi z przedszkola nr 9 w spotkaniu mikołajkowym,
- zwyciężczynią konkursu „Wodzisław Śląski Południowa Brama Polski – pracuj, mieszkaj, żyj” - panią Elizą Adamczyk,
- mieszkańcami w ramach zebrań sprawozdawczo – wyborczych Rad Dzielnic,
- przedstawicielami Gospodarki Śląskiej w sprawie uczestnictwa w konferencji Śląsk 2009,
- mieszkańcami dzielnicy Wilchwy oraz prezesem firmy „EKO-GLOB” w sprawie budowy zakładu segregacji odpadów,
- przedstawicielami TV Kanon w sprawie współpracy w 2009 roku,
- Ks. Dziekanem Bogusławem Płonką w sprawie przygotowań do Świąt Bożego Narodzenia,
- prezesem delegatury w Wodzisławiu Śląskim Automobilklubu Śląskiego panem Dariuszem Jajko w sprawie współpracy w 2009 roku,
- prezesem Związku Nauczycielstwa Polskiego o/Wodzisław - panią Marią Tkocz w sprawie wynajmu pomieszczeń dla ZNP,
- Przewodniczącym Rady Sportu panem Grzegorzem Gacą - w sprawie bieżącej działalności Rady,
- pracownikami administracji i obsługi wodzisławskiej oświaty w sprawie wynagrodzeń,
- Dyrektorami Szkół i Przedszkoli w spotkaniu opłatkowym.
- brał udział w:
 - spotkaniu otwartym z parlamentarzystami Platformy Obywatelskiej w sprawie podsumowania 365 dni rządu PO,
 - Międzynarodowych Targach Infrastruktury „InfraTech Polska 2008 – Euro 2012” podczas których prezentowaliśmy ofertę miasta jako ośrodka treningowego na Euro 2012,
 - posiedzeniu Zarządu MZWiK,
 - uroczystych obchodach Dnia Górnika w dzielnicy Jedłownik – Turzyczka – Karkoszka,
 - posiedzeniu Walnego Zgromadzenia MZWiK,
 - konwencji Śląskiego Związku Gmin i Powiatów,
 - posiedzeniu Rady Centrum Kształcenia Inżynierów,
 - I Międzynarodowym Festiwalu Biegowym na Bałatonie,
 - posiedzeniu Zarządu Związku Subregionu Zachodniego,

- posiedzeniu Konwentu Powiatu Wodzisławskiego,
- uroczystym wręczeniu medali jubilatów z okazji 50-lecia rocznicy ślubu,
- wizji lokalnej na ul. Mszańskiej,
- drugich Wodzisławskich Spotkaniach Bożonarodzeniowych,
- wieczorze Wigilijnym Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej,
- uroczystości wręczenia stypendiów w dziedzinie kultury,
- posiedzeniu Komitetu Sterującego i Walnym Zgromadzeniu Euroregionu Silesia,
- Górniczej Biesiadzie Zawadzkiej,
- konferencji pn. „Zagrożenia przestępczością przeciwko rodzinie”,
- posiedzeniu Rady ds. Rodziny,
- w otwarciu boiska przy Szkole Podstawowej nr 10.
- spotkaniu mikołajkowym w dzielnicy Radlin II,
- koncercie kolęd i pastorałek w Szkole Podstawowej nr 5,
- spotkaniach opłatkowych w:
 - Wodzisławskim Ośrodku Rehabilitacji i Terapii
 - Stowarzyszeniu Diabetyków
 - dzielnicy Zawada
 - Szkole Podstawowej nr 3.

Poinformował, iż na posiedzeniu ogólnym Zgromadzenia MZWIK wybrano nowego przewodniczącego, którym został pan Janusz Wyleżych, zastąpił ustępującego pana Henryka Hajduka Wiceburmistrza Miasta Rydułtowy. Nadmienił, że Rydułtowy wycofały swój wniosek o wystąpienie z MZWIK.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej podziękowała Prezydentowi Miasta za przedstawienie informacji. Następnie poinformowała, że ewentualne pytania do przedstawionej informacji radni będą mogli zadawać w punkcie „wolne głosy i wnioski”. Następnie pogratulowała radnemu J. Wyleżychowi objęcia tak zaszczytnego stanowiska Przewodniczącego Zgromadzenia MZWIK.

Ad 3.

Podjęcie uchwał:

- a) Uchwała w sprawie zasad sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy-Miasta Wodzisławia Śląskiego.
Zreferowali: pan D. Szymczak I Zastępca Prezydenta Miasta, pan J. Nowicki Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej poinformowała, że pozytywne opinie wyraziły następujące Komisje: Komisja Zdrowia(...); Komisja Prawa(...); Komisja Budżetu oraz Komisja Strategii(...), która wydała opinię pozytywną z uwzględnieniem w § 1 pkt 1 lub 2 lokali mieszkalnych w budynkach położonych przy ul. Górniczej. Zauważyła, że wszystkim został rozdany projekt uchwały z wniesionymi autopoprawkami. Następnie poprosiła referującego o omówienie autopoprawek oraz ustosunkowanie się do wniosku komisji.

I Zastępca Prezydenta Miasta pan D. Szymczak stwierdził, że uchwała definiuje zasady sprzedaży lokali mieszkalnych będących własnością gminy Wodzisław Śl. oraz zmienia dotychczas obowiązujące zasady. Zauważył, że obecnie obowiązuje podjęta na początku 2007 roku uchwała Rady Miejskiej o uchyleniu bonifikaty, która obowiązywała wcześniej w wysokości 70%, a która nie była różnicowana w zależności od stanu technicznego lokalu, była praktycznie standardowa dla każdego wniosku. Powiedział, że władze miasta stanęły na stanowisku, iż sprzedaż mieszkań była ograniczona, gdyż podjęta uchwała obejmowała również pewien limit sprzedaży mieszkań w ilości 50 lub 60 lokali mieszkalnych, a więc nie stanowiła oferty, która byłaby ofertą powszechną

i dostępną dla wszystkich mieszkańców. W związku z powyższym Prezydent Miasta zaproponował zmienić obecnie obowiązujące przepisy zezwalające na sprzedaż mieszkań po cenach wolnorynkowych. Nadmienił, że sprzedaż mieszkań po cenie wolnorynkowej była prowadzona w roku 2007 i 2008, gdzie w roku 2007 sprzedaż była na poziomie 300 tys. zł, a w roku 2008 na poziomie 140-150 tys. zł. Niemniej jednak w rozmowach z mieszkańcami jak również z radnymi było wyraźnie widoczne, że istnieje zainteresowanie ze strony mieszkańców mieszkań komunalnych ich wykupem na własność z bonifikatą. Stwierdził, że proponowana uchwała uchyla również inne ograniczenie, które było w dotychczas obowiązującej uchwale, a mianowicie zrezygnowano z zapisu dotyczącego sprzedaży mieszkań gdzie w danym budynku prowadzono sprzedaż do momentu zachowania przez gminę 80% własności, ponieważ ono również stanowiłoby ograniczenie i sprzedaż lokali mieszkalnych byłaby wybiórcza, ograniczona do tych budynków, w których limit ten jeszcze nie został przekroczony. Zauważył, że nie ma możliwości zgodnie z obowiązującym stanem prawnym - określenia standardowej bonifikaty, która obowiązywałaby dla wszystkich wniosków w uchwale, stąd mechanizm proponowany w tej uchwale jest zupełnie inny i polega na indywidualnym rozpatrywaniu wniosków najemców, które analizowane są najpierw przez ZGMiR i Prezydenta Miasta, a następnie wnoszone będą pod obrady komisji Rady Miejskiej. Nadmienił, że ostatecznie decyzja o poziomie bonifikaty podejmowana byłaby uchwałą Rady Miejskiej. Dodał, że wnioski będą grupowane i przedstawiane w jednej uchwale, aby praca była łatwiejsza. Stwierdził, że na Komisji Strategii(...) padł wniosek, aby określić ramy poziomu bonifikaty, dlatego zarządzeniem Prezydenta Miasta zostanie przyjęty regulamin określający zasady sprzedaży lokali mieszkalnych oraz zasady udzielania bonifikat od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy-Miasta Wodzisławia Śl. W związku z powyższym przygotowany został projekt zarządzenia i dostarczony radnym, jednakże należy pamiętać, iż nie jest on jeszcze ostateczny. Zauważył, że czynnikami wpływającym na wysokość bonifikaty są m.in.:

- fakt, czy dane zasoby mieszkaniowe były stermodernizowane czy nie,
- okres zamieszkiwania w mieszkaniu komunalnym - jest to uzasadnione, gdyż mieszkańcy, którzy mieszkają 30 lat lub dłużej przez cały ten okres płacą czynsz rzetelnie, dlatego mają prawo uzyskania większej bonifikaty, która została zaproponowana w wysokości 0,5% za rok zamieszkiwania w lokalu komunalnym,
- poziom dochodów - jest to czynnik, który nie został jeszcze wprowadzony do projektu regulaminu, jednak można wprowadzić związek, że pewna część bonifikaty będzie uzależniona od dochodów, co zwiększy dostępność mieszkań na własność ze strony osób gorzej usytuowanych finansowo, np. rencistów czy emerytów,
- posiadanie statusu kombatanta - w projekcie regulaminu została określona wysokość bonifikaty dla osób posiadających status kombatanta w wysokości 5%.

Natomiast w dalszym ciągu trwają prace nad kształtem zarządzenia i po jego ustaleniu zostanie ono zaprezentowane radnym na komisjach. Stwierdził, że również należy zwrócić uwagę na aspekt społeczny sprowadzający się do tego, iż ze strony mieszkańców jest chęć uwłaszczenia i wykupu mieszkań oraz aspekt ekonomiczny, gdyż kwota ze sprzedaży mieszkań została wpisana po stronie dochodów w projekcie budżetu. Powiedział, że w projekcie zarządzenia wskazano, że łącznie bonifikata nie może przekroczyć 60% ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego, a nie mniej niż 40%. W związku z powyższym przy założeniu, że średnia bonifikata ukształtuje się na poziomie ok. 50% przy obserwacji cen które wynikają z operatów szacunkowych wykonanych w bieżącym roku dla lokali, które były sprzedawane przez miasto można stwierdzić, że cena za m² mieszkania wynosi od 1400 zł do 1800 zł. Dlatego biorąc pod uwagę poziom cen za m² lokalu i średnią bonifikatę 50% określono, że sprzedaż lokali mieszkalnych musiałaby być na poziomie 80 lokali i pochodną tej liczby będzie następna uchwała, która określa limit sprzedaży lokali mieszkalnych.

Naczelnik Wydziału GG pan J. Nowicki stwierdził, że faktycznie obecnie nie ma możliwości podjęcia uchwały określającej wielkość bonifikaty stosowanej dla wszystkich najemców. Zauważył, że taka uchwała w mieście obowiązywała, jednak została przez Radę Miejską uchylona. Powiedział, że uchwała została uchylona w związku ze zmianą ustawy o gospodarce nieruchomościami na podstawie której właśnie rada ma możliwość wyrażenia zgody prezydentowi na sprzedaż lokali mieszkalnych z bonifikatą, w której jest zapis, iż wnioski najemców o sprzedaż lokali z bonifikatą muszą być rozpatrywane indywidualnie. Stwierdził, że procedura powoduje konieczność rozpatrywania wniosków przez Prezydenta Miasta już na etapie ich wpływu, następnie konieczne jest zasięgnięcie opinii ZGMiR co do poniesionych nakładów na modernizację, wykonanie operatu szacunkowego (co w interpretacji Wojewódzkich Sądów Administracyjnych jest bardzo trudne), który podlega wnikliwej analizie, gdyż określa on wartość mieszkania. Powiedział, że akty obowiązujące rzeczoznawców nakładają na nich odpowiednie obowiązki i wytyczne, co powinno być brane pod uwagę przy wycenie, co bardzo często przez najemców jest kwestionowane. Zauważył, że przy wycenie rzeczoznawca bierze pod uwagę transakcje w najbliższym otoczeniu z uwzględnieniem położenia lokalu, wartość poniesionych remontów (uzgodnionych ze wspólnotą oraz ZGMiR), co niejednokrotnie najemcy kwestionują przy wycenie. Następnie istotną rzeczą jest obieg dokumentów, a mianowicie wniosek złożony do Urzędu Miasta trafi do Wydziału Geodezji, który przekaże go do ZGMiR, który będzie określał m.in. stan modernizacji, czy najemca nie zalega z czynszem, termin i wysokość wpłaconej kaucji. Zauważył, że dotychczas kaucja była zwracana na wniosek najemcy, natomiast w proponowanym regulaminie jest zapis, który odnosi się do kaucji, która musi być zwaloryzowana oraz będzie zwracana najemcy w rozliczeniu kwoty, którą najemca będzie musiał uiścić za nabycie lokalu mieszkalnego. Stwierdził, że bardzo często spotyka się z zarzutami mieszkańców, że inne gminy sprzedają mieszkania z bonifikatą 90% czy inną, jednak np. w Krakowie sąd zakwestionował sprzedaż mieszkań gminnych z bonifikatą powyżej 90%, gdyż według sądu tego typu sprzedaż to rozdawnictwo mienia publicznego.

Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Stare Miasto pan E. Porwolik stwierdził, że na ostatnim spotkaniu Rady Dzielnicy z mieszkańcami padło pytanie jednej z mieszkanek, kiedy będzie istniała możliwość wykupu mieszkania na własność w budynkach znajdujących się przy ul. Harcerska (blok od 2 do 8) I Zastępca Prezydenta Miasta odpowiedział, że po nowym roku będzie uchwała umożliwiająca wykup mieszkań z bonifikatą. Mówiący zauważył, że w przedstawianym projekcie uchwały nie może doszukać się właśnie bloków 2-8 przy ul. Harcerskiej; zapytał, czy doszło do przeoczenia?

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej zauważyła, że te bloki zostały ujęte w uchwale w §1 pkt. 2.

Naczelnik Wydziału GG pan J. Nowicki zauważył, że wszystkie lokale podlegają sprzedaży z wyjątkiem rynku i ulic przyległych.

Przewodnicząca Zarządu Dzielnicy pani H. Osińska zapytała, czy będzie uwzględniona różnica w cenie nie tylko dotycząca położenia lokalu w budynku tj. czy na parterze, na pięttrze; ale również czy zostanie uwzględniona różnica w geografii miasta? Zauważyła, że jest na pewno różnica między wartością mieszkania na ul. Harcerskie czy ul. 26 Marca a np. na ul. Górnicy, gdzie wiele osób nie chce mieszkać, ze względu na to, że są to peryferie miasta i wszędzie trzeba dojeżdżać czy do lekarza, czy na pocztę.

Naczelnik Wydziału GG pan J. Nowicki stwierdził, że będzie to uwzględnione. Nadmienił, że wcześniej wspominał o widełkach cen stosowanych przez biegłego, który bierze pod uwagę nie tylko położenie lokalu w budynku, ale także położenie budynku w mieście.

Radny E. Szczygieł stwierdził, że miasto ma problemy z mieszkaniami socjalnymi, co prawda obecnie omawiana uchwała nie zajmuje się tematem mieszkań socjalnych jednak zapytał, czy Prezydent Miasta zastanawiał się nad możliwością przekazania pewnej kwoty ze sprzedaży mieszkań na subkonto z którego środki można byłoby zainwestować w budowę mieszkań socjalnych bądź na remonty starych budynków, które mogłyby być przeznaczone na mieszkania socjalne?

II Zastępca Prezydenta Miasta pani A. Chudzik stwierdziła, że kwestia poruszana przez radnego E. Szczygła jest bardzo ważna, dlatego też omawiana uchwała nie była opracowywana przez jeden wydział, był powołany zespół, którym mówiąca wspólnie z I Zastępcą Prezydenta Miasta kierowała. Powiedziała, że część kwoty ze sprzedaży mieszkań będzie przeznaczona na budowanie nowych mieszkań socjalnych. Natomiast obecnie rozpatrywane są równolegle dwa programy: jednej program dotyczy budowy socjalnych domów drewnianych, drugi program dotyczy budowy mieszkań socjalnych powiązanych z programem resocjalizacji i wychodzenia z bezdomności osób, które w tych mieszkaniach socjalnych mogłyby bytować, mające przyczynić się do rozwiązania kwestii braku mieszkań socjalnych w mieście.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w kwestii zapisu w projekcie zarządzenia w §3 ust.1 pkt. a) i b) stwierdziła, że różnica w bonifikacie pomiędzy budynkami, w których nie przeprowadzono termomodernizacji a w których przeprowadzono termomodernizację jest nieco za mała. Zauważyła, że wszyscy mieszkańcy, lokatorzy przez lata gromadzą środki na funduszu remontowym i z tego funduszu remontowego wydatkowano środki na termomodernizację, a jak wiadomo przeprowadzenie termomodernizacji wiąże się z ogromnymi kosztami od 35 tys. zł do 100 tys. zł. W związku z powyższym, iż termomodernizacja była wykonana z funduszu, na którym środki były gromadzone przez wszystkich lokatorów, którzy mieszkają zarówno w zasobach termomodernizowanych jak i tych nie termomodernizowanych, należy obniżyć bonifikatę dla najemców mieszkających w zasobach, w których przeprowadzono termomodernizację do 30%. Zauważyła, że dodatkowo mieszkańcy bloków nieocieplonych ponoszą wyższe koszty za c.o. itd., w związku z czym obniżenie bonifikaty dla mieszkańców termomodernizowanych bloków jest zasadne tym bardziej, że korzystają oni z dobrodziejstw wszystkich tych, którzy gromadzili środki na funduszu remontowym i ponoszą mniejsze koszty utrzymania mieszkania w czynszu.

I Zastępca Prezydenta Miasta pan D. Szymczak stwierdził, że różnica, która została zaproponowana jest na poziomie 10% między budynkami, które zostały już termomodernizowane, a które nie. Powiedział, że opracowując projekt zarządzenia również zastanawiano się nad zwiększeniem tej różnicy, ale jedynie kosztem zmniejszenia bonifikaty dla budynków, które zostały termomodernizowane. Nadmienił, że również rozważana jest możliwość wprowadzenia do tego całego algorytmu zróżnicowania stawek, kosztów ciepła za m², jeżeli oczywiście takie zróżnicowanie da się przełożyć kalkulacyjnie na poziom udzielonej bonifikaty, to takie przeliczenie zostanie wprowadzone, jeżeli nie, to będzie się rozważać określenie tego na poziomie procentowym, jednak to wymaga dalszej analizy.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej stwierdziła, że obecnie radni podejmować będą uchwałę, która jest bardzo ważna, dlatego należy ją przedyskutować, a regulamin opracować w ten sposób, aby obowiązywał oraz aby wszystkie kwestie dotyczące sprzedaży mieszkań były czytelne i jasne.

I Zastępca Prezydenta Miasta pan D. Szymczak stwierdził, że projekt regulaminu, który radni otrzymali, pokazuje w sposób klarowny mechanizmy związane ze sprzedażą mieszkań oraz udzielaniem bonifikat. Powiedział, że obecnie można jedynie mówić o poziomie poszczególnych czynników bądź pomyśleć o wprowadzeniu dodatkowo czynnika dochodowego,

ale jedynie jeżeli będzie on możliwy i czytelny do wykonania.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej stwierdziła, że czynnik dochodowy nie będzie taki czytelny, gdyż nie będzie można sprawdzić rzeczywiście rzetelnie dochodów mieszkańców, bo są lokatorzy, którzy pracują za granicą itd.

I Zastępca Prezydenta Miasta pan D. Szymczak stwierdził, że dlatego ten czynnik zostanie wprowadzony, jeżeli przekonamy się, że można będzie go stosować w sposób jednoznaczny.

Radny R. Zalewski stwierdził, że skoro biegły będzie wyceniał, to również oceni czy dany budynek był termomodernizowany czy nie był, w tym momencie według mówiącego bonifikata nie powinna być mniejsza dla tych budynków, które były termomodernizowane, ponieważ i tak w tej wycenie bieglego będzie to uwzględnione.

I Zastępca Prezydenta Miasta pan D. Szymczak powiedział, że niezależnie od tego czy rzeczoznawca ujmie w operacji szacunkowej to czy budynki były termomodernizowane czy nie; to jest również czynnik różnicowania poziomu kosztów ciepła nawet w obrębie termomodernizowanych budynków, ale również z poziomu i charakterystyki położenia budynku. W związku z powyższym również ten czynnik jest w tym momencie do uwzględnienia.

Radny R. Zalewski nie zgodził się z powyższą wypowiedzią, ponieważ skoro biegły w tej wycenie weźmie pod uwagę fakt, że budynki były termomodernizowane, to być może ta różnica powinna być mniejsza aniżeli 10%.

Naczelnik Wydziału GG pan J. Nowicki stwierdził, że biegły dokonując wyceny tak naprawdę nie bierze pod uwagę tzw. wartości energetycznej budynku. Powiedział, że od 2009r. wchodzi w życie nowy przepis mówiący o tym, iż budynki powinny posiadać świadectwo energetyczne, gdyby takie świadectwa były już posiadane, to przy określaniu bonifikaty posłużono by się nimi. Stwierdził, że na pewno takich świadectw nie będzie się robić, gdyż ich wykonanie jest bardzo drogie, jak również obecnie jest brak odpowiedniej kadry w urzędzie, która zajęłaby się ich wykonaniem. Zauważył, że biegły przy wycenie faktycznie uwzględnia termomodernizację, ale ogólnie różnicuje budynki, które mają termomodernizację i te które nie mają, natomiast poszczególne budynki mają różne wartości energetyczne. Poinformował, że obecnie ZGMiR wykonuje analizę i wylicza w poszczególnych budynkach zużycie ciepła, w przypadku gdy uda się to przełożyć na m², to zostanie ta kwestia również uwzględniona przy wyliczaniu bonifikaty, ale wszystko okaże się po przeprowadzeniu analizy. Stwierdził, że dopiero po ukazaniu się podjętej uchwały w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego Prezydent Miasta może wydać zarządzenie opierając się właśnie na opublikowanej uchwale.

Radny R. Szamatowicz stwierdził, że w związku z tym, iż proponowana bonifikata nie może przekroczyć max. 60% a min. 40% to idąc tokiem poprzedniej wypowiedzi pani Wiceprzewodniczącej Rady Miejskiej można założyć, że osoba zamieszkująca w bloku, w którym nie przeprowadzono termomodernizacji musi spełnić kryteria dodatkowe tylko na 10%, aby móc uzyskać pułap maksymalny, na przykład przez zamieszkanie lub poprzez nabycie praw kompartmenta. Mówiący zwrócił uwagę na fakt, że przedstawione zapisy wskazują, że osobom, które mieszkają przez wiele lat w budynkach termomodernizowanych czy nietermomodernizowanych przysługuje z góry maksymalna bonifikata. W związku z powyższym, aby równo traktować podmioty zgodnie z tym co mówi pani Wiceprzewodnicząca, warto może byłoby obniżyć proponowane progi do 30%.

I Zastępca Prezydenta Miasta pan D. Szymczak stwierdził, że z powyższej wypowiedzi wynika fakt, iż mieszkańcy budynków niestermomodernizowanych mają z tytułu zamieszkania do uzyskania 10% bonifikaty a nie 20%. Powiedział, że wniosek radnego R. Szamatowicza rozumie w ten sposób, iż w pewnym sensie należy rozłączyć kryterium termomodernizacji a okres zamieszkiwania, żeby mógł być wykorzystany w pełni powyżej 10%. Zauważył, że można byłoby w następujący sposób podzielić wysokość bonifikat:

- okres zamieszkiwania - 15%,
- zużycie ciepła - 15%,
- poziom dochodów - 15%,
- status kombatantra - 5%

co daje w sumie 50% bonifikaty, natomiast w przypadku zasobów stermomodernizowanych 0-15%; lub w przypadku okresu zamieszkiwania 0-15% bonifikaty. W związku z powyższym niezależnie od tego czy termomodernizacja była przeprowadzona, każdy mieszkaniec za okres zamieszkiwania może uzyskać tę samą bonifikatę.

Radny E. Szczygieł stwierdził, że intencją radnej T. Rybki rozumie w ten sposób, aby rozszerzyć widełki i zmniejszyć pulę bonifikaty do 30% dla budynków stermomodernizowanych. Mówiący przychylił się do wypowiedzi radnej T. Rybki gdyż lokatorzy zamieszkujący w budynkach ocieplonych płacą dużo mniej za centralne ogrzewanie.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej stwierdziła, że regulamin będzie jeszcze dopracowywany i zostanie na poszczególnych komisjach omówiony.

I Zastępca Prezydenta Miasta pan D. Szymczak poinformował, że Prezydent Miasta zadeklarował, iż regulamin będzie omawiany na wszystkich komisjach, aby każdy radny mógł się z nim zapoznać.

Radny R. Szamatowicz zapytał, na jakiej podstawie do momentu dopracowania regulaminu określającego zasady sprzedaży lokali mieszkalnych oraz zasad udzielania bonifikaty będzie przyznawana bonifikata po podjęciu przez Radę Miejską uchwały?

Prezydent Miasta pan M. Kieca stwierdził, że w związku z faktem, iż regulamin nie jest załącznikiem do uchwały, gdyż uchwała zostałaby wtedy uchylona przez nadzór prawny wojewody, Rada Miejska podejmie uchwałę bez regulaminu. Natomiast w miesiącu styczniu na wszystkich komisjach Rady Miejskiej zostanie przedstawiony regulamin i dopiero w miesiącu lutym - po opublikowaniu uchwały - mówiący podpisze zarządzenie w sprawie przyjęcia regulaminu. W związku z powyższym nie wcześniej aniżeli od momentu podpisania zarządzenia będą przyjmowane wnioski o sprzedaż lokalu mieszkalnego; do tego czasu wnioski nie będą przyjmowane.

Uchwała Nr XXX/287/08 w sprawie zasad sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy-Miasta Wodzisławia Śląskiego wraz z autopoprawkami została podjęta (ilość głosów: za - 18, przeciw - 0, wstrzymujących się - 1, nieobecny na sali - J. Majda).

- b) Uchwała w sprawie wprowadzenia zmian w „Wieloletnim programie gospodarowania mieszkaniowym zasobem Wodzisławia Śląskiego”.

Zreferowała pani J. Widenka Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich.

Naczelnik Wydziału SO pani J. Widenka poinformowała, że projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Budżetu, Komisję Strategii(...) oraz Komisję Prawa(...) uzyskując pozytywne opinie tychże komisji. Powiedziała, że w projekcie uchwały proponuje się dokonać zmiany

w „Wieloletnim programie gospodarowania mieszkaniowym zasobem Wodzisławia Śl.” poprzez zwiększenie ilości planowanych mieszkań do sprzedaży na rok 2009. Zauważyła, że w programie przewidywane było do sprzedaży 20 mieszkań, natomiast obecnie proponuje się zwiększyć sprzedaż do 100 mieszkań. Stwierdziła, że zmiana ilości mieszkań przewidzianych do sprzedaży jest uzasadniona wcześniej podjętą uchwałą przez Radę Miejską dotyczącą zmiany zasad sprzedaży mieszkań, w której przewiduje się sprzedaż mieszkań z bonifikatą, co znacznie zwiększenie sprzedaży mieszkań, a tym samym zapotrzebowanie na mieszkania przewidywane do sprzedaży zwiększy się dlatego zaproponowano zwiększenie sprzedaży do 100 mieszkań.

Nikt nie miał uwag.

Uchwała nr XXX/298/08 w sprawie wprowadzenia zmian w „Wieloletnim programie gospodarowania mieszkaniowym zasobem Wodzisławia Śląskiego” została podjęta (ilość głosów: za - 18, przeciw - 0, wstrzymujących się - 1, nieobecny na sali - J. Majda).

Radny R. Szamatowicz zapytał, czy zostało skalkulowane biorąc pod uwagę budżet, że za sprzedaż 100 mieszkań osiągnie się kwotę zaplanowaną w budżecie na 2009 rok? Nadmienił, że z powyższego wynika, iż dochód ze sprzedaży jednego mieszkania powinien wynosić ok. 30 tys. zł.

Prezydent Miasta pan M. Kieca stwierdził, że konstruując budżet założono dochód ze sprzedaży 80 mieszkań.

Ad 4.

Podjęcie uchwały w sprawie budżetu miasta Wodzisławia Śląskiego na 2009 rok.

Prezydent Miasta pan M. Kieca poinformował, że założono dochody na kwotę 123.254.116 zł w tym dochody bieżące na ponad 94 mln zł, a majątkowe na kwotę 29 mln zł. Natomiast wydatki miasta Wodzisławia Śl. zostały ustalone na kwotę 134.379.975 zł w tym wydatki bieżące na ponad 94 mln zł i majątkowe na kwotę 40 mln zł. Stwierdził, że dochody bieżące i wydatki bieżące zostały powiązane ze sobą kwotowo zgodnie z proponowaną nowelizacją ustawy o finansach publicznych; oznacza to, że budżet na pewno będzie budżetem trudnym, wymagającym oszczędności, przejrzania wszystkich kosztów prowadzonych po stronie urzędu i wszystkich jednostek pomocniczych o czym zostali poinformowani kierownicy, dyrektorzy tychże jednostek. Stwierdził, że jednym z bardzo ważnych pytań, które padło na Komisji Zdrowia(...) było pytanie dotyczące prognozowanej kwoty długu na rok przyszły i lata następne, co również zostało przedstawione i znajduje się w załączniku do uchwały. Jednakże należy zdawać sobie sprawę z tego, że aby inwestować; a proponowany budżet jest proinwestycyjny, gdyż wchodzi się w inwestycje także współfinansowane ze środków unijnych, dla których konieczne jest posiadanie wkładu własnego miasta; miasto musi pozyskiwać środki finansowe zaciągając kredyty. Stwierdził, że aby miasto mogło aplikować o środki unijne w latach 2009-2013, będzie stopniowo się zadłużać, jednak nie ma zagrożenia naruszenia zapisu ustawy o finansach publicznych, gdzie określony dopuszczalny poziom zadłużenia przewidziany jest na 60% wykonanych dochodów ogółem danej jednostki samorządu terytorialnego w danym roku budżetowym, jednak należy mieć świadomość, iż do poziomu powyżej 50% zadłużenia może miasto dojść. Zauważył, że wszystko może się zmienić, gdyż wszystko zależy od pozyskanych środków zewnętrznych. Stwierdził, że miasto Rybnik, które w ramach ZPORR-u wykorzystowało bardzo dużo środków, wybudowało kanalizację, jednak uchwalony budżet miasta Rybnik zakłada już w przyszłym roku poziom zadłużenia 56% czyli zbliżają się już do granicy ustawowej łącznej kwoty długu. Zauważył, że miastu Wodzisław Śl. nie grozi taka sytuacja jak Rybnikowi, jednak należy mieć świadomość, iż wykorzystując środki

unijne konieczne będzie wykorzystywanie możliwości kredytowych. Nadmieniał, że po roku 2013 nie przewiduje się środków akcesyjnych związanych z budową infrastruktury, w związku z powyższym albo jeszcze teraz będzie możliwość ich realizowania w ramach środków unijnych, albo w latach przyszłych będą realizowane w ramach środków własnych. Powiedział, że kolejne bardzo często zadawane na komisjach pytanie dotyczyło załącznika nr 11- limitu wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne; działu 900 - gospodarka komunalna i ochrona środowiska, w którym na ostatnie trzy zadania:

- zadanie pn. „Rewitalizacja zespołu pałacowo-parkowego - Etap I Park- zadanie 1”,
- zadanie pn. „Rewitalizacja zespołu pałacowo-parkowego - Etap I Park - zadanie 2; Rozbudowa amfiteatru w ramach Zespołu Pałacowo-Parkowego w Wodzisławiu Śl.”,
- zadanie pn. „Zagospodarowanie na cele rekreacyjno-sportowo-kulturalne jarów Dąbrówki-XXX lecia-Piastów”,

w roku 2009 nie przewidziano żadnych kwot do wykorzystania, ponieważ decyzją Marszałka Województwa zostały przesunięte terminy rozpoczęcia konkursów dotyczących rewitalizacji terenów miejskich. Jednakże te trzy projekty są opracowane, a czas jaki pozostał zostanie poświęcony na ich doszlifowanie, dociągnięcie niektórych kwestii. Stwierdził, że założeniem było, iż konkursy ruszą w styczniu 2009 roku, więc ich rozstrzygnięcie przypadłoby w II połowie 2009 roku, co dałoby możliwość wydatkowania środków jeszcze w roku 2009, jednak obecnie już wiadomo, że konkursy będą ogłaszane dopiero we wrześniu 2009 roku, w związku z czym wydatkowanie środków może nastąpić dopiero w roku 2010.

Skarbnik Miasta pan T. Bednorz przystąpił do omówienia autopoprawek, a mianowicie:

- dochody w wyniku autopoprawek zostały zmniejszone o kwotę 1.684.962 zł z tego dochody bieżące zostały zwiększone o kwotę 1.200 zł, a dochody majątkowe zmniejszone o kwotę 1.686.162 zł i ta kwota dotyczy dotacji celowej z funduszy celowych z zadania budowa kanalizacji wraz z przebudową ulicy Michalskiego,
- przychody zostały zwiększone o kwotę 3.830.234 zł i cała ta kwota pochodzi z wolnych środków,
- wydatki ogółem zostały zwiększone o kwotę 2.145.272 zł z podziałem na następujące działy:
 - w dziale 600 - zwiększenie o kwotę 804.817 zł,
 - w dziale 754 - zwiększenie o kwotę 1.200 zł,
 - w dziale 750 - jest kwota 0 jednak jest to przesunięcie z wydatków bieżące na wydatki majątkowe,
 - w dziale 801 - zwiększenie o kwotę 576.063 zł,
 - w dziale 852 - zwiększenie o kwotę 221.192 zł
 - w dziale 900 - zwiększenie o kwotę 142.000 zł,
 - w dziale 921 - zwiększenie o kwotę 400.000 zł.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej poprosiła Przewodniczącą Komisji Budżetu radną W. Kiermaszek-Lamla o odczytanie opinii Komisji Budżetu.

Radna W. Kiermaszek - Lamla Przewodnicząca Komisji Budżetu odczytała opinię Komisji Budżetu z dnia 16.12.2008r. do projektu uchwały w sprawie budżetu miasta Wodzisławia Śląskiego na 2009 rok. Poinformowała, iż Komisja nie podjęła żadnych wniosków dotyczących omawianego projektu uchwały, ostatecznie wydała opinię pozytywną do przedstawianego projektu uchwały.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej poprosiła Skarbnika Miasta pana T. Bednorza o odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej oraz stanowiska Prezydenta Miasta w sprawie opinii Komisji Budżetu, Regionalnej Izby Obrachunkowej i wniosków radnych.

Skarbnik Miasta pan T. Bednorz odczytał uchwały V Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach z dnia 15.12.2008r.:

- w sprawie opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Wodzisławia Śląskiego projekcie budżetu na 2009 rok (opinie stanowią załącznik do protokołu),
- w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu w kwocie 11.125.859 zł, przedstawionego w projekcie budżetu,
- w sprawie opinii o prawidłowości dołączonej do projektu uchwały budżetowej na 2008 rok prognozy kwoty długu Miasta Wodzisławia Śl., ze szczególnym uwzględnieniem zapewnienia przestrzegania przepisów ustawy dotyczących uchwalania wykonywania budżetów w następnych latach.

oraz stanowisko Prezydenta Miasta w sprawie opinii Komisji Budżetu, Regionalnej Izby Obrachunkowej i wniosków radnych (stanowisko stanowi załącznik do protokołu).

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej otworzyła dyskusję.

Skarbnik Miasta pan T. Bednorz stwierdził, że w trakcie posiedzeń komisji toczyła się również dyskusja na temat środków przekazywanych radom dzielnic. W związku z powyższym poinformował, że w odróżnieniu od dotychczasowej praktyki przyjmuje się, że środki rad dzielnic będą przeznaczane wyłącznie na zadania inwestycyjno-remontowe. Natomiast środki finansowe, które dotychczas były wydatkowane na cele organizacyjne czy kulturalne, będą finansowane przez odpowiednie wydziały Urzędu Miasta. Powiedział, że kontrole prowadzone w tym zakresie wywoływały różne dyskusje, dlatego takie rozwiązanie będzie ze wszech miar pozytywne.

Radny J. Kaczyński stwierdził, że w związku z powyższą wypowiedzią Skarbnika Miasta konieczne będzie uchylene dwóch uchwał Rady Miejskiej, które obecnie funkcjonują i regulują kwestie podziału środków rad dzielnic. Mówiący poprosił, aby zostały przygotowane odpowiednie projekty uchwał w tym zakresie.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej przyjęła powyższą sugestię.

Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Kokoszyce pan S. Szymik zapytał, dlaczego środki dla rad dzielnic z roku na rok są takie same, czy nie ma możliwości podwyższenia tych środków chociażby o procent inflacji? Zauważył, że wielokrotnie na spotkaniach rad dzielnic ta kwestia była poruszana, jednak zawsze te środki pozostają na niezmiennym poziomie.

Prezydent Miasta pan M. Kieca stwierdził, że zdaje sobie sprawę z faktu, iż wszyscy chcieliby mieć większe środki do dyspozycji, ale należy zrozumieć, że miasto weszło w realizację bardzo dużych zadań inwestycyjnych. Patrząc na budżet nie ma możliwości zwiększenia środków na inne zadania. Zauważył, że środki rad dzielnic różnie w różnych dzielnicach były rozdysponowywane. Niektóre dzielnice komasowały środki na większe zadania, które później były współfinansowane przez miasto. W związku z powyższym jeżeli w dalszym ciągu dzielnice będą prowadziły politykę komasowania środków na kilka zadań, a nie planowały kilkudziesięciu zadań, to miasto również będzie szukało środków w budżecie, aby dofinansować ich realizację. Również obecnie pewna część zadań, które winny realizować wydziały Urzędu Miasta jest zdejmwana z zadań rad dzielnic, więc pewne środki dodatkowo pozostają w budżecie dzielnic.

Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Jedłownik-Turzyczka-Karkoszka pan S. Grzybacz w związku z faktem, iż w roku 2008 kwotą 3.000 zł pochodzącą z Wydziału Strategii Rozwoju Miasta zwiększono środki rad dzielnic z przeznaczeniem na działalność kulturalno-sportową zapytał, czy w roku 2009 również rady dzielnic będą dysponować tą kwotą?

Skarbnik Miasta pan T. Bednorz przypomniał, że kwota 3.000 zł była kwotą przekazaną radom dzielnic jednorazowo. Zauważył, że jeżeli rady planują realizację jakichś imprez na rok 2009 to mogą zwrócić się do odpowiednich wydziałów Urzędu Miasta o dofinansowanie tych imprez, oczywiście pod warunkiem uzgodnienia tego stosunkowo wcześniej.

Prezydent Miasta pan M. Kieca stwierdził, że w związku z porządkowaniem zasad wydatkowania finansów publicznych, należy dokonać racjonalizacji tej gospodarki. Należy pamiętać, iż środki publiczne, które są wydatkowane przez dzielnice, czy to na organizację festynów, czy innych imprez są środkami publicznymi, które podlegają takim samym przepisom jak środki wydatkowane przez Urząd Miasta. W związku z powyższym Wydział Strategii Rozwoju Miasta zaprogramował pewne kwoty na organizację imprez o charakterze lokalnym czy ogólnomiejskim, jednak możliwość pozyskania tych środków będzie odbywała się w formie konkursów czyli trzeba będzie napisać odpowiedni projekt. Stwierdził, że jest przykład wielu dzielnic, gdzie wokół szkół dzieją się rzeczy niesamowite, organizowanych jest wiele imprez dzielnicowych, które są współfinansowane ze środków zewnętrznych.

Radny R. Zalewski powiedział, że obecnie jedna szkoła została stermomodernizowana, jednak jest to początek pewnej drogi. Zapytał, czy w przyszłym roku planuje się następną szkołę stermomodernizować oraz czy bierze się pod uwagę SP nr 28 ze względu na azbest, który się tam znajduje?

Prezydent Miasta pan M. Kieca stwierdził, że nie ma w projekcie budżetu na przyszły rok żadnej nowej termomodernizacji. Zauważył, że jest to wynikiem m.in. braku rozstrzygnięcia konkursów oświatowych dotyczących trzech olbrzymich projektów edukacyjnych ze środków unijnych, a projekty te posiadają pozwolenia na budowę, jednak nie wiadomo, czy którykolwiek otrzyma dofinansowanie. Powiedział, że w następnym etapie do realizacji przewidziane są dwa obiekty Gimnazjum nr 2 i SP nr 28 wielokrotnie tutaj zgłaszane ze względu na zdjęcie warstwy azbestowej. Natomiast dopóki nie będzie rozstrzygnięcia tych konkursów unijnych na trzy złożone projekty nie zostanie zaproponowane inne zadanie inwestycyjne.

Nikt więcej nie miał pytań.

Uchwała Nr XXX/299/08 w sprawie budżetu miasta Wodzisławia Śląskiego na 2009 rok wraz z wprowadzonymi autopoprawkami została podjęta jednogłośnie (ilość głosów: za - 18, przeciw - 0, wstrzymujące - 0, nieobecni na sali - J. Majda, L. Litwora).

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej ogłosiła dwudziestominutową przerwę (od 10,30 do 10,50).

Po przerwie.

Ad 5.

Podjęcie uchwał.

- a) Uchwała w sprawie zmian budżetu miasta Wodzisławia Śląskiego na 2008 rok.
Zreferował pan T. Bednorz Skarbnik Miasta.

Skarbnik Miasta pan T. Bednorz poinformował, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetu, a od czasu posiedzenia tejże komisji nie wpłynęły żadne dodatkowe zmiany do projektu uchwały.

Radny J. Kaczyński zauważył, że po raz kolejny z budowy ogólnodostępnego boiska przy SP nr 10 zostaje przeniesiona kwota 60 tys. zł do wozokilometrów. Nadmienił, że ta sama kwota z tego samego zadania bodajże w październiku br., również została przesunięta do wozokilometrów. Zapytał, czy to jest dodatkowe 60 tys. zł przesunięte do wozokilometrów?

Skarbnik Miasta pan T. Bednorz stwierdził, że skoro ta kwota znalazła się w nowej uchwale, to jest to dodatkowe 60 tys. zł.

Radny J. Kaczyński stwierdził, że poprzednio z tego samego zadania przesunięto środki na wozokilometry i tym razem również tę samą kwotę z tego samego zadania przesuwa się znowu do wozokilometrów. Następnie zapytał, na co została wydatkowana kwota 89 tys. zł w wydatkach majątkowych - wykonanie elementów promocyjnych oraz czy budynek, w którym mieści się restauracja „Balaton” jest budynkiem prywatnym czy własnością miasta, gdyż w §8 przewidziana jest kwota 7.000 zł na zakup materiałów do remontu budynku, w którym mieści się instalacja służąca do doprowadzenia wody ze źródła do budynku restauracji „Balaton”?

Skarbnik Miasta pan T. Bednorz stwierdził, że budynek w którym mieści się restauracja „Balaton” jest własnością miasta i jest on tylko dzierżawiony, w związku z czym problem remontów tego mienia leży po stronie miasta.

Radny J. Kaczyński powiedział, iż ma nadzieję, że za dzierżawę tego budynku w związku z jego remontem miasto pozyska większe środki z najmu.

Skarbnik Miasta pan T. Bednorz stwierdził, że jeżeli chodzi o pytanie dotyczące 89 tys. zł przeznaczonych na wykonanie elementów promocyjnych nie jest w stanie odpowiedzieć na nie, gdyż sam musiałby zasięgnąć informacji odnośnie przeniesienia tych środków.

I Zastępca Prezydenta Miasta pan D. Szymczak stwierdził, że jeżeli chodzi o kwestię źródła, z którego jest doprowadzana woda do restauracji „Balaton”, to po badaniach przeprowadzonych przez Sanepid okazało się, iż woda ta jest niezdatna do użytku. W związku z powyższym źródło to zostało zabezpieczone przed opadami atmosferycznym w formie wiaty metalowej. Nadmienił, że ten remont nie zwiększy poziomu czynszu. Jednakże od kilku miesięcy jest nowy dzierżawca tego budynku, z którym w drodze negocjacji udało się wynegocjować stawkę dzierżawy na wyższym poziomie, aniżeli było poprzednio.

Nikt więcej nie miał pytań.

Uchwała nr XXX/300/08 w sprawie zmian budżetu miasta Wodzisławia Śląskiego na 2008 rok została podjęta (ilość głosów: za - 14, przeciw - 0, wstrzymujących się - 1, nieobecni na sali - R. Szamatowicz, W. Kiermaszek-Lamla, L. Litwora, J. Majda, S. Stachoń).

- b) Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość.

Zreferował pan J. Nowicki Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami.

Naczelnik Wydziału GG pan J. Nowicki powiedział, że dzierżawcy którzy dzierżawią grunty miasta w dalszym ciągu chcą z nich korzystać, jednakże okres dzierżawy upłynął i konieczne jest ponowne zawarcie umów na dzierżawę terenów wymienionych w projekcie uchwały.

Nikt nie miał pytań.

Uchwała nr XXX/301/08 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za - 16, nieobecni na sali - R. Szamatowicz, W. Kiermaszek-Lamla, L. Litwora, J. Majda).

c) Uchwała w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Wodzisław Śląski”.

Zreferował pan T. Dragon Kierownik Biura Ochrony Środowiska.

Kierownik BOŚ pan T. Dragon poinformował, że projekt uchwały był przedstawiany na wszystkich komisjach Rady Miejskiej uzyskując opinie pozytywne. Zauważył, że w trakcie omawiania programu na poszczególnych komisjach wpływały uwagi ze strony radnych, które spowodowały, iż ponownie przyjrzano się niektórym zapisom. W związku z powyższym wprowadzono następujące autopoprawki:

- wykreślenie w punkcie 2.1.3 ostatniego akapitu, który dotyczy krajowego programu oczyszczania ścieków - wynika to stąd, że program który jeszcze obowiązuje w zakresie dat, realizacji już nie odpowiada dokumentom istniejącym chociażby w samym urzędzie miasta,
- dopisanie w tabeli 3.10 gdzie jest mowa o emisji przemysłowej na terenie miasta - pozycji dotyczącej przedsiębiorstwa energetyki cieplnej w Jastrzębiu Zdr. oraz pozostałych podmiotów nie zarejestrowanych na terenie miasta, chociaż ciepłownictwo omówione jest w programie w odrębnym punkcie, jednak uznano za zasadne dopisanie emisji ze strony sektora ciepłowniczego ze względu na to, że jest ona znacząca i rzuca pełniejszy obraz na emisję do środowiska zanieczyszczeń. W związku z powyższym należy automatycznie uzupełnić tabele 3.11 oraz w zakresie monitorowania samego programu tabele 6.2,
- zmiana zdania w rozdziale dotyczącym gospodarki wodno-ściekowej ogólnie pojętej, a mianowicie modernizacji sieci wodociągowej dlatego, że bazowano na dokumencie udostępnionym przez PWiK, który dotyczy lat 2007 i 2010, a okazało się że ten dokument jest już nieaktualny, ponieważ w roku 2008 pojawił się nowy dokument, który mówi o ilości modernizowanej sieci wodociągowej. Ponieważ te dane bardzo się różniły, zostało skreślone zdanie: „co roku w oparciu o plan modernizacji i rozwoju urządzeń wodociągowo-kanalizacyjnych modernizuje się ok. 30 km sieci wodociągowej oraz buduje się ok 2 km sieci kanalizacyjnej”, faktyczne te dane daleko odbiegają od rzeczywistości w związku z tym to zdanie zostanie zastąpione zdaniem: „bieżąca modernizacja sieci wodociągowej oraz rozbudowa sieci kanalizacyjnej odbywa się w oparciu o plan modernizacji i rozwoju urządzeń wodociągowo-kanalizacyjnych” ,
- na stronie 59 w 25 linii pojawiła się wartość procentowa ilości wyrobów azbestowo-cementowych stosowanych w budownictwie wielorodzinnym, wartość ta była podana w czasie kiedy był opracowywany plan usuwania materiałów zawierających azbest a dane były podane z wersji roboczej tego planu, ponieważ dopiero w listopadzie był przyjęty zarządzeniem Prezydenta Miasta, w związku z powyższym zachodzi potrzeba dokonania korekty dotyczącej zmiany wartości z 60,3% na 64,2%, jest to faktyczna ilość procentowa tych materiałów w zabudowie wielorodzinnej,
- zmiana okresu realizacji zadania „Ochrona wód dorzecza górnej Odry w zlewni oczyszczalni ścieków Karkoszka II”, ponieważ to zadanie znalazło się w harmonogramie programu również jest opisane w treści na stronie 104 i tam jest podany okres realizacji 2008-2012, jednak należy dokonać jego zmiany na 2009-2012 jako termin realny i związany z planami zmian dokumentów istniejących, a opisujących to zadanie chociażby Studium Wykonalności tego zadania. Choć w harmonogramie jest już prawidłowy termin, to również w opisie musi być ujednoczony.

To wszystkie autopoprawki. Poinformował, że program uzyskał pozytywną opinię Zarządu Powiatu w dniu 05.11.2008r.

Nikt nie miał pytań.

Uchwała nr XXX/302/08 w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Wodzisław Śląski” wraz z wniesionymi autopoprawkami została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za - 16, nieobecni na sali - R. Szamatowicz, W. Kiermaszek-Lamla, L. Litwora, J. Majda).

- d) Uchwała w sprawie przyjęcia „Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii na rok 2009”.
Zreferował pan Z. Podleśny Naczelnik Wydziału Strategii Rozwoju Miasta.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej stwierdziła, że wszystkie komisje Rady Miejskiej wyraziły pozytywne opinie, więc można przejść do zadawania pytań.

Nikt nie miał pytań.

Uchwała Nr XXX/303/08 w sprawie przyjęcia „Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii na rok 2009” została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za - 16, nieobecni na sali - R. Szamatowicz, W. Kiermaszek-Lamla, L. Litwora, J. Majda).

Ad 6.

Przyjęcie planów pracy Komisji Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego na I półrocze 2009 roku.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej poinformowała, że plany pracy wszystkich Komisji zostały wyłożone i było można się z nimi zapoznawać w trakcie obrad. W związku z powyższym zapytała, czy ktoś ma uwagi do planów prac? Nikt takowych nie miał, więc przystąpiono do przegłosowania planów pracy Komisji.

Rada Miejska jednogłośnie przyjęła proponowane plany pracy stałych Komisji Rady Miejskiej, które stanowią załącznik do protokołu (ilość głosów: za - 16, nieobecni na sali - R. Szamatowicz, W. Kiermaszek-Lamla, L. Litwora, J. Majda).

Ad 7.

Przyjęcie planu pracy Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego na I półrocze 2009r.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej odczytała plan pracy, następnie zapytała, czy ktoś ma jakieś uwagi do planu pracy Rady Miejskiej?

Nikt takowych nie miał, więc przystąpiono do głosowania.

Rada Miejska jednogłośnie przyjęła plan pracy na I półrocze 2009 roku (ilość głosów: za - 17, nieobecni na sali - R. Szamatowicz, L. Litwora, J. Majda).

Ad 8.

Protokół z sesji Rady Miejskiej Wodzisławia Śl., która odbyła się w dniu 27 listopada 2008r. został jednogłośnie przyjęty (ilość głosów: za - 17, nieobecni na sali - R. Szamatowicz, L. Litwora, J. Majda).

Ad 9.

Wolne głosy i wnioski.

Radna D. Hajok stwierdziła, że uroczystą sesją rozpoczęto w maju 2008r. obchody roku poświęconego rodzinie; „ To co najlepsze najpiękniejsze ma swój początek w rodzinie, również to co trudne wielokrotnie smutne, również w rodzinie się zaczyna.”; by godnie z troską ale jednocześnie z radością, bo rodzina to wielkie dobro dla nas wszystkich osobiście, ale i całego miasta. Aby uczcić święto rodziny przypadające 28 grudnia 2008r. Rada ds. Rodziny przy Prezydencie Miasta i Radzie Miejskiej zaprasza wszystkich radnych, władze naszego miasta, dzielnice, urzędników i wszystkie osoby zainteresowane sprawami wodzisławskich rodzin na uroczystą mszę świętą, która odbędzie się 28 grudnia o godz. 11,30 w kościele pw. Wniebowzięcia Najświętszej Maryi Panny przy wodzisławskim rynku. Mówiąca bardzo serdecznie zaprosiła do udziału w tej mszy św.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej podziękowała Przewodniczącą Rady ds. Rodziny za zaproszenie. Powiedziała, iż na pewno radnym leży na sercu dobro naszej wodzisławskiej rodziny i wszyscy będą obecni na tej mszy świętej.

Radny J. Kaczyński zauważył, że przy SP nr 3 od pewnego czasu zostały wstrzymane prace nad budową boiska. Zapytał, co jest powodem tego stanu oraz czy istnieje niebezpieczeństwo, że roboty zostaną niedokończone?

I Zastępca Prezydenta miasta pan D. Szymczak powiedział, że rzeczywiście prace przy tym boisku -patrzac na wykonawcę- nie układały się od początku najlepiej, w związku z czym opóźnienie było również już na samym początku prowadzenia inwestycji. Stwierdził, iż obecnie została przez Prezydenta Miasta wyrażona zgoda na przedłużenie terminu wykonania prac dla wykonawcy, najprawdopodobniej do dnia 15.01.2009r.. W związku z powyższym prace związane z ukończeniem budowy tego boiska powinny być zakończone do 15.01.2009r. Zauważył, że wykonawca złożył wniosek o dłuższy termin wykonania tej inwestycji, jednak Prezydent Miasta nie wyraził zgody na takie przedłużenie.

Radny E. Szczygieł stwierdził, że dwukrotnie zgłaszał strażnikom miejskim, iż na ul. Wojska Polskiego obok szklarni jest studzienka telekomunikacyjna, której pokrywa została wykrzywiona. Zauważył, że obecnie gdy nie ma śniegu jest to widoczne, jednak gdy spadnie śnieg, to widoczność będzie utrudniona i może dojść do nieszczęśliwego wypadku. Mówiący poprosił o interwencję w powyższej sprawie, gdyż od ok. miesiąca nie może wyegzekwować załatwienia tej sprawy. Powiedział, że strażnicy miejscy, którzy odbywają piesze patrole mogliby zwracać uwagę na wszystkie kwestie i przekazywać informacje do poszczególnych wydziałów Urzędu Miasta.

Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Kokoszyce pan S. Szymik zapytał, czy wiadomo coś na temat remontu ul. Młodzieżowej oraz czy zostały zabezpieczone na ten cel odpowiednie środki w budżecie województwa śląskiego na 2009 rok? Stwierdził, że na ul. Pszowskiej obok kiosku został wykonany azył, w wyniku czego droga została bardzo zawężona i utworzyły się tam garby, które utrudniają przejazd. Zapytał, czy istniałaby możliwość przynajmniej sfrezowania tych garbów?

Radny A. Króliczek w nawiązaniu do sprawozdania Prezydenta Miasta z działań podejmowanych pomiędzy sesjami stwierdził, że cieszy się bardzo, iż zostały przygotowane do sprzedaży działki będą własnością miasta (pkt. 15 sprawozdania). Poprosił, aby władze miasta przygotowały inne pakiety działek miejskich do sprzedaży, gdyż jest zainteresowanie takimi działkami. Powiedział,

że na jednej z komisji w miesiącu sierpniu, później w miesiącu październiku mówiący zwracał się o załatwienie czterech spraw, jednak do chwili obecnej nie otrzymał żadnej odpowiedzi w poruszanych kwestiach. Między innymi chodziło o zalewanie początku ul. Chrobrego, odwodnienie ul. Radlińskie Chałupki, kwestie wycinki drzew na ul. Radlińskie Chałupki oraz ul. Gołębiej.

Radny M. Balcer złożył życzenia świąteczne i noworoczne całej Radzie Miejskiej oraz Prezydentowi Miasta i jego Zastępcom.

Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Jedłownik-Turzyczka-Karkosza pan S. Grzybacz w nawiązaniu do sprawozdania Prezydenta Miasta z działań podejmowanych pomiędzy sesjami pkt. 13 zapytał, czy nastąpił już wykup terenów pod drogę łączącą ul. Miczurina z ul. Rogowską, czy to w dalszym ciągu jest tylko propozycja? Następnie w związku z reorganizacją Służb Komunalnych Miasta zapytał, komu obecnie bezpośrednio podlegają?

Radny W. Szymura powiedział, że jeżeli chodzi o azyl na ul. Pszowskiej, to ok. 2 tygodnie temu odbyła się wizja lokalna, w której udział wzięli przedstawiciele Wydziału IMiGK oraz przedstawiciele firmy Dominik, która zobowiązywała się do bieżącego utrzymania tego miejsca. W związku z powyższym stwierdzono, iż frezowanie tej nawierzchni oraz bieżące utrzymanie tego miejsca jest możliwe dopiero w okresie wiosennym, gdyż obecnie panujące warunki atmosferyczne nie pozwalają na prowadzenie tego typu prac.

Radny H. Kubica prosił o interwencję, gdyż na ul. Kołłątaja w wyniku wypadku została zniszczona barierka nad potoczkiem a jej brak może stwarzać duże niebezpieczeństwo.

Radna W. Kiermaszek-Lamla poprosiła, aby w przyszłym roku- jak tylko pogoda pozwoli- uporządkować oraz odmalować przystanki autobusowe na terenie miasta. Stwierdziła, że jest jej bardzo przykro, iż miasto wyróżnia się jednak z tej gorszej strony.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej stwierdziła, że podczas ostatniej sesji zgłaszała uwagi dotyczące m.in. stanu drogi przed SP nr 9, udrożnienia studzienki przed WSHE, stanu ul. A. Ludowej, które nie doczekały się realizacji. Powiedziała, że w kwestii zabłocenia ul. A. Ludowej interweniowała niejednokrotnie w Powiatowym Zarządzie Dróg jednak nic nie zostało zrobione. Zauważyła, że na ul. A. Ludowej ścięto garb, który wytworzył się tam w lecie na środku jezdni, jak i na jej poboczu, a obecnie asfalt się zdeformował, popękał tworząc duże dziury w jezdni, które uniemożliwiają przejazd tą drogą. Nadmieniła, że bardzo często interweniuje w tej kwestii w Powiatowym Zarządzie Dróg, jednak PZD obarcza tym stanem rzeczy firmę Alpine budującą autostradę, natomiast pracownicy firmy Alpine od 17.12.2008r. mają przerwę świąteczną. Mówiąca poprosiła o interwencję w powyższej kwestii.

Prezydent Miasta pan M. Kieca powiedział, że jeżeli chodzi o pytanie pana S. Grzybacza dotyczące pkt 13 ze sprawozdania Prezydenta Miasta o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami, to nie jest to zakończona sprawa, gdyż właściciel terenu, który miał zostać wykupiony, zażądał za wykup tego terenu kwoty dwukrotnie wyższej w stosunku do operatów szacunkowych wykonanych w całej okolicy. Stwierdził, że w dalszym ciągu nie została podpisana umowa notarialna.

I Zastępca Prezydenta Miasta pan D. Szymczak odpowiedział, na pytania:

- pana S. Szymika - kwestia ul. Młodzieżowej - powiedział, że w ubiegłym tygodniu był na spotkaniu z dyrektorem Stumpfem podczas którego poinformowano, iż przeprojektowanie, które miało nastąpić w bieżącym roku nie zostanie wykonane przez Zarząd Dróg Wojewódzkich. Dodał, że złożył propozycję, aby do projektu budżetu ZDW wpisać tę inwestycję zgodnie ze starym projektem, jednak okazało się, iż jest to zbyt stary projekt, aby bez jego aktualizacji skierować go bezpośrednio do realizacji. Nadmienił, że został umówiony na kolejne spotkanie w ZDW na koniec stycznia- początek lutego, gdyż wtedy Zarząd Dróg Wojewódzkich będzie po szczegółowej analizie tego projektu. Natomiast jeżeli chodzi o budżet województwa, to został on przyjęty w ubiegłym tygodniu, a obecnie Wydział Komunikacji Urzędu Wojewódzkiego dokonuje podziału swojego planu finansowego,
- radnego A. Króliczka - stwierdził, że jeżeli chodzi o kwestię dotyczącą przygotowania kolejnego pakietu działek do sprzedaży, to na Grodzisku pozostało do sprzedaży ok. 6-8 działek, dodatkowo przygotowywane są do sprzedaży ostatnie pojedyncze działki należące do miasta. Miasto zamierza również pozyskać teren w wyniku komunalizacji poniżej boiska MOSiR przy ul. Jastrzębskiej w dzielnicy Wilchwy, które można byłoby przeznaczyć do sprzedaży. Nadmienił, że obecnie trwają prace nad zmianą planu zagospodarowania terenu Os. Batory, gdzie planowana jest zmiana w zakresie przeznaczenia terenu pod budownictwo indywidualne, w związku z czym w II połowie 2009 roku będzie można dołączyć kolejne działki do oferty sprzedaży,
- pana S. Grzybacza - stwierdził, że jeżeli chodzi o zmiany w SKM, to polegały one głównie na przekształceniu zakładu budżetowego w jednostkę budżetową, co przyczyniło się do zmiany zależności SKM od Wydziału IMiGK, w związku z czym wydział inwestycji nie będzie zlecał jednostce budżetowej SKM wykonania poszczególnych zadań, gdyż SKM będą miały swój budżet realizacyjny i w całości będą odpowiadać za realizację zadań inwestycyjnych. Natomiast nie zmienia się podległość SKM, gdyż w dalszym ciągu podlegają I Zastępcy Prezydenta Miasta, jednakże budżet realizacyjny w całości jest w służbach i takie pozycje jak np. zielen miejska zniknęły z budżetu, ponieważ bezpośrednio pojawiły się, w budżecie SKM. W związku z powyższym może wydawać się, iż budżet SKM znacznie wzrosła, ale to dlatego, że te zadania, które były dotychczas w budżecie miasta znalazły, się bezpośrednio w budżecie jednostki. Stwierdził, że dla Rad Dzielnic o tyle będzie to miało efekt, iż trzeba będzie ściślej planować z wyprzedzeniem zadania inwestycyjne, dlatego gdyż w przypadku zmiany budżetu jednostki budżetowej konieczne będzie podjęcie uchwały Rady Miejskiej,
- radnego H. Kubicy - powiedział, że kwestia naprawienia barierki na ul. Kołłątaja zostanie zgłoszona pisemnie oraz telefonicznie do Powiatowego Zarządu Dróg,
- radnej W. Kiermaszek-Lamla - powiedział, że jeżeli chodzi o przystanki autobusowe, to doszło do pewnych ustaleń z firmą, która była zainteresowana urządzeniem wiat przystankowych na własny koszt; zauważył, że Rada Miejska podjęła uchwałę dotyczącą zmniejszenia opłat za zajęcia pasa drogowego w odniesieniu do reklam usytuowanych na wiatkach przystankowych i miało to na celu, aby firma mogła zarabiać na reklamie, jednocześnie miała finansować utrzymanie wiat. Stwierdził, że zostanie wymienionych na nowe 10 wiat w centralnych punktach miasta, ale jednocześnie będzie istniała możliwość wykorzystania wiat, które zostaną wymienione po ich remoncie i posadowione tam, gdzie wiaty są w bardzo złym stanie. Jednakże- niezależnie od powyższego- w okresie wiosennym zostanie wykonane malowanie wiat betonowych,
- radnej T. Rybki - powiedział, że jeżeli chodzi o drogę na przeciw SP nr 9, to w tej kwestii bezpośrednio porozmawia z Wydziałem IMiGK lub SKM, czy będzie istniała możliwość w ramach asfaltowania na zimno o tej porze roku drogę tę naprawić. Natomiast jeżeli chodzi o studzienkę na przeciwko WSHE, to mówiący musi tę kwestię rozpoznać. Stwierdził, że jeżeli chodzi o ul. A. Ludowej, to stanowi ona największy problem, jeżeli chodzi o dzielnicę Wilchwy,

gdyż jest tam bardzo duże natężenie ruchu oraz droga ta jest bardzo zabrudzona, jednakże za tę drogę odpowiada Powiatowy Zarząd Dróg , również w kwestii tej drogi można byłoby interweniować w firmie Alpine, jednakże kontakt poprzez zmiany osobowe dokonane w firmie Alpine urwał się.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił, aby radni spotkali się ponownie w sali o godz. 13,00, na spotkaniu opłatkowym, na które również został zaproszony Ksiądz Dziekan Płonka.

Nikt więcej w tym punkcie porządku obrad nie zabrał głosu.

Ad 10.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej stwierdziła, że porządek obrad 30. sesji został wyczerpany i zamknęła obrady o godz. 11,35.

Protokołowała:

Z. Rduch - Wydział Organizacyjny.

Wiceprzewodnicząca
Rady Miejskiej
Wodzisławia Śląskiego
Teresa Rybka