

**Protokół Nr OR.IV.0051-027/08**  
**z sesji Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego, która odbyła się**  
**w dniu 25 września 2008 roku w Urzędzie Miasta Wodzisławia Śląskiego.**

Listy obecności: radnych, przewodniczących zarządów dzielnic stanowią załącznik do protokołu.

Rozpoczęcie obrad nastąpiło o godzinie 9,00.

Stan Rady - 21

Obecni – 21

**Ad 1.**

Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.

Otwarcia XXVII sesji Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego dokonał pan Lech Litwora Przewodniczący Rady Miejskiej. Na podstawie listy obecności stwierdził, że sesja jest prawomocna. Następnie zapytał, czy ktoś ma jakieś uwagi do porządku obrad?

Nikt takowych nie miał, więc przystąpiono do przegłosowania zaproponowanego porządku obrad.

Rada Miejska jednogłośnie przyjęła porządek obrad w wersji stanowiącej załącznik do protokołu (ilość głosów: za- 20, nieobecny - J. Majda).

**Ad 2.**

Pan Mieczysław Kieca Prezydent Miasta złożył informację:

- **o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami Rady Miejskiej w okresie od 25 sierpnia 2008 roku do 22 września 2008 roku,**  
Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Następnie Prezydent Miasta przedstawił informacje, które nie znalazły się w informacji o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami:

- uczestniczył w spotkaniach z:
  - Leszkiem Blanikiem – złotym medalistą Igrzysk Olimpijskich w Pekinie,
  - Zygmuntem Łukaszczykiem – Wojewodą Śląskim w sprawie postępu prac przy budowie autostrady A1,
  - organizacjami pozarządowymi z obszaru kultury i sportu w sprawie ustalenia ram współpracy w roku 2009,
  - Bogusławem Śmigielskim – Marszałkiem Województwa Śląskiego w sprawie inwestycji drogowych i dróg wojewódzkich w Wodzisławiu Śl.,
  - rodzicami uczniów Zespołu Szkół nr 2 w sprawie rozpoczęcia roku szkolnego i zmiany organizacji ruchu na ul. Wałowej,
  - młodzieżą z miasta partnerskiego Gladbeck,
  - Dariuszem Ostrowskim – Komendantem Policji w sprawie znalezienia pomieszczeń dla Zespołu Świetlic Profilaktyczno-Wychowawczych w Wodzisławiu Śl.,
  - dyrektorami Miejskiej i Powiatowej Biblioteki Publicznej oraz Szkoły Podstawowej nr 10 w Wodzisławiu Śl. w sprawie przeniesienia lokalowego filii biblioteki na oś. XXX- lecia,
- brał udział w:
  - Jubileuszu z okazji 75 – lecia istnienia Piekarni „Kozielski” w Wodzisławiu Śl.,
  - obchodach Dnia Działkowca w ogrodzie działkowym „Rozkwit”,
  - wojewódzkiej inauguracji roku szkolnego w I Liceum Ogólnokształcącym w Wodzisławiu Śl.,

- uroczystym wręczeniu medali jubilatom z okazji 50-lecia rocznicy ślubu,
- obchodach Dnia Kombatanta,
- wyjeździe do miasta partnerskiego Gladbeck,
- ogólnopolskim zlocie carawaningowym w Ustroniu Lipowcu,
- spotkaniu Rady Dzielnicy Kokoszyce,
- uruchomieniu baterii koksowniczej Zakładu Koksowniczego w Radlinie,
- wieczorze kultury żydowskiej organizowanym przez muzeum,
- pracach zespołu ds. Balatonu,
- powiatowym turnieju piłki nożnej im. Grzegorza Kolosy,
- przygotowaniach i obchodach Pożegnania Lata,
- uroczystej gali powiatu wodzisławskiego, podczas której wręczono nagrody w dziedzinie kultury i sportu.

Nadmienił, iż w dniach 8 – 22 września przebywał na urlopie wypoczynkowym.

- **o sposobie realizacji interpelacji radnych, które wpłynęły do Prezydenta Miasta w okresie między 27.08.2008r. a 24.09.2008r.; wykaz stanowi załącznik do protokołu.**

Przewodniczący Rady Miejskiej podziękował Prezydentowi Miasta za przedstawienie informacji. Następnie poinformował, że ewentualne pytania do przedstawionej informacji radni będą mogli zadawać w punkcie „wolne głosy i wnioski”.

### **Ad 3.**

Informacja Prezydenta Miasta o stanie realizacji budżetu miasta Wodzisławia Śląskiego za I półrocze 2008 roku.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, iż informacja była przedmiotem obrad wszystkich stałych komisji Rady Miejskiej, dlatego zaproponował, aby nie przedstawiać ponownie całej informacji, a jedynie przedstawić ewentualne uwagi.

Skarbnik Miasta T. Bednorz powiedział, że do samego budżetu nie ma dodatkowych uwag. Nadmienił, że do informacji o stanie realizacji budżetu miasta za I półrocze 2008r. otrzymano pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach.

Radny M. Balcer zapytał, czy obecnie po okresie I półrocza 2008r. można przewidzieć, czy powstanie na koniec roku nadwyżka budżetowa?

Skarbnik Miasta T. Bednorz powiedział, że nie jest w stanie na ten temat nic powiedzieć.

Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Radlin II L. Kolorz stwierdził, że analizując wykonanie budżetu można stwierdzić, iż wykonanie inwestycji w dzielnicach jest bardzo marne.

Skarbnik Miasta T. Bednorz stwierdził, że odpowiedź na powyższe stwierdzenie zostanie udzielona w następnym punkcie obrad dotyczącym stanu realizacji inwestycji, gdzie bardzo szeroko omawianych jest 46 inwestycji.

Nikt więcej nie miał pytań.

### **Ad 4.**

Informację na temat stanu realizacji inwestycji zaplanowanych w budżecie miasta na rok 2008 oraz stanu wykonania zadań rzeczowych w dzielnicach miasta przedstawionych do realizacji przez Rady Dzielnic zreferowali I Zastępca Prezydenta Miasta D. Szymczak, Naczelnik Wydziału Inwestycji

I Zastępca Prezydenta Miasta D. Szymczak powiedział, że informacja była przedstawiana szczegółowo na merytorycznych komisjach. Stwierdził, że po raz pierwszy informacja ta została przygotowana w podziale nie tylko na finansowe wykonanie za okres 6 miesięcy ale również został przedstawiony stan rzeczowego zaawansowania, a więc przygotowanie planistyczne, przygotowanie dokumentacyjne w formie ogłoszonych przetargów lub podpisanych umów na miesiąc sierpień. Nadmienił, że informacja bardzo szczegółowo pokazuje, iż zaawansowanie finansowe siłą rzeczy nie może iść w proporcjach wykonania budżetu w innych pozycjach, co zaobserwowano w poprzednich latach dla wielu inwestycji. Zauważył, że w wielu przypadkach ze względu na brak miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego muszą być wydane decyzje lokalizacyjne przez inne urzędy wyznaczone przez SKO, np. Jastrzębie czy Rybnik. Powiedział, że wszystkie procedury trwają, a dopiero później w oparciu o decyzje lokalizacyjne można opracowywać dokumentację przetargową w tych przypadkach, w których ona jest wymagana, co również wiąże się z wydłużeniem okresu przygotowawczego. Stwierdził, że nie ma żadnego zagrożenia dla największych zadań inwestycyjnych. Zwrócił uwagę, iż został rozstrzygnięty przetarg na budowę kanalizacji wraz z przebudową ul. Michalskiego i jest to największe zadanie inwestycyjne patrząc na tegoroczny budżet, gdzie łącznie wartość tego zadania po wykonaniu kosztorysu opiewała na 13.500.000 mln zł, natomiast po przeprowadzonym przetargu wyłoniono ofertę opiewającą na kwotę 13.400.000 mln zł, a w tegorocznym budżecie jest przewidziana kwota ok. 2.000.000 mln zł, jednakże jest to zadanie 3 letnie i na pewno jakaś kwota będzie przesunięta w budżecie na rok kolejny. Stwierdził, że na pewno zostaną zrealizowane ważne zadania oświatowe, a mianowicie budowa dwóch boisk ze sztuczną nawierzchnią w SP nr 3 i SP nr 10. Powiedział, że jeżeli chodzi o zadanie dotyczące opracowania koncepcji programowo-planistycznej przebiegu drogi głównej południowej, które jest bardzo istotne dla miasta i na które udało się pozyskać dotację z Urzędu Marszałkowskiego, to będzie ono podlegało rozliczeniu w bieżącym roku. Nadmienił, że obecnie będą podejmowane dalsze kroki związane z pozyskiwaniem środków i zaplanowanie ich w budżecie województwa na wykonanie dokumentacji dla drogi głównej południowej. Zauważył, że opracowana koncepcja obejmuje odcinek wodzisławski czyli od Wodzisławia Śl. do wjazdu na autostradę, natomiast jest już przygotowany również odcinek północny od Rzuchowa, przez Rydułtowy i Pszów, dlatego trzeba będzie podejmować wspólne starania o znalezienie środków w budżecie województwa, aby dokumentacja była już przekazywana na etapie dokumentacji budowlanej. Powiedział, że zadanie 2. omawianej informacji, jest zadaniem istotnym dla mieszkańców tzw. Marusz, a dokumentacja projektowa, na którą miasto udzieliło dotacji ma być gotowa na koniec września 2008 roku. Nadmienił, że zgodnie ze wstępnymi ustaleniami prowadzonymi z Dyrektorem Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddziału w Katowicach - panem - K. Rajem zadanie to zostanie wprowadzone do programu inwestycyjnego Generalnej Dyrekcji na rok 2009. Stwierdził, że jeżeli chodzi o zadanie pn. „Budowa drogi dojazdowej do wydzielonych działek budowlanych przy ul. Grodzisko wraz z oświetleniem” ze względu na prace planistyczne, przygotowanie odpowiedniej dokumentacji, opóźnienia związane z pozyskaniem przez projektanta decyzji lokalizacyjnej, realizacja budowy drogi jak i środki na jej realizację zostaną przesunięte na przyszły rok. Powiedział, że kwota zabezpieczona na zadanie pn.: „Przygotowanie dokumentacji projektowej dla budowy parkingu w pobliżu kościoła Św. Marii Magdaleny przy ul. Chrobrego w Radlinie” zostanie w pełni wykorzystana. Nadmienił, że od dnia 24.09.2008r. trwa budowa drogi dojazdowej do terenu budowy w celu możliwości zwożenia materiału z budowanej autostrady A1, gdyż uzgodniono z przedstawicielami firmy Alpine, że część materiałów zostanie przekazana w zamian za prowadzone prace budowlane na terenie miasta. Ponadto poinformował, iż dokumentacja projektowa dla zadania 6. pn.: „Budowa chodnika w ul. Osadniczej i Pałacowej” jest na ukończeniu, a zadanie dotyczące przebudowy ul. Pokoju zostało już zrealizowane.

Stwierdził, że zadanie 8. i 9. pn.: „Udrożnienie ruchu w południowej części subregionu zachodniego - Wodzisław Śl- etap I i II”, jest realizowane ze środków subregionu zachodniego i jest to projekt tzw. drogi zbiorczej. Nadmienił, że prace nad wykonaniem projektu budowlanego trwają już od sierpnia ubiegłego roku wspólnie z firmą projektową MOSTY Katowice, jednak ze względu na stanowisko Komisji Europejskiej co do analiz środowiskowych jako analiz przygotowujących decyzje lokalizacyjne może dojść do przesunięcia środków finansowych zaplanowanych w budżecie na rok przyszły. Powiedział, że zadanie 11 pn.: „Przebudowa ul. 26 Marca” było zadaniem ubiegłorocznym i zostało już ostatecznie zrealizowane, natomiast zadanie 12. pn.: „Budowa parkingu wraz z oświetleniem przy Kościele w Kokoszykach” projekt budowlany został przygotowany, a realizacja najprawdopodobniej nastąpi w całości w bieżącym roku. Stwierdził, że zadanie 13. pn.: „Koncepcja programowo-przestrzenna budowy ul. Zbożowej” zostało zrealizowane, a projektant dostarczył opracowaną koncepcję przebiegu tej drogi. Poinformował, że zadanie 14. pn.: „Rozbudowa transgranicznej sieci ścieżek rowerowych w gminach Wodzisław Śl., Godów, Petrovice” zostało zlikwidowane, gdyż Gmina Godów porozumiała się z Gminą Petrovice co do przebiegu ścieżki jako że są gminami bezpośrednio sąsiadującymi. Powiedział, że kwota zabezpieczona na zadanie 15. pn.: „Nabycie gruntów od osób fizycznych” zostanie najprawdopodobniej do końca bieżącego roku wykorzystana, a pewne grunty przewidziane do wykupu zostały już zasygnalizowane przez Prezydenta Miasta. Stwierdził, że jest również kilka projektów oświatowych przewidzianych do realizacji, które zostały zgłoszone do konkursu w celu pozyskania środków pomocowych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego, jednak został przesunięty termin oceny formalnej wniosków przez marszałka na 31.10.2008r., ze względu na bardzo dużą ilość wniosków jakie wpłynęły do Urzędu Marszałkowskiego. Nadmienił, że według pracowników Urzędu Marszałkowskiego nie ma to wpłynąć na przesunięcie terminu oceny merytorycznej wniosków, która jest planowana na 27.12.2008r., jednakże trudno powiedzieć, czy dotacja na którekolwiek zadanie zostanie pozyskana. Powiedział, że nie ma zagrożenia zakończenia realizacji zadania 18. pn.: „Termomodernizacja Zespołu Szkół Nr 2 ul. Wałowa w Wodzisławiu Śl.”, które zostało zaplanowane na 15.11.2008r. Poinformował, że decyzją Prezydenta Miasta zostało uruchomione zadanie 22. pn.: „Termomodernizacja obiektu Gimnazjum nr 2 w Wodzisławiu Śl.”, polegające na przeprowadzeniu audytu energetycznego i inwentaryzacji techniczno-budowlanej. Stwierdził, że na zadanie 23. pn.: „Kolektor sanitarny dla dzielnicy Zawada etap I” w budżecie została zabezpieczona kwota w wysokości 954.404.000 zł, jednak decyzja co do ogłoszenia przetargu została przez Prezydenta Miasta przesunięta do momentu rozstrzygnięcia przetargu na wykonawcę ul. Michalskiego. Zauważył, że 22.09.br. podpisano umowę z wykonawcą ul. Michalskiego, jednak uruchomienie obecnie przetargu na wykonawcę inwestycji najprawdopodobniej nie pozwoli na wykorzystanie środków zabezpieczonych na to zadanie do końca roku, w związku z czym środki będą musiały zostać przesunięte na rok następny. Stwierdził, że jeżeli chodzi o zadania oświetleniowe, to w większości przypadków są to zadania bardzo drobne lecz realizowane na obszarach gdzie nie ma miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego co powoduje, iż konieczne jest uzyskanie decyzji lokalizacyjnej celu publicznego, którą wydaje organ wskazany przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze. Nadmienił, że dla większości zadań związanych z oświetleniem bądź są już decyzje lokalizacyjne, bądź jest już złożony wniosek o pozwolenie na budowę. Zauważył, że zazwyczaj zadania związane z oświetleniem po uzyskaniu pozwolenia na budowę są realizowane w okresie do 3 tygodni, najprawdopodobniej część ich zostanie zrealizowana, jednak należy mieć świadomość, iż tam gdzie toczy się postępowanie w sprawie wydania decyzji lokalizacyjnej środki finansowe trzeba będzie przesunąć na przyszły rok. Stwierdził, że dla zadań: 37. i 38. również trwają starania o pozyskanie środków zewnętrznych. Poinformował, że zadanie 40. pn.: „Opracowanie oceny stanu technicznego byłego wysypiska odpadów komunalnych przy ul. Skrzyszowskiej” jest zadaniem, które powstało w połowie roku bieżącego w związku z interwencją Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w celu określenia, czy w sensie prawnym wysypisko to zostało prawidłowo zamknięte i zabezpieczone

oraz jaki zakres prac będzie na tym terenie wymagany. Powiedział, że jeżeli chodzi o zadanie 41. pn.: „Budowa budynku socjalno-sportowego na terenie boiska MOSiR przy ul. Jastrzębskiej” trwają prace wykończeniowe na budynku. Nadmienił, że wykonawca zadeklarował, iż pomimo faktu zabudżetowania zadania na dwa lata, jest w stanie wykonać budynek wcześniej i zaczekać na płatność, a większość zaplanowanej kwoty w budżecie zostanie w bieżącym roku zrealizowana. Stwierdził, że zadanie 42. pn.: „Remont nawierzchni boiska treningowego wraz z ogrodzeniem oraz przyłączem wody do pawilonu sportowego LKS „Naprzód 46” w Zawadzie” jak już wcześniej informowano zostało w ofertach przetargowych przeszacowane trzykrotnie w stosunku do zabezpieczonej kwoty w budżecie, dlatego zaistniała konieczność unieważnienia przetargu. Jeżeli chodzi o zadanie 43. pn.: „Modernizacja basenu MOSiR w dzielnicy Wilchwy”, to dokumentacja techniczna zostanie opracowana, jednak wcześniej sygnalizowano, iż wszystkie kosztorysy obiektów budowlanych, a także obiektów basenowych w okolicy rosną, faktycznie kosztorys może osiągnąć kwotę ok. 17 mln zł czyli modernizacja starego obiektu basenu może pochłonąć takową kwotę, co przyczyni się do tego, że miasta nie będzie stać na budowę kolejnego basenu. Powiedział, że zadanie 44. pn.: „Modernizacja stadionu MOSiR Centrum wraz z zapleczem socjalno-sportowym” zostało uruchomione w celu zabezpieczenia środków na dokumentację projektową, gdzie również rozważana jest koncepcja połączenia tego obiektu z obiektem handlowym oraz innymi dodatkowymi funkcjami obiektu zaproponowanymi przez ewentualnego inwestora, który byłby zainteresowany budową galerii handlowej w tym miejscu. Nadmienił, że do momentu ostatecznego rozstrzygnięcia możliwej koncepcji zagospodarowania tego terenu pod obiekt komercyjny, nie można ostatecznie decydować o koncepcji w zakresie rozbudowy samego stadionu. Poinformował, iż udało się pozyskać dodatkowe środki z Urzędu Marszałkowskiego w kwocie 500.000 zł na remont chodników przy drodze wojewódzkiej na ul. Jastrzębskiej i ul. Pszowskiej. Nadmienił, że w dniu 24.09.br. udało się uzyskać zgodę Marszałka Województwa na zmianę organizacji ruchu. Zauważył, że remont chodników będzie przebiegała wzdłuż ul. Jastrzębskiej i ul. Pszowskiej; będą to dwa zadania realizowane równolegle.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy ktoś ma pytania do referującego ?

Radna T. Rybka powiedziała, że zadanie 24. pn.: „Oświetlenie ul. Grodzisko oraz łącznika A. Ludowej-Teligi” jest w dzielnicy Wilchwy realizowane od 3 lat i wstyd jest na spotkaniach Rady Dzielnicy czy Rady Osiedla, iż tak krótki odcinek nie może zostać zrealizowany. Nadmieniła, że od 3 lat środki na tę inwestycję są zabezpieczane w budżecie Rady Dzielnicy Wilchwy. Nadmieniła, że monitowała już w tej sprawie nawet w samym biurze projektowym w Jastrzębiu Zdroju, jak również u Naczelnika Wydziału Architektury i Urbanistyki Urzędu Miasta, aby pomógł we wcześniejszym wykonaniu tego projektu, okazało się jednak, iż projekt budowlany jest już gotowy, jednak do tej pory nie ma decyzji Starostwa Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim w zakresie zezwolenia na budowę. Powiedziała, że odcinek, który ma zostać oświetlony, łączy teren uczelni WSHE z ul. Teligi. Również mieszkańcy osiedla tą drogą uczęszczają do garaży usytuowanych w pobliżu łącznika. Stwierdziła, że wielokrotnie na sesji Rady Miejskiej monitowała w tej sprawie, a do tej pory nie ma nawet zezwolenia na budowę. Poinformowała, iż mieszkańcy dzielnicy Wilchwy są oburzeni takim stanem rzeczy.

I Zastępca Prezydenta Miasta D. Szymczak powiedział, że to zadanie należy do tej grupy zadań, gdzie ze względu na brak pozwolenia na budowę nie będzie prawdopodobnie możliwości zrealizowania go w tym roku. Stwierdził, że obecnie został złożony wniosek do Starostwa Powiatowego o wydanie pozwolenia na budowę. Zauważył, że obecnie może jedynie posłużyć się datą pozyskanej decyzji lokalizacyjnej czyli 29 lipca 2008r. i na bazie tej decyzji została przygotowana dokumentacja ze strony projektanta, a następnie złożony został wniosek do Starostwa Powiatowego o wydanie pozwolenia na budowę. Stwierdził, że uzyskanie pozwolenia na budowę

potrwa ok. 2-3 tygodni i jest to minimalny okres oczekiwania na pozyskanie tego pozwolenia. Powiedział, że nie chciałby sięgać do historii, czy rzeczywiście Rada Dzielnicy wcześniej przeznaczala na to zadanie środki. Nadmienił, że jeżeli pozwolenie na budowę zostanie uzyskane w krótkim okresie czasu, to da się to zadanie uruchomić w tym roku, jeżeli nie to będzie realizowane na wiosnę przyszłego roku.

Radny J. Majda zapytał, jak długo wniosek o wydanie pozwolenia na budowę jest blokowany w starostwie powiatowym i jaka jest tego przyczyna?

Naczelnik Wydziału IMiGK J. Szymecka-Pysz powiedziała, że wniosek o wydanie pozwolenia na budowę złożony do starostwa powiatowego nie jest blokowany, ponieważ został złożony 19.09.2008r., a ten okres był wynikiem faktu, iż późno otrzymano decyzję lokalizacji celu publicznego, co również miało wpływ na opóźnienia.

Radny J. Majda zapytał, po której stronie leży wina, iż ta inwestycja jest prowadzona już 3 lata?

Naczelnik Wydziału IMiGK J. Szymecka-Pysz powiedziała, że nie wydaje jej się, aby ta inwestycja trwała 3 lata.

Radny J. Majda powiedział, że ta inwestycja jest przesunięta z roku ubiegłego, a środki zabezpieczone na jej realizację w roku 2007 zostały przesunięta na rok 2008.

Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Wilchwy J. Porochoński powiedział, że Rada Dzielnicy zabezpieczyła środki na te inwestycję w kwocie 100 tys. zł. Nadmienił, że zamieszanie w związku z tą inwestycją wyniknęło gdy jeden z radnych na spotkaniu Rady Dzielnicy na którym również był obecny Prezydent Miasta przypomniał o niej. Zauważył, że zwyczajnie zapomniano o tej inwestycji dlatego, że ten łącznik był własnością Spółki Restrukturyzacji Kopalń, natomiast obecnie miasto jest właścicielem tych gruntów. Stwierdził, że pomimo powyższego sprawa ta nie powinna trwać 3 lata.

Naczelnik Wydziału IMiGK J. Szymecka-Pysz stwierdziła, że ta inwestycja znalazła się w planie inwestycyjnym Rady Dzielnicy Wilchwy w roku 2007 i 2.10.2007r. została zawarta umowa z projektantem na opracowanie dokumentacji.

Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Wilchwy J. Porochoński zauważył, że zadanie to zostało zgłoszone przez Radę Dzielnicy już na początku 2006 roku.

Naczelnik Wydziału IMiGK J. Szymecka-Pysz powiedziała, że sprawdzi dokładnie kiedy to zadanie zostało zgłoszone, jednak według niej to zadanie weszło do realizacji dopiero w roku 2007.

Radny R. Zalewski zapytał, ile środków w milionach było przeznaczonych na inwestycje za I półrocze 2008r., a w ilu milionach zostały zrealizowane i jaki jest to procent budżetu, jak również kto jest odpowiedzialny za planowanie tego budżetu?

Przewodnicząca Zarządu Dzielnicy Jedłownik Osiedle H. Osińska zapytała, czy jest możliwa realizacja zadania 27 czyli oświetlenie terenu po byłym KBO w tym roku?

Naczelnik Wydziału IMiGK J. Szymecka-Pysz powiedziała, że jeżeli w najbliższym czasie zostanie uzyskane pozwolenie na budowę to realizacja tego zadania w bieżącym roku jest możliwa.

Przewodnicząca Zarządu Dzielnicy Jedłownik Osiedle H. Osińska zapytała, od czego to zależy?

Naczelnik Wydziału IMiGK J. Szymecka-Pysz zauważyła, że pozwolenie na budowę wydaje starostwo powiatowe i jeżeli takowe pozwolenie zostanie wydane od razu zostaną rozpoczęte prace. Stwierdziła, że z zadaniami oświetleniowymi sprawa wygląda tak, iż jeżeli miasto posiada pełną dokumentację łącznie z pozwoleniem na budowę, to bardzo dużo zadań wykonywanych jest w ciągu kilku dni, czas realizacji wydłuża się jeżeli do realizacji są odcinki dłuższe. Nadmieniła, że w poprzednich latach zadania oświetleniowe były realizowane w miesiącach listopadzie i grudniu, jednakże wszystko zależy od otrzymania pozwolenia na budowę.

Radny M. Balcer poprosił o przedstawienie dokładnej informacji dotyczącej przebiegu drogi głównej południowej, z uwzględnieniem dzielnicy Wilchwy?

Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Jedłownik-Turzyczka-Karkoszka S. Grzybacz powiedział, że Rada Dzielnicy od 3 lat przeznacza środki na remont nakładki asfaltowej na ul. Poprzecznej; obecnie do wykonania pozostał odcinek ok. 200 mb, który jest własnością PKP i obecna władza przyrzekła, iż ten odcinek zostanie przejęty lub uda się dojść do porozumienia z PKP, aby wykonać tę nakładkę. Zapytał, czy w tym temacie są podejmowane jakieś działania, czy nie?

Prezydent Miasta M. Kieca odpowiadając na pytanie radnego R. Zalewskiego stwierdził, że radny jako wiceprzewodniczący Komisji Strategii(...) powinien wiedzieć, kto planuje budżet i jakie są procedury jego uchwalania. Poinformował, że propozycje do budżetu składają: Prezydent Miasta, Radni, Wydziały Urzędu Miasta do 15 września danego roku na rok przyszły, a następnie w grudniu jest on uchwalany przez Radę Miejską. Nadmienił, że Skarbnik Miasta przedstawia sprawozdanie z wykonania budżetu na komisjach i tłumaczy poszczególne punkty. Powiedział, że jeżeli chodzi o procentowe wykonanie inwestycji, mówiący nie będzie się do tego odnosił, gdyż znajduje się to w informacji o przebiegu wykonania budżetu miasta za I półrocze 2008 roku. Natomiast jeżeli chodzi o zadania inwestycyjne, to wcześniej zostały omówione przez I Zastępcę Prezydenta Miasta, gdzie również omówił dlaczego niektóre zadania są rozliczone lub nie, dlaczego wykonanie jest takie a nie inne, ponieważ rozliczenie następuje po zapłaceniu faktur.

Naczelnik Wydziału IMiGK J. Szymecka-Pysz odpowiadając na pytanie pana S. Grzybacza powiedziała, że od lat miasto toczy rozmowy z PKP i są to rozmowy bardzo trudne, tematy są zawile. Stwierdziła, że podobnie jak Kompania Węglowa tak i PKP nie chce przekazać miastu dróg, arterii zajmowanych przez siebie w sposób nieodpłatny, wręcz przeciwnie żądają dość wysokich opłat za przejmowane grunty. Należy jednak podkreślić, że drogi te wymagają poważnych remontów. Nakłady inwestycyjne na te drogi bardzo często przekraczają możliwości finansowe miasta, biorąc pod uwagę jeszcze roszczenia finansowe PKP. Poinformowała, że rozmowy z PKP nieustannie trwają i to nie jest tak, że te tematy się odkłada, jednak Urząd Miasta dysponujący środkami podatników nie może w sposób lekkomyślny podejmować decyzji, iż przejmuje się jakiś teren, a dodatkowo trzeba ponieść na nim duże nakłady finansowe. Zauważyła, że na te kwestie również należy patrzeć z aspektu ekonomicznego.

Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Jedłownik-Turzyczka-Karkoszka S. Grzybacz powiedział, że dobrze rozumie wcześniejszą wypowiedź, jednak odcinek o którym mówi to ok. 200 m gruntu gdzie po jednej i drugiej stronie jest droga miejska. Zauważył, że część drogi jest własnością kolei i jest utwardzona. Wystarczy położyć tylko nakładkę. Stwierdził, że może udałoby się spisać porozumienie z koleją w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału IMiGK J. Szymecka-Pysz powiedziała, że trudno jest się dogadać z koleją,

a miasto może inwestować środki budżetowe tylko na swojej własności, dlatego musi być uregulowany stan prawny tego odcinka, a 200m to nie jest mało.

Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Jedłownik-Turyczka-Karkoszka S. Grzybacz zapytał, czy w końcu ten odcinek zostanie przejęty przez miasto i kiedy były prowadzone ostatnie rozmowy w tym temacie?

Naczelnik Wydziału IMiGK J. Szymecka-Pysz stwierdziła, że z tego co wie, to wolą Prezydenta Miasta jest, aby ten odcinek drogi został przejęty przez miasto, ale nie za wszelką cenę. Powiedziała, że Prezydent Miasta jest w stałym kontakcie z PKP.

I Zastępca Prezydenta Miasta D. Szymczak odpowiadając na pytanie radnego M. Balcera powiedział, że koncepcja programowo-przestrzenna drogi głównej południowej jest koncepcją, która na obecnym etapie przewiduje 3 alternatywne przebiegi tej drogi. Nadmienił, że jeden z tych wariantów wchodzi w dotychczasowy ślad drogi wojewódzkiej 933 czyli ul. Jastrzębskiej na wysokości restauracji „Astoria”. Powiedział, że o wyborze wariantu zdecyduje przeprowadzona analiza środowiskowa, ponieważ takie analizy będą podstawą decyzji lokalizacyjnej drogi i dopiero na tym etapie będą mogły być prowadzone jakiegokolwiek rozmowy z mieszkańcami. Zauważył, że droga ta będzie drogą dwujezdniową czyli zostanie poszerzona o jedną jezdnię, a teren zajęty pod drogę zdecydowanie się zwiększy co również wpłynie w bardzo dużym stopniu na ilość wyburzeń. Stwierdził, że ostatecznie w chwili obecnej nikt nie rozstrzygnie przed przeprowadzonymi analizami środowiskowymi, jak droga ta będzie wyglądać i który z wariantów jej przebiegu zostanie wybrany do realizacji, a jest to inwestycja będąca w gestii Marszałka Województwa Śląskiego. Poinformował, że tak jak wcześniej wspominał na komisjach w Wydziale IMiGK do wglądu jest koncepcja obrazująca przebieg drogi w proponowanych trzech wariantach i tym również mogą kierować się mieszkańcy wykonując jakieś inwestycje. Natomiast w kwestii pytania pana S. Grzybacz powiedział, że aby po stronie Urzędu Miasta nie było podobnych problemów, iż Rady Dzielnic decydują o realizacji pewnych inwestycji, gdzie stan prawny nie jest wyjaśniony i nie może dojść do wykonania jakieś inwestycji byłoby dobrze, aby w przyszłości Rady Dzielnic przeznaczały środki na realizację zadań, gdzie stan prawny nieruchomości jest uregulowany.

Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Stare Miasto E. Porwolik stwierdził, że obecnie padało wiele pytań w kwestii dotyczącej oświetlenia, gdyż w biurze w którym urzęduje pani J. Mrozek zajmująca się tymi sprawami nie ma z kim rozmawiać. Nadmienił, że sam to biuro odwiedzał trzykrotnie i z nikim nie mógł porozmawiać w kwestii oświetlenia. Powiedział, że Wydział IMiGK zwrócił się do Rady Dzielnic o wyodrębnienie środków na wykonanie dokumentacji na ul. Kolejowej. Nadmienił, że Rada Dzielnic chciała środki które pozostały w budżecie dzielnicy przeznaczyć na wykonanie tej dokumentacji jednak nie wiadomo ile będzie to kosztować. Stwierdził, że w tym temacie nie ma z kim rozmawiać w wydziale. Poprosił, aby Prezydent Miasta zainteresował się tą kwestią.

Naczelnik Wydziału IMiGK J. Szymecka-Pysz powiedziała, że może jedynie przeprosić za to, iż wydział został zdysfunkcyjny zwolnieniami lekarskim, jednak nie jest tak, że nie ma z kim rozmawiać, gdyż jest pani G. Kłosok, pan R. Lorencyk, pani I. Szypuła, oczywiście nie pilotują bezpośrednio zadań oświetleniowych, ale to nie znaczy, iż nie orientują się w tych sprawach.

Radna Z. Wistuba zapytała, czy zadanie 26. pn.: „Oświetlenie bocznej Czarnieckiego za SP nr 8” będzie w tym roku zrealizowane, gdyż jest to bardzo krótki odcinek a jego realizacja trwa



już 3 lata? Nadmieniła, że jeżeli chodzi o zadanie 24. pn.: „Oświetlenie ul. Grodzisko oraz łącznika A. Ludowej-Teligi” jest to zadanie, które od 3 lat czeka na realizację, a Rada Dzielnicy już w roku 2006 przeznaczyła 11.584 zł.

Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Osiedle XXX-lecia PRL, Piastów, Dąbrówki K. Walas powiedział, że jeżeli chodzi o zadanie 25 pn.: „Oświetlenie i modernizacja dróg- garaże ul. Leszka”, to pierwsza część zadania została wykonana na kwotę 200.000 zł i odebrana, natomiast pozostało ponad 300.000 zł. Zapytał, kiedy zostanie wykonana druga część zadania polegająca na modernizacji dróg dojazdowych do tych garaży, czy można spodziewać się, iż zostanie to wykonane jeszcze w bieżącym roku?

Naczelnik Wydziału IMiGK J. Szymecka-Pysz powiedziała, że jeżeli chodzi o zadanie 26., to obecnie po uzyskaniu decyzji lokalizacyjnej Urząd Miasta skierował wniosek o pozwolenie na budowę do Starostwa Powiatowego w Wodzisławiu Śl., w momencie uzyskania pozwolenia na budowę nastąpi realizacja tego zadania. Natomiast jeżeli chodzi o łącznik ulic Armii Ludowej-Teligi, to mówiąca nie kwestionuje faktu, iż zadanie to mogło powstać już w roku 2006, jednak mówiąca uważa, iż to nie był ten rok w związku z czym musi całą dokumentację przeanalizować. Stwierdziła, że jeżeli chodzi o ul. Leszka faktycznie oświetlenie zostało wykonane i roboty odebrane. Nadmieniła, że to zadanie inwestycyjne zostało rozszerzone o modernizację dróg dojazdowych do garaży dopiero w miesiącu sierpniu 2008r., czyli na sesji w poprzednim miesiącu i zaczyna być obecnie wdrażane do realizacji. Zauważyła, że na pewno zostanie ogłoszony przetarg, jednak wszystko zależy będzie od tego jak długo będzie trwała procedura przetargowa i jeśli, a warunki jesienno-zimowe pozwolą na prowadzenie inwestycji to rozpocznie się realizacja tej inwestycji jeszcze w bieżącym roku, a jako kontynuacja inwestycji wejdzie do realizacji w roku 2009.

Radny M. Balcer stwierdził, że poprosił o przedstawienie przebiegu drogi głównej południowej, gdyż ludzie rozpoczynają wykup działek tzw. starego torowiska, co może przyczynić się do zamknięcia miastu drogi do wykupu tych terenów. Ponownie zapytał, który z trzech proponowanych wariantów przebiegu drogi głównej południowej zostanie przyjęty?

I Zastępca Prezydenta Miasta D. Szymczak powiedział, że już wspominał wcześniej, iż koncepcja przewiduje trzy warianty przebiegu tej drogi, które do momentu wykonania analizy środowiskowej są równoprawne. W związku z powyższym nie da się wskazać, że któryś wariant wejdzie do realizacji. Nadmienił, że wszystkie trzy warianty są dostępne do wglądu mieszkańców a obecnie projektant pracuje jeszcze nad poprawkami, które zostały zgłoszone do dokumentacji.

Radny M. Balcer zapytał, jak długo jeszcze trzeba będzie czekać?

I Zastępca Prezydenta Miasta D. Szymczak stwierdził, że być może do przyszłego miesiąca.

Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Zawada J. Zemło stwierdził, że Rada Dzielnicy rozdysponowała środki na 5 zadań związanych z zadaniami drogowymi. Zapytał, czy będzie praktyką, czy taki szczególny przypadek spotkał mówiącego, iż ani na rozpoczęcie inwestycji, ani w trakcie jej realizacji, ani zakończenie jako Przewodniczący Zarządu Dzielnicy nie został zaproszony na związane z nimi spotkania, już nie mówiąc o samym poinformowaniu, iż jakiegokolwiek z powyższych zdarzeń miało miejsce. Nadmienił, że chciał zadać to pytanie Prezydentowi Miasta, ale za wydział odpowiada Naczelnik danego wydziału i pracownicy, którzy powinni wiedzieć kto jest Przewodniczącym Zarządu Dzielnicy. Stwierdził, że jeżeli są środki Rady Dzielnicy rozdysponowane, a zgodnie z zapisem w Statucie Rady Dzielnicy, Przewodniczący

reprezentuje dzielnicę na zewnątrz to w związku z powyższym Przewodniczący powinien być poinformowany o wszelkich zdarzeniach związanych z realizacją zadań, jednak z dużą przykrością mówiący stwierdził, iż nie jest to realizowane. Nadmienił, że został zaproszony tylko na dwie wizje lokalne jednak nie były one związane z przyznanymi przez Radę Dzielnicę środkami na zadania inwestycyjne. Stwierdził, że jeżeli zostałyby poproszony do wzięcia udziału w wizji lokalnej, pomimo faktu, iż pracuje znalazłby czas, aby uczestniczyć w tej wizji. Zapytał, czy na przyszłość będzie informowany o przeprowadzanych wizjach lokalnych w Dzielnicę Zawada?

Radny A. Króliczek w nawiązaniu do kwestii poruszanej przez Przewodniczącego Zarządu Dzielnicę pana S. Grzybaczę zaproponował, aby Prezydent Miasta rozważył ewentualnie możliwość przedyskutowania tego tematu na najbliższym posiedzeniu Komisji Strategii(...).

Radny J. Majda poprosił, aby została przygotowana pisemna informacja przez panią naczelnik J. Szymecką-Pysz dotycząca ewentualnego terminu realizacji oraz wyjaśnienia dlaczego tak długo trwa realizacja zadania 24 pn.: „Oświetlenie ul. Grodzisko oraz łącznika A. Ludowej-Teligi” oraz zadania 26 pn.: „Oświetlenie bocznej Czarnieckiego za SP nr 8”. Stwierdził, że taka informacja byłaby istotna dla Rady Dzielnicę, aby Przewodniczący mógł poinformować mieszkańców w temacie tych dwóch zadań.

Naczelnik Wydziału IMiGK J. Szymecka-Pysz powiedziała, że jeżeli chodzi o przygotowanie wyjaśnień zgodnie z propozycją radnego J. Majdy, to takie wyjaśnienia zostaną przygotowane po przeprowadzeniu analizy dokumentacji dotyczących tych dwóch zadań, a następnie przesłane do Rady Dzielnicę. Natomiast jeżeli chodzi o zarzuty pana J. Zemło, to z przedstawionej dokumentacji wynika, iż generalnie zadania na które Rada Dzielnicę Zawada zabezpieczyła środki są nie wykonane oprócz ul. Hożej. Nadmieniła, że obecnie oczekuje się na wydanie decyzji lokalizacyjnej celu publicznego na realizację oświetlenia ul. Szybowej. Stwierdziła, że SKM, wykonują zadania w miarę posiadanych możliwości, również wykorzystując sprzyjające warunki atmosferyczne na realizację dalszych zadań, a nie na realizację formalności administracyjnych. Nadmieniła, że na pewno odbiór zrealizowanych zadań nie odbędzie się bez udziału pana Przewodniczącego.

Przewodniczący Zarządu Dzielnicę Zawada J. Zemło stwierdził, że gdyby usłyszał słowo przepraszam byłoby „po temacie”. Powiedział jednak, że są w dzielnicę zadania inwestycyjne jak, o których powinien zostać poinformowany Przewodniczący Zarządu Dzielnicę. Nadmienił, że poruszył tę kwestię, gdyż w ubiegłym roku przed dożynkami proszono, aby na boisko treningowe które było w Zawadzie, wysypać piasek, aby mogły tam wjechać bryczki, jednak stwierdzono, iż nie można tego zrobić, bo straci się gwarancję. Zauważył, że obecnie jeżdżą po tym boisku ciężkie buldożery, koparki i nikt się nie przejmuje, czy straci się gwarancję, czy nie. Powiedział, że według niego byłoby dobrym zwyczajem, aby przed rozpoczęciem inwestycji, a w innych dzielnicach tak jest, informować Przewodniczącego Zarządu Dzielnicę o rozpoczęciu i zakończeniu realizacji jakiegoś zadania.

Radny E. Szczygieł zapytał, jak daleko są posunięte prace związane z budową chodnika na ul. Bogumińskiej od skrzyżowania z ul. Rzeczną do granic miasta ?

Prezydent Miasta M. Kieca stwierdził, że radny E. Szczygieł poruszył temat o którym mówi się już od kilku dobrych lat czyli kwestię budowy chodnika w kierunku Marusz. Nadmienił, że obejmując prezydenturę mówiono o budowie chodnika do ul. Wiejskiej czyli do działek, jednak zrezygnowano z tego pomysłu, gdyż rozpoczęto negocjacje z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych

i Autostrad Oddział w Katowicach, aby wybudować chodnik do granic administracyjnych miasta. Jest to uzasadnione tym bardziej, iż wybudowany tam został bardzo ładny hotel i wymaga to, aby istniała możliwość bezpiecznego dojścia na piechotę do centrum miasta. Powiedział, że projektowanie trwa tam tak długo, gdyż droga jest wąska a obok niej przebiega rów. Zauważył, że Rada Miejska zgodnie z propozycją wyraziła zgodę na zabezpieczenie znacznej kwoty na wykonanie dokumentacji projektowej, która jest w trakcie przygotowania. Nadmienił, że ze strony Urzędu Miasta inwestycje tą nadzoruje pan R. Lorenczyk, który prawie codziennie dzwoni do GDDKiA. Powiedział, że w bieżącym roku zakończy się projektowanie, aby było można wpisać budowę chodnika do budżetu GDDKiA na 2009 rok, tak aby mógł być realizowany w roku przyszłym. Stwierdził, że sprawą tą również zainteresowano pana Posła na Sejm RP R. Zawadzkiego. Powiedział, iż ma nadzieję, że to zadanie wejdzie do realizacji w roku przyszłym.

Nikt więcej nie miał pytań.

Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił półgodzinną przerwę (od 10,30 do 11,00).

Po przerwie.

#### **Ad. 5.**

Podjęcie uchwał.

- a) Uchwała w sprawie zmian budżetu miasta Wodzisławia Śląskiego na 2008 rok.  
Zreferował Skarbnik Miasta pan T. Bednorz.

Skarbnik Miasta T. Bednorz powiedział, że projekt uchwały był omawiany na Komisji Budżetu, która wydała opinię pozytywną do projektu uchwały. Nadmienił, że po posiedzeniu komisji wpłynęły dodatkowe środki do budżetu miasta powodując zmiany w przedstawianej uchwale, co przedstawia się następująco:

- zwiększa się dochody i wydatki w związku z otrzymaną dotacją celową na realizację własnych zadań bieżących gminy w kwocie 87.771 zł z przeznaczeniem na realizację programu wieloletniego pn.: „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”,
- zwiększa się dochody i wydatki w dziale 801- oświata i wychowanie o kwotę 53.158 zł w związku z podpisanymi umowami:
  - pierwsza umowa dotyczy programu „Pajacyk” realizowanego przez gimnazjum nr 2, SP nr 2, SP nr 28 i jest to dożywianie dzieci w szkołach i świetlicach na kwotę 9.704 zł,
  - druga umowa dotyczy programu „Uczenie się przez całe życie” realizowanego przez gimnazjum nr 3 w ramach projektu Sokrates Comenius na kwotę 43.454 zł,
- dokonanie przesunięć środków między wydatkami bieżącymi i majątkowymi:
  - w MOSiR - w kwocie 5.500 zł- własne przesunięcie z wydatków bieżących na majątkowe z przeznaczeniem na zakup bramy startowej,
  - w Wydziale Organizacyjnym - w kwocie 15.500 zł- własne przesunięcie między wydatkami majątkowymi, w związku z rozstrzygniętym przetargiem w którym wygrała oferta większa aniżeli zabezpieczone w budżecie środki na to zadanie, dlatego musi ona ulec zwiększeniu.

Mówiący poprosił o przegłosowanie proponowanych autopoprawek i podjęcie uchwały.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej T. Rybka otworzyła dyskusję.

Radny E. Szczygieł zapytał, czy kwota zabezpieczona w dziale 700 w wysokości 1.100.000 zł

jest przeznaczona na zakup nieruchomości po byłym Semecie?

Skarbnik Miasta T. Bednorz odpowiedział, że tak.

Radny E. Szczygieł zauważył, że z jednej strony planuje się sprzedaż gruntów za „mostem do nikąd”, natomiast po przeciwnej stronie planuje się zakup nowego terenu.

Prezydent Miasta M. Kieca powiedział, że w jego przekonaniu gospodarka nieruchomościami na terenie miasta musi być zrównoważona, nie powinno się doprowadzić do sytuacji kiedy zostaną wysprzedane wszystkie grunty miejskie, bo wszyscy dobrze wiedzą przy konstruowaniu budżetu, iż stanowią one dość dużą wartość każdego budżetu. Stwierdził, że ponieważ grunt Semetu graniczy z innymi gruntami należącymi do miasta, zakup tego terenu jest uzasadniony. Nadmienił, że jeżeli Rada Miejska wyrazi zgodę na przystąpienie do licytacji tego terenu i jeżeli uda się go pozyskać, to miasto zyska bardzo ładny teren o powierzchni prawie 1 ha w centrum miasta z dostępem do drogi krajowej, który poprzez dalsze prace planistyczne można przygotowywać pod taką inwestycję na jakiej miastu zależy. Powiedział, że jeżeli przeprowadzane analizy wykażą, iż warto w różnych częściach miasta dokupywać gruntów w celu powiększenia zasobów miejskich i przygotowywać je pod jakieś ciekawe inwestycje, będą kierowane do Rady Miejskiej propozycje kupna gruntów prywatnych. Stwierdził, że grunt na ul. Kolejowej jest już przygotowany do sprzedaży i poprzez prowadzone działania promocyjne udało się znaleźć kilku nabywców, którzy wstępnie wyrazili zainteresowanie tym terenem. W związku z powyższym zdecydowano o powtórnym wystawieniu terenu na ul. Kolejowej do przetargu, a część uzyskanych środków jeżeli uda się go sprzedać przeznaczyć na zakup terenu po byłym Semecie.

Radny E. Szczygieł zapytał, jaka jest cena wywoławcza terenu po byłym Semecie?

Prezydent Miasta M. Kieca powiedział, że na dzień dzisiejszy nie jest znana cena wywoławcza, jednak wszyscy doskonale wiedzą, iż teren po byłym Semecie jest posiadłością prywatną i został zajęty przez komornika i wystawiany w licytacji komorniczej. Stwierdził, że miasto powinno spróbować wziąć udział w licytacji, a nie pozostawić losu tego gruntu własnemu biegowi i nie mieć na niego żadnego wpływu. Jednak na podjęcie takiego kroku mówiący musi mieć upoważnienie Rady Miejskiej.

Radny Cz. Rychlik zauważył, że w oświacie jest bardzo dużo wydatków, aby środki zabezpieczone w tym dziale nie były przesuwane na inne wydatki, jak to jest w przypadku przeznaczenia kwoty 60.000 zł zabezpieczoną na budowę ogólnodostępnego boiska sportowego przy SP nr 10 przesuwają się do działu 600 z przeznaczeniem na dopłatę do wozokilometrów. Mówiący zaapelował, aby te środki pozostały jednak w oświacie.

Skarbnik Miasta T. Bednorz powiedział, że środki faktycznie przesuwane są z działu oświata, natomiast są w dyspozycji w dziale inwestycje i to Wydział IMiGK przesuwają te środki z jednego zadania, gdzie wystąpiła nadwyżka do innego zadania, gdzie są potrzeby. Nadmienił, że jest to normalna procedura i przede wszystkim do tego sprowadza się uchwała o zmianie budżetu. Zauważył, że zdaje sobie sprawę, iż potrzeby w oświacie są bardzo duże.

Radny Cz. Rychlik stwierdził, że rozumie, iż takie przeniesienie środków wynika z potrzeby chwili, jednak chciałby usłyszeć deklarację, że te pieniądze będą z powrotem w tym dziale.

I Zastępca Prezydenta Miasta D. Szymczak powiedział, że przebudżetowanie jest pewną formalnością wynikającą z oszczędności na zadaniu inwestycyjnym. Stwierdził, że te pieniądze

są zdejmowane z oświaty, gdyż są potrzebne w tej chwili gdzie indziej, oczywiście można rozważyć i oceniać rozmiary potrzeb w oświacie i w jakiś naturalny sposób rozumie, iż wniosek radnego zmierza do tego, że jeżeli prowadzona jest inwestycja w SP nr 10, to również w wyniku pewnych oszczędności można wykonać pewne rzeczy wokoło inwestycji. Jednakże należy przedyskutować konkretne projekty i konkretne potrzeby, gdzie będą podejmowane wspólne decyzje.

Radny J. Kaczyński powiedział, że radni rozumieją przesunięcia między działami w budżecie, natomiast zaoszczędzona kwota w wysokości 60.000 zł na zadaniu pn.: „Budowa ogólnodostępnego boiska sportowego przy SP nr 10”, mogą być również zagospodarowane w oświacie ,np. można je przeznaczyć na poniesienie kosztów remontu związanego z przeniesieniem filii biblioteki z Oś. XXX-lecia do SP nr 10. Stwierdził, że trudno mu uwierzyć, iż wszystkie zadania, na które zostały zaplanowane konkretne środki w oświacie zostaną zrealizowane.

II Zastępca Prezydenta Miasta A. Chudzik powiedziała, że w związku z faktem, iż już obecnie potwierdzona jest informacja o przeniesieniu filii biblioteki z Oś. XXX-lecia do pomieszczeń w SP nr 10, zaplanowano już w obecnym czasie wymianę okien nie czekając do momentu, gdy będzie przenoszona biblioteka, dlatego już powoli rozpoczynają się tam inwestycje. Nadmieniła, że nie pozwoliłaby na wyczerpanie środków w oświacie, jednak czasem przychodzi taki moment, że pieniądze należy włożyć w inne miejsce.

Radny J. Grabowiecki powiedział, że uzyskał informację, iż nie realizuje się zapisów uchwał z 3 lipca 2008 roku Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszeregowania i wartości jednego punktu w złotych dla poszczególnych kategorii zaszeregowania pracowników nie będących nauczycielami zatrudnionymi w placówkach oświatowych i Zespole Świetlic Profilaktyczno-Wychowawczych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Wodzisław Śl., która obowiązuje od 1 marca 2008 roku. Następnie zapytał, czy powyższa informacja jest prawdziwa, iż uchwała ta do dnia dzisiejszego nie została zrealizowana?

II Zastępca Prezydenta Miasta A. Chudzik powiedziała, że uchwała ta jest realizowana i nie wie, które punkty miałyby nie zostać zrealizowane. Zauważyła, że podwyżki wynagrodzenia, jakie w tym roku otrzymał personel administracji i obsługi, były najwyższe w stosunku do ostatnich 4-5 lat.

Radny J. Grabowiecki zapytał, czy uchwała ta jest realizowana, czy zrealizowana? Stwierdził, że jeżeli obowiązuje od 1 marca 2008r. to powinna być zrealizowana za marzec, kwiecień, maj aż do września.

II Zastępca Prezydenta Miasta A. Chudzik powiedziała, że personel administracji i obsługi podwyżki otrzymał.

Radny J. Grabowiecki zapytał, czy uchwała została zrealizowana do września?

II Zastępca Prezydenta Miasta A. Chudzik powiedziała, że trudno jest jej teraz odpowiedzieć na to pytanie, gdyż nie miała żadnych sygnałów, iż uchwała jest nierealizowana.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej T. Rybka stwierdziła, że być może radnemu J. Grabowieckiemu chodzi o podwyżki dla personelu przedszkoli. Następnie mówiąca przystąpiła do przegłosowania wniesionych przez Skarbnika Miasta autopoprawek.

Rada Miejska przyjęła wniesione autopoprawki (ilość głosów: za - 15, przeciw - 0, wstrzymujących się - 5, nieobecny na sali - L. Litwora).

Radny J. Grabowiecki zapytał, jakie komisje opiniowały przedstawiany projekt uchwały i jakie zajęły stanowiska?

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej T. Rybka poinformowała, iż projekt uchwały był opiniowany na Komisji Budżetu w dniu 18.09.2008r. uzyskując pozytywną opinię tejże komisji.

Radny J. Grabowiecki stwierdził, że zgodnie ze Statutem Miasta Wodzisławia Śląskiego, przynajmniej dwie komisje powinny opiniować projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej T. Rybka poinformowała, że Radca Prawny Urzędu Miasta sprawdzi tę kwestię i udzieli stosownych wyjaśnień. Następnie przeszła do następnego punktu porządku obrad.

- b) Uchwała w sprawie zatwierdzenia Studium Wykonalności dla Projektu „Ochrona wód dorzecza Górnej Odry w zlewni oczyszczalni ścieków Karkoszka II w Wodzisławiu Śl.”.  
Zreferował Prezydent Miasta pan M. Kieca.

Prezydent Miasta M. Kieca stwierdził, że obecnie omawiana uchwała jest praktycznie zakończeniem bardzo ważnego etapu, który był śledzony przez radnych w ciągu ostatniego półtora roku. Nadmienił, że projekt Studium Wykonalności w bardzo ogólnej wersji był omawiany w I połowie 2008 roku, podczas spotkania w którym uczestniczyli wszyscy radni łącznie z radnymi gmin biorących udział w staraniu się o środki w ramach Funduszu Spójności, gdzie przedstawiciele firmy PRO-EKO omawiali Studium oraz zadawano im konkretne pytania dotyczące m.in. długości kanalizacji, spodziewanych cen, itd. Zauważył, że na tym spotkaniu wszystkie stałe komisje Rady Miejskiej wstępnie zatwierdziły przedstawione wyliczenia, również wspomniano, iż gdy będą gotowe wyliczenia 2-3 miesiące przed złożeniem wniosku, Studium Wykonalności będzie zatwierdzane przez wszystkie Rady Gmin w postaci uchwał. Powiedział, że po zatwierdzeniu Studium Wykonalności przez Rady Gmin: Wodzisławia Śl., Gorzyc, Radlina i Markłowic zostanie złożony wniosek w ostatnim możliwym terminie czyli w IV kwartale bieżącego roku. W związku z powyższym podjęcie omawianej uchwały jest konieczne. Stwierdził, że przedstawione Studium Wykonalności zawiera kilkaset stron wyliczeń, tabeli, nie obrazuje dokładnego przebiegu kanalizacji, są to ogólne pomiary. Nadmienił, że przewiduje się pozyskać środki zewnętrzne z Funduszu Spójności w granicach 68-69%, patrząc na ludność i zagęszczenie, czyli ok. 31% środków musiałoby zostać wyłożone. Przypomniał, że na terenie Wodzisławia Śl. jest ponad 56 km sieci kanalizacyjnej, co stanowi łączny koszt powyżej 67 mln zł, co stanowi ok. 50% całej inwestycji, czyli ok. 50% kanalizacji budowanej w ramach Funduszu Spójności będzie realizowanej w Wodzisławiu Śl.. Poinformował, że pozytywne opinie do projektu uchwały wydały cztery komisje: Komisja Strategii(...), Komisja Gospodarki Komunalnej(...), Komisja Ochrony Środowiska(...) oraz Komisja Budżetu.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej T. Rybka zapytała, czy ktoś ma jakieś pytania do referującego? Nikt takowych nie miał, więc przystąpiono do głosowania.

**Uchwała nr XXVII/267/08 w sprawie zatwierdzenia Studium Wykonalności dla Projektu „Ochrona wód dorzecza Górnej Odry w zlewni oczyszczalni ścieków Karkoszka II w Wodzisławiu Śl.” została podjęta** (ilość głosów: za - 17, przeciw - 0, wstrzymujących się - 1, nieobecni na sali: L. Litwora, R. Szamatowicz, I. Skupień).

Prezydent Miasta M. Kieca podziękował radnym za podjęcie omawianej uchwały, gdyż zakończono bardzo ważny etap prac w Wodzisławiu Śl., obecnie zostanie złożony wniosek i należy mieć nadzieję, iż w przyszłym roku zgodnie z harmonogramem uda się rozpocząć realizację liniową największej inwestycji na terenie Wodzisławia Śl.

c.d.

- a) Uchwała w sprawie zmian budżetu miasta Wodzisławia Śląskiego na 2008 rok.  
Zreferował Skarbnik Miasta pan T. Bednorz.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej T. Rybka poprosiła o wyjaśnienie kwestii podnoszonej przez radnego J. Grabowieckiego.

Radca Prawny Urzędu Miasta A. Tatarczyk-Makówka stwierdziła, że zapis Statutu Miasta Wodzisławia Śl. w §51 pkt. 4 „nie mówi” do ilu komisji powinien zostać skierowany projekt, dlatego przewidziane wymogi są spełnione i można przystąpić do podjęcia uchwały. Nadmieniła, że gdyby był zapis „do właściwej komisji”, to również nie oznacza, iż Przewodniczący Rady Miejskiej nie może skierować do dwóch czy więcej komisji projektu. Zauważyła, że zapis ten daje wolę Przewodniczącemu Rady Miejskiej, który w obecnym przypadku uznał, że właściwa jest jedna komisja i według mówiącej jest to wystarczające.

Radny J. Grabowiecki stwierdził, że zapis w statucie brzmi następująco: „Przewodniczący Rady kieruje otrzymany projekt do właściwych Komisji celem zaopiniowania. Komisje przekazują swe opinie Przewodniczącemu Rady w terminie 7 dni przed dniem sesji” wyraźnie użyta jest liczba mnoga. Nadmienił, że w takim wypadku zaskarży omawianą uchwałę.

Radca Prawny Urzędu Miasta A. Tatarczyk-Makówka stwierdziła, że poza literalną wykładnią przepisów prawa, której dokonał przedmówca, jest również wykładnia systemowa, celowościowa. Powiedziała, że w tym wypadku zastosowałyby wykładnię celowościową, co oznacza, że celem tego zapisu było, aby Przewodniczący Rady Miejskiej decydował, które komisje są właściwe. Zauważyła, że gdyby było zapisane „do właściwej komisji”, to w takim wypadku można byłoby interpretować w ten sposób, iż Przewodniczący ma prawo i obowiązek przekazania projektu do jednej komisji, dlatego celem zapisu w §51 pkt.4 było umożliwienie Przewodniczącemu podjęcia decyzji czy projekt zostanie przekazany do jednej albo do więcej komisji, jeżeli uzna to za stosowne.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej T. Rybka podziękowała Radcy Prawnemu Urzędu Miasta za złożone wyjaśnienia. Nadmieniła, że ten projekt uchwały zawsze opiniowała tylko jedna komisja i nikt nie interweniował wcześniej w tej kwestii.

Następnie przystąpiono do głosowania uchwały.

**Uchwała nr XXVII/268/08 w sprawie zmian budżetu miasta Wodzisławia Śląskiego na 2008 rok została podjęta** (ilość głosów: za - 11, przeciw - 0, wstrzymujących się - 9, nieobecni na sali: L. Litwora).

- c) Uchwała w sprawie ustalenia zasad utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Wodzisławia Śląskiego.  
Zreferował I Zastępca Prezydenta Miasta D. Szymczak.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej T. Rybka poinformowała, że projekt uchwały był omawiany i opiniowany przez wszystkie stałe komisje Rady Miejskiej. Nadmieniła, że wszystkie komisje wydały opinię pozytywną do projektu uchwały.

I Zastępca Prezydenta Miasta D. Szymczak wniósł do przedłożonego projektu uchwały dwie autopoprawki, które wniknęły w trakcie omawiania tego projektu na Komisji Strategii(...), a mianowicie:

- w § 13 - dotychczasowe brzmienie zapisać jako pkt. 1 oraz wprowadzić pkt. 2 w następującym brzmieniu: „Wskazany w punkcie pierwszym normatyw ulega zmniejszeniu w przypadku usuwania odpadów wyodrębnionych selektywnie i usuwanych w oparciu o stosowną umowę.”,
- w § 16 pkt. 3 - wykreślenie podpunktu d) w brzmieniu: „trzymania zwierząt dziko żyjących, jako zwierzęta domowe.”.

Radny J. Grabowiecki zauważył, że intencją Komisji Strategii(...) było, aby dodatkowo powstał dokument, który obejmowałby inne informacje istotne dla mieszkańców, a które nie znalazły się w przedmiotowym regulaminie. Zapytał, czy taka informacja się ukaże, czy może będzie opracowywana później; jeżeli tak, to w jakim czasie?

I Zastępca Prezydenta Miasta D. Szymczak powiedział, że zamiar zbudowania akcji informacyjnej poprzez wydanie ulotek, które będą obejmowały zarówno zapisy regulaminu utrzymania porządku i czystości, jak również zapisy innych ustaw, które nie mogły znaleźć się w omawianym regulaminie, zostanie przygotowana. Podziękował członkom Komisji Strategii(...) za złożony wniosek, z którego wynika, iż popierają inicjatywę opracowania ulotki informacyjnej. Stwierdził, że ulotka nie jest przedmiotem uchwały, jednak ulotkę można przygotować do druku, kiedy zostanie uchwalony regulamin. W związku z powyższym niezwłocznie po podjęciu przedmiotowej uchwały, nastąpi formułowanie samego tekstu ulotki.

Radny J. Majda stwierdził, że jeżeli chodzi o ustalanie normatywów umieszczonych w regulaminie, to te normatywy powodują, że z jednej strony mówi się, iż jeżeli ktoś wyprodukuje np. 100 litrów odpadów, to ma wywieźć tyle ile jest w uchwale, natomiast jeżeli wyprodukuje więcej nie musi z tymi odpadami nic robić. Powiedział, że według niego normatyw powinien polegać na tym, iż ile ktoś wyprodukuje odpadów, tyle powinien wywieźć.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej T. Rybka stwierdziła, że wprowadzenie takiego zapisu mógłby spowodować, iż niektórzy mieszkańcy mogliby powiedzieć, że nie produkują żadnych odpadów bo gospodarstwa mają kompostowniki, etc. Nadmieniła, że muszą być jakieś normy określone.

I Zastępca Prezydenta Miasta D. Szymczak podkreślił, że obecnie uchwalany będzie akt prawa miejscowego. Stwierdził, że podczas bardzo długich dyskusji z radnymi na komisjach, z Radami Dzielnic, z mieszkańcami rodzi się świadomość, że regulamin stanowi zobowiązanie wobec mieszkańców, a zobowiązanie nie może polegać na tym, iż produkuje się tyle i tyle się wywiezie, ponieważ takie zapisy już były w regulaminach i mieszkańcy lokowali śmieci w lasach tworząc dzikie wysypiska. Również próbowano wprowadzić zasadę, że tyle ile wyprodukuje się nieczystości ciekłych tyle należy wywieźć, to jednak nie zyskało akceptacji na obecnym etapie. Nadmienił, że również takie samo rozwiązanie jak powyżej można byłoby zastosować do nieczystości stałych, jednak należy zauważyć, że wszystkie rozwiązania związane z gospodarką



śmieciową bazują na tzw. planie gospodarki odpadami. Powiedział, że obecny plan gospodarki odpadami określa roczny normatyw w wysokości 0,96 m<sup>3</sup> odpadów komunalnych w przeliczeniu na jednego mieszkańca na rok, jednak w najbliższym czasie będzie on weryfikowany, gdyż aktualizacji podlega Wojewódzki Plan Zagospodarowania, który przewiduje dwukrotność tego normatywu. Stwierdził, że należy zdać sobie sprawę z faktu, iż po przeprowadzonej bardzo szerokiej dyskusji na temat brzmienia nowego regulaminu wypracowano bardzo elastyczne rozwiązania w stosunku do mieszkańców jak i do lokali użytkowych. Zauważył, że zasada - „zanieczyszczający płaci i każdy ponosi odpowiedzialność za wyprodukowane przez siebie odpady”, musi być w regulaminie zdefiniowana. Powiedział, że w przypadku lokali użytkowych nie widzi innej możliwości jak tylko odniesienie się do tego normatywu, który został opracowany w ramach prowadzonych badań i prac naukowych na Politechnice Śląskiej. Zauważył, że dodatkowo wprowadzono autopoprawkę, aby przewidziany normatyw był zmniejszony w przypadku prowadzenia właściwej gospodarki odpadami gromadzonymi selektywnie.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej T. Rybka przystąpiła do przegłosowania wprowadzonych przez referującego autopoprawek.

Rada Miejska przyjęła wprowadzone do uchwały autopoprawki (ilość głosów: za - 15, przeciw - 0, wstrzymujących się - 5, nieobecny na sali: L. Litwora).

**Uchwała nr XXVII/269/08 w sprawie ustalenia zasad utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Wodzisławia Śląskiego została podjęta** (ilość głosów: za - 14, przeciw - 1, wstrzymujących się - 5, nieobecny na sali: L. Litwora).

- d) Uchwała w sprawie ustalenia regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów szkół, wychowanków ośrodków i słuchaczy kolegów zamieszkałych na terenie Miasta Wodzisławia Śląskiego.  
Zreferował Naczelnik Wydziału Oświaty R. Ciesielski.

Nikt nie miał pytań.

**Uchwała nr XXVII/270/08 w sprawie ustalenia regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów szkół, wychowanków ośrodków i słuchaczy kolegów zamieszkałych na terenie Miasta Wodzisławia Śląskiego została jednogłośnie podjęta** (ilość głosów: za - 20, nieobecny na sali: L. Litwora).

- e) Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Wodzisławia Śl., którego granicę opracowania przedstawiono na załączniku graficznym nr 1 do niniejszej uchwały.  
Zreferował Naczelnik Wydziału Architektury i Urbanistyki W. Kulej.

Naczelnik Wydziału AU W. Kulej powiedział, że omawiana uchwała ma na celu sporządzenie zmiany studium uwarunkowań, gdyż planuje się zagospodarowanie Parku Leśnego Balaton, jak również planuje się objąć opracowaniem tereny przyległe na północ, aż po ul. Markłowicką i w kierunku południowym cały obszar wzdłuż ul. Jastrzębskiej aż do granic miasta. Stwierdził, że w rezultacie powstanie duży plan miejscowy, który wypełni luki pomiędzy planami istniejącymi przy ul. Markłowickiej, Łużyckiej, Jastrzębskiej (teren poniżej ul. Kopernika). Poinformował, że projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie Komisji Strategii(...) oraz Komisji Ochrony Środowiska(...).

Nikt nie miał pytań.

**Uchwała nr XXVII/271/08 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Wodzisławia Śl., którego granicę opracowania przedstawiono na załączniku graficznym nr 1 do niniejszej uchwały została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za - 20, nieobecny na sali: L. Litwora).**

- f) Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wodzisławia Śląskiego, którego granicę opracowania przedstawiono na załączniku graficznym nr 1 do niniejszej uchwały.  
Zreferował Naczelnik Wydziału Architektury i Urbanistyki W. Kulej.

Naczelnik Wydziału AU W. Kulej powiedział, że jest to ten sam temat co powyżej, tylko najpierw była uchwała intencyjna zmiany studium, a teraz proponuje się sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Nadmienił, że załącznik graficzny jest praktycznie taki sam jak do poprzedniej uchwały. Poinformował, że projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie Komisji Strategii(...) oraz Komisji Ochrony Środowiska(...).

Nikt nie miał uwag.

**Uchwała Nr XXVII/272/08 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wodzisławia Śląskiego, którego granicę opracowania przedstawiono na załączniku graficznym nr 1 do niniejszej uchwały została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za - 20, nieobecny na sali: L. Litwora).**

- g) Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość.  
Zreferował Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami J. Nowicki.

Naczelnik Wydziału GG J. Nowicki powiedział, że kończy się 3 letni okres dzierżaw nieruchomości, osoby dzierżawiące chcą dalej je dzierżawić. W związku z powyższym wystosowały odpowiednie wnioski do Prezydenta Miasta, a przepisy stanowią, iż na dzierżawę powyżej 3 lat powinno odbywać się przetargi, chyba że Rada Miejska wyrazi zgodę, aby Prezydent Miasta przedłużył ponownie umowy w trybie bezprzetargowym. Nadmienił, że wnioskodawcami są dzierżawcy, którzy regularnie płacą czynsz, wywiązują się ze swoich obowiązków.

Radny E. Szczygieł stwierdził, że powinno się zastanowić nad możliwością dzierżawy działek znajdujących się w wąwozie pomiędzy ul. Tysiąclecia a ul. Wojska Polskiego, gdyż ten wąwóz powinien podlegać rewitalizacji. Powiedział, że dzierżawa tych działek powinna być w zwykłym trybie.

Naczelnik Wydziału GG J. Nowicki powiedział, że w formie klauzuli w umowie można zawrzeć zapis, który w każdej chwili umożliwi Prezydentowi Miasta rozwiązanie takich umów.

Radny A. Króliczek zapytał, ile podpunktów zawiera §1 tejsze uchwały?

Naczelnik GG. J. Nowicki odpowiedział, że §1 zawiera 16 punktów.

Radny A. Króliczek złożył wniosek formalny, aby uchwała została uzupełniona, gdyż radni otrzymali niepełne brzmienie tejsze uchwały. Stwierdził, że również na Komisji Strategii(...) zgłaszał

uwagę, iż dostarczony materiał jest niepełny, gdyż zawiera tylko 6 punktów. Powiedział, że do momentu uzupełnienia uchwały nie należy jej głosować. Mówiący poprosił o uzupełnienie materiałów.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej T. Rybka zaproponowała, aby głosowanie nad tą uchwałą przenieść na później, do momentu uzupełnienia materiałów przez Biuro Rady Miejskiej.

- h) Uchwała w sprawie przekazania składnika mienia komunalnego, tj. przyłącza wodociągowego do zaplecza sportowego położonego na terenie boiska sportowego przy ul. Młodzieżowej w Wodzisławiu Śląskim.

Zreferował Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami J. Nowicki.

Naczelnik Wydziału GG. J. Nowicki poinformował, że projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie Komisji Strategii(...) oraz Komisji Prawa(...)

Nikt nie miał pytań.

**Uchwała nr XXVII/273/08 w sprawie przekazania składnika mienia komunalnego tj. przyłącza wodociągowego do zaplecza sportowego położonego na terenie boiska sportowego przy ul. Młodzieżowej w Wodzisławiu Śląskim została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za - 20, nieobecny na sali: L. Litwora).**

- i) Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Wodzisławia Śląskiego.

Przedstawił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej S. Stachoń.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej S. Stachoń odczytał stanowisko Komisji Rewizyjnej w sprawie skargi Pani I. Błatoń i Pana J. Błatoń na Prezydenta Miasta Wodzisławia Śląskiego w sprawie niewłaściwego według skarżących potraktowania ich wniosku, w którym uznano przedmiotową skargę w części przekazanej do rozpatrzenia Radzie Miejskiej przez Wojewodę Śląskiego za bezzasadną.

Radny R. Zalewski stwierdził, iż rozmawiał z panem Błatoniem, który ma niezbyt dobre doświadczenia z przeszłości, kiedy 10 lat temu budowano skrzyżowanie ulic 26 Marca-Radlińska-Matuszczyka z sygnalizacją świetlną i wtedy część jego działki została przeznaczona pod budowę skrzyżowania. Zauważył, że obecnie sytuacja się powtarza, a na teren posesji pana Błatonia bez jego zgody wchodzi obce osoby i dokonują pomiarów. Nadmienił, że według pana Błatonia osoby dokonujące pomiarów nie potrafiły nawet udzielić odpowiedzi po co wykonują te pomiary i dlaczego. Stwierdził, że firma która prowadzi pomiary na zlecenie Urzędu Miasta wykonuje je w sposób nieprofesjonalny. Zapytał, czy Prezydent Miasta z tej sytuacji wyciągnął odpowiednie wnioski oraz jak wygląda sprawa pana Błatoń, który w opinii mówiącego jest osobą poszkodowaną.

Radny S. Stachoń stwierdził, że pan Błatoń nie jest osobą poszkodowaną. Zauważył, że Prezydent Miasta nie ma wpływu na sposób przeprowadzanych pomiarów przez Firmę Geodezyjną „Dator”.

Radny R. Zalewski powiedział, że nie rozumie stwierdzenia, iż Urząd Miasta jest nieodpowiedzialny za wykonywanie pomiarów geodezyjnych czyli wynajęta firma do pomiarów postąpi tak samo jak ostatnio, wejdzie na prywatną nieruchomość bez zgody właściciela. Stwierdził, że jakieś wnioski powinny być wyciągnięte i być może nie jest to wina Urzędu Miasta

czy Prezydenta Miasta, ale wybierając firmę, należy wynająć firmę odpowiedzialną, a jeżeli obecnie wynajęta firma prowadziła pomiary w sposób nieprofesjonalny, to powinny zostać z tego wyciągnięte jakieś wnioski. Zauważył, że być może Urząd Miasta nic nie zawinił, ale Firma „Dator” być może będzie miała inne zlecenia i należałoby się zastanowić nad jej sposobem pracy.

Prezydent Miasta M. Kieca powiedział, że rozumie, iż radny R. Zalewski zgłasza nieprawidłowości w pracach firmy, która w ramach przetargu została wyłoniona do tego typu, a nie innych pomiarów, ponieważ jest to zarzut, który w przypadku potwierdzenia może skutkować wykluczeniem firmy z następnych zadań itd., natomiast firma może zaskarżyć kogoś o pomówienia. Następnie poprosił, aby radny R. Zalewski sprecyzował do protokołu zarzuty, jakie kieruje w stosunku do Firmy „Dator” oraz na jakiej podstawie, aby później nie było niedomówień, a Urząd Miasta jeżeli oczywiście Pan złoży do protokołu takie zawiadomienie, będzie wykonywał wszystkie procedury przewidziane prawem w tej kwestii.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej T. Rybka poinformowała, że w Biurze Rady Miejskiej znajduje się obszerna korespondencja w temacie skargi. Następnie poprosiła radnego R. Zalewskiego o sprecyzowanie ewentualnych wniosków.

Radny R. Zalewski powiedział, że obecnie nie chce precyzować żadnego wniosku. Nadmieniał, że jeżeli będzie takie życzenie, to w tym temacie zostanie zorganizowane odpowiednie spotkanie z panem Błatoniem.

Prezydent Miasta M. Kieca poprosił, aby w przypadku jakichkolwiek zarzutów sformułować wnioski pisemne, gdyż są to sprawy delikatne, a wszyscy doskonale zdają sobie sprawę jak obecnie funkcjonuje prawo.

Radny R. Zalewski stwierdził, że w tej sprawie porozmawia z panem Błatoniem i jeżeli wyrazi on taką wolę, to odpowiednie zarzuty zostaną sformułowane.

Nikt więcej nie zabrał głosu.

**Uchwała nr XXVII/274/08 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Wodzisławia Śląskiego została podjęta (ilość głosów: za - 19, przeciw - 1, wstrzymujących się - 0, nieobecny na sali: L. Litwora).**

c.d.

- j) Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość.

Zreferował Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami J. Nowicki.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej T. Rybka poinformowała, że brakujące materiały zostały dostarczone radnym, dlatego zasadne jest przystąpienie do głosowania.

**Uchwała nr XXVII/275/08 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za - 20, nieobecny na sali: L. Litwora).**

**Ad 6.**

Przedstawienie wyników kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej S. Stachoń stwierdził, że radni w materiałach sesyjnym otrzymali wnioski końcowe z przeprowadzonej kontroli, w związku z czym zapytał, czy mają jakieś pytania do sprawozdania?

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej T. Rybka zapytała, czy są jakieś pytania?

Radny M. Balcer zauważył, że w SP nr 9 w związku z zaleceniami PPOŻ, należy zamontować okap, a koszt tej inwestycji wyniesie 17 tyś. zł, a nie jak zaplanowano 4 tyś. zł. Mówiący poprosił o zabezpieczenie odpowiedniej kwoty na zamontowanie tego okapu. Następnie zapytał, czy wymiana okien w przedszkolu rozpocznie się w tym roku?

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej S. Stachoń powiedział, że uwagi które zostały zgłoszone powyżej przez radnego, zostały bezpośrednio po Komisji Rewizyjnej przekazane II Zastępcy Prezydenta Miasta.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej T. Rybka powiedziała, że jeżeli chodzi o SP nr 9, to również Komisja Oświaty(...) czuwa nad tą sprawą jak i innymi związanymi z problemami w placówkach oświatowych.

Nikt więcej nie miał pytań.

Rada Miejska przyjęła sprawozdanie Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Wodzisław Śl. z przeprowadzonej kontroli wykonania remontów w szkołach i przedszkolach na terenie Miasta.

**Ad 7.**

Protokół z sesji Rady Miejskiej Wodzisławia Śl., która odbyła się w dniu 28 sierpnia 2008 roku został przyjęty (ilość głosów: za - 18, przeciw - 0, wstrzymujących się - 2, nieobecny na sali - L. Litwora).

**Ad 8.**

Wolne głosy i wnioski.

II Zastępca Prezydenta Miasta A. Chudzik powiedziała, że pytanie radnego J. Grabowieckiego dotyczące realizacji uchwały z 3 lipca br. zaskoczyło mówiącą dlatego, iż ogromną troską tej kadencji jest również troska o pracowników administracji i obsługi szkół i przedszkoli. Podkreśliła, że podwyżka, która była przyznana w miesiącu marcu, została wypłacona pracownikom w miesiącu kwietniu. Natomiast uchwała z lipca br. zmienia w uchwale marcowej kwotę jednego punktu i ta uchwała nie pociąga za sobą zmiany wynagrodzenia. Jednakże w momencie gdy została przyznana podwyżka część pracowników na danym stanowisku zaszeregowania mieściła się w górnym pułapie przyznanego punktu. W związku z powyższym zaistniała konieczność zmiany wysokości jednego punktu, ponieważ gdyby chciano tym pracownikom przyznać podwyżkę, która jest planowana, ich kategoria zaszeregowania nie pozwalałaby na przyznanie takowej podwyżki, stąd zmieniona została tylko wartość jednego punktu. Stwierdziła, że przez wiele lat pracownicy tej grupy oświatowej otrzymywali minimalne podwyżki, natomiast w tej kadencji otrzymali wysoką podwyżkę i nadal władze będą się o nich starać.

Radny H. Kubica stwierdził, że od pewnego czasu po Zawadzie krążą wiadomości esemesowe następującej treści: Gawryszuk do Zemły „Czy i kiedy będzie zmiana prezesa czy trenera?”; odpowiedzi „A masz jakieś propozycje? Na razie mamy kontrolę, którą nasłał Pan K.”. Powiedział, że zadzwonił do Pana Gawryszuka i poprosił, aby ten uzyskał informację kto to jest „Pan K.”, nie czekając długo uzyskał wiadomość o treści: „To nie jest żadna tajemnica. Panie Radny, po co się pytasz, wiesz lepiej ode mnie.”. Stwierdził, że jeszcze zadzwonił do jednego człowieka, który wzorowo prowadził klub i zapytał, co się dzieje, uzyskał odpowiedź, iż pan Zemło chodzi od grupki do grupki osób i mówi, że specjalna komisja została nasłana dla przeprowadzenia kontroli w danym klubie. Zauważył, że 15 października br. udał się do pani K. Wrońskiej, która prowadzi kontrole wewnętrzne z zapytaniem dotyczącym prowadzenia kontroli w klubie, na co uzyskał odpowiedź, iż o prowadzonej kontroli nic nie wiadomo. Następnie mówiący zadzwonił do pana Z. Podleśnego z zapytaniem, czy wie coś na temat prowadzonej kontroli w klubie sportowym w Zawadzie, który odpowiedział, że takie kontrole są prowadzone we wszystkich klubach sportowych, pierwsza odbyła się w KS „Odra” obecnie prowadzona jest w Zawadzie. Dodał, że przed rozpoczęciem się obecnej sesji „pan Z” podchodził od jednego do drugiego i w dziwny sposób tłumaczył, iż pan H. Kubica nasłał specjalną kontrolę na dany klub. Następnie ostrzegł radnych, aby uważali na to co i gdzie mówią, ponieważ zdarzył się takowy przypadek, iż po rozmowie przeprowadzonej z panem D. Szymczakiem oraz panem J. Ryszkiewiczem w trakcie której była omawiana kwestia poprawienia krawężnika na ul. Hożej, gdyż jako geodeta mówiący dokonał pomiaru niwelatorem, który wykazał, iż w tym miejscu nie jest wskazane usytuowanie krawężnika, o godz. 18,00 pan Zemło zapukał do drzwi pani Wawerki i poinformował, że pan Kubica chce tam zbudować krawężnik, jednak on na to nie pozwoli. Mówiący zauważył, że wtedy była już podjęta decyzja, iż krawężnik nie zostanie tam zbudowany. Stwierdził, że również na obecnej sesji pan J. Zemło oburzał się, iż jako Przewodniczący Zarządu Dzielnicy nie jest zapraszany na wizje lokalne w Dzielnicy Zawada, jednakże odbyła się tylko wizja lokalna dotycząca przekazania wykonanych robót i wszystko zostało udokumentowane, a pismem z dnia 25.02.2008r. pan Zemło jako Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Zawada został poinformowany, iż o godz. 9.00 przy parkingu obok szkoły podstawowej w Zawadzie odbędzie się spotkanie. Nadmieniał, że uczestnicy spotkania czekali ponad 20 minut na pana J. Zemło, który i tak się nie zjawił.

Radny E. Szczygieł powiedział, że kładka nad torami kolejowymi w kierunku Markłowic prowadząca m.in. do ogródków działkowych na długości dwóch podestów odspoila się od głównej kładki czyli od schodów. Mówiący poprosił, aby Prezydent Miasta zareagował w tej kwestii, aby nie doszło do wypadku.

Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Zawada J. Zemło stwierdził, że klubowi w Zawadzie potrzebni są społecznicy, potrzebne są ręce do pracy, gdyż zarządza obiektem o powierzchni 3,5 ha w imieniu miasta, w tym jest pawilon, 2 boiska oraz jedno boisko w remoncie. Powiedział, że szum wokół klubu z Zawady nie jest nikomu potrzebny, natomiast potrzebna była kontrola. Zauważył, że to pan H. Kubica chodził i mówił, iż nie ma szkolenia młodzieży w Zawadzie, wypowiadał się również na łamach prasy w tym temacie twierdząc, że nie ma już klubu w Zawadzie. Stwierdził, że pan H. Kubica jest znaną i szanowaną osobą w dzielnicy, aczkolwiek mówiący nie wie dlaczego nie podał prawidłowych danych udzielając wywiadu do gazety. Nadmieniał, że domyślał się, iż ten temat może zostać podniesiony na obecnej sesji dlatego zabrał ze sobą i jest w stanie przedstawić wykaz umów podpisanych z zawodnikami oraz inne umowy podpisywane w KS Zawada. Powiedział, że nie wie czemu również rok wcześniej pan H. Kubica powiedział, iż temu klubowi nie trzeba pieniędzy, a wszyscy wiedzieli, że zarządzanie tym klubem, utrzymanie boiska wynosi dużo więcej niż wynosiła przyznana dotacja. Nadmieniał, że zapraszał pana Radnego na wszystkie spotkania, aby współpraca pomiędzy Radnym, klubem i społecznością Zawady była wzorowa,

jednak ubolewa nad faktem, iż obecnie społeczność Zawady jest poróżniona. Ubolewa również nad faktem, iż pan Prezes udzielając wywiadu do gazety mówi, iż zdaje legitymację honorowego członka klubu, gdy w ciągu 2 lat ok. trzy razy pokazał się na boisku poza meczem, a na meczach był też kilka razy. Zauważył, że już klub w Kokoszycach został rozwiązany. Stwierdził, że należy cenić społeczną pracę, bo jeżeli będzie się tak rzucać kłody pod nogi to nic dobrego z tego nie wyniknie. Nadmienił, że na boisku w Zawadze pracuje grupa ludzi społeczne, nie jest również tajemnicą, iż teren boiska i wokół mówiący próbował przekazać na rzecz miasta. Powiedział, że być może nadszedł czas, aby zająć się tylko szkoleniem młodzieży. Zauważył, że poszła również plotka, iż w Zawadze nie szkoli się młodzieży, otóż w Zawadze szkoli się tylko młodzież, nawet drużyna seniorów to chłopcy w wieku 16-17 lat.

Radny H. Kubica stwierdził, że faktycznie na meczu może był 2-3 razy, gdyż na samym początku zaznaczył, iż jeżeli Prezesem klubu będzie pan J. Zemło, to mówiący na boisko nie będzie chodził.

Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Kokoszyce S. Szymik stwierdził, że gdy rozpoczęła się obecna kadencja, to rozpoczynano dalszy bój o ul. Młodzieżową. Również na początku kadencji usłyszał, iż obecne władze mają inne metody załatwiania spraw, tzn. próbuje się wszystko załatwić grzecznie nie tak jak inne władze. Powiedział, że zastanawiał się nad tą sprawą i przyszła mu do głowy sytuacja, gdy do urzędu przychodzi petent, który jest miły, grzeczny, uśmiechnięty i chce załatwić swoją sprawę, jednak aby ją załatwić przychodzi do urzędu 10 razy, bo jest niegroźny, natomiast przychodzi inny petent, który jest twardy, nerwowo wali ręką o stół i przychodzi do urzędu tylko 2 razy załatwiać swoją sprawę. Stwierdził, że nie wie co jest lepsze, czy siła, czy twardość, czy ugodowość. Nadmienił, że gdy rozpoczynała się ta kadencja było już 8 lat walki o ul. Młodzieżową, obecnie mija 10 lat i w dalszym ciągu nic się nie zmieniło. Powiedział, że nie umie mieszkańcom Kokoszyc odpowiedzieć co dalej dzieje się z ul. Młodzieżową. Następnie poruszył kwestię pism wychodzących z Urzędu Miasta. Stwierdził, że otrzymał kopertę z Urzędu Miasta zaadresowaną do pana Stanisława Szymiczka, natomiast pismo znajdujące się w środku było już poprawnie zaadresowane. Nadmienił, że również byłoby bardzo dobrze, aby pisma wychodzące z urzędu posiadały rubrykę, w której znalazłyby się dane osoby sporządzającej pismo.

II Zastępca Prezydenta Miasta A. Chudzik w kwestiach poruszanych przez radnego H. Kubicę stwierdziła, że wszystkie kluby, stowarzyszenia, które otrzymały dotację z Urzędu Miasta podlegają obecnie kontroli w zakresie wydatkowania środków przyznanych w formie dotacji na realizację zadań zgodnie z harmonogramem, który został zawarty w składanym wcześniej wniosku konkursowym. Zauważyła, że wiele przepisów reguluje przyznawanie takowych dotacji, jednym z najważniejszych to art. 17. ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, który mówi, iż organ administracji publicznej zlecając zadanie publiczne dokonuje kontroli i oceny realizacji zadań, a w szczególności stanu realizacji zadań, efektywności, rzetelności, jakości wykonania zadania, prawidłowości wykorzystania środków publicznych otrzymanych do realizacji zadania, prowadzenie dokumentacji określonej przepisami prawa. Stwierdziła, że jest zdziwiona, iż istnieje zdziwienie faktem prowadzenia takowej kontroli, bo to jedynie świadczy o tym, że takiej kontroli nie było wcześniej prowadzonej. Urząd odpowiada za jakość wydatkowania przyznanej dotacji, a prowadzenie takiej kontroli jest nie tylko dla urzędu sprawdzeniem jak wydatkowane są środki publiczne, jest również dla klubów czy stowarzyszeń podpowiedzią jak otrzymane środki mogą poprawnie wydatkować, aby nie było ponownie w kolejnym protokole pokontrolnym RIO informacji o problemach z wydatkowanymi środkami przez niektóre kluby czy stowarzyszenia. Nadmieniła, że jeżeli chodzi o klub w Kokoszycach podkreśliła, iż klub ten rozwiązał się sam pomimo usilnych próśb władz miasta jak i radnych z Kokoszyc, aby działacze klub się zmobilizowali i mógł on dalej działać. Stwierdziła, że jeżeli chodzi o kwestię przekazania miastu obiektu w Zawadzie, to Urząd Miasta czeka na odpowiednie pismo w tej sprawie, gdyż

do chwili obecnej są tylko deklaracje, iż władze klubu chcą majątek przekazać miastu.

Prezydent Miasta M. Kieca stwierdził, że przyjmuje informację radnego E. Szczygła o złym stanie kładki nad torami kolejowymi. Nadmienił, że fakt ten zostanie natychmiast zgłoszony do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, gdyż taka jest procedura. Powiedział, że kwestia ta zostanie również zgłoszona do właściciela kładki, którym jest Polska Kolej Linowa. Zauważył, że w przypadku gdyby nie było ze strony Polskich Kolei Linowych żadnego działania, to Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego zleci wykonanie zastępcze naprawy tej kładki, a kosztami obciążone zostaną PKL. Stwierdził, że pouczy pracowników w zakresie poprawnego pisania pism wychodzących z urzędu oraz ich adresowania. Natomiast jeżeli chodzi o ul. Młodzieżową, to można powiedzieć, że jest 8 lat tamtych metod i 1,5 roku tych metod w dążeniu do realizacji ul. Młodzieżowej. Zwrócił uwagę, że były długie oczekiwania na realizację skrzyżowania Matuszczyka-Pszowska i weszło to do realizacji, również są remontowanie chodniki na drogach wodzisławskich. Powiedział, że byłby zadowolony gdyby ul. Młodzieżowa w końcu została zrobiona. Mówiący ma nadzieję, że realizacja tego zadania zostanie wpisana do przyszłorocznego budżetu Zarządu Dróg Wojewódzkich w Katowicach, gdyż po to władze miasta jeżdżą do marszałka i prowadzą dyskusję, aby zadania na drogach wojewódzkich położonych na terenie Wodzisławia Śl. weszły do realizacji w roku przyszłym.

Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Kokoszyce S. Szymik zapytał, czy był przetarg i czy jest już konkretny projekt przebudowy ul. Młodzieżowej?

Prezydent Miasta M. Kieca powiedział, że jeżeli chodzi o ul. Młodzieżową to projekt jak i pozwolenie na budowę są, obecnie chodzi tylko i wyłącznie o to, aby zadanie inwestycyjne zostało wpisane do realizacji. Natomiast jeżeli projektant uzna, iż projekt ma za duży zakres, trzeba będzie go odchudzić i jest to kwestia przeprojektowania. Obecnie wyjazdy do Katowic mają m.in. na celu umieszczenie w budżecie na 2009 rok w rubryce inwestycje na drogach wojewódzkich tego zadania.

Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Kokoszyce S. Szymik stwierdził, że ostatnio na tej sali dowiedział się, iż jest ogłoszony przetarg na projekt, natomiast obecnie okazuje się, że projekt jest gotowy, pozwolenie na budowę również zostało uzyskane, jedynie brakuje pieniędzy na realizację. Zapytał, która z informacji jest prawdziwa ta czy poprzednia?

I Zastępca Prezydenta Miasta D. Szymczak powiedział, że nie ma żadnych nieścisłości, gdyż rozmowy które dotychczas były prowadzone z Zarządem Dróg Wojewódzkich polegały na próbie odchudzenia zakresu rzeczowego inwestycji poprzez przeprojektowanie i taką zgodę na przeprojektowanie oraz wprowadzenie nowego projektu uzyskano. Jednakże rozpoczęto rozmowy z Marszałkiem i Wicemarszałkiem Województwa Śląskiego, iż być może nie warto rozpoczynać przeprojektowania bo taka procedura trwa, a podjąć próbę wprowadzenia całego zadania do budżetu realizacyjnego. Zauważył, że obecnie pojawiła się taka szansa w związku z tym są dwie opcje, albo pójdzie się starą ścieżką i będzie się przeprojektowywać albo marszałek uzna, iż racjonalne byłoby nie wydawać pieniędzy na projekt, bo oszczędności mogą być rzędu 1,5-2 mln zł na nakładach realizacyjnych. Stwierdził, że będą również prowadzone rozmowy z Wicemarszałkiem Województwa Śląskiego odpowiedzialnym za inwestycje drogowe oraz nadzorującym Zarząd Dróg Wojewódzkich.

Radny J. Grabowiecki w kwestii wcześniejszego pytania dotyczącego realizacji uchwały dot. podwyżek dla pracowników administracji i obsługi placówek oświatowych powiedział, że zadając to pytanie nie kwestionował braku dbałości o tych pracowników, tylko skoro takie pytanie padło



ze strony pracowników, którzy twierdzili, iż nie otrzymali żadnego wyrównania od marca, poruszył tę kwestię. Nadmienił, że to pytanie zadał w dobrej wierze i mówiący przyjął do wiadomości fakt, iż takie wyrównanie było, a z tego wynika, że pracownicy raczej nie wiedzą czy je otrzymali czy nie, dlatego należałoby przekazać im taką informację, że uchwała została zrealizowana. Następnie poruszył kwestię kierowanych wniosków do budżetu miasta na 2009r. jak i interpelacji w tym samym temacie. Zapytał, czy składanie propozycji do budżetu miasta ma być w formie interpelacji czy wniosków, gdyż jedni składają je jako interpelacje, a inni jako wnioski. Nadmienił, że nie usłyszał na obecnej sesji podczas przedstawianego przez Prezydenta Miasta wykazu interpelacji wniosku złożonego przez mówiącego, a taki fakt ma miejsce drugi rok z rzędu. Zauważył, że w uchwale podjętej przez Radę Miejską jest zapisane, iż radni składają wnioski do budżetu miasta. Stwierdził, że również jeżeli chodzi o procedury uchwalana budżetu miasta określone w uchwale nr XLVII/465/06 z 31.08.2006r. w §2 jest zapis, iż naczelnicy wydziałów, dyrektorzy gminnych jednostek organizacyjnych, jednostek równorzędnych przedkładają Skarbnikowi Miasta w terminie do 15 września roku poprzedzającego rok budżetowy plan rzeczowy zadań oraz projekty planów finansowych, również radni do 15 września składają wnioski do budżetu i to się mija, gdyż jeżeli radni do 15 września złożą wnioski to naczelnicy nie mają szans ujęcia propozycji radnych i przedłożenia ich Skarbnikowi Miasta. Powiedział, że należy się przyjrzeć zapisom uchwały, a w szczególności tym terminom. Mówiący również poprosił, aby Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej jak i Przewodniczący Rady Miejskiej nie wypowiadali zbędnych komentarzy w kierunku mówiącego jak również należy przyjąć zasadę, że przy podejmowaniu uchwał podawana jest informacja na których komisjach była omawiana uchwała, jakie opinie zostały wydane oraz jakie wnioski zostały w związku z omawianą uchwałą podjęte. Stwierdził, że jeżeli któraś z komisji przyjmuje wniosek do projektu uchwały, to na wniosek ten odpowiada Prezydent Miasta i sprawa się kończy, jednak nie tak wygląda procedura, gdyż Prezydent Miasta ma prawo odpowiedzieć na wniosek do uchwały, natomiast Rada Miejska powinna głosować wniosek uprzednio podjęty przez komisję lub już konkretną decyzję Prezydenta Miasta, zauważył, że tak było w przeszłości. Również wskazanym byłoby, aby w przypadku wpłynięcia jakichkolwiek pism do poszczególnych komisji czy Rady Miejskiej, mówiący jako radny o tym fakcie również został poinformowany. Stwierdził, że na poprzedniej sesji złożył formalny wniosek o wszczęcie procedur związanych z głosowaniem bez zamknięcia dyskusji w temacie stypendiów jednak po wypowiedzi radnego J. Wyleżycha skorygował swoje stanowisko, gdyż radny miał rację, bo została zablokowana możliwość przegłosowania złożonych przez niego wniosków. W związku z powyższym poprosił, aby procedury przy podejmowaniu ważnych uchwał były przestrzegane, a przedstawiana informacja powinna być pewna. Mówiący przeprosił radnego J. Wyleżycha. Zwrócił się również z prośbą do Przewodniczących Zarządów Dzielnic, aby uczestniczyli w posiedzeniach stałych komisji Rady Miejskiej, gdyż wiele kwestii na tych komisjach jest diskutowanych, np. kwestie realizacji zadań inwestycyjnych Rad Dzielnic, gdzie na jednej z komisji dyskusja w tym temacie trwała 3 godziny, natomiast na drugiej kolejne 3 godziny trwało zadawanie pytań, bo radnych interesuje całe miasto, a nie tylko własna dzielnica. Stwierdził, że omawiając ten temat na komisjach radni wyczerpali wszelkie pytania i zarazem uzyskali na nie pełne odpowiedzi, dlatego obecnie na sesji pytania zadawali Przewodniczący Zarządów Dzielnic, których stricte interesuje jedna dzielnica, a radni tylko słuchali. W związku z powyższym poprosił, aby Przewodniczący Zarządów Dzielnic również uczestniczyli w posiedzeniach komisji, które są otwarte, a porządki posiedzeń jawne, wtedy będą mieć możliwość zadawania pytań. Mówiący poprosił, aby uporządkować teren wokół przystanku na ul. Radlińskiej oraz aby skosić trawę wzdłuż chodnika w kierunku kościoła Św. Herberta.

Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Jedłownik-Turzyczka-Karkoszka S. Grzybacz stwierdził, że w niedługim czasie ul. Wolności będzie służyła jako droga objazdowa ze względu na przebudowę skrzyżowania ulic Pszowska-Matuszczyka. W związku z powyższym poprosił

w imieniu Rady Dzielnicy jak i rodziców, aby w okolicy Kościoła wyznaczyć osobę, która zajmie się przeprowadzaniem dzieci, gdyż ruch na tej ulicy będzie bardzo duży, a droga nie jest zbyt szeroka. Również w imieniu mieszkańców Karkoszki poprosił o zajęcie się kwestią nieprzyjemnych zapachów unoszących się na Karkoszce. Mówiący zapytał, ilu mieszkańców obecnie zamieszkuje lokale socjalne na Karkoszce oraz o to gdzie planuje się powstanie targowiska z prawdziwego zdarzenia, skoro Prezydent Miasta planuje sprzedaż terenów znajdujących się za „mostem do nikąd”?

Prezydent Miasta M. Kieca powiedział, że mówi się, iż za „mostem do nikąd” miało powstać targowisko, jednak odkąd ten most został wybudowany - czyli w latach 1997-1999 - nic się nie działo, teren ten był niewykorzystany. Stwierdził, że obejmując prezydenturę nie było przygotowanych żadnych planów, projektów związanych z budową targowiska np. przeniesienia czegokolwiek. Powiedział, że targowisko znajdujące się na ul. Bogumińskiej nie jest targowiskiem z tego również należy zdawać sobie sprawę, jest targowiskiem położonym na gruntach prywatnych. Nadmienił, że miasto ma obowiązek prowadzenia targowiska i na dzień dzisiejszy miasto posiada dwa targowiska: nr 1 - przy PKS, które w części jest dzierżawione przez PKS oraz nr 2 tzw. targowisko Manhattan. Stwierdził, że jeżeli chodzi o targowisko nr 2, to prowadzone były i w dalszym ciągu toczą się rozmowy z handlującymi, aby oni przejęli to targowisko, z drugiej strony pojawił się inwestor, który jest zainteresowany tym terenem i wybudowaniem na nim olbrzymiej hali targowej wraz z przestrzeniami publicznymi, a następnie chciałby dzierżawić je handlującym. Powiedział, że należy zdać sobie sprawę, że przy tak napiętym harmonogramie zadań inwestycyjnych Urząd Miasta nie jest w stanie wybudować targowiska. Nadmienił, że w Żorach wybudowano targowisko, a jego przebudowa będzie kosztowała ok. 4-5 mln zł, natomiast jeżeli racjonalnie spojrzeć na fakt budowy targowiska przez miasto za 5 mln zł, gdzie opłaty targowe z całego miasta są rzędu 200-300 tys. zł w skali całego roku, to nie ma żadnych podstaw ekonomicznych, aby przystąpić do budowy takowego targowiska. W związku z powyższym według mówiącego teren za „mostem do nikąd” jest zbyt dobrze skomunikowany i zlokalizowany, aby wybudować tam targowisko. Stwierdził, że należy zdobyć bardzo dobrego inwestora, który nie tylko kupi teren ale jeszcze wybuduje na nim obiekt, a miasto nie tylko będzie miało wpływ ze sprzedaży terenu, ale również z podatku od nieruchomości i stworzone zostaną miejsca pracy. Powiedział, że teren za „mostem do nikąd” wymaga wielu nakładów finansowych, gdyż teren ten jest grząski, należy przesunąć koryto rzeki Leśnica, na co jest zgoda Śląskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Katowicach, co również wiąże się z olbrzymimi kosztami jednak należy pamiętać, że jest to teren w centrum miasta czyli bardzo dobrze zlokalizowany. Natomiast jeżeli chodzi o targowisko to są inne rozwiązania, w tej kadencji rozważana była możliwość wybudowania targowiska jednak nie za „mostem do nikąd”, gdyż jest to duży teren, ale na starej zajezdni autobusów czerwonych, nawet znaleziono starą wycenę terenu sporządzoną w 2006r. od MZK, gdzie teren ten można było kupić za niecały 1 mln zł, przystąpiono do negocjacji w roku 2007 i po przeprowadzeniu aktualizacji tej wyceny okazało się, iż teren ten jest wart już 3 mln zł. Stwierdził, że w takim przypadku miasto musiałoby wydać 3 mln zł na zakup terenu i kolejne środki wyłożyć na budowę targowiska. Zauważył, że mówi o tym, aby również radni mieli pewien obraz. Natomiast jeżeli chodzi o nieprzyjemny zapach unoszący się na Karkoszce zapytał, czy to chodzi o jednego z przedsiębiorców?

Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Jedłownik-Turyczka-Karkoszka S. Grzybacz odpowiedział, że tak.

Prezydent Miasta M. Kieca powiedział, że sprawę w kwestii nieprzyjemnych zapachów unoszących się na Karkoszce już niejednokrotnie kierowano do Sanepidu, jednak ten odmawia zajęcia się tą sprawą ponieważ uznał, iż nie jest to jego sprawa. Nadmienił, że obecnie sprawa będzie

kierowana do Inspektora Weterynaryjnego, gdyż producent, o którym mowa zajmuje się różnego typu produkcją i tylko tyle można zrobić w tej sprawie Urząd Miasta. Natomiast działania po stronie PWiK, polegające na czasowym uniemożliwieniu przedsiębiorcy dostępu do kanalizacji ze względu na niepłacenie i różne inne rzeczy spowodowały, iż ścieki przez niego były odprowadzane do rowu. Powiedział, że temat jest ciężki, są prowadzone kontrole przez urząd, jak również interwencje Straży Miejskiej w związku z uzyskanymi informacjami.

II Zastępca Prezydenta Miasta A. Chudzik powiedziała, że faktycznie zasadne jest zatrudnienie osób które będą przeprowadzały dzieci przy drodze dochodzącej do SP nr 2 oraz SP nr 4. Nadmieniła, że były w tym temacie prowadzone rozmowy z Dyrektorami szkół, jednak osoby, które zostaną zatrudnione muszą zostać przeszkolone przez Policję i nie jest to kwestia jednego czy dwóch dni, jednakże na pewno w najbliższym czasie takie osoby się pojawiają. Powiedziała, że jeżeli chodzi o kwestię zasiedlenia budynku na Karkoszce, to mieszkań w budynku socjalnym jest 26 i jedno przygotowane dla osoby niepełnosprawnej, a budynek został zasiedlony. W związku z doniesieniami mieszkańców tego budynku, iż w mieszkaniach jest zimno, pojawiają się wykwity pleśni, przedstawiciele firmy Vatenfall oraz Politechniki Śląskiej dokonali audytu energetycznego tego budynku i okazało się, że budynek został poprawnie wybudowany, nie ma tam żadnych ciągów energetycznych, jest dobra wentylacja. Odkonano spotkanie osób zamieszkujących w tym budynku z przedstawicielami firmy Vatenfall, którzy przedstawili jak korzystać z piecy akumulacyjnych, gdyż często osoby korzystają w sposób niewłaściwy z tych piecy i dlatego ponoszą ogromne koszty energetyczne, jak również rozmawiali z mieszkańcami na temat różnych taryf związanych z licznikami.

Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Jedłownik-Turzyczka-Karkoszka S. Grzybacz zapytał, ile osób zamieszkuje w budynku socjalnym na Karkoszce, czy jest takie rozeznanie?

II Zastępca Prezydenta Miasta A. Chudzik powiedziała, że jak uzyska informację w tym temacie zaraz udzieli odpowiedzi.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej T. Rybka odniosła się do wypowiedzi radnego J. Grabowieckiego w kwestii procedur związanych z uchwalaniem budżetu miasta. Stwierdziła, że nadal obowiązuje uchwała z 31 stycznia 2006r. i w dalszym ciągu konstruowanie budżetu opiera się na jej zapisach. W związku z powyższym propozycje do budżetu można składać w formie wniosku jak i interpelacji, jednak głównie chodzi o to, aby te wnioski były realizowane i konsekwentnie zgłaszane.

Radny J. Grabowiecki stwierdził, że jeżeli naczelnik wydziału do 15 września przedłoży swój plan budżetowy Skarbnikowi Miasta, a radni mogą zgłaszać swoje propozycje również do 15 września, to kiedy i w którym momencie naczelnik wydziału ma ująć konkretną propozycję radnego? Zauważył, że Skarbnik Miasta złożone plany bilansuje, bada i nie wraca do rozmowy z tym samym naczelnikiem. Powiedział, iż rozumie, że można w każdym punkcie budżetu składać dodatkowe wnioski. Zapytał, czy te dwa terminy wzajemnie się nie wykluczają?

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej T. Rybka zaproponowała, aby zorganizować spotkanie radnych z Prezydium Rady Miejskiej, na którym zostaną przedstawione wszystkie uwagi, propozycje radnych, również w kwestii poruszanej uchwały przez radnego J. Grabowieckiego.

Radny J. Grabowiecki powiedział, że również należy zwrócić uwagę na fakt, iż co roku mówiący składa wnioski zgodnie z obowiązującą uchwałą i kolejny raz złożone przez niego wnioski nie zostały odczytane na sesji przez Prezydenta Miasta. Zapytał, czy wniosek przez niego złożony

został ujęty w budżecie przyszłorocznym czy też nie?

Prezydent Miasta M. Kieca powiedział, że wnioski do budżetu, które zostały przez niego odczytane były zatytułowane jako interpelacje, dlatego znalazły się w wykazie interpelacji, gdyż zgodnie z obowiązującymi procedurami, mówiący na każdej sesji przedstawia wykaz interpelacji. Stwierdził, że może zgodzić się z tym, że nie powinno być interpelacji w sprawie propozycji do budżetu, tylko powinno to być przedstawiane jako wnioski. Nadmienił, że w wykazie interpelacji nie znalazł się wniosek radnego J. Grabowieckiego, gdyż on prawidłowo skierował propozycje do budżetu. Natomiast jeżeli chodzi o terminy to rzeczywiście warto, aby powołana przez Radę Miejską komisja statutowa do zmian statutu miasta zastanowiła się nad pewnymi poprawkami. Jednakże należy również zwrócić uwagę na jedną kwestię a mianowicie do 15 września naczelnicy przygotowują budżety jak również do 15 września radni składają swoje propozycje do budżetu i od tego czasu rozpoczyna się cykl narad u Prezydenta Miasta, gdzie naczelnicy przedstawiają propozycje swojego budżetu; Skarbnik Miasta przedstawia dodatkowy wykaz wniosków i wszystko po kolei się analizuje. Stwierdził, że zazwyczaj propozycje budżetu wracają z powrotem na naradę u Prezydenta Miasta po uwzględnieniu poprawek i tak długo są analizowane aż wszystko się domknie. Nadmienił, że skoro wniosek przez radnego J. Grabowieckiego został złożony na piśmie to nie zginie.

II Zastępca Prezydenta Miasta A. Chudzik w uzupełnieniu odpowiedzi na zadane pytanie przez pana S. Grzybacza powiedziała, że w budynku socjalnym na Karkoszcze mieszka 55 osób.

Radny A. Króliczek zapytał, czy istniałaby możliwość wprowadzenia częstszych kontroli prędkości na ul. Kokoszyckiej szczególnie w godzinach porannych, gdyż mieszkańcy tej ulicy skarżą się na wzmożony ruch samochodów ciężarowych, które bardzo szybko mkną przez tę ulicę? Stwierdził, że następną kwestią, którą chciałby poruszyć nie dotyczy bezpośrednio Urzędu Miasta, ale dotyczy mieszkańców miasta, którzy mają problemy związane z pozyskaniem opału na zimę. Nadmienił, że już wcześniej temat ten był omawiany wspólnie z Prezydentem Miasta i podziękował za udzieloną pomoc osobom, które korzystają z programu ograniczenia niskiej emisji. Stwierdził, że osób, które skorzystały z programu ograniczania niskiej emisji i wymieniły kotły jest ok. 120, natomiast mieszkańców, którzy korzystają z różnych sortów węgla jest bardzo dużo. Zauważył, że na początku był problem z możliwością pozyskania groszku tę kwestię załatwiano już od miesiąca czerwca i dzięki pomocy Prezydenta Miasta oraz Urzędu Miasta udało się, tę kwestię załatwić. Stwierdził, że obecnie sytuacja jest identyczna, jeżeli chodzi o inne gatunki węgla, gdzie jeszcze miesiąc temu była tzw. awizacja polegająca na tym, iż pracownicy kopalni przyjmują zgłoszenia zapotrzebowania na węgiel dopóki się nie wyczerpie limit, od poniedziałku rana. Jednak już po godzinie 7.15 tego węgla nie ma. Stwierdził, że zdaje sobie sprawę, iż to nie jest sprawa ani Prezydenta Miasta, ani radnych, jednakże wszystkich bezpośrednio to dotyczy. Według mówiącego cały system sprzedaży węgla jest wadliwy, gdyż osoby, które posiadają podpisane umowy z kopalniami wykupują ten węgiel i okazuje się, iż tego węgla tak naprawdę na rynku nie brakuje. Zauważył, że po wyjeździe z kopalni węgiel z powrotem trafia na rynek jednak już po cenie dużo droższej, niż kupiony bezpośrednio z kopalni. Zapytał, czy istniałaby możliwość, aby Urząd Miasta, Prezydent Miasta czy też Posłowie na Sejm z naszego regionu tym tematem się zainteresowali? Stwierdził, że był okres kiedy kopalnie były niedochodowe, a obecnie mieszkańcy regionu, gdzie prowadzi się wydobywanie węgla są traktowani w sposób arogancki.

Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Wilchwy J. Porochoński w związku z pismem, które wpłynęło do Rady Dzielnicy dotyczącym dofinansowania przez Radę Dzielnicy budowy drogi dojazdowej do byłej oczyszczalni ścieków zapytał, jaki jest stan prawny na chwilę obecną tej drogi? Stwierdził, że Rada Dzielnicy na to zadanie ma przeznaczyć środki w przyszłorocznym budżecie, dlatego zadał

powyższe pytanie. Nadmieniał, iż domyśla się, że droga ta ma prowadzić do nowo budowanego kościoła.

Radny R. Zalewski zapytał, jakie były przyczyny odwołania z funkcji Dyrektora a następnie zwolnienia pana A. Sobka oraz czy istnieje możliwość przywrócenia pana Sobka na stanowisko Dyrektora?

Radny M. Balcer stwierdził, że jako radny pracuje cały czas dla podatnika. Powiedział, że na ul. Armii Ludowej firma wykonywała kawałek rowu, który nie został utwardzony ze względu na wstrzymanie tam prac. Mówiący poprosił, aby ten kawałek rowu został utwardzony, gdyż glina w czasie opadów deszczu z powrotem ten rów zasypuje. Zwrócił uwagę, iż most znajdujący się na ul. Mszańskiej jest w bardzo złym stanie, a przejeżdżają przez niego samochody powyżej 20 ton, pomimo ograniczenia do 15 ton. Mówiący podziękował Prezydentom Miasta za zorganizowanie dożynek w Dzielnicy Wilchwy.

I Zastępca Prezydenta Miasta D. Szymczak odpowiedział na pytania:

- radnego A. Króliczka - stwierdził, że temat który poruszył radny jest tematem trudnym, jednak radni jak i Prezydent Miasta nie powinni o nim rozmawiać, gdyż mowa jest o organizacji i funkcjonowaniu pewnego sektora gospodarki, który siłą rzeczy jeszcze funkcjonuje w ten sam sposób co 10-15 lat temu i my możemy jedynie się dziwić, iż węgiel 100 metrów za bramą kosztuje więcej. Powiedział, że osobiście prowadził rozmowy z Zarządem Kompani Węglowej i to co już uzyskano na bieżący rok jest bardzo dużym osiągnięciem. Nadmieniał, że Urząd Miasta powinien na tę sprawę racjonalnie patrzeć i jako organ administracji samorządowej zająć się realizowaniem zadań własnych. Zauważył, że udało się ustalić z Kompanią Węglową na ten rok, że dostawy węgla są realizowane dla uczestników programu ograniczania niskiej emisji, nie sposób jednak takim zapewnieniem objąć wszystkich mieszkańców miasta, którzy potrzebują opału. Powiedział, że również Kompania Węglowa oficjalnie stwierdziła, że trudno pojedynczych odbiorców wpuszczać na teren punktów dystrybucji węgla bo to w jakiś sposób komplikuje samą dystrybucję, dezorganizuje to pracę kopalni. Natomiast wiadomym jest, iż na tych samych zasadach Kompania Węglowa już nie będzie prowadziła dystrybucji węgla. W związku z powyższym przyjęto ustalenia, iż skoro Kompania Węglowa opracowuje nowy produkt czyli nowy rodzaj eko-groszka, to będzie również wnioskować do producentów piecy o przystosowanie piecy, które będą spalać ten rodzaj węgla, który zarazem będzie bardziej dostępny, a miasto będzie dostosowywać program ograniczania niskiej emisji do nowych warunków oraz podpisze odpowiednią umowę z WFOŚiGW na dofinansowanie na kolejny rok. Stwierdził, że to, co zostało już zrobione do tej pory, to jest maksymalnie to, co gmina mogła zrobić, zważywszy na fakt, iż wiele gmin tego tematu w ogóle nie podjęło.
- pana J. Porochońskiego - stwierdził, że nie potrafi na chwilę obecną odpowiedzieć na pytanie czy wszystkie kwestie własnościowe zostały uregulowane, natomiast wpłynął wniosek Proboszcza, gdyż w przypadku gdyby zamiar lokalizacji w tym miejscu kościoła powiódł się, to należałoby go skomunikować z siecią drogową. Nadmieniał, że kwestie parkingów i urządzenia całego otoczenia będą leżeć po stronie parafii.
- radnego M. Balcera - stwierdził, że jeżeli chodzi o zalewisko przy ul. Armii Ludowej, to kwestia ta była wyjaśniana na poprzedniej sesji. Nadmieniał, że pomimo faktu, iż gmina jest stroną porozumienia, to wykonawca realizuje to zadanie. Zauważył, że prace na tym zalewisku zostały wstrzymane ze względu na pewne kwestie środowiskowe i nie ma innego wyjścia jak tylko spokojnie czekać na wyjaśnienie tych spraw w odpowiednim trybie. W związku z powyższym nie ma sensu ponaglanie wykonawcy i najprawdopodobniej będzie trzeba czekać na okres wegetacji znajdujących się tam płazów, które podlegają ochronie.

Radny M. Balcer stwierdził, że w swojej wcześniejszej wypowiedzi chodziło mu tylko o utwardzenie rowu, który został już wykonany, a obecnie jest mocno nawodniony.

Prezydent Miasta M. Kieca odpowiadając na pytanie radnego R. Zalewskiego stwierdził, że sprawy zwolnienia Dyrektora WCK nie powinien dyskutować w jakichkolwiek gremiach, gdyż WCK jest jednostką miejską czyli jest to sprawa pomiędzy pracodawcą a pracownikiem. Nadmienił, że nie chciałby poruszać tej kwestii, jednak zrobi to, gdyż takie pytanie zadał radny, a Prezydent Miasta jest zobowiązany do udzielenia odpowiedzi oraz dlatego, że to z inicjatywy pana A. Sobka rozpętała się medialna dyskusja na ten temat i różne środki przekazu ukazują tylko jedną stronę medalu tej sprawy. Zauważył, że część radnych była obecna na komisji, czy też uczestniczyła w gremiach, które dyskutowały kwestię odwołania Dyrektora WCK, który w styczniu 2006r. w drodze konkursu został wyłoniony. Powiedział, że podczas konkursu na stanowisko Dyrektora WCK pan A. Sobek przedstawił koncepcję funkcjonowania placówki, wiadomo, że realizacji jakiegoś programu nie rozlicza się w przeciągu miesiąca, dwóch, trzech, czterech, gdyż jako nowo wybrany prezydent w styczniu 2007r. pozwalniałby wszystkich dyrektorów jednostek miejskich byłby uznawany jako despota, który prowadzi wymianę kadry. W związku z powyższym przeprowadzono rozmowy ze wszystkimi dyrektorami jednostek miejskich w zakresie koncepcji pracy danej jednostki. Jednakże wiedząc, że każda osoba na kierowniczych stanowiskach tak jak Prezydent Miasta podlega 4 letniej ocenie społeczeństwa, tak każdy dyrektor, naczelnik, kierownik podlega ocenie przed Prezydentem Miasta związanej z ustawą o pracownikach samorządowych lub innych ustawach. Stwierdził, że Dyrektor został odwołany ze stanowiska w związku z nierealizowaniem własnej koncepcji kierowania WCK, gdyż w tej koncepcji były zapisane szczytne hasła i idee, które nie były realizowane, a w bardzo wielu przypadkach Dyrektor był zmuszany do realizacji własnej koncepcji m.in. rozminięto się w materii pozyskiwania środków zewnętrznych. Nadmienił, że o słuszności podjętej przez mówiącego decyzji utwierdziło go pismo pana A. Sobka skierowane do różnych gremiów, które mówiący otrzymał do wiadomości w którym pan A. Sobek wylicza swoje sukcesy i osiągnięcia, zorganizowane uroczystości. Zauważył, że gdy poszczególne wydziały Urzędu Miasta rozebrały to pismo na części pierwsze okazało się, iż bardzo duża część wymienionych w piśmie osiągnięć, zorganizowanych uroczystości była organizowana lub płacona przez zupełnie kogoś innego. Zauważył, że miał podstawy do odwołania i zwolnienia Dyrektora WCK zgodnie z obowiązującym prawem i kodeksem pracy. Dodał, że zaproponowano Dyrektorowi inne możliwości rozwiązania tej sytuacji, także korzystne dla niego, jednak zostało to przez niego odrzucone.

Radny R. Zalewski stwierdził, że każdy z radnych widział jak wygląda WCK po remoncie, a jak wyglądał 2 lata temu. Powiedział, że dla niego jest to najlepsze świadectwo pracy pana A. Sobka.

Radna W. Kiermaszek-Lamla w nawiązaniu do informacji Prezydenta Miasta o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami zapytała, o jaki plac zabaw chodzi, gdyż przy ul. Olszyńskiej nie ma żadnego placu zabaw? Następnie w kwestii złożonego wniosku dotyczącego propozycji do budżetu miasta na rok 2009 stwierdziła, że pismo to nie zostało przekazane jako interpelacja i być może zostało błędnie odczytanie przez pracowników, gdyż pismo zostało skierowane prawidłowo do poszczególnych wydziałów oraz niezależnie od tego zostało skierowane do Prezydenta Miasta oraz Zastępców.

Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Zawada J. Zemło w nawiązaniu do wcześniejszej wypowiedzi pani A. Chudzik powiedział, że nie jest zdziwiony faktem, iż jest w klubie prowadzona kontrola wręcz przeciwnie mówiący uważa, że taka kontrola była potrzebna, a obecnie oczekuje na wnioski pokontrolne. Stwierdził, że wszystkim jest wiadomo, iż w Zawadzie trenuje ok. 90 chłopców

i spora grupa chłopców z Kokoszyc pyta czy mogłaby się zapisać w związku z faktem rozwiązania klubu z Kokoszyc. Nadmienił, że klub zlikwidować jest bardzo łatwo, jednak zapewnienie chłopcom nowego miejsca do trenowania jest bardzo trudne. Stwierdził, że jego zadaniem jest pilnowanie klubu z Zawady i robienie wszystkiego, aby młodzież była w nim najlepiej szkolona. Nadmienił, że kluby z Zawady, Wilchw, Kokoszyc były klubami dla tych niechcianych, gdyż najlepsi piłkarze są ściągnięci do KS „Odra”, w drugiej kolejności do Wodzisławskiej Szkołki Piłkarskiej, czy do KS „Gosław”. Zauważył, że z bardzo dużą satysfakcją może powiedzieć, iż klub z Zawady, w którym trenuje 90 chłopców, wygrywa z KS Gosław z KS Piast Gliwice, gdyż klub z Zawady jest trzecim najlepszym klubem w powiecie. Powiedział, że jeżeli ktoś chce pomóc tym chłopcom, to niech pomaga, a jeżeli nie chce udzielić pomocy, to niech nie przeszkadza.

Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Radlin II L. Kolorz zapytał, co zostało zrobione w kwestii wyrzuconych śmieci w Radlinie, czy Straż Miejska skontrolowała posesję osoby, której dane znaleziono w wyrzuconych śmieciach? Stwierdził, że jeżeli takie sprawy zostaną pozostawione same sobie, to będą podnoszone kolejny raz sprawy związane z powstawaniem dzikich wysypisk. Nadmienił, że jeżeli nikogo nie będzie się karać za wyrzucanie śmieci w miejscach do tego nieprzeznaczonych, nie zostaną w tym temacie wysunięte odpowiednie wnioski, to nigdy nie rozwiąże się problemów dzikich wysypisk. Zauważył, że podczas rozmowy z Komendantem Straży Miejskiej mówiący dowiedział się, że śmieci z tej działki ma sprzątnąć właściciel posesji, jednak jest to niepoważne, gdyż wśród wyrzuconych śmieci znalazły się dokumenty z adresem i zapewne sprawcą tego była osoba, której dane widnieją w tych dokumentach. Następnie zapytał, czy kwota 40 tys. zł została przeznaczona na czyszczenie Potoku Górnoradlińskiego? Stwierdził, że został wykoszony jeden z najgorszych odcinków Potoku Górnoradlińskiego, jednak efekt tego jest bardzo marny, gdyż potrzebne jest wyczyszczenie koryta rzeki Leśnicy. Powiedział, że nikt nie chce słuchać głosu doradczego, nawet Rady Dzielnicy. Zauważył, że póki wszystko nie zostanie wyczyszczone, a woda nie spłynie w kierunku ul. Rybnickiej, dzielnicy Radlin II grozi kolejna powódź.

Radny W. Szymura stwierdził, że już na poprzedniej sesji mówił o swoim pięknym śnie, siedział na ławce w Wodzisławiu, wokół zieleń, fontanna, z której tryska woda, biegające dzieci od budynku do budynku, po uliczkach spacerujące pary, mieszkańcy z dziećmi, jednakże szkoda, iż to był tylko sen. Zapytał pana Z. Chamigę, czy jego sen kiedyś się spełni?

Prezydent Miasta M. Kieca w odpowiedzi na pytanie radnej W. Kiermaszek-Lamla powiedział, że na ul. Olszyńskiej pomiędzy dwoma budynkami mieszkalnymi znajdował się plac zabaw. Stwierdził, że po przeprowadzonej inspekcji przez Inspektora Nadzoru Budowlanego nakazano rozebrać plac zabaw, gdyż zagraża on bezpieczeństwu dzieci. Poinformował, że Urząd Miasta zwrócił się do wspólnot mieszkaniowych, które obecnie gospodarują tym terenem z zapytaniem, czy zamierzają urządzić ponownie plac zabaw, jednak jedna wspólnota podjęła uchwałę, że nie potrzebuje placu zabaw, a druga zajęła stanowisko, iż plac zabaw jest potrzebny, ale nie zamierza z własnych środków go urządzić. W związku z powyższym plac zabaw został rozebrany, również zaistniała konieczność podjęcia zarządzenia, w którym stwierdzono, że część tej działki należy do miasta.

II Zastępca Prezydenta Miasta D. Szymczak stwierdził, że władze miasta zdają sobie sprawę, że problem związany z rzeką Leśnicą i potokami Górnoradlińskim oraz Jedłownickim istnieją, jednakże istnieją również bardzo skomplikowane kwestie prawne i własnościowe. Podkreślił, że nie jest tak, iż głosu doradczego Rad Dzielnicy się nie wysłuchuje, ponieważ od początku współpracy z panem L. Kolorzem jako Przewodniczącym Zarządu Dzielnicy Radlin II utrzymywany jest stały kontakt, gdyż mówiący zdaje sobie sprawę z faktu, iż zna on wszystkie

uwarunkowania terenu oraz ograniczenia, które Urząd Miasta posiada próbując uregulować te kwestie. Stwierdził, że również w kwestii uregulowania potoków w Radlinie II władze miasta są w stałym kontakcie z radnym A. Króliczkiem oraz poszczególnymi mieszkańcami dzielnicy, z którymi mówiący się spotykał, którzy interweniowali i mają swoje pomysły na rozwiązanie tego problemu. Zauważył, że nie jest rozwiązaniem wysyłanie przez kolejne 15 lat ekip SKM prowadzących tam wykoszenia. Stwierdził, że SKM nie są przygotowane do prowadzenia prac melioracyjnych ani wodnych dlatego, to co jest możliwe do wykonania, jest robione. Nadmienił, że uwarunkowania prawne są takie, że część potoków leży na działkach w pasie drogowym dróg powiatowych, część na działkach miejskich, część na działkach prywatnych, dlatego wrócił pomysł uregulowania stanu prawnego potoków. Została przeprowadzona inwentaryzacja cieków wodnych w Radlinie II i wiadomo, iż są to cieki płynące, które powinny być w gestii Zarządu Melioracji i Urzędzeń Wodnych Województwa Śląskiego. W związku z powyższym został złożony wniosek skierowany do Marszałka Województwa Śląskiego wnoszący o przejęcie cieków wodnych przepływających przez Radlin II, obecnie trwają oczekiwania związane z całą procedurą przekazania. Stwierdził, że wykonane zostały również geodezyjne pomiary cieku powyżej ronda Św. Floriana do odcinka gdzie jest zarurowany potok i okazuje się, iż teren wylotu w tej chwili jest 16 cm wyżej niż początek tego odcinka (długość odcinka 300-400m), więc potwierdza się to, iż ta woda nie ma tam gdzie płynąć, w wyniku czego tworzą się zastoiny. Powiedział, że została potwierdzona hipoteza, iż środkowy odcinek potoku Górnoradlińskiego uległ obniżeniu, dlatego miasto to, co mogło wykonać w trybie awaryjnym po ostatnich podtopieniach wykonało. Nadmienił, że bez kompleksowej regulacji tego nie ma mowy o uregulowaniu gospodarki wodnej na tym terenie, więc konieczne jest zaczekanie na finalną decyzję dotyczącą przejęcia tych potoków przez Zarząd Melioracji.

Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Radlin II L. Kolorz zapytał, czy zostało skierowane pismo do Zarządu Melioracji, aby te potoki zostały wyczyszczone, czy była jakaś interwencja ze strony miasta w tej sprawie? Stwierdził, że potoki stanowią zagrożenie dla mieszkańców, jeżeli w dalszym ciągu nie podejmie się żadnych działań. Powiedział, że gdyby tam został obniżony teren o 50 cm, to byłby spływ. Zapytał, czy w Polsce trzeba czekać na jakieś klęski, aby podjąć odpowiednie czynności, przedsięwzięcia itd.

Radny H. Kubica stwierdził, że należy reaktywować spółki wodne.

Starszy Inspektor Straży Miejskiej Z. Chamiga stwierdził, że jeżeli chodzi o porzucenie śmieci w Radlinie II, to Straż Miejska podjęła działania w poszukiwaniu sprawcy, dokonując kontroli posesji, której adres znaleziono wśród porzuconych śmieci. Jednakże znalezienie adresu osoby w porzuconych śmieciach nie świadczy, że jest ona winna porzuceniu tych śmieci, to jest jedynie dowód, iż są to jego odpady, a odpowiada za to ten kto wyrzuca śmieci. Nadmienił, że w przypadku wyrzucenia śmieci na terenie prywatnym jest to naruszenie interesu prywatnego, jednak za porządek na danej posesji odpowiada jej właściciel i jest zobowiązany do usunięcia nieczystości. Natomiast jeżeli chodzi o sen radnego W. Szymury, to zapewne chodziło mu o ruch pojazdów w rynku. Stwierdził, że ruch w rynku odbywa się na określonych zasadach zatwierdzonych przez Starostwo Powiatowe w Wodzisławiu Śl., obecnie odbywa się tam ruch ograniczony, mogą wjeżdżać tam osoby wymienione na tablicy informacyjnej czyli mieszkańcy dojeżdżający do własnych posesji, pojazdy zaopatrujące sklepy, niezależnie od tego również jest ulga dla osób posiadających kartę parkingową czyli osób niepełnosprawnych ruchowo oraz osób przywożących takie osoby. Nadmienił, że najprawdopodobniej organizacja ruchu w rynku ma ulec zmianie.

Radny J. Majda zauważył, że zgłaszał, iż na środku ul. Kwiatowej zostały porzucone części z samochodu marki Fiat 126p został zapewniony, iż zostanie to usunięte, jednak tak się nie stało



i dopiero interwencja w SKM sprawiła, że pracownicy SKM pojechali tam i posprzątała części samochodu, jednak znajdujących się wokół butelek i innych śmieci już nie zabrali.

Radny J. Kaczyński poprosił, aby praca Straży Miejskiej i SKM była w pewnym stopniu synchronizowana, gdyż przez mieszkańców zgłaszane są różne kwestie, np. że przewrócony został kontener z nieczystościami stałymi na jezdnię, co stwarza zagrożenie w ruchu, po czym przyjeżdża ekipa pracowników SKM i bardzo szybko ponownie ustawia kontener na swoim miejscu, natomiast sarta śmieci w dalszym ciągu leży na jezdni czekając, aż kolejna ekipa pracowników przyjedzie i je posprząta. Zauważył, że firmy odbierające odpady wielkogabarytowe zabierają tylko te odpady, natomiast nie uprzątną miejsca wokół, gdy np. znajduje się tam jakaś kurtka czy inne śmieci.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej I. Skupień poinformował, że na ręce Przewodniczącego Rady Miejskiej pana L. Litwory wpłynęło pismo pana A. Sobka. Stwierdził, że pismo jest obszerne dlatego poprosił, aby zainteresowani radni zapoznali się z nim w Biurze Rady Miejskiej. Powiedział, że w końcowej części pisma pan A. Sobek zwraca się o ustosunkowanie się radnych do kwestii odwołania go ze stanowiska Dyrektora WCK. Nadmienił, że odpowiedź została już udzielona przez właściwą komisję, czyli Komisję Oświaty(...). Zauważył, że w piśmie pan A. Sobek szczegółowo opisuje swoje zamierzenia programowe, organizacyjne, technologiczne, wymienia artystów, którzy występowali w WCK. Następnie odczytał pismo dotyczące wyborów do Rad Dzielnic.

Nikt więcej nie zabrał głosu.

#### **Ad 9.**

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że porządek obrad 26 sesji został wyczerpany i zamknął obrady o godz. 13,45.

Protokołowała:

Z. Rduch - Wydział Organizacyjny.

Przewodniczący  
Rady Miejskiej  
Wodzisławia Śląskiego  
Lech Litwora