

**UCHWAŁA Nr/...../.....
RADY MIEJSKIEJ WODZISŁAWIA ŚLĄSKIEGO**

z dnia 2009 roku

w sprawie: opłaty od posiadania psów na 2010 rok

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 8, art. 40 ust. 1, art. 41 ust. 1 oraz art. 42 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591; z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806; z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568; z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441; z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337; z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218; z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458; z 2009 r. Nr 52, poz. 420) i art. 19 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych¹ (tekst jednolity: Dz.U. z 2006 r. Nr 121, poz. 844, Nr 220, poz. 1601, Nr 225, poz. 1635, Nr 245, poz. 1775, Nr 249, poz. 1828, Nr 251, poz. 1847; z 2008 roku Nr 93, poz. 585, Nr 116, poz. 730; z 2009 r. Nr 56, poz. 458, Nr 223, poz. 1463):

**Rada Miejska Wodzisławia Śląskiego
uchwała :**

§ 1.

1. Wprowadza się na terenie Miasta Wodzisławia Śląskiego opłatę od posiadania psów.
2. Określa się wysokość stawki opłaty od posiadania psów.
3. Określa się zasady ustalania i poboru oraz terminy płatności opłaty od posiadania psów.

§ 2.

1. Określa się roczną stawkę opłaty od posiadania psów na terenie miasta Wodzisławia Śląskiego **w wysokości 72,00zł. od jednego psa.**
2. Dla właścicieli i posiadaczy budynków mieszkalnych określa się roczną stawkę opłaty od posiadania psów w wysokości **48,00zł.** – od posiadania jednego psa na każdy budynek.

§ 3.

1. Opłata od posiadania psów płatna jest jednorazowo - bez wezwania - **do dnia 30 września roku podatkowego** w kasie Urzędu Miasta Wodzisławia Śląskiego lub na konto Nr 38 1050 1070 1000 0023 1455 3385 w ING Bank Śląski.
2. W przypadku wejścia w posiadanie psa w ciągu roku podatkowego opłatę uiszcza się w wysokości proporcjonalnej do ilości pełnych miesięcy posiadania psa, z zastrzeżeniem pkt. 3.
3. W przypadku zaprzestania posiadania psa w ciągu roku podatkowego opłatę uiszcza się w wysokości proporcjonalnej do ilości miesięcy posiadania psa.
4. W przypadku gdy podatnik wszedł w posiadanie psa po dniu **30 września** roku podatkowego opłatę uiszcza się do 15 dnia miesiąca następującego po miesiącu wejścia w posiadanie psa wg zasad określonych w pkt 2 i 3.

§ 4.

Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Wodzisławia Śląskiego.

§ 5.

1. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego z mocą obowiązującą **od dnia 1 stycznia 2010 roku.**
2. Uchwała podlega ogłoszeniu na tablicach ogłoszeń w miejscach publicznych na terenie miasta Wodzisławia Śląskiego.

¹ Niniejsza ustawa dokonuje w zakresie swojej regulacji wdrożenia następujących dyrektyw Wspólnot Europejskich:

1) dyrektywy 92/106/EWG z dnia 7 grudnia 1992 r. w sprawie ustanowienia wspólnych zasad dla niektórych typów transportu kombinowanego towarów między państwami członkowskimi (Dz.Urz. WE L 368 z 17.12.1992),

2) dyrektywy 1999/62/WE z dnia 17 czerwca 1999 r. w sprawie pobierania opłat za użytkowanie niektórych typów infrastruktury przez pojazdy ciężarowe (Dz.Urz. WE L 187 z 20.07.1999).

Dane dotyczące ogłoszenia aktów prawa Unii Europejskiej, zamieszczone w niniejszej ustawie – z dniem uzyskania przez Rzeczpospolitą Polską członkostwa w Unii Europejskiej – dotyczą ogłoszenia tych aktów w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej – wydanie specjalne.

UZASADNIENIE

Znowelizowana z dniem 01 stycznia 2008 roku ustawa o podatkach i opłatach lokalnych wyeliminowała podatek od posiadania psów wprowadzając w jego miejsce fakultatywne świadczenie jakim jest **opłata od posiadania psów**. Zgodnie bowiem z art. 18a rada gminy może wprowadzić opłatę od posiadania psów. Opłatę pobiera się od osób fizycznych posiadających psy. Ponadto zgodnie z art. 19 rada gminy w drodze uchwały określa zasady ustalania i poboru tej opłaty oraz terminy płatności i wysokości stawek tej opłaty, z tym że **stawka opłaty od posiadania psów nie może przekroczyć obecnie rocznie 107,85zł**. Jednocześnie rada gminy może zarządzić pobór tej opłaty w drodze inkasa oraz określić inkasentów i wysokość wynagrodzenia za inkaso a także wprowadzić inne niż wymienione w ustawie zwolnienia przedmiotowe od opłat lokalnych. Tak więc nie jest już możliwe podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawek podatku od posiadania psów na 2010 rok z uwagi na zmiany ustawy i likwidację tej daniny. Obecnie rada gminy ma uprawnienia (nie obowiązek) do podjęcia uchwały w sprawie opłaty od posiadania psów. Może więc istnieć sytuacja gdy na terenie Miasta Wodzisławia Śląskiego opłata taka nie będzie pobierana (**co miało miejsce w 2008 roku i ma miejsce obecnie**). Różnica pomiędzy podatkiem a opłatą od posiadania psów sprowadza się do następujących kwestii:

3. Jak już wspomniano podatek miał charakter obligatoryjny, opłata może ale nie musi być wprowadzona na terenie Miasta.
4. Obie daniny pobierane są jedynie od osób fizycznych posiadających psy.
5. W obu przypadkach to rada gminy określa zasady ustalania i poboru oraz terminy płatności i wysokość stawek (w granicach stawek maksymalnych, może zarządzić pobór tych danin w drodze inkasa czy wprowadzić inne niż w ustawie zwolnienia przedmiotowe).
6. W przypadku opłaty od posiadania psów znacznie wzrosła stawka maksymalna, która nie może przekroczyć **107,85zł**. rocznie (w przypadku podatku było 53,69zł.) - ma to w założeniu - wobec braku systemu powszechnej ewidencji psów, wysokich kosztów poboru tej opłaty - zapewnić gminom środki finansowe na prowadzenie działalności w zakresie utrzymania czystości i porządku na ich terenie².
7. Wprowadzając w zamian podatku opłatę od posiadania psów ustawodawca w niewielkim stopniu zmodyfikował ustawowe zwolnienia - należy przypomnieć również, iż istnieje możliwość wprowadzenia przez radę gminy innych niż wymienione w ustawie zwolnień przedmiotowych. Biorąc jednak pod uwagę treść zwolnień z opłaty od posiadania psów proponuje się aby nie dokonywać w uchwale dodatkowych zapisów w tej mierze.

² W uzasadnieniu projektu ustawy wskazuje się, iż obecnie danina ta ma charakter obligatoryjny co oznacza, iż gminy muszą pobierać ten podatek nawet gdy koszty poboru przewyższają wpływ z tego tytułu. Osiągnięte w skali globalnej wpływy z tego tytułu nie uzasadniają jego likwidację, co jest przyczyną wprowadzenia fakultatywnej opłaty od posiadania psów. Obecnie więc to rada gminy będzie decydować o wprowadzeniu takiej daniny, określi zasady ustalania i poboru oraz terminy płatności i wysokość stawek tej opłaty, może zarządzić pobór tej opłaty w drodze inkasa a także wprowadzić zwolnienia (inne niż w ustawie). Istotną zmianą jest, iż stawka maksymalna pierwotnie została podniesiona do kwoty 100,00zł. co zdaniem ustawodawcy wobec **braku systemu powszechnej ewidencji psów**, wysokich kosztów poboru tej opłaty miał zapewnić gminom środki finansowe na prowadzenie działalności w zakresie utrzymania czystości i porządku na ich terenie.

Tabela 1. Zwolnienia z podatku i opłaty od posiadania psów.

Porównanie zwolnień ustawowych w podatku i opłacie od posiadania psów	
Podatek od posiadania psów (do końca 2007 roku)	Opłata od posiadania psów (od dnia 01.01.2008 roku)
<p>Podatku od posiadania psów nie pobiera się:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. pod warunkiem wzajemności - od członków personelu przedstawicielstw dyplomatycznych i urzędów konsularnych oraz innych osób zrównanych z nimi na podstawie ustaw, umów lub zwyczajów międzynarodowych, jeżeli nie są obywatelami polskimi i nie mają miejsca stałego pobytu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej; 2. z tytułu posiadania psów będących pomocą dla osób niepełnosprawnych (niewidomych, głuchoniemych, niedołącznych); 3. od osób w wieku powyżej 65 lat prowadzących samodzielnie gospodarstwo domowe - od jednego psa; 4. z tytułu posiadania psów utrzymywanych w celu pilnowania gospodarstw rolnych - po dwa na każde gospodarstwo. 	<p>Opłaty od posiadania psów nie pobiera się od:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. członków personelu przedstawicielstw dyplomatycznych i urzędów konsularnych oraz innych osób zrównanych z nimi na podstawie ustaw, umów lub zwyczajów międzynarodowych, jeżeli nie są obywatelami polskimi i nie mają miejsca stałego pobytu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej - pod warunkiem wzajemności; 2. osób zaliczonych do znacznego stopnia niepełnosprawności w rozumieniu przepisów o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych - z tytułu posiadania jednego psa; 3. osób w wieku powyżej 65 lat prowadzących samodzielnie gospodarstwo domowe - z tytułu posiadania jednego psa; 4. podatników podatku rolnego od gospodarstw rolnych - z tytułu posiadania nie więcej niż dwóch psów.

W latach 2008 i 2009 na terenie Miasta Wodzisławia Śląskiego nie obowiązywała opłata od posiadania psów. Argumentami za niepodjęciem uchwały w tej sprawie były wtedy wysokość kosztów związanych z dochodzeniem tej należności, poziomu wpływów i zaległości z tego tytułu, ilości podatników czy brak ewidencji psów. Wtedy jak i obecnie istotę problemu stanowiło także wskazanie stawki opłaty od posiadania psów biorąc pod uwagę przepisy w tej mierze, uprzednio obowiązujące stawki jak i cel jaki ma przyświecać wprowadzeniu opłaty. W stosunku do stawki podatku od posiadania psów można więc rozważyć podwyższenie stawki opłaty od posiadania psów z kilku względów. Po pierwsze uprzednio obowiązująca stawka była na niezmiennym poziomie od 2004 roku (poprzednio 37zł. w 2003 roku, 35,00zł. w 2002 roku), i jest znacznie niższa od stawki maksymalnej która na 2010 rok wynosi **107,85zł**. Po drugie projekt uchwały tak naprawdę ustalał dwie stawki opłaty od posiadania psów (przyjmując uprzednio stosowane konstrukcję), ustalając znacznie niższą stawkę dla właścicieli i posiadaczy budynków mieszkalnych – od posiadania jednego psa na każdy budynek (21,00zł.). Należy także zwrócić uwagę na zwolnienia ustawowe z opłaty od posiadania psów, z których wynika, iż opłaty tej nie pobiera się od członków personelu przedstawicielstw dyplomatycznych i urzędów konsularnych oraz innych osób zrównanych z nimi na podstawie ustaw, umów lub zwyczajów międzynarodowych, jeżeli nie są obywatelami polskimi i nie mają miejsca stałego pobytu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej - pod warunkiem wzajemności; osób zaliczonych do znacznego stopnia niepełnosprawności w rozumieniu przepisów o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych - z tytułu posiadania jednego psa; osób w wieku powyżej 65 lat prowadzących samodzielnie gospodarstwo domowe - z tytułu posiadania jednego psa; podatników podatku rolnego od gospodarstw rolnych - z tytułu posiadania nie więcej niż dwóch psów. Zarówno więc zapisy ustawy o podatkach i opłatach lokalnych jak i zapisy uchwały „chronią” przed nadmiernymi obciążeniami podatkowymi z tego tytułu (zwalniając z obowiązku zapłaty opłaty lub ustalając znacznie niższą stawkę opłaty) osoby, którym posiadanie psa jest najbardziej niezbędne (niepełnosprawne, starsze, samotne, podatników podatku rolnego). Ponadto uprzednio obowiązujące stawki i jednocześnie sposób obliczania podatku proporcjonalnie do ilości miesięcy posiadania psa powodowało pewne trudności w prawidłowym zaokrągleniu podatku, co nabiera szczególnego znaczenia w sytuacji gdy nowelizacja ustawy Ordynacja podatkowa wprowadziła z dniem 01 stycznia

2006 roku nowe zasady zaokrąglania³. Mając powyższe na uwadze należy rozważyć np. możliwość, aby stawki opłaty od posiadania psów ustalić na innym ale jednym poziomie.

Brak opłaty od posiadania psów wynikał także z wysokości wpływów z tego tytułu i kosztów ponoszonych w związku z jej „dochodzeniem”.

Tabela 2. Ilość podatników podatku od posiadania psów, poziom wpływów, poziom części kosztów związanych z poborem tego podatku.

Lata	Ilość podatników		Wysokość wpływów	Szacunkowe koszty prowadzenia postępowań w sprawie określenia wysokości podatku ⁴	
	Stawka podstawowa	Stawka preferencyjna		Ilość decyzji	Koszt
2005	662	1 380	54 113,10zł.	910	4 914,00zł.
2006	690	1 649	57 892,40zł.	850	4 590,00zł.
2007	859	1 302	54 048,00zł.	850	4 802,50zł.
2008	Brak opłaty				
2009	Brak opłaty				

Przedstawione koszty (przy stanie na 2007 rok obliczone jako ilość decyzji i koszt jednej przesyłki poleconej w wysokości **5,65zł.**) obejmują jedynie część kosztów związanych z doręczeniem decyzji określającej wysokość zobowiązania podatkowego (nie obejmują więc np. kosztów materiałów biurowych, energii czy czasu pracy związanych z całym procesem wymiaru i dochodzenia tego podatku - w tym np. wystawiania tytułów wykonawczych w postępowaniu egzekucyjnym). Ponadto należy mieć świadomość, iż wykazane koszty powinny być dwukrotnie większe z uwagi na fakt, iż organ podatkowy winien przed doręczeniem decyzji wydać postanowienie o wszczęciu postępowania z urzędu i zapoznaniu się z zebraniem materiałem dowodowym (co może uczynić w jednym dokumencie) a ponadto w trakcie postępowania może prowadzić czynności wyjaśniające czy związane z zebraniem materiału dowodowego (a więc ponosić dodatkowe koszty np. korespondencji). Mają również miejsce sytuacje powodujące konieczność prowadzenia postępowań w sprawie zmian decyzji określających wysokość podatku (z uwagi np. na pozbycie się psa istnieje konieczność rozliczenia podatku na miesiące). Z drugiej jednak strony koszty mogą być niższe w przypadku doręczania przesyłek poprzez gońców zatrudnionych w ramach prac interwencyjnych przy współfinansowaniu z Urzędu Pracy (co miało miejsce w latach ubiegłych).

³ Zgodnie z art. 63 § 1 podstawy opodatkowania, kwoty podatków, odsetki za zwłokę, opłaty prolongacyjne, oprocentowania nadpłat oraz wynagrodzenia przysługujące płatnikom i inkasentom zaokrągla się do pełnych złotych w ten sposób, że końcówki kwot wynoszące mniej niż 50 groszy pomija się, a końcówki kwot wynoszące 50 i więcej groszy podwyższa się do pełnych złotych. Zaokrąglania podstaw opodatkowania i kwot podatków nie stosuje się do opłat, o których mowa w przepisach o podatkach i opłatach lokalnych.

⁴ Zgodnie z zapisami ustawy Ordynacja podatkowa zobowiązanie podatkowe powstaje z dniem; zaistnienia zdarzenia, z którym ustawa podatkowa wiąże powstanie takiego zobowiązania (czyli z mocy prawa jak to ma miejsce w przypadku podatku, opłaty od posiadania psów) lub z dniem doręczenia decyzji organu podatkowego, ustalającej wysokość tego zobowiązania. Jeżeli jednak w postępowaniu podatkowym organ podatkowy stwierdzi, że podatnik, mimo ciężącego na nim obowiązku, nie zapłacił w całości lub w części podatku, nie złożył deklaracji albo że wysokość zobowiązania podatkowego jest inna niż wykazana w deklaracji, organ podatkowy wydaje decyzję, w której określa wysokość zobowiązania podatkowego. Oznacza to, iż posiadacz psa ma obowiązek bez złożenia deklaracji do uiszczenia podatku, opłaty, w terminie i wysokości określonej przez radę gminy. Jeżeli tego nie uczyni (lub wpłaci podatek w niższej wysokości) organ podatkowy winien wszcząć postępowanie i wydać decyzję określającą wysokość zobowiązania podatkowego.

Tabela 3. Poziom zaległości z tytułu podatku od posiadania psów.

Rok	Poziom zaległości	Ilość zalegających podatników
2004	8 820,60zł.	204
2005	13 228,80zł.	241
2006	11 412,40zł.	185
2007	2 649,00zł.	45
2008	1 364,50. zł.	15
IX/2009	1 074,50zł.	13

Dochodzenie należności z tego tytułu wiąże się z koniecznością podejmowania czasochłonnych czynności związanych z wystawianiem np. tytułów wykonawczych i ponoszeniem kosztów w postaci opłaty komorniczej od wyegzekwowanych należności. Ponadto jednostkowa wysokość zaległych kwot (jak uprzednio np. 42,00 czy 21,00zł.) powoduje trudności w ich skutecznym dochodzeniu i zabezpieczeniu - pod znakiem zapytania sprowadza sens zabezpieczenia takich należności poprzez wpis hipoteki przymusowej czy zastawu skarbowego czy składania zawiadomień o popełnieniu wykroczeń karno - skarbowych. Trudności w dochodzeniu tych należności obrazuje ich poziom.

Podjęwając decyzje o wprowadzeniu bądź nie na terenie Miasta Wodzisławia Śląskiego opłaty od posiadania psów należy mieć świadomość, iż potencjalnie do gminy nie wpłyną (lub wpłyną) środki w wysokości **233 063,85zł.** (ilość psów w/g ostatniego stanu x **107,85zł** czyli stawka na 2010 rok). Należy mieć także świadomość, iż w wyniku braku obowiązku prowadzenia ewidencji psów tak naprawdę nie wiadomo ile osób jest zobowiązanych do zapłaty tej daniny (czyli ile posiada psy) oraz istnieją problemy z egzekucją tych należności. Ponadto z wiedzy organu podatkowego wynika, iż następujące sąsiednie gminy podejmą lub nie uchwały w sprawie wprowadzenia opłaty od posiadania psów:

Prawdopodobne decyzje innych gmin w zakresie opłaty od posiadania psów na 2010 rok

L.p	Nazwa gminy	Uchwała w sprawie opłaty od posiadania psów na 2010 rok		Wysokość stawki
		Tak	Nie	
1	Marklowice		x	
2	Rydułtowy		x	
3	Pszów		x	
4	Radlin	x		20zł./40zł.
5	Rybnik	x		60zł.
6	Jastrzębie	x		60zł.
7	Racibórz		x	
8	Mszana	x		18zł.

W 2008 roku wpłynęły do budżetu gminy środki finansowe w wysokości 1 622,50zł. z tytułu zaległego (czyli gdzie obowiązek podatkowy powstał przed 2008 roku) podatku od posiadania psów natomiast, za 2009 rok kwota ta wynosi 146,00zł.

Nie podejmując więc uchwały w sprawie opłaty od posiadania psów przez ostatnie dwa lata Rada Miejska Wodzisławia Śląskiego kierowała się m.in. przesłankami w postaci poziomu wpływów z tytułu tej daniny do budżetu i kosztów jej poboru, ilości podatników, poziomu zaległości i skuteczności egzekucji, wysokości stawki jaką należałoby przyjąć aby można było mówić, iż wpływy z opłaty przewyższają koszty jej poboru, wpływu jaki może mieć na zachowanie się posiadaczy psów ustalenie stawki na maksymalnym poziomie, czy braku systemu powszechnej ewidencji psów pozwalającego na identyfikację osób posiadających psa, a nie uiszczających podatku z tego tytułu. Stojąc obecnie przed problemem podjęcia decyzji w sprawie uchwalenia lub nie opłaty od posiadania psów można jednak oprzeć się o doświadczenia lat gdy na terenie Miasta obowiązywał podatek od posiadania psów i ostatnich dwóch lat gdy nie została wprowadzona opłata od posiadania psów i wpływu jakie te okoliczności mogły mieć na poprawę np. porządku w mieście. Powyższe było powodem, iż Prezydent Miasta zwrócił się z prośbą do instytucji, mogących z uwagi na zakres swojej działalności, posiadać wiedzę w tym zakresie (administratorzy budynków mieszkalnych, podmioty zajmujące się utrzymaniem czystości, porządku i bezpieczeństwa, jednostki pomocnicze) o wyrażanie opinii w następujących kwestiach:

1. Czy uważają Państwa i dlaczego, że na terenie Miasta powinna obowiązywać lub nie opłata od posiadania psów?
2. Jeżeli uważają Państwo że na terenie Miasta powinna obowiązywać opłata od posiadania psów proszę o wskazanie jaka i dlaczego Państwa zdaniem winna zostać uchwalona stawka tej opłaty (np. jak najniższa, na poziomie maksymalnym dopuszczalnym przez ustawodawcę, na poziomie gdy obowiązywał podatek od posiadania psów, inna - jaka) biorąc pod uwagę opisane wyżej okoliczności?
3. Czy uważają Państwo i dlaczego, iż nie wprowadzenie w latach 2008 – 2009 na terenie Miasta opłaty od posiadania psów wpłynęło (pozytywnie, negatywnie) na np. stan czystości, porządku czy bezpieczeństwa w mieście czy poziom zjawiska bezdomnych zwierząt?
4. Czy uważają Państwo że podejmując ewentualnie uchwałę w sprawie wprowadzenia opłaty od posiadania psów w 2010 roku należałoby także wprowadzić, inne niż wymienione w ustawie, zwolnienia przedmiotowe od tej opłaty? Jeżeli tak to jakie – w jakim zakresie?
5. Czy uważają Państwo, iż w celu poprawy skuteczności poboru opłaty od posiadania psów należałoby zarządzić pobór tej opłaty w drodze inkasa? Jeżeli tak to kto, Państwa zadaniem, winien pełnić funkcję inkasenta?

Pisma tej treści wysłane zostały do wszystkich Rad Dzielnic na terenie Miasta Wodzisławia Śląskiego a także do spółdzielni mieszkaniowych, Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej i Remontowej, Policji i Straży Miejskiej. Z uzyskanych odpowiedzi wynika, iż:

1. W przypadku Rad Dzielnic:
 - a) **2** Rady wyraziły pogląd, iż na terenie Miasta **nie powinna** obowiązywać opłata od posiadania psów, natomiast **4 Rady opowiedziały się za wprowadzeniem tej opłaty.**
 - b) Opowiadając się za wprowadzeniem opłaty Rady Dzielnic wyrażały następujące sugestie co do wysokości stawek:
 - 20,00zł. od psa którego właściciel zamieszkuje w domu jednorodzinnym ogrodzonym,
 - 70,00zł. od psa którego właściciel zamieszkuje w bloku, budynku wielorodzinnym lub w domu jednorodzinnym nieogrodzonym (argumentem za takim ukształtowaniem stawek było dbanie o czystość zarówno na terenie posesji jak i poza nią),
 - stawkę maksymalną – 104,20zł., z uwagi na koszty poboru opłaty (stanowisko takie wyraziła 1 Rada Dzielnic)
 - na poziomie gdy obowiązywał podatek od posiadania psów czyli 42,00zł. I 21,00zł.
 - w wysokości 48zł.

- na poziomie 50% górnej granicy stawki wynikającej z ustawy, czyli obecnie 53,90zł.
- c) **4 Rady wyraziły pogląd, iż nie wprowadzenie opłaty od posiadania psów w latach 2008 – 2009 nie wpłynęło na stan czystości, porządku czy bezpieczeństwa w mieście** - 1 Rada Dzielnicy było przeciwnego zdania – negatywny wpływ (2 Rady nie zajęły stanowiska w tej sprawie uznając iż np. brak jest danych na ten temat),
- d) **5 Rad Dzielnic wyraziło pogląd, iż podejmując ewentualnie uchwałę w sprawie wprowadzenia opłaty od posiadania psów w 2010 roku nie należy także wprowadzić innych niż wymienione w ustawie zwolnień przedmiotowych od tej opłaty** – nie był Rad przeciwnego zdania i żadnych sugestii co do treści zwolnień.
- e) Odpowiadając na pytanie dotyczące formy poboru opłaty w drodze inkasa jednostki pomocnicze sugerowały aby; pobór opłaty odbywał się w formie dodatkowej opłaty do podatku od nieruchomości (co niestety nie może mieć miejsce z uwagi na obowiązujące przepisy), wprowadzić dwa terminy płatności opłaty tj. 15 maja i 15 września, jako inkasenta wyznaczyć Straż Miejską lub inny podmiot, lub nie zajęły stanowiska tej sprawie

Rady Dzielnic wyrażały także sugestie, aby nałożyć na Straż Miejską obowiązek sprawdzania uiszczania opłaty, wpływy z opłaty przeznaczać na zwiększenie ilości „psich” zestawów oraz koszy oraz rozważyć **stworzenie informatycznego systemu rejestracji psów za pomocą mikroprocesora (2 Rady), lub identyfikatora przypinanego do obroży który stanowiłby dowód uiszczenia opłaty (2 Rady),** czy utworzyć miejskie schronisko dla zwierząt.

2. W przypadku spółdzielni mieszkaniowych i ZGMiR:

- a) **nie było** jednostek które wyraziły pogląd, iż na terenie Miasta **nie powinna** obowiązywać opłata od posiadania psów, natomiast **4 jednostki opowiedziały się za wprowadzeniem tej opłaty** (argumentując to np, iż brak opłaty powoduje brak odpowiedzialności ze strony właścicieli za utrzymywane zwierzęta - brak szczepień, odpowiedniej opieki, warunków, pogorszenie się czystości w mieście, zwiększenie zjawiska bezpańskich psów,
- b) opowiadając się za wprowadzeniem opłaty podmioty wyrażały następujące sugestie co do wysokości stawek:
 - na maksymalnym poziomie dopuszczalnym przez ustawodawcę wyrażając pogląd, iż wpłynie to na ilość posiadanych psów bowiem obserwowane jest zjawisko iż w mieszkaniach znajduje się więcej niż jeden pies (stanowisko takie wyraziły 2 Spółdzielnie),
 - na poziomie obowiązującym w latach poprzednich uwzględniając stopień inflacji, konieczność wprowadzenia systemu identyfikacji psów czy kosztów prowizji za inkaso.
- c) **1 podmiot wyraził pogląd, iż nie wprowadzenie opłaty od posiadania psów w latach 2008 – 2009 raczej nie wpłynęło na stan czystości, porządku czy bezpieczeństwa w mieście** - 2 podmioty były przeciwnego zdania – negatywny wpływ argumentując to, iż brak opłaty dawał przyzwolenie na brak odpowiedzialności z tytułu posiadania psa, traktowania zwierząt jak zabawki, a co za tym idzie zwiększenia ilości psów bezdomnych, pojawiające się zjawisko wyprowadzania psów bez smyczy, brak odpowiedzialności właścicieli psów za utrzymanie czystości miejsc gdzie zwierzęta te są wyprowadzane (1 podmiot nie zajął stanowiska w tej sprawie),
- d) **3 podmioty wyraziły pogląd, iż podejmując ewentualnie uchwałę w sprawie wprowadzenia opłaty od posiadania psów w 2010 roku nie należy także wprowadzić innych niż wymienione w ustawie zwolnień przedmiotowych od tej opłaty** – 1 podmiot był przeciwnego zdania zawierając sugestię co do treści zwolnień w postaci psów których właściciele poddali zabiegowi sterylizacji

lub kastracji, osób które nabyły psa ze schroniska dla bezdomnych zwierząt, emerytów i rencistów samodzielnie prowadzących gospodarstwo domowe, inwalidów I grupy, osób które psy nabyły w drugim półroczu okresu podatkowego.

- e) Odpowiadając na pytanie dotyczące formy poboru opłaty w drodze inkasa podmioty te sugerowały aby; opłaty były pobierane przy płaceniu podatku od nieruchomości i tylko jeden z nich wyraził pogląd, iż inkasentem opłaty mógłby być zarządca nieruchomości.

Udzielając odpowiedzi na pismo Spółdzielnie sugerowały także aby skutecznie zobowiązać właścicieli do sprzątania, egzekwować brak nadzoru nad psami w obrębie placów zabaw dla dzieci czy piaskownic, skutecznie uregulować kwestię bezdomnych zwierząt, przeznaczyć **opłatę na oznakowanie zwierząt (np. w formie mikroprocesora elektronicznego lub identyfikatora przypinanego do obroży)**, rozważyć możliwość stworzenia funkcji rakażnika miejskiego (osoba która etatowo zajmować się będzie wyłapywaniem bezpańskich psów i przewożeniem ich do schroniska).

3. W przypadku Straży Miejskiej jednostka ta wyraziła pogląd, iż opłata taka winna zostać wprowadzona z tym że rozważenia wymaga konieczność wprowadzenia systemu rejestru i identyfikacji zwierząt który to system powoduje, iż właściciele zwierząt stają się za nie bardziej odpowiedzialni, świadomi swoich obowiązków, znika problem psów pozornie bezpańskich, zwiększa się liczba szczepionych psów, istnieje łatwiejsza możliwość stosowania przepisów administracyjnych i porządkowych, wzrastają dochody z tytułu opłaty od posiadania psów (dane na podstawie opracowanego w 2003 roku raportu przez NIK). Jednostka ta wyraziła także pogląd, iż w ostatnim czasie wzrosła liczba interwencji podejmowanych w stosunku do bezpańskich lub agresywnych psów, a wprowadzenie systemu identyfikacji psów zmniejszy liczbę i koszty związane z ich łapaniem, transportem czy przechowywaniem, egzekwowanie przepisów porządkowych.

Na stronie internetowej Urzędu Miasta Wodzisławia Śląskiego została zamieszczona także ankieta w której zadano mieszkańcom następujące pytania:

1. Czy uważają Państwo, iż na terenie Miasta powinna obowiązywać opłata od posiadania psów ; **74% odpowiedziało że nie**, natomiast 26% odpowiedziało że tak.
2. Czy uważają Państwo, iż podejmując uchwałę w sprawie wprowadzenia opłaty od posiadania psów w 2010 roku należałoby także wprowadzić inne niż wymienione w ustawie zwolnienia przedmiotowe od tej opłaty?; **86% odpowiedziało że tak**, 14% odpowiedziało że nie.
3. Jeżeli uważają Państwo że na terenie Miasta powinna obowiązywać opłata od posiadania psów, proszę o wskazanie jaka? - 24% opowiedziało się za stawką maksymalną w wysokości 104,20zł, 5% opowiedziało się za stawką jak w latach poprzednich (czyli 42zł. i 21zł.) a **71% opowiedziało się za stawką minimalną w wysokości 10zł.**
4. Czy uważają Państwo, iż nie wprowadzenie w latach 2008 – 2009 na terenie Miasta opłaty od posiadania psów wpłynęło negatywnie na np. stan czystości, porządku, bezpieczeństwa w mieście – 27% odpowiedziało że tak, natomiast **73% odpowiedziało że nie.**

Z zamieszczonych wyżej wyjaśnień, opinii i odpowiedzi można więc wyciągnąć następujące wnioski:

1. instytucję mogące z uwagi na zakres swojej działalności wyrażać argumenty za lub przeciw wprowadzeniem opłaty od posiadania psów (administratorzy budynków mieszkalnych, podmioty zajmujące się utrzymaniem czystości, porządku

i bezpieczeństwa, jednostki pomocnicze) **w przeważającej większości opowiedziały się za wprowadzeniem opłaty od posiadania psów** (wskazując różne argumenty). Przeciwno wprowadzenia opłaty opowiedziało się aż 74% ankietowanych mieszkańców i aż 86% z nich uznało za zasadne wprowadzenie dodatkowych zwolnień – co wydaje się być rzeczą oczywistą bowiem nikt „nie lubi” być obciążony jakimikolwiek daninami, w tym podatkami czy opłatami, z tym że należy uznać, iż aż ¼ mieszkańców Miasta dostrzega potrzebę wprowadzenia tej opłaty,

2. różne były propozycje pytanym podmiotów co do wysokości stawek (jak na poziomie lat ubiegłych, ½ stawki maksymalnej, propozycje różnicowania) z tym że wcale nierzadkie były głosy aby stawkę ustalić na poziomie maksymalnym – często jednak podkreślano aby w zamian za opłatę wprowadzić i sfinansować system ewidencji psów który ma uszczelnić system podatkowy i ułatwić podejmowanie działań w zakresie utrzymania czystości i porządku w Mieście. Z oczywistych i wspomnianych wyżej względów aż 71% biorących udział w ankiecie mieszkańców Miasta opowiedziało się za wprowadzeniem opłaty na jak najniższym poziomie (np. 10zł.),
3. przeważał pogląd, iż nie wprowadzenie w poprzednich latach opłaty od posiadania psów nie wpłynęło na stan czystości, porządku czy bezpieczeństwa w mieście z tym że w przypadku osób ankietowanych pogląd wyraziło aż 73% osób,
4. został zdominowany pogląd, iż podejmując ewentualnie uchwałę w sprawie wprowadzenia opłaty od posiadania psów nie należy wprowadzać innych niż wymienione w ustawie zwolnień przedmiotowych,
5. brak było natomiast jednoznacznych (przeważających) sugestii co do inkasa i osoby inkasenta opłaty od posiadania psów,
6. w bardzo wielu przypadkach pojawiała się sugestia iż istnieje konieczność wprowadzenia systemu ewidencji psów (w formie elektronicznej czy innego oznakowania).

Mając powyższe na uwadze⁵ proponuje się aby na 2010 rok podjąć uchwałę w sprawie wprowadzenia opłaty od posiadania psów przyjmując następujące założenia:

1. stawkę opłaty przyjąć na poziomie (biorąc pod uwagę ostatnią znaną organowi podatkowemu ilość posiadanych przez mieszkańców psów) który zapewni racjonalne podstawy jej poboru (wpływy przewyższą koszty), a także sfinansowanie kosztów budowy elektronicznego systemu ewidencji psów, **czyli w wysokości 72,00zł i 48zł.**
2. Przyjąć konstrukcję uchwały zbliżoną do uchwały w sprawie podatku od posiadania psów z tym że (co najmniej w 2010 roku) ustalić bardziej odległy termin zapłaty tak by do tego czasu zdążyć wprowadzić system ewidencji psów i zarejestrować w nim wszystkie psy z terenu Miasta, bo to by po upływie terminu płatności organ podatkowy miał wiedzę kto nie uiścił należnej opłaty.
3. Nie wprowadzać dodatkowych zwolnień z opłaty od posiadania psów wychodząc z założenia iż istniejące w ustawie zwolnienia chronią i tak przez „nadmiernym fiskalizmem” osoby chore (niepełnosprawne), starsze, samotne czy używające psów do pilnowania gospodarstw rolnych. Część propozycji w tym zakresie pochodzących od pytanym podmiotów pokrywa się bowiem z treścią zwolnień ustawowych, co do innych istnieją wątpliwości co do możliwości lub celu ich wprowadzenia.
4. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia opłaty od posiadania psów spowoduje podjęcie działań zmierzających do wprowadzenia (i sfinansowanie) budowy i utrzymania elektronicznego systemu ewidencji psów, który (biorąc pod uwagę

⁵Z posiadanych przez tut. Urząd Miasta danych wynika także, iż w latach 2008 – 2009 (a więc w okresie gdy nie obowiązywała opłata od posiadania psów) zwiększyła się ilość złapanych psów bezpańskich co sugeruje, iż istnienie opłaty wcale nie powoduje, iż mieszkańcy nie chcąc płacić tej daniny pozbywają się swoich psów. Wzrost ilości bezpańskich psów ale także cen usług świadczonych przez podmioty prowadzące schroniska dla zwierząt powoduje, iż Miasto coraz większe wydatki ponosi na usługi związane z zwalczaniem zjawiska bezdomnych zwierząt.

doświadczenia gmin z terenu Polski, które system taki posiadają) polegał będzie np. na (decyzje co do ostatecznego kształtu przyjętych rozwiązań będą uzależnione od wypracowanego modelu współpracy pomiędzy poszczególnymi jednostkami czy kosztów przyjęcia określonych rozwiązań):

- a) wszczęciu pod skórę psa elektronicznego mikroprocesora zawierające określone dane co do psa i jego właściciela (zabieg weterynaryjny),
- b) budowa bazy danych psów i ich właścicieli,
- c) do bazy danych dostęp będzie miała Straż Miejska („kontrolując” np. kto jest właścicielem psa i czy uiszczono opłatę), Służby Komunalne Miasta (w celu sprawdzenia czy złapany bezpański pies nie ma właściciela i w związku z tym czy należy go przewieźć do schroniska dla zwierząt), Wydział Finansowo – Budżetowy Urzędu Miasta (jako realizujący zadania organu podatkowego).
- d) wszczęcie mikroprocesora ma być dla mieszkańców bezpłatne (można uzależnić bezpłatne wszczęcie mikroprocesora od okazania dowodu wpłaty opłaty od posiadania psów), a dokonywać będzie tego lekarz weterynarii wyłoniony w drodze zamówienia publicznego który w ramach usługi będzie albo sporządzał i przekazywał do gminnej jednostki kartę informacyjną stanowiącą podstawę wprowadzenia danych do bazy, albo sam będzie dokonywał także tej czynności,
- e) odczyt danych z mikroprocesora odbywał się będzie za pomocą specjalnych czytników, które mogą być w posiadaniu Straży Miejskiej, lekarza weterynarii, Służb Komunalnych Miasta (można także rozważyć wyposażenie w takie czytniki Policji czy administratorów domów mieszkalnych na terenie Miasta).
- f) przeprowadzeniu postępowania o zamówienie publiczne i zakup mikroprocesorów, czytników, oprogramowania i usług wszczęcia mikroprocesorów,
- g) podjęcie przez radę gminy uchwały (czy zmiany uchwały w sprawie ustalenia zasad utrzymania czystości i porządku w gminie) na podstawie której:
 - istniał będzie obowiązek zgłoszenia przez właściciela psa do wszczęcia mikroprocesora w określonym terminie od wejścia w jego posiadania (np. 30 dni), wieku psa (np. 6 miesięcy czy 12 tygodni od jego urodzenia), obowiązek aktualizacji danych które uległy zmianie czy obowiązek wyrejestrowania psa (jak 14 dni od sprzedaży psa czy jego śmierci) – pod rygorem ukarania w drodze mandatu karnego,
 - psa bez wszczętego mikroprocesora należy uznać za psa bezpańskiego, a więc winien on zostać przewieziony do schroniska dla zwierząt.

Szacunkowe wyliczenie kosztów wprowadzenia i funkcjonowania w 2010 roku elektronicznego systemu ewidencji psów (istnieje także możliwość zlecenia całości usługi określonemu podmiotowi z uwzględnieniem informacji na temat ilości psów, ilości zaszczepteń, ilości gabinetów weterynaryjnych, ilości mieszkańców, zakresu usługi również związanego z promocją systemu) na podstawie funkcjonujących w innej jednostce cen i przy założeniu iż na terenie Miasta jest 3 500 psów przedstawia się następująco:

L.p.	Szacunkowe koszty i finansowanie wprowadzenia i funkcjonowania systemu				Wpływy z opłaty
	Rodzaj zakupu (usługi)	Ilość	Cena jednostkowa/brutt/	Koszt	
1	Zakup mikroprocesorów	3 500 sztuk	9,00zł.	31 500zł.	860x72zł.=61 920zł. 1 300x48zł.=62 400zł.
2	Zakup czytników	15 sztuk	600,00zł.	9 000zł.	
3	Zabiegi weterynaryjne	3 500 sztuk	15,00zł.	52 500zł.	
4	Oprogramowanie	1 sztuka	5 000zł.	5 000zł.	
5	Zmiana danych w ewidencji	350 sztuk	7,50zł.	2 625zł.	
Razem:				100 625zł.	124 320zł.

Koszty te oczywiście mogą ulec zmianie w zależności od przyjętych rozwiązań i podmiotów którym (jak jednostki organizacyjne miasta, podmioty zewnętrzne) powierzono realizację określonych zadań. Proponując wysokość stawki opłaty założono także (podobnie jak w latach ubiegłych) jej zróżnicowanie ze względu na to czy posiadaczem psa jest osoba będąca właścicielem budynku mieszkalnego - założono bowiem, iż posiadanie psa przy budynku mieszkalnym powoduje mniejszą uciążliwość dla innych mieszkańców niż np. w sytuacji posiadania psa w mieszkaniu na terenie osiedli oraz iż w związku z tym Miasto ponosi mniejsze koszty związane np. z utrzymaniem czystości i porządku czy bezpieczeństwa. Wysokość proponowanych stawek ma z założenia sfinansować budowę systemu elektronicznej ewidencji psów w całości w przyszłym roku, która dla mieszkańców będzie bezpłatna (przy założeniu wpływów do budżetu przy ilości psów co do których istnienia organ posiadał dane i szacowanej ilości psów objętych systemem ewidencji), czynić ekonomicznym pobór tej daniny, co oczywiście nie wyklucza możliwości zmniejszenia tych stawek w roku 2011, a więc po poniesieniu większego ciężaru kosztów związanych z wprowadzeniem tego systemu. Uchwała proponuje więc dwie stawki opłaty od posiadania psów – **72,00zł i 48,00zł.**