

**Uchwała Nr XV/ /11
Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego
z dnia 30 listopada 2011 roku**

**w sprawie : rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Służb Komunalnych Miasta
w Wodzisławiu Śląskim.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity z 2001 r. Dz. U. Nr 142, poz. 1591 z późniejszymi zmianami) oraz art. 229 pkt 3 – Kodeksu postępowania administracyjnego

**Rada Miejska Wodzisławia Śląskiego
uchwala, co następuje :**

§ 1

Zaakceptować stanowisko Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w przedmiocie skargi Pani Stanisławy Szuplewskiej z dnia 26 sierpnia 2011 roku na działalność Dyrektora Służb Komunalnych Miasta w Wodzisławiu Śląskim.

§ 2

Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego do udzielenia odpowiedzi skarżącej w oparciu o zaakceptowane stanowisko.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Nr OR.IV.0063-8-00014.2011

Pan
Jan Grabowiecki
Przewodniczący Rady Miejskiej
Wodzisławia Śląskiego

Stanowisko Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego przyjęte na posiedzeniu w dniu 15 listopada 2011 roku w sprawie skargi Pani S. Szuplewskiej na działalność Dyrektora Służb Komunalnych Miasta.

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego po zapoznaniu się ze skargą z dnia 26.08.2011r. oraz całością dokumentów przyjęła stanowisko zgodnie z którym stwierdza, iż skargę w całości należy uznać za bezzasadną.

Uzasadnienie:

Po wnikliwej analizie przedstawionej dokumentacji stwierdzono:

1. zawarte umowy dzierżawy pomiędzy stroną a Służbami Komunalnymi Miasta zostały zaakceptowane i potwierdzone własnoręcznym podpisem w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach tym samym zaakceptowano powierzchnię handlową i stawkę,
2. brak protokołu obmiaru miejsc handlowych na okoliczność niesłusznie pobranych kwot dzierżawy za zajmowaną powierzchnię handlową,
3. umowa dzierżawy nr 19/2005 na stanowisko handlowe nr 47 o powierzchni 22,5 m² oraz umowa 78/2009 na stanowisko handlowe 47 o powierzchni 6 m² na wystawkę jest dodatkową powierzchnią handlową zajmowaną przez stronę (obie umowy podpisane przez strony umowy) akceptujące stan faktyczny w tym okresie (tym samym Pani Szuplewska nie musiała wносить dodatkowej opłaty podatku lokalnego jakim jest opłata targowa w kwocie 3 zł od m² z uwagi na to, iż zajmowane miejsce było zaliczone jako jednolita powierzchnia handlowa kiosku i była zobowiązana do uiszczenia podatku od nieruchomości),
4. w kwestiach podnoszonych przez stronę w skardze dotyczących rozliczenia przedmiotowego miejsca handlowego Dyrektor Służb Komunalnych Miasta podjął następujące działania:

1. wystąpił do Pani Szuplewskiej o udostępnienie posiadanej dokumentacji w tym zakresie,
 2. dokonano rozliczenia strony,
 3. w dniu 7.05.2010 r. przedstawiono P. Szuplewskiej wyliczenia zobowiązań,
 4. w dniu 31.05.2010 r. wpłynęło pismo z Kancelarii Adwokackiej działającej w imieniu P. Szuplewskiej zawierające warunki rozliczenia zobowiązań,
 5. w dniu 16.06.2010 r. Dyrektor SKM zaproponował spotkanie w przedmiocie sprawy celem jej zakończenia ale do spotkania nie doszło,
 6. w dniu 6.07.2010 r. P. Szuplewska przedstawiła własne rozliczenie zobowiązań wobec SKM, które były rozbieżne z rozliczeniem wykonanym przez SKM,
 7. w dniu 16 sierpnia 2011 r. została przedstawiona P. Szuplewskiej propozycja ugody w kwestii rozliczeń, która to pomimo dwukrotnego wysłania na adres wskazany do korespondencji nie została odebrana (18.08.2011 r. i 8.09.2011 r.) oraz w dniu 19.09.2011 r. polecono doręczyć ugodę do rąk własnych P. Leszkowi Balińskiemu, ale strona odmówiła przyjęcia dokumentów.
- Dyrektor podjął wszelkie możliwe działania celem pozytywnego załatwienia roszczeń skarżącej.

Biorąc pod uwagę wszystkie ustalenia Komisja Rewizyjna stwierdza jak we wstępie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej
Grażyna Pietyra