

Protokół Nr OR.IV.0051-051/10
z sesji Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego, która odbyła
się w dniu 28 października 2010 roku w Urzędzie Miasta Wodzisławia Śląskiego.

Listy obecności: radnych, przewodniczących zarządów dzielnic stanowią załącznik do protokołu.

Rozpoczęcie obrad nastąpiło o godzinie 9,00.

Stan Rady – 21

Przed sesją wyświetlono krótki film o pracy Wodzisławskiego Ośrodka Rehabilitacji i Terapii Dzieci i Młodzieży wraz z krótką prelekcją radnej W. Kiermaszek-Lamla na tamta zbiórki pieniężnej organizowanej przez Fundację Dobrej Woli na cmentarzach dekanatu Wodzisławskiego i innych, które przeznaczane zostaną na doposażenie WORiT.

Ad 1.

Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.

Otwarcia LI sesji Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego dokonał pan Lech Litwora Przewodniczący Rady Miejskiej. Mówiący przywitał wszystkich przybyłych na sesję. Następnie na podstawie listy obecności stwierdził, że sesja jest prawomocna. Mówiący zapytał, czy ktoś ma jakieś uwagi do porządku obrad? Nikt z radnych takowych nie miał, więc sam poprosił o zdjęcie z porządku obrad punktu 6i) czyli wydania opinii do uchwały w sprawie przyznania prawa pierwszeństwa w nabyciu lokali użytkowych ich najemcom, znajdujących się w nieruchomości gruntowej niezabudowanej przy Placu Gładbeck 2, stanowiących własność Gminy Wodzisław Śl. Powiedział, że prośbę swą uzasadnia tym, iż uchwała została nienależycie opracowana w zakresie opinii radców prawnych. Stwierdził, że na kolejną sesję powinna zostać przygotowana opinia prawna niezależnego radcy prawnego. Zauważył, że radni nie zostali przez zainteresowanych poinformowani o wszystkich kwestiach, a jak wiadomo wszyscy radni podpisali petycję o wprowadzeniu tej uchwały pod obrady Rady Miejskiej.

Radca Prawny pani A. Tatarczyk-Makówka stwierdziła, że decyzja, czy poddać tę kwestię pod opinię niezależnego radcy należy do Rady, jednak w przekonaniu mówiącej w tej sprawie nie ma żadnego problemu prawnego, mimo to projekt uchwały nie został podpisany przez Radców Prawnych Urzędu Miasta. Stwierdziła, że w dniu 20.08.2010r. Prezydent Miasta wydała Zarządzenie o zamiarze sprzedaży kamienicy położonej przy Placu Gładbeck 2 w Wodzisławiu Śl., a uchwała która wpłynęła później do Biura Radców Prawnych dotyczy sprzedaży poszczególnych lokali. Zauważyła, że zarówno Prezydent Miasta wydając zarządzenia jak i Rada Miejska podejmując uchwały, tworzą jakieś prawo, które nie może być ze sobą sprzeczne. W związku z powyższym mając na uwadze wcześniejsze zarządzenie Prezydenta Miasta o sprzedaży kamienicy, tutejsze Biuro Radców Prawnych nie mogło pozytywnie zaopiniować projektu uchwały w sprawie sprzedaży lokali. Stwierdziła, że w tej sprawie nie ma żadnego problemu prawnego, problem jest raczej faktyczny, a mianowicie chodzi o wolę, co chce się sprzedać. Zauważyła, że Prezydent Miasta chce sprzedać kamienicę, a wnioski zainteresowanych dotyczą sprzedaży lokali. Stwierdziła, że w trakcie dyskusji na komisjach pojawił się jeszcze jeden problem, a mianowicie podjęcie przez Radę Miejską tejże uchwały nie rodzi po stronie najemców roszczenia względem Prezydenta Miasta z czym zgodził się ostatecznie pan Szczęsny, gdyż gospodarowanie mieniem komunalnym należy ustawowo do Prezydenta Miasta. W związku z powyższym gdyby w uchwale znalazł się zapis „wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta”, to nie ma on obowiązku sprzedaży lokali jeżeli chce sprzedać całą kamienicę. Zauważyła, że w świetle powyższej analizy problem prawny w tej kwestii nie istnieje.

Radny R. Zalewski stwierdził, że jest zdziwiony tą propozycją, gdyż były komisje na których omawiano przedmiotowy projekt uchwały, te komisję zaopiniowały go pozytywnie, a większość radnych podpisała się pod wnioskiem o skierowanie tego projektu uchwały pod obrady Rady Miejskiej. Powiedział, że dla niego jest to dziwne rozwiązanie, gdyż jeżeli faktycznie będzie to zdjęte z porządku obrad, to jaka będzie gwarancja, że interes przedsiębiorców będzie wzięty pod uwagę. W związku z powyższym ta uchwała powinna zostać przez Radę rozpatrzona.

Radny J. Kaczyński stwierdził, że jeżeli Przewodniczący Rady Miejskiej zgłosił wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad pkt. 6i), to nie można dyskusji w tym temacie, tylko poddać zgłoszony wniosek pod głosowanie.

Przewodniczący Rady Miejskiej w związku z powyższym przystąpił do głosowania nad złożonym przez niego wnioskiem formalnym o zdjęcie z porządku obrad pkt. 6i).

Rada Miejska przychyliła się do propozycji Przewodniczącego Rady Miejskiej (ilość głosów: za – 12, przeciw – 3, wstrzymujących się – 4, nieobecni na sali – J. Majda, M. Balcer).

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej przystąpił do przegłosowania całego porządku obrad.

Rada Miejska przyjęła porządek obrad w wersji stanowiącej załącznik do protokołu (ilość głosów: za- 16, przeciw – 1, wstrzymujących się – 2, nieobecni na sali- J. Majda, M. Balcer).

Ad 2.

Informacja Prezydenta Miasta.

Prezydent Miasta przedstawił informacje, które nie znalazły się w informacji o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami:

- Prezydent uczestniczył w spotkaniach z:
 - panią Barbarą Klajmon - Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków - w sprawie wieży romantycznej;
 - przedsiębiorcami zrzeszonymi w Cechu Rzemieślników i Innych Przedsiębiorców;
 - przedsiębiorcami prowadzącymi działalność gospodarczą w kamienicy na placu Gładbeck 2 w sprawie sprzedaży kamienicy;
 - organizacjami pozarządowymi w sprawie programu współpracy na 2011 rok;
 - przedstawicielami firmy Energo Expert w sprawie spółki obrotu ciepłem;
 - panem Dariuszem Ostrowskim - Komendantem Powiatowym Policji - w sprawie wyrządzonych szkód na obiekcie MOSiR podczas meczu Odra Wodzisław-GKS Katowice;
 - Jubilatami;
 - panem Bogusławem Śmigielskim - Marszałkiem Województwa Śląskiego - w sprawie kosztów dostarczania wody przez GPW;
 - mieszkańcami w Dzielnicach: Zawada, Kokoszyce, Radlin II, Wilchwy (Osiedle 1 Maja), Stare Miasto;
- Prezydent brał udział w:
 - uroczystości wręczenia aktów nadania stopnia awansu zawodowego nauczyciela dyplomowanego;
 - uroczystości pasowania na ucznia w Szkole Podstawowej nr 10;
 - Pikniku Rodzinnym w ramach akcji „stawiam na mleko”;
 - zakończeniu sezonu lotowego oddziału wodzisławskiego Polskiego Związku

Hodowców Gołębi Pocztowych;

- rozpoczęciu budowy kanalizacji w Dzielnicy Radlin II;
- inauguracji roku akademickiego Wodzisławskiego Uniwersytetu Trzeciego Wieku;
- posiedzeniu Rady Społecznej Szpitala;
- spotkaniu z rodzicami dzieci i młodzieży trenującej w klubie sportowym „Gosław Jedłownik”;
- podsumowaniu kampanii „Zachowaj trzeźwy umysł”;
- Nabożeństwie Święta Żniw połączonym z rekonsekracją ołtarza i ambony w kościele Ewangelicko-Augsburskim;
- obchodach Dnia Edukacji Narodowej;
- debiucie Miasta na Giełdzie Papierów Wartościowych;
- wystawie kanarków i ptaków egzotycznych;
- rozpoczęciu Tygodnia Kultury Żydowskiej;
- koncercie organowym;
- posiedzeniu Zarządu Subregionu Zachodniego.

Nadmienił, że Prezes Sądu Rejonowego w Wodzisławiu Śl, poinformował, iż liczba skazanych na karę ograniczenia wolności zarówno za przestępstwa jak i wykroczenia w roku 2010 wyniosła ok. 450 osób, które to osoby będą zobowiązane do wykonania minimum 20 godzin prac społecznych w stosunku miesięcznym a maksimum 40 godzin. W związku z powyższym zostało skierowane pismo do Prezesa Sądu w którym zostały wyznaczone dwie jednostki miejskiej w których istnieje możliwość odbycia kary przez skazanych. Stwierdził, że wyznaczone zostały Służby Komunalne Miasta, gdzie przewidywana liczba skazanych mogących wykonywać prace wynosi 40 osób oraz Zakład Gospodarki Mieszkaniowej i Remontowej, gdzie przewidywana liczba skazanych mogących wykonywać prace wynosi 2.

Ad 3.

Pytania do Prezydenta Miasta.

Radna D. Hajok poprosiła o rozszerzenie następujących kwestii znajdujących się w informacji Prezydenta Miasta o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami, a mianowicie:

- na str. 4 pkt. 24 - lokalizacja i funkcjonowanie na terenie miasta Wodzisławia Śl. dwóch zespołów Zastępczych Miejsc Szpitalnych;
- na str. 5 pkt. 26 – zapewnienie na obszarze miasta Wodzisławia Śl. odpowiedniej liczby miejsc przeznaczonych na bezpłatne umieszczenie urzędowych obwieszczeń wyborczych i plakatów wszystkich komitetów wyborczych – zapytała, gdzie można zapoznać się z takim wykazem;
- na str. 7 pkt. 7 – Prezydent Miasta Wodzisławia Śl. wyraził zgodę na wydanie zaświadczenia Polskiej Telefonii Cyfrowej stwierdzającego zgodność z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego planowanej inwestycji tj. budowy wieży stacji bazowej na działce przy ul. Pszowskiej – zapytała, czy dotyczy to inwestycji co do której Rada Dzielnicy Jedłownik Osiedle miała wydać swoją opinię, jednak ze względu na fakt, iż teren ten nie leży na terenie dzielnicy Jedłownik Osiedle, taka opinia nie mogła zostać wydana oraz czy właściwa Rada Dzielnicy wydała opinię co do tej sprawy?

Następnie zapytała, czy zespół zajmujący się restrukturyzacją sieci szkół zakończył swoją pracę oraz:

- czy wypracował jakieś stanowisko?
- czy to stanowisko jest na piśmie i czy można się z nim zapoznać lub z protokołem z prac tego zespołu?

- czy ten protokół został przyjęty jednogłośnie lub te ustalenia?
- czy w związku z pracami tego zespołu pan Prezydent podjął jakieś decyzje i czy one mają jakieś odzwierciedlenie w tworzonego budżecie na 2011 rok?

Radna T. Rybka stwierdziła, że w dniu 25.10.2010r. podczas corocznego spotkania sprawozdawczego Prezydenta Miasta z mieszkańcami dzielnicy Wilchwy mówiąca została zaatakowana przez Przewodniczącą Rady Dzielnicy Wilchwy panią M. Żebrak, która to zarzuciła mówiącej, iż głosowała przeciw modernizacji basenu na os. 1 Maja. Powiedziała, że sprawdziła wszystkie zadania rzeczowe w okresie ostatnich 4 lat i takiego zadania nie było wprowadzonego. W związku z powyższym mówiąca nie mogła głosować w kwestii tego zadania, dlatego też zwróciła się z prośbą do Prezydenta Miasta, aby wyjaśnił tę sprawę. Stwierdziła, że sprawa przebudowy basenu jest znana, projekt dotyczący tego zadania został zgłoszony do RPO, jednak nie został zakwalifikowany. W związku z zapisem na str. 6 w pkt. 4 informacji Prezydenta Miasta o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami stwierdziła, że niepokoi ją fakt, iż Prezydent Miasta postanowił w ramach dokonanych zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – teren przed byłą KWK 1 Maja w dzielnicy Wilchwy wprowadzić zapis dopuszczający na tym terenie szeroko rozumiane usługi, ponieważ jest to teren, który jest bezpośrednio przed wejściem do uczelni. Zauważyła, że uczelnia łódzka poniosła bardzo duże koszty jeżeli chodzi o termomodernizację budynku, zaadaptowanie budynku na potrzeby studentów. Dodała, że obecnie budynek uczelni jest nowoczesny i spełnia standardy. Powiedziała, że jeżeli teren o którym mowa zostanie przeznaczony pod różnego rodzaju usługi, to mówiąca może przypuszczać, że może tam powstać jakiś market, czy inny zakład produkcyjny, który uniemożliwi studentom tej uczelni zaparkowanie przed wejściem do Uczelni, tym bardziej, że studenci nie mają możliwości zaparkowania w innym miejscu. Mówiąca wyraziła swoje zaniepokojenie taką zmianą planu zagospodarowania przestrzennego. Stwierdziła, że jeżeli chodzi o pkt 9 na str. 7 informacji Prezydenta Miasta, to niedawno rozmawiała z przedstawicielem SRK panem Tomaszem, który twierdził, iż SRK jest zwolennikiem nieodpłatnego przekazania działek stanowiących ciąg komunikacyjny Miastu, jednak widocznie coś się zmieniło w tej kwestii. Powiedziała, że jest zwolenniczką prowadzenia w tym temacie negocjacji z SRK co do ceny gruntu. Nadmieniła, że również jest za tym, aby przedsiębiorcom zlokalizowanym na tym terenie wyremontować drogi dojazdowe.

Radna W. Kiermaszek-Lamla zauważyła, że Prezydent Miasta w swojej wypowiedzi poinformował, że nie ma wykonawców zainteresowanych realizacją zadania dotyczącego budowy chodnika wraz z oświetleniem przy ul. Pałacowej. Stwierdziła, że zadanie to w całości jest finansowane ze środków Rady Dzielnicy i miało być realizowane w roku bieżącym. W związku z powyższym Rada Dzielnicy wyraża swoje zaniepokojenie tą sytuacją. Mówiąca zapytała, czy istnieje możliwość, aby to zadanie wykonywały Służby Komunalne Miasta?

Radny R. Zalewski w związku z ostatnio zorganizowanym kursem samoobrony dla kobiet w Wodzisławiu Śl. Stwierdził, że pojawiły się głosy, iż znalazły się kobiety, które nie mogły uczestniczyć w tym kursie, a kobiety nie będące mieszkankami Wodzisławia Śl. uczestniczyły w nim, jak również duża liczba pracowników Urzędu Miasta uczestniczyła w tym kursie. W związku z powyższym zapytał ile kobiet uczestniczyło w kursie, ile ich było z Wodzisławia oraz jakie koszty poniosł Urząd Miasta? Następnie zapytał, czy na stronie Urzędu Miasta został umieszczony link do prywatnej strony wyborczej Prezydenta Miasta?

Radny M. Balcer mówiący zaapelował w kwestii funkcjonowania źródła na ul. Batalionów Chłopskich. Stwierdził, że w przypadku gdyby biurowce kopalniane na os. 1 Maja opuściła Policja, aby przeznaczyć te budynki na pomieszczenia dla Akademii Humanistyczno-Ekonomicznej.

Radny A. Króliczek poprosił o przedstawienie informacji na temat remontu SP Nr 17 oraz przekazanie mówiącemu lub Radzie Dzielnicy harmonogramu prac remontowych w tej szkole.

Ad 4.

Podsumowanie działalności placówek oświatowo-wychowawczych w roku szkolnym 2009-2010. Zreferował pan R. Ciesielski Naczelnik Wydziału Edukacji.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że temat jest znany wszystkim radnym, materiały zostały dostarczone, jak również był on omawiany na merytorycznych komisjach. W związku z powyższym poprosił o zadawanie pytań.

Naczelnik Wydziału EDU pan R. Ciesielski zaproponował, aby ewentualne pytania zadać pani L. Kłosińskiej, która przedstawi krótką informację w imieniu dyrektorów placówek oświatowych dla których organem prowadzącym jest Miasto.

Radny E. Szczygieł zapytał, kiedy zostanie oddana do użytkowania sala gimnastyczna przy Gimnazjum nr 2?

Naczelnik Wydziału EDU pan R. Ciesielski powiedział, że generalnie tę inwestycję prowadzi Wydział Inwestycji Miejskich, dlatego też mówiący nie jest w stanie udzielić szczegółowej informacji na to pytanie. Stwierdził, że z posiadanych przez niego informacji w listopadzie 2010r. mają zostać zakończone prace budowlane i wtedy też obiekt ten ma zostać przekazany do odbioru przez poszczególne inspekcje m.in. Straż Pożarną, Sanepid, Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego i w momencie, gdy będzie pełna dokumentacja w tym zakresie nastąpi przekazanie sali gimnastycznej młodzieży gimnazjum nr 2.

Przewodnicząca Rady Dyrektorów pani L. Kłosińska stwierdziła, że radni otrzymali materiały przedstawiające kompleksową analizę działalności placówek oświatowo-wychowawczych w roku szkolnym 2009/2010 przygotowaną przez Wydział Edukacji Urzędu Miasta. Zauważyła, że jest to kompleksowa informacja, gdyż została ona oparta na danych jakimi dysponuje Wydział Edukacji oraz Dyrektorzy placówek oświatowych. Powiedziała, że została poproszona o przedstawienie krótkiej prezentacji, która została również przekazana radnym na płytach. Stwierdziła, że prezentacja została przygotowana przez Kierownika Referatu ds. szkół podstawowych i gimnazjów pana G. Hajduczka w oparciu o przesłane mu zdjęcia przez dyrektorów placówek oświatowych. Zauważyła, że cała prezentacja została zatytułowana „Z życia naszych placówek w roku 2009/2010”. Dodała, że przyglądając się prezentacji radni nie znajdą tam typowych zdjęć jeżeli chodzi o szkołę, czyli dzieci siedzące w ławkach, czy przy stolikach, gdyż czasy się tak zmieniły w ciągu ostatnich lat, że szkolne życie zdominowały zajęcia pozalekcyjne, a to wszystko dzięki realizowanym projektom. Stwierdziła, że liczba zajęć i imprez jakie się odbywają jest naprawdę niewiarygodnie duża. Zauważyła, że w szkole zawsze były zajęcia korekcyjne, chór, SKS-y, kółka przedmiotowe, jednak nigdy nie była to tak duża liczba zajęć. Stwierdziła, że w SP nr 5, pięć lat temu było realizowanych 26 godzin zajęć pozalekcyjnych tygodniowo, w ubiegłym roku było ich 116, a w tym roku realizuje się 138 godzin zajęć. Powiedziała, że można pokusić się o stwierdzenie, że nasze szkoły, przedszkola w swoim środowisku stały się takimi małymi domami kultury swoich uczniów. Stwierdziła, że zajęcia dodatkowe są nastawione na rozwój zainteresowań i zdolności we wszystkich możliwych obszarach. Nadmienila, że dodatkowo prowadzona jest nauka języka angielskiego, francuskiego, niemieckiego, czeskiego, są kółka przedmiotowe podzielone na specjalności: przyrodnicze, literackie, ortograficzne, informatyczne, grafiki komputerowej, taneczne. Zauważyła, że tych zajęć jest bardzo dużo. Stwierdziła, że równolegle organizowane są zajęcia skierowane na rozwój

dziecka, na wspomaganie jego rozwoju, są prowadzone nie tylko zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze, ale również rewalidacyjne, terapeutyczne, logopedyczne, fizjoterapeutyczne, które dzięki inicjatywie II Zastępcę Prezydenta Miasta pani A. Chudzik można było zorganizować dzięki środkom przeznaczonym na profilaktykę uzależnień i rozwiązywania problemów alkoholowych. Stwierdziła, że już wcześniej mówiła na posiedzeniu Komisji Zdrowia(...), iż ucziwym jest, że pieniądze, które Miasto pozyskuje z koncesji na sprzedaż napojów alkoholowych, choć w niewielkiej części trafiają do dzieci w postaci zajęć, konkretnych pomocy dydaktycznych. Zauważyła, że te pieniądze nie trafiły do szkół od tak, te pieniądze trafiły do szkół w postaci dotacji na bardzo solidnie opracowane programy profilaktyczne, podobnie jak pieniądze, które pozyskano na realizację projektów zgłoszonych w konkursie ogłoszonym przez Miasto na realizację innych zadań publicznych, jak m.in. krzewienie kultury fizycznej, na profilaktykę zdrowotną i promocję zdrowia, na ochronę dziedzictwa narodowego. Nadmieniła, że właśnie dzięki tym środkom w zeszłym roku zrealizowano łącznie 22 projekty. Zauważyła, że jeżeli do tych projektów dołoży się wszystkie projekty, które są realizowane na bazie programów ogólnopolskich, ministerialnych czy wojewódzkich, to wynika, iż w Mieście nie ma placówki, która w minionym roku szkolnym nie zrealizowałaby chociaż jednego projektu. Poinformowała, że 6 przedszkoli realizowało projekty w ramach programu „Świeże powietrze wokół nas”; 8 przedszkoli weszło obecnie w duży projekt unijny „3-4-5 przedszkolaki na start w przyszłość”; 2 przedszkola realizowały program „W trosce o naszą naturę”; w szkołach zrealizowano w minionym roku aż 7 projektów w ramach współpracy transgranicznej, 6 projektów realizowanych jest w ramach programu operacyjnego Kapitał Ludzki, 7 Comeniusów. Nadmieniła, że wszystkie szkoły pozyskały sprzęt i pomoce dydaktyczne w ramach programu „Radosna szkoła” a gorące podziękowania należą się II Zastępcy Prezydenta Miasta pani A. Chudzik oraz Naczelnikowi Wydziału Edukacji panu R. Ciesielskiemu, dzięki którym przystąpiono do tego konkursu, pomimo tego, iż pierwsze informacje jakie pozyskali dyrektorzy mówiły o tym, iż w pierwszej kolejności powinny do tego konkursu przystąpić szkoły wiejskie i te które przyjęły do szkół 6-latków. Mówiąc również podziękowała za środki, które otrzymały szkoły na 6-latków. Stwierdziła, że kiedy mówi się o projektach, to dyrektorzy odnoszą wrażenie, iż ich praca w ostatnim czasie skupiła się na pisaniu, nadzorowaniu i rozliczaniu projektów. Dodała, że jest to ogromny wysiłek i bardzo ciężka praca, ale dzięki temu osiągane są duże korzyści i nie można z tego zrezygnować. Powiedziała, że jeżeli radni są ciekawi jak wygląda realizacja projektu, to zaprasza wszystkich na podsumowanie całorocznego projektu realizowanego w ramach współpracy transgranicznej ze szkołą integracyjną w Karwinie. Powiedziała, że wszystkie projekty, realizowane w ramach tych projektów zajęcia pozalekcyjne, prowadzone lekcje nowoczesnymi technologiami przynoszą efekty w postaci wyników edukacyjnych. Dodała, że lista laureatów jest naprawdę imponująca. Nadmieniła, że Rada Dyrektorów wspólnie z Wydziałem Edukacji dwa lata temu zdecydowała, aby ograniczyć listę konkursów, których laureaci są przez Prezydenta Miasta zapraszani na spotkanie pod koniec każdego roku, dlatego honorowane są tylko te konkursy, których ranga jest niepodważalna, a pomimo to tych laureatów jest ok. 100. Dodała, że w minionym roku było 22 laureatów olimpiad przedmiotowych i 23 finalistów tych olimpiad, 3 finalistów konkursu interdyscyplinarnego i 6 finalistów innych bardzo ważnych konkursów wojewódzkich. Stwierdziła, że należy się również odnieść do wyników tych podstawowych sprawdzianów jakimi są sprawdzian 6-sto klasistów oraz egzamin gimnazjalny. Zauważyła, że wyniki tych sprawdzianów oparte są o skalę staninową, czyli skalę tworzoną przez ściśle określony podział, uporządkowanych rosnąco wyników tzn. 4,7,12,17 20%. Dodała, że zawsze jest tak, że 4% stanowią najslabsze prace, czyli nasuwa się wniosek, że z tego wychodzi obrazek graficzny w postaci krzywej gaussa. Powiedziała, że jeżeli weźmie się wyniki grupy reprezentatywnych uczniów, to wynik nie może być wyższy niż średnia. Stwierdziła, że szkoły z naszego Miasta mieszczą się w górnej granicy wyniku średniego, a należy pamiętać, iż jest 5 szkół, gdzie ten wynik jest powyżej średniej. Zauważyła, że gdyby zdarzyło się tak, że wyniki egzaminów będą wysokie to do szkoły może zawitać

prokurator tzn. może być przypuszczenie, że albo wyniki zostały sfałszowane, albo szkoła jest wyjątkowo selektywna, czyli są w niej tylko wybitnie uzdolnione dzieci. Powiedziała, że wyniki gimnazjalne również znajdują się w górnej granicy, a Gimnazjum nr 1 z racji tego, że miało aż 12 laureatów i 12 finalistów, a ci uczniowie z automatu otrzymują maksymalną ilość punktów we wszystkich 3 obszarach tj. humanistycznym, matematyczno-przyrodniczym i informatycznym osiągnęło wyniki wyższe niż średni. W związku z powyższym można być dumnym z naszych uczniów, gdyż bardzo się starają. Stwierdziła, że jeżeli chodzi o strefę gospodarczą czyli to co udało się szkole i przedszkolom zakupić, czy wyremontować, to nie tylko środki pozyskanie z budżetu gminy, ale bardzo dużo rzeczy zostało zrealizowanych dzięki tzw. środkom własnym. Powiedziała, że do tej pory wydawało się mówiącej, bo z wykształcenia jest budowlancem, że większą wagę należy przywiązywać do stanu technicznego budynków, a pomimo tego musiała się tłumaczyć nauczycielom, że pieniądze przez nich wypracowane mówiąca przeznaczyła np. na wymianę posadzki. Zauważyła, że w naszym Mieście nie ma placówki, gdzie nie byłoby przeprowadzanych remontów właśnie z tych środków własnych, a to ze względu na to, że dyrektorzy są dobrymi gospodarzami i ludźmi odpowiedzialnymi za bezpieczeństwo. Stwierdziła, że na zakończenie swojej wypowiedzi chciałby dać radnym i władzom miasta pod rozagę dwa wnioski dyrektorów, a mianowicie być może jeszcze raz warto byłoby się zastanowić nad wydatkami na oświatę. Nadmieniła, że zdaje sobie sprawę jakie środki są wydatkowane na oświatę i jaki to procent stanowi w budżecie miasta. Dodała, że chciałby jednak doczekać czasów, że szkoły otrzymają tyle środków na utrzymanie ile będą potrzebować, tak aby środków własnych, które szkoły wypracują nie musiałyby przeznaczać na zakupy np. środków czystości, ale właśnie na te nowoczesne technologie, pomoce, gdyż oczekiwania wobec placówek są naprawdę bardzo ogromne. Stwierdziła, że kolejnym wnioskiem jest, aby nowa władza i rada zastanowiły się nad tym, czy nie warto kontynuować ostatnich wydarzeń i projektów, jakie przeszły w województwie, ale czy nie warto zatrudnić specjalistów do pisania unijnych oświatowych projektów. Zauważyła, że nie chodzi o to, że dyrektorzy uchylają się od pracy, ale naprawdę trzeba umieć pisać takie projekty.

Radny E. Szczygiał zapytał, jak dyrektorzy dają sobie radę w walce z tzw. dopalaczami, a w szczególności jak z tym problemem radzą sobie dzieci klas od 1 do 4?

Przewodnicząca Rady Dyrektorów pani L. Kłosińska powiedziała, że szkoły mają bardzo rozbudowany system profilaktyczny. Stwierdziła, że za sprawą projektów nie tylko miejskich bardzo rozbudowane są te wszystkie obszary profilaktyczne. Powiedziała, że z całą odpowiedzialnością może stwierdzić, iż w szkołach podstawowych w Wodzisławiu Śl. nie ma problemu z dopalaczami. Natomiast jeżeli chodzi o gimnazja, to z tego co słyszała, gimnazja były monitorowane przez kuratorium właśnie pod kątem dopalaczy i zdziwienie wśród wizytatorów wzbudził fakt, iż dyrektorzy w programach profilaktycznych zapisali to przeciwdziałanie dopalaczom. Zauważyła, że nie można w 100% powiedzieć, że żaden gimnazjalista nie miał z dopalaczami styczności, ale szkoły z tymi problemami jeżeli występują radzą sobie.

Radna W. Kiermaszek-Lamla powiedziała, że faktycznie jest bardzo duże zaangażowanie w przygotowywanie projektów, ale zdarza się, że Urząd Marszałkowski nie przelewa pieniędzy na czas pomimo podpisanych umów dotacyjnych. Zauważyła, że jest to bardzo duże zagrożenie, gdyż dyrektorzy zatrudniają odpowiednią kadre pedagogiczną, a później nie ma możliwości sfinansowania ich pracy gdyż brak jest środków, które nie spływają zgodnie z umową dotacyjną. Stwierdziła, że na ten temat mówiła już na Komisji Budżetu na której był obecny Prezydent Miasta oraz Skarbnik Miasta, jednak chciała aby i radni zainteresowali się tym tematem oraz aby byli świadomi, iż taki problem istnieje tym bardziej, że w ten sposób obciąża się nasz budżet. Nadmieniła, że podobna sytuacja jest w WCK, gdyż o tym również informowała pani Dyrektor.

Naczelnik Wydziału EDU pan R. Ciesielski powiedział, że rzeczywiście takie sytuacje miały miejsce jednak obecnie uległo to zmianie, gdyż jeżeli szkoła zgłasza projekt, to musi być on zatwierdzony przez Prezydenta Miasta, który podpisując wniosek wyraża wolę finansowania go przed otrzymaniem środków dotacyjnych. Stwierdził, że są to sporadyczne przypadki, kiedy takie sytuacje mają miejsce. Zauważył, że najtragiczniejsza sytuacja jest w projektach transgranicznych, gdyż dopiero po zrealizowaniu projektu i jego rozliczeniu można otrzymać środki, a w niektórych przypadkach trwało to 2 lata.

Radny Cz. Rychlik w imieniu Komisji Oświaty(...) której jest Przewodniczącym jak i w imieniu wszystkich radnych serdecznie podziękował Prezydentowi Miasta i jego Zastępcom, Naczelnikowi Wydziału Edukacji panu R. Ciesielskiemu, Przewodniczącej Rady Dyrektorów pani L. Kłosińskiej za współpracę i pracę na rzecz wodzisławskiej oświaty. Zauważył, że dokonania są niepodważalne o czym świadczą listy laureatów, wyniki egzaminów, pozyskanie środki, jak również baza sportowa. Powiedział, że wiadomo jakie kroki będzie musiał podjąć Prezydent Miasta oraz Rada następnej kadencji, dlatego też mówiący wierzy w kompetencje nowego Prezydenta i w mądrość radnych, którzy będą musieli się zmierzyć z problemem racjonalizacji sieci placówek oświatowych.

Radny M. Balcer poprosił, aby w przyszłorocznym budżecie zabezpieczyć środki na pomalowanie frontowej ściany SP Nr 8.

Radny R. Zalewski powiedział, że na stronie 5 informacji znajdują się wyniki egzaminu gimnazjalnego w 2010r. i z tego wynika, że w Gimnazjum nr 2 liczba uczniów końcowej klasy wynosi ok. 200, a w Gimnazjum nr 3 ok. 100, czyli dwukrotnie więcej. W związku z powyższym patrząc na wyniki części matematyczno-przyrodniczej, to Gimnazjum nr 1 – 27 punkty, Gimnazjum nr 2- 24 punkty, Gimnazjum nr 3 – 22 punkty. W związku z powyższym, czy nie ma jakiegoś związku pomiędzy liczbą uczniów, a osiągniętymi wynikami, czy nie jest tak, że część tych zdolniejszych dzieci z osiedli, która mogłaby uczęszczać do Gimnazjum nr 3 wybrała albo G1 albo G2. Zapytał, czy nie powinno się dążyć do tego, aby liczba dzieci była proporcjonalna zwłaszcza, iż przy G3 został wybudowany Orlik, prowadzona jest termomodernizacja oraz czy Wydział Edukacji mógłby podjąć jakieś działania, aby nie dokonywać takich podziałów, aby pokazać, iż poziom nauczania w tych trzech gimnazjach jest do siebie zbliżony.

Naczelnik Wydziału EDU pan R. Ciesielski stwierdził, że oczywistym jest, iż wyniki się różnią. Zauważył, że przedmówca mówił o części egzaminu matematyczno-przyrodniczego gdzie wyniki przedstawiały się następująco: G1- 27, 75 punktów, G2 – 24,44 punkty, G3 – 21,79 punkty, G4 – 23,92 punkty, czyli są różnice. Powiedział, że jeżeli chodzi o nabór dzieci do tych szkół, to odbywa się on zgodnie z podjętą przez Radę Miejską uchwałą o obwodach. Zauważył, że przedstawiając radnym informację na temat stanu przygotowania placówek oświatowych, iż dzieci do klasy bilingwalnej mogą być przyjmowane spoza obwodu danej szkoły i to ma m.in. spowodować, aby dzieci miały równe szanse i możliwości uczęszczania do klasy dwujęzycznej. Nadmieniał, że co roku dzieci chętne do takiej klasy piszą test i na podstawie jego wyników bez względu na miejsce zamieszkania na terenie Wodzisławia Śl. są przyjmowane do takiej klasy. Stwierdził, że jeżeli przychylić się do prośby radnego, to należałoby przejść całkowicie na ręczne sterowanie, a należy pamiętać, że w tych szkołach nie obowiązuje taki system jak w szkołach ponadgimnazjalnych gdzie jest zakładanych np. 100 miejsc i mają zgłaszać się kandydaci, gdyż w gimnazjach liczba miejsc uzależniona jest od ilości dzieci zamieszkałych w danym obwodzie. Dodał, że jeżeli liczbą dzieci chciałoby ręcznie sterować, to należałoby zmienić obwody. Natomiast przepis ustawy o systemie oświaty w sposób jednoznaczny mówi, że jeżeli organem prowadzącym dla szkoły jest jednostka samorządu terytorialnego, to musi wyznaczyć obwody szkoły, a dzieci muszą być przyjmowane do danej szkoły tylko z jej obwodu, a jeżeli zostanie

przyjęty spoza obwodu, to tylko wtedy gdy dyrektorzy dysponują wolnymi miejscami.

Przewodnicząca Rady Dyrektorów pani L. Kłosińska powiedziała, że najgorsze co mogłaby zrobić władza, to różnicować szkoły tworząc ranking według wyników egzaminów, gdyż na ten wynik składa się bardzo wiele czynników, których nie sposób określić. Stwierdziła, że będąc dyrektorem szkoły integracyjnej nie chciałaby czekać czasów, kiedy będzie miała dylemat czy przyjąć dziecko z deficytem, bo ono będzie zaniżać wyniki. Powiedziała, że nie ma czegoś takiego, bo we wszystkich szkołach pracują solidni nauczyciele, a szkoła w której jest dyrektorkom ma jeden z najwyższych wskaźników nauczycieli dyplomowanych ok. 60%. Zauważyła, że zarówno nauczycielom, jak i rodzicom zależy na tych wynikach. Stwierdziła, że należy się cieszyć, że te wyniki nie są nigdy poniżej średniej.

Radny R. Zalewski zapytał, czy nauka odbywa się w trybie jednozmianowym czyli od godziny 8.00 do godziny 14.00, a może jest tak, że dzieci jest za dużo i należy zajęcia prowadzić dłużej?

Naczelnik Wydziału EDU pan R. Ciesielski powiedział, że zajęcia planowe w gimnazjach są jednozmianowe czyli odbywają się to do godziny 15,00. Natomiast jeżeli szkoła funkcjonuje do godziny 20,00, to wiąże się z tym, że odbywają się w niej zajęcia pozalekcyjne, w zależności od tego jaka jest oferta szkół. Zauważył, że być może przytrafi się 9 godzina lekcyjna, ale może to być wynikiem podziału na grupy, gdyż zajęcia językowe i wychowania fizycznego odbywają się w grupach, albo jedna grupa zaczyna zajęcia dopiero od 3 godziny lekcyjnej. Stwierdził, że grupowe zajęcia mogą kończyć się o godzinie 15,00, ale po tej godzinie w gimnazjum nie powinno być już dzieci, natomiast w podstawówkach raczej o godzinie 13,00 dzieci kończą zajęcia.

Radny R. Zalewski poprosił, aby w przyszłości zastanowić się w jaki sposób rozwiązać problem z liczbą dzieci uczęszczających do szkół, aby nie było tak, że w jednej szkole brakuje dzieci, a w innej jest za ciasno.

Naczelnik Wydziału EDU pan R. Ciesielski powiedział, że jeżeli zostanie rozstrzygnięty problem racjonalizacji sieci placówek oświatowych, to ta kwestia zostanie uporządkowana. Stwierdził, że przyszła Rada będzie musiała podjąć decyzję co do uporządkowania sieci, gdyż w mieście jest 15 podstawówek, a ich numeracja jest do 28, czyli należy to uporządkować.

Przewodniczący ZD Nowe Miasto pan W. Wilkowski stwierdził, że radny R. Zalewski ciągle mówi o równej ilości dzieci w szkołach, a z informacji jakie posiada to dzieci radnego uczyły się w G2, a powinny uczyć się w G3. Zapytał, jak się to ma do kwestii, które porusza radny R. Zalewski?

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że takie pytania należy zadawać sobie na korytarzu, a nie na sali sesyjnej. Mówiący poprosił, aby Przewodnicząca Rady Dyrektorów oraz Naczelnik Wydziału Edukacji przekazali dyrektorom placówek oświatowych wielkie uznanie, za to jakie szkoły stworzyli w Wodzisławiu, za to jakich wodzisławska oświata ma nauczycieli oraz jaką ma młodzież. Powiedział, że duże uznanie należy się również II Zastępcy Prezydenta Miasta.

Naczelnik Wydziału EDU pan R. Ciesielski w imieniu dyrektorów podziękował Przewodniczącemu Rady Miejskiej, jak i wszystkim radnym za współpracę. Dodał, że przekaże podziękowania Rady dyrektorom naszych placówek.

Ad 5.

Informacja Dyrektora MOPS o stanie pomocy społecznej w Wodzisławiu Śląskim – problemy osób bezdomnych przed zimą 2010/2011. Zreferowała pani A. Łasoch Dyrektor MOPS.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o zadawanie pytań.

Radny R. Zalewski w odpowiedzi na wcześniejszą uwagę pana Wilkowskiego powiedział, że jego dzieci uczęszczały do klasy bilingwalnej. Następnie zapytał Dyrektor MOPS, jak wygląda obecnie sytuacja w Ośrodku w związku z konfliktem jaki tam panował, czy obecnie sytuacja się normalizuje?

Dyrektor MOPS pani A. Łasocha odpowiedziała, że według niej sytuacja w Ośrodku jest już unormowana dlatego, iż odbyło się spotkanie z władzami miasta na którym udało się dojść do porozumienia, a mianowicie zostało zawarte porozumienie pomiędzy Związkami Zawodowymi a dyrekcją ośrodka. Dodała, że według niej atmosfera w Ośrodku jest bardzo dobra.

Radna W. Kiermaszek-Lamla zauważyła, że w przedstawionej informacji znalazło się stwierdzenie, iż Ośrodek udziela świadczeń jedynie do wysokości środków posiadanych na swoim koncie. W związku z powyższym zapytała, czy zaistniała taka sytuacja, iż osoba kwalifikująca się do udzielenia pomocy, takiej pomocy nie otrzymała ze względu na brak środków oraz ile osób zostało skierowanych do DPS? Nadmieniła, że pobyt osób skierowanych do DPS częściowo jest finansowany z budżetu miasta.

Dyrektor MOPS pani A. Łasocha powiedziała, że osoby które kwalifikują się do udzielenia pomocy MOPS zgodnie z ustawą o pomocy społecznej, czyli kryterium finansowe dla osób samotnych to 477zł, w rodzinie – to 350zł i nie było takiej sytuacji, aby MOPS odmówił pomocy. Stwierdziła, że budżet MOPS choć dość trudny na początku, nie było takiej sytuacji, aby osoby które pomocy wymagają jej nie otrzymały. Zauważyła, że może zaistnieć taka sytuacja, że osoby które nie kwalifikują się do udzielenia pomocy ubiegają się o zasiłek celowy i jeżeli w opinii pracowników MOPS sytuacja danej osoby nie wymagała takiej pomocy Ośrodek wydawał decyzję odmowną. Powiedziała, że MOPS dofinansowuje pobyt w DPS dla 16 osób. Stwierdziła, że forma finansowania DPS kształtuje się następująco: strona ze swojego świadczenia ma potrącone 70%, jednak za pobyt w DPS opłata kształtuje się różnie od 2.200 zł do 2.900 zł, a Ośrodek jeżeli osoba skierowana nie ma środków zgodnie z ustawą o pomocy społecznej o partycypowaniu w kosztach, pokrywa pozostałą część. Dodała, że są to znaczne koszty jakie musi pokryć gmina, jednak w tym roku budżet Ośrodka pozwala na pokrycie tych kosztów.

Radna W. Kiermaszek-Lamla powiedziała, że bardzo się cieszy z faktu, iż Ośrodek nie ma problemów finansowych. Dodała, że jest to również spowodowane tym, iż Ośrodek zdobywa środki zewnętrzne, które stanowią pokaźny zastrzyk finansowy dla działalności Ośrodka.

Przewodniczący ZD Stare Miasto pan E. Porwolik zauważył, że zbliża się zima, a na terenie dzielnicy Stare Miasto można bardzo często spotkać bezdomnego, który jest bardzo zaniedbany. Stwierdził, że jest mu go jako człowieka bardzo żal. Zapytał, czy nie można tego człowieka w jakiś sposób przymusić, aby na okres zimowy zniknął z terenu Miasta?

Dyrektor MOPS pani A. Łasocha powiedziała, że osoba o której mówił przedmówca jest znana pracownikom Ośrodka, a jest to osoba z wyboru bezdomna, dlatego że ten pan ma swoją rodzinę, jednak od tej rodziny stroni. Nadmieniła, że pracownicy Ośrodka czasami wręcz zmuszają tego Pana, aby poszedł do schroniska i się wykąpał oraz przebrał. Dodała, że właśnie po takich akcjach

pracowników ośrodka ten Pan chodzi ogolony, w czystym ubraniu. Powiedziała, że stan zdrowia tego Pana nie daje możliwości Ośrodkowi, aby wystąpić o jego ubezwłasnowolnienie. Zauważyła, że ten Pan wybrał taki styl życia, a Ośrodek nie jest w stanie nic zrobić.

Radny J. Grabowiecki zapytał, czy są osoby, które zostały skierowane do DPS jednak oczekują w kolejce na umieszczenie ich tam? Następnie zapytał, czy istnieje możliwość zmuszenia rodziny do opieki nad osobą starszą np. dzieci nad własną matką? Stwierdził, że bardzo zaniepokoiło go stwierdzenie, iż w roku 2009 odnotowano tendencję wzrostową jeżeli chodzi o rodziny objęte pomocą. Dodał, że coraz więcej ludzi w Mieście musi korzystać z pomocy społecznej i może to jedynie świadczyć o tym, że miasto się zwija, a nie rozwija.

Dyrektor MOPS pani A. Łasocha powiedziała, że jeżeli chodzi o opiekę rodziny nad osobą tego potrzebującą, to są dwie instytucje w Mieście, które takich spraw pilnują, a mianowicie MOPS, który jest jednostką organizacyjną miasta oraz Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie – które jest jednostką organizacyjną powiatu. Stwierdziła, że w kwestii skierowania do DPS-u, to faktycznie Dyrektor MOPS występuje o skierowanie osoby do DPS-u, natomiast umieszczenie człowieka w DPS-ie leży w gestii Dyrektora PCPR. Zauważyła, że faktycznie ludzie oczekują na miejsce w DPS-ie. Dodała, że Dyrektor MOPS po otrzymaniu decyzji PCPR o umieszczeniu danego człowieka w DPS-ie, ustala odpłatność za jej pobyt w DPS-ie. Stwierdziła, że co do tego postępowania w naszym Mieście kompetencje są rozczłonkowane, dlatego że Wodzisław Śl. nie jest miastem na prawach powiatu. Zauważyła, że jeżeli chodzi o kolejki do DPS-u, to w zwykłych nie ma tak dużego problemu, jednak pojawia się problem jeżeli chodzi o DPS-y specjalistyczne dla osób z zaburzeniami psychicznym. Dodała, że zapewne wszyscy domyślają się, że w DPS-ie miejsce zwalnia się w sposób naturalny. Stwierdziła, że jeżeli chodzi o DPS w Gorzycach, to nie ma tam tak dużych kolejek.

Radny J. Grabowiecki zapytał, czy pani Dyrektor posiada informacje, żeby ktoś posiadający skierowanie do DPS-u czekał w kolejce?

Dyrektor MOPS pani A. Łasocha odpowiedziała, że DPS przesyła informację ile osób z terenu Wodzisławia oczekuje w kolejce, obecnie są to 2 osoby. Powiedziała, że jeżeli chodzi o wcześniejsze pytanie radnego, a mianowicie w jaki sposób zmusić rodzinę do opieki, to tylko jest to możliwe przy pomocy sankcji prawnych, a jak wiadomo kwestie opiekuńcze wynikają z kodeksu rodzinnego. Stwierdziła, że jeżeli zaistnieje taka sytuacja, iż dzieci nie chcą zająć się matką, to taką sprawę powinno skierować się do sądu. Powiedziała, że jeżeli chodzi o liczbę osób korzystających z pomocy społecznej, to jest to liczba ruchoma, a obecnie są przedstawiane dane z okresu półrocznego, czyli za okres do końca czerwca. Dodała, że zazwyczaj liczba osób korzystających z pomocy społecznej wyrównuje się pod koniec roku. Zauważyła, że jeżeli brane byłyby pod uwagę dane pod koniec roku, to ta różnica nie byłaby taka duża, a ludzie korzystają z pomocy wtedy kiedy takiej pomocy potrzebują. Nadmieniła, że ludzie różnie korzystają z tej pomocy czasem korzystają w I kwartale roku, a nie korzystają w II lub III czy pod koniec roku. Stwierdziła, że największa liczba ludzi zwracających się po pomoc zazwyczaj występuje z końcem roku, gdyż wtedy zaczyna się sezon opałowy oraz są inne większe wydatki, a zauważalne jest, iż pod koniec roku stopa bezrobocia wzrasta. Zauważyła, że nie wszyscy mieszkańcy Wodzisławia pracują na terenie tej gminy, więc wszystko uzależnione jest również od tego jak przedstawia się sytuacja zatrudnieniowa w innych gminach, w których mieszkańcy Wodzisławia pracują. Dodała, że ustawa o pomocy społecznej dopuszcza udzielanie pomocy społecznej osobom, które znalazły się w sytuacji trudnej ze względu na zdarzenia losowe np. powódź.

Radny I. Skupień w nawiązaniu do wypowiedzi pana E. Porwolika pomimo wielkiej sympatii jaką mówiący go darzy zaprotestował przeciw pewnemu sformułowaniu, którego użył w swojej wypowiedzi pan Porwolik: „aby zniknął z ulic”. Powiedział, że zapewne intencje pana Porwolika nie były tego typu, ale terminologia przywołuje bardzo określone konotacje. W związku z powyższym mówiący nie chciałby, aby z posiedzenia Rady Miejskiej wyszła taka informacja do społeczeństwa, że radni debatują nad tym, aby nasi mieszkańcy którzy nie spełniają jakiś norm czy kryteriów, w jakiś sposób zniknęli z naszych ulic. Stwierdził, że zapewne pan Porwolik miał dobre intencje jednak zabrakło mu odpowiedniego słowa.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że zapewne pan Porwolik nie chciał powiedzieć nic złego.

Radny M. Balcer zapytał, czy istnieje możliwość pomocy matce, która ma dwójkę synów lekko upośledzonych?

Dyrektor MOPS pani A. Łasocha poprosiła, aby taka osoba zgłosiła się do MOPS, a pracownicy Ośrodka rozeznają sytuację i być może będzie możliwość udzielenia tej rodzinie pomocy.

Radny F. Plutowski zauważył, że na ul. Pszowskiej za Zespołem Szkół Budowlanych stoi pustostan, gdzie znowu z komina wydobywa się dym, a wiadomo co się tam stało 3 lata temu. Mówiący poprosił o interwencję.

Dyrektor MOPS pani A. Łasocha stwierdziła, że pracownicy MOPS ten budynek znają i nadzorują. Powiedziała, że ten budynek należy do osób prywatnych, a nieregulowana sytuacja spadkowa powoduje, iż ten budynek nie może zostać sprzedany, a osoby mające prawo do tego budynku nie zajmują się nim i dlatego zasiedlają się tam osoby bezdomne. Stwierdziła, że każdego roku jest przeprowadzana nocą akcja liczenia bezdomnych. Dodała, że osobiście jeździ w nocy i liczy bezdomnych, dlatego że nie może wydelegować pracowników do pracy w godzinach nocnych. Poinformowała, że pracownicy MOPS cały czas nadzorują osoby bezdomne zajmujące ten budynek, aby nie doszło tam do nieszczęśliwego wypadku. Na koniec mówiąca podziękowała w swoim imieniu jaki i pracowników MOPS wszystkim radnym oraz Prezydentowi i jego Zastępcom za współpracę.

Ad 6.

Podjęcie uchwał.

- a) Uchwała w sprawie utworzenia Spółki Obrotu Energią – Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. Zreferowali pan M. Kieca Prezydent Miasta, pan M. Plebankiewicz przedstawiciel firmy konsultingowej.

Prezydent Miasta pan M. Kieca powiedział, że projekt uchwały był przedmiotem obrad kilku komisji, które wydały opinie pozytywne. Stwierdził, że spółkę obrotu energią zamierzają stworzyć miasta: Wodzisław Śl., Rybnik, Jastrzębie Zdr., Żory oraz Racibórz. Nadmienił, że Spółka w I etapie istnienia będzie miała na celu przejęcie rynku obrotu energią ciepłą w wyniku czego zamierza się zatrzymać tendencję wzrostową kosztu obrotu energią ciepłą na terenie miast tworzących spółkę. Dodał, że w I fazie będzie to dotyczyło budynków komunalnych, a następnie jeżeli zostanie zawiązana taka współpraca spółdzielni mieszkaniowych działających na terenach miast tworzących spółkę, jak i innych indywidualnych podmiotów. Stwierdził, że spółka w przyszłości będzie miała na celu zajęcie się dostarczaniem energii elektrycznej tworząc grupę korporacyjną w celu obniżenia kosztów zakupu energii elektrycznej na rynku 5 miast o których była

powyżej mowa, poprzez skomasowanie zamówienia i wyłonienie najlepszej oferty w przetargu nieograniczonym oraz w przyszłości obrotu energią związaną z dostarczaniem i dystrybucją gazu. Powiedział, że założeniem jest, iż oprócz korzyści dla mieszkańców, od roku 2012 będzie można obserwować pozytywne trendy wynikające z obniżenia kosztów bieżących funkcjonowania miasta w związku z zaopatrywaniem miasta w energię elektryczną, ciepło i gaz. Następnie mówiący poprosił o zabranie głosu przedstawiciela firmy konsultingowej, która przygotowywała opracowanie w zakresie powstania spółki dla wszystkich gmin.

Przedstawiciel firmy konsultingowej pan M. Plebankiewicz stwierdził, że Spółka Obrót Energiją związana jest ze specyfiką handlu energią, która jest dla samorządów terytorialnych związana z realizacją tzw. zadania własnego gminy, które zostało określone w ustawie o samorządzie gminnym, która m.in. mówi, iż gmina jest odpowiedzialna za zaopatrzenie w ciepło, gaz, energię elektryczną. Stwierdził, że jeżeli mowa jest o organizacji, to należy do tego zaliczyć powołanie Spółki Obrót Energiją, która to ma w I etapie zająć się ciepłem, a w dalszych etapach energią elektryczną i gazem. Zauważył, że ustawa prawo energetyczne wydziela jako działalność gospodarczą: handel hurtowy lub detaliczny, a w art. 3 definicje, iż jest to obrót. Nadmienił, że dzisiejszy obrót na rynku ciepła jest wynikiem prowadzonej kompleksowej umowy jaką odbiorcy ciepła posiadają z PEC, a PEC który wielokrotnie starano się skomunalizować, obecnie stał się spółką Skarbu Państwa. Dodał, że właśnie PEC jako spółka Skarbu Państwa realizuje dla gmin rynek obrotu ciepłem, a ten obrót jest istotą działalności tego przedsiębiorstwa obsługującego 11 gmin. Stwierdził, że PEC Jastrzębie posiada umowę ze źródłem ciepła, która to umowa jest realizowana według zasad ustalonych przez PEC Jastrzębie, a odbiorcy końcowi posiadają umowę kompleksową. Nadmienił, że umowa zgodnie z koncesją jaką posiada PEC Jastrzębie obejmuje również obrót, który nie jest wydzieloną taryfą w umowie. Powiedział, że Spółka Obrót Energiją ma rozdzielić działania techniczne od działań handlowych. Stwierdził, że Spółka będzie zamawiała poprzez dystrybucję właściwą ilość energii do wytworzenia w źródle i jego przesył. Powyższe spowoduje rozwiązanie obecnych umów zawartych z PEC-em i stworzenie w wyniku rozmów nowych pomiędzy spółką, a wytwórcami, jak i PEC-em w zakresie realizacji umowy przemysłowej. Zauważył, że obecnie na rynku wytwarzania energii we wszystkich gminach na tym terenie mamy do czynienia z różnymi podmiotami, które wytwarzają energię elektryczną czy ciepłą, czy źródła gazu. Natomiast po stronie przesyłu występuje układ tzw. naturalnego monopolu energii elektrycznej dostarczanej przez Vattenfall, energię w gazie dostarcza PGNiG, a przesył ciepła jest realizowany w większości przez PEC Jastrzębie. Zauważył, że również istnieją lokalne rozwiązania, które łącznie z dystrybucją prowadzą przedsiębiorstwa zajmujące się przesyłem. Stwierdził, że po stronie odbiorców końcowych – odbiorców gminnych stanowiących ok. 20,25% sumarycznego zapotrzebowania mocy. Powiedział, jeżeli chodzi o obrót, to przede wszystkim miejsce dla transakcji handlowych i tej bardzo istotnej części działalności gospodarczej, którą chcą posiadać wszystkie podmioty. Natomiast rynek jest tą częścią najważniejszą i jest definiowana jako własność gminy, która powinna być prowadzona przez gminę, gdyż zostało to na nią nałożone przez zapisy ustawy o samorządzie gminnym. Zauważył, że obrót jest tą działalnością, która jest regulowana przez Urząd Regulacji, a taryfa i koncesja ma bezpośredni wpływ na bezpieczeństwo gminy. Stwierdził, że podstawowym zadaniem do wykonania jest powołanie spółki obrotu i uzyskanie dla niej koncesji i taryfy. Dodatkowo należy zweryfikować umowy, które są na dostawę ciepła, a które obecnie są zawarte pomiędzy poszczególnymi podmiotami a PEC-em, oraz zawarcie nowych umów, a także podjęcie działań, które dla tej spółki obrotu są związane z pozostałym rynkiem. Powiedział, że w I etapie wydzielony zostanie tylko rynek obiektów gminnych i szkoły, zakłady opieki zdrowotnej, obiekty usługowe i mieszkaniowe, natomiast w II etapie zgodnie z deklaracjami do spółki przystąpią spółdzielnie. Zauważył, że wielkość rynku na terenie tych 5 gmin wynosi ok. 74 MW mocy cieplnej, która jest zamówioną mocą stanowiącą podstawę do taryfikowania części stałej

i ta wielkość jest wystarczającą ilością rocznego zapotrzebowania mocy dla pokrycia kosztów działalności tej spółki obrotu bez podwyższania kosztu dla odbiorcy końcowego. Stwierdził, że obecnie odbiorca końcowy, który ma zawartą umowę jest związany 12 miesięcznym okresem jej wypowiedzenia. Natomiast PEC Jastrzębie, który na tym terenie istnieje od lat jest monopolistą i można śmiało powiedzieć, że jest bardziej gminny niż Skarbu Państwa. Poinformował, że PEC deklaruje w sytuacji podjęcia przez 5 gminy uchwał o której obecnie jest mowa, iż rozwiąże umowy w drodze porozumienia, czyli zostanie skrócony okres wypowiedzenia. W związku z powyższym zakłada się, iż od połowy przyszłego roku spółka będzie już posiadała prawomocną umowę z odbiorcami gminnymi. Nadmienił, że w wyniku konsensusu 5 gmin, które będą założycielami oraz będą tworzyć spółkę, udział każdej gminy w tej spółce będzie równy 20% udziału.

Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył dyskusję.

Radna D. Hajok zapytała, czy szacowano roczny koszt działalności tej spółki oraz jakie koszty z tego tytułu będzie musiał ponieść Wodzisław Śl.?

Przedstawiciel firmy konsultingowej pan M. Plebankiewicz powiedział, że spółka będzie spółką typu non-profit, czyli nie jest nastawiona na osiągnięcie zysku. Stwierdził, że działalnością spółki w obszarze obrotu ciepłem zajmować będzie się 5 osób, które zostaną zatrudnione, jednak będą musieli być to profesjonalni fachowcy w zakresie prowadzenia handlu energią. Nadmienił, że zatrudnieni zostaną m.in.: księgowy, prawnik, energetyk i w tym układzie roczne koszty utrzymania spółki zamykać się będą w ogólnym koszcie ok. 500 tys. zł. Dodał, że na te koszty składają się również koszty wynajmu pomieszczeń biurowych, wynagrodzenie pracowników wg średniej stawki. Zauważył, że nie przewiduje się, aby ta spółka generowała inne przychody na działalności, spółka ma być transparentna, dostępna dla odbiorców w celu obniżenia kosztów energii w stosunku do obecnych kosztów ponoszonych przez odbiorcę.

Radny M. Balcer zapytał, czy odbyło się już jakieś wspólne spotkanie tych 5 gmin oraz czy zakup udziałów o wartości nominalnej 100 zł jest ograniczony?

Prezydent Miasta pan M. Kieca stwierdził, że tak jak mówił już na komisjach, właśnie w wyniku spotkania włodarzy tych 5 gmin zostało zawarte porozumienie, aby we wszystkich 5 gminach został skierowany pod obrady rad gmin obecnie prezentowany projekt uchwały. Zauważył, że dopiero po podjęciu tych uchwał będzie można przystąpić do spisywania umowy spółki.

Więcej pytań nie było.

Uchwała Nr LI/493/10 w sprawie utworzenia Spółki Obrotu Energią – Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za – 16, nieobecni na sali – H. Kubica, J. Majda, I. Skupień, Z. Wistuba, E. Szczygiel).

Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił trzydziestopięciominutową przerwę (od godziny 11.10 do godziny 11.45)

Po przerwie wznowił obrady.

- b) Uchwała w sprawie likwidacji rachunku dochodów własnych przy Urzędzie Miasta Wodzisławia Śląskiego. Zreferował pan T. Bednorz Skarbnik Miasta.

Skarbnik Miasta pan T. Bednorz poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad dwóch

komisji tj. Komisji Budżetu oraz Komisji Prawa(...) , które wydały pozytywne opinie w tym zakresie.

Nikt nie miał pytań.

Uchwała Nr LI/494/10 w sprawie likwidacji rachunku dochodów własnych przy Urzędzie Miasta Wodzisławia Śląskiego została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za – 16, nieobecni na sali – J. Kaczyński, M. Balcer, I. Skupień, W. Kiermaszek-Lamla, R. Szamatowicz).

- c) Uchwała w sprawie zmiany uchwały budżetowej miasta Wodzisławia Śląskiego na 2010 rok. Zreferował pan T. Bednorz Skarbnik Miasta.

Skarbnik Miasta pan T. Bednorz powiedział, że należy wziąć pod uwagę fakt, iż jest to ostatnia sesja robocza w tej kadencji, dlatego musiano przewidzieć wszystkie zmiany i zdarzenia, które mogą nastąpić do końca roku i stąd można zaobserwować takie istotne zmiany w budżecie. Mówiący zwrócił uwagę na zmiany, jakie mogą mieć miejsce:

- likwidacja rachunku dochodów własnych, czyli następuje zwiększenie dochodów o kwotę 1.660.000 zł;
- wprowadzenie do budżetu nowego zadania pn. „Instalacja składanego lodowiska sezonowego pn. „Biały Orlik” w Wodzisławiu Śl. przy Zespole Szkół Nr 3” - na które otrzymano dotację w kwocie 275.000 zł oraz zabezpieczono środki własne w wysokości 300.000 zł;
- hipotetycznie korygujemy dochody budżetu zwiększając deficyt o 4 mln zł w tym ze sprzedaż mienia o 3.200.000 zł czekając na rozstrzygnięcie przetargu na sprzedaż, m.in. Os. Batory oraz rozstrzygnięcie innych przetargów. Zauważył, że jeżeli te przetargi będą zakończone skutecznie te dochody będą wykonane. Dodatkowo koryguje się dochody na podatku dochodowym od osób fizycznych, które koryguje się o 800 tys. zł, a wynika to już z kalkulacji, z obliczeń i jest to kwota, która może być na koniec roku nie wykonana;
- koryguje się dochody z tytułu dotacji, szczególnie na udrożnienie dlatego, że po pierwsze możemy płacić faktury przesyłając te płatności do urzędu marszałkowskiego, a następnie wnosząc o zwrot tych środków, bądź można ubiegać się o zaliczki. Nadmienił, że teoretycznie powinniśmy te środki otrzymywać tak jak mówi procedura w okresie kilkudziesięciu dni, natomiast w praktyce jest ona zupełnie inna i dlatego koryguje się dochody o 8 mln zł. Zauważył, że gdyby nie otrzymano tych dochodów na te dotacje, to hipotetycznie kredyt na tę kwotę będzie sponaowany z tych dotacji, które otrzymamy jeżeli nie w tym roku, to w przyszłym roku. Nadmienił, że jeżeli kwoty dotacji będziemy otrzymywać, oczywiście wtedy nie będzie potrzeb kredytowych na prefinansowanie w tym zakresie, więc ten kredyt będzie niższy. W sumie kredyt na zwiększenie deficytu oraz na kredyt na prefinansowanie zakładamy w kwocie 12 mln zł, jednak nie oznacza to, iż zostanie on zaciągnięty do tej maksymalnej kwoty;
- korekta wartości kosztorysowej na zadaniu pn. „Likwidacja azbestu i termomodernizacja Zespołu Szkół Nr 3 w Wodzisławiu Śl. przy ul. Mieszka 10” - w sumie korekta następuje o kwotę 3.306.192,59 zł, a korekta tegoroczna następuje o kwotę 518.041,81 zł;
- w załączniku nr 1 – w wyniku otrzymanych dotacji zwiększa się kwotę dotacji o 68.203 zł – z przeznaczeniem na dofinansowanie świadczeń pomocy materialnej dla uczniów o charakterze socjalnym, oraz o kwotę 132.845 zł – z przeznaczeniem na sfinansowanie kosztów wyborów w gminie, jednocześnie dokonuje się rozliczenia wyborów na Prezydenta RP i korekty o kwotę 1.443 zł.

Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył dyskusję.

Radny J. Grabowiecki zapytał, z czym jest związana korekta środków na likwidację azbestu przy szkole?

Skarbnik Miasta pan T. Bednorz stwierdził, że najprawdopodobniej w miesiącu lutym br. radni wyrazili zgodę na podniesienie wartości kosztorysowej tego zadania do ponad 5 mln zł, gdyż takie były wymogi związane z ubieganiem się o dotację. Zauważył, że z góry mówiono, iż w związku z faktem, iż to zadanie zostało ograniczone jeżeli chodzi o stronę techniczną, konieczne będzie korygowanie z powrotem tej wartości kosztorysowej podpisując odpowiedni aneks do umowy. W związku z powyższym z góry zakładano takiej sytuacji, a faktem było, że konieczne jest posiadanie w budżecie zabezpieczonej pełnej wartości kosztorysowej.

Radny J. Grabowiecki zapytał, czy korekta następuje o 340.000 zł?

Skarbnik Miasta pan T. Bednorz powiedział, że w sumie korekta następuje o kwotę 3.306.192,59 zł i jest to ujęte w WPI. Natomiast w tym roku, bo to zadanie będzie kontynuowane w przyszłym roku, koryguje się o kwotę 518.041,81 zł.

Radny J. Grabowiecki zapytał, czy po tej korekcie wystarczy środków na uregulowanie kosztów robót wykonanych w tym roku?

Skarbnik Miasta pan T. Bednorz odpowiedział, że tak.

Radny J. Grabowiecki, w związku z zaciągnięciem kredytu do wysokości 12 mln zł zapytał, czy planuje się płać na bieżąco za wykonanie inwestycji wykonawcy, a w zależności od tego w jakiej wysokości będą płacone faktury, do takiej wysokości zostanie zaciągnięty kredyt?

Skarbnik Miasta pan T. Bednorz odpowiedział, że kredyt zostanie wzięty do wysokości faktycznych potrzeb. Stwierdził, że tak jak w latach ubiegłych zwracano się do radnych o wyrażenie zgody na zaciągnięcie kredytu do wysokości 15 mln zł, z czego zaciągnięto kredyt w wysokości 8 mln zł. Zauważył, że tak samo w tym przypadku zostanie zaciągnięty kredyt do wysokości faktycznych potrzeb. Dodał, że kredyt na 12 mln zł składa się z dwóch części: I część – na zwiększenie deficytu o 4 mln zł, a II część – na prefinansowanie zadania w wysokości 8 mln zł, czyli są to środki, które Miasto ma dostać z Unii Europejskiej z RPO, jednak gdyby do końca roku te środki nie wpłynęłyby taka kwota będzie konieczna do zapłacenia z własnych środków.

Radny W. Szymura poprosił o rozszerzenie zagadnienia – dopłata do wozokilometrów w dziale 600-Transport i Łączność.

Skarbnik Miasta pan T. Bednorz odpowiedział, że jest to dopłata do składki wpłacanej do MZK. Stwierdził, że zaplanowanych środków nie wystarczy do końca roku, dlatego konieczne jest zwiększenie o 40.000 zł.

Nie było więcej pytań.

Uchwała Nr LI/495/10 w sprawie zmiany uchwały budżetowej miasta Wodzisławia Śląskiego na 2010 rok została podjęta (ilość głosów: za – 18, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1, nieobecny na sali – R. Szamatowicz, I. Skupień).

- d) Uchwała w sprawie określenia zasad ustalenia i poboru, terminu płatności i wysokości stawek opłaty targowej oraz zarządzenia poboru opłaty targowej w drodze inkasa, określenia

inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso oraz wyprowadzenia zwolnień z opłaty targowej. Zreferował pan J. Matyja Naczelnik Wydziału Finansowo-Budżetowego.

Nikt nie miał pytań.

Uchwała Nr LI/496/10 w sprawie określenia zasad ustalenia i poboru, terminu płatności i wysokości stawek opłaty targowej oraz zarządzenia poboru opłaty targowej w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso oraz wyprowadzenia zwolnień z opłaty targowej została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za- 18, nieobecni na sali – R. Szamatowicz, I. Skupień, T. Rybka)

- e) Uchwała w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2011 rok. Zreferował pan J. Matyja Naczelnik Wydziału Finansowo-Budżetowego.

Nikt nie miał pytań.

Uchwała Nr LI/497/10 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2011 rok została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za- 19, nieobecni na sali – R. Szamatowicz, I. Skupień).

- f) Uchwała w sprawie wprowadzenia możliwości składania deklaracji na podatek od środków transportowych za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Zreferował pan J. Matyja Naczelnik Wydziału Finansowo-Budżetowego.

Nikt nie miał pytań.

Uchwała Nr LI/498/10 w sprawie wprowadzenia możliwości składania deklaracji na podatek od środków transportowych za pomocą środków komunikacji elektronicznej została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za- 19, nieobecni na sali – R. Szamatowicz, I. Skupień).

- g) Uchwała w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2011 rok oraz zwolnień od tego podatku. Zreferował pan J. Matyja Naczelnik Wydziału Finansowo-Budżetowego.

Uchwała Nr LI/499/10 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2011 rok oraz zwolnień od tego podatku została podjęta (ilość głosów: za- 18, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1, nieobecni na sali – R. Szamatowicz, I. Skupień).

- h) Uchwała w sprawie opłaty od posiadania psów na 2011 rok. Zreferował pan J. Matyja Naczelnik Wydziału Finansowo-Budżetowego.

Naczelnik Wydziału FB pan J. Matyja powiedział, że projekt uchwały był przedmiotem obrad 8 stałych komisji Rady Miejskiej, gdzie 7 komisji wydało pozytywne opinie, natomiast jedna nie wydała opinii.

Radny J. Grabowiecki złożył wniosek formalny, aby opłaty od psów ujednolicić do wysokości 36 zł. Stwierdził, że rok temu mówił, iż interes mieszkańców jest interesem nadrzędnym i dlatego obecnie poprosił o przegłosowanie powyższego wniosku.

Radny J. Majda stwierdził, że jest przeciwny wprowadzaniu takiej opłaty, gdyż według niego

koszty wprowadzenia tego podatku są wysokie, a korzyści nie ma żadnych. Nadmienię, że wprowadzenie takiej opłaty spowoduje, iż będzie więcej bezdomnych psów, a ich wyłapywane będzie bardzo kosztowne. W związku z powyższym zgłasza przeciwko tej opłacie.

Przewodniczący Rady Miejskiej przystąpił do głosowania nad złożonym wnioskiem formalnym przez radnego J. Grabowieckiego, aby opłaty od posiadania psów zostały ujednolicone do wysokości 36zł.

Rada Miejska przychyliła się do proponowanego wniosku radnego J. Grabowieckiego (ilość głosów: za – 16, przeciw – 1, wstrzymujących się – 2, nieobecni na sali – R. Szamatowicz, I. Skupień).

Naczelnik Wydziału FB pan J. Matyja stwierdził, że w wyniku dokonanych zmian nastąpi zmiana zapisów uchwały, a mianowicie w §2 pozostanie zapis: „określa się roczną stawkę opłaty od posiadania psów na terenie miasta Wodzisławia Śl. w wysokości 36 zł od jednego psa.”

Uchwała Nr LI/500/10 w sprawie opłaty od posiadania psów na 2011 rok została podjęta (ilość głosów: za – 16, przeciw – 1, wstrzymujących się – 2, nieobecni na sali – R. Szamatowicz, I. Skupień).

- i) Uchwała w sprawie wprowadzenia zmian do uchwały w sprawie określenia warunków udzielania a bonifikat i wysokości stawek procentowych od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy-Miasta Wodzisławia Śl. Zreferował pan J. Nowicki Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami.

Uchwała Nr LI/501/10 w sprawie wprowadzenia zmian do uchwały w sprawie określenia warunków udzielania a bonifikat i wysokości stawek procentowych od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy-Miasta Wodzisławia Śl. Została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za – 19, nieobecni na sali – R. Szamatowicz, I. Skupień).

- j) Uchwała w sprawie przyjęcia Programu Współpracy Miasta Wodzisławia Śląskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami uprawnionymi ustawą o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, w 2011 roku. Zreferował pan Z. Podleśny Naczelnik Wydziału Strategii Rozwoju Miasta.

Naczelnik Wydziału SRM pan Z. Podleśny poprosił o wprowadzenie następujących zmian do załącznika:

- w wyniku ostatnich zmian w przepisach w nowej ustawie o sporcie w zakresie nazewnictwa znika pojęcie kultura fizyczna i sport - pojawia się już tylko samo sformułowanie kultura fizyczna. W związku z powyższym w § 6 ust. 1 pkt. 2 oraz ust. 2 pkt. 2 w nagłówkach następuje wykreślenie sformułowania – sport – i pozostaje – kultura fizyczna;
- w wyniku prowadzonych konsultacji wpłynął wniosek jednej z organizacji pozarządowych, a mianowicie Jednostki Strzeleckiej 22.23, która wnioskuje o wprowadzenie dodatkowego celu w zakresie zadania publicznego kultury i dziedzictwa narodowego, gdyż współpracuje z Miastem w zakresie pielęgnowania tradycji patriotycznej udzielając się chociażby przy obchodach 11 listopada, 3 maja czy rocznicy 26 marca. W związku z powyższym poprosił o wprowadzenie w §6 ust. 1 pkt.3 dodatkowego podpunktu e) w brzmieniu: „rozwój świadomości patriotycznej i tradycji regionalnej społeczeństwa lokalnego, poprzez podniesienie aktywności obchodów świąt państwowych na terenie miasta Wodzisławia Śl.” oraz w ust. 2 pkt. 3 dodatkowego podpunktu f) w brzmieniu: „przygotowanie elementów

obchodów świąt narodowych na terenie miasta Wodzisławia Śl.”.

Radny J. Grabowiecki powiedział, że przy okazji współpracy z organizacjami pozarządowymi mówiącemu w niektórych punktach brakuje informacji czy to w zakresie rozwoju, czy poszanowania mienia komunalnego. Stwierdził, że radni chodzą po Mieście i widzą jak ono wygląda, a wiadomo że jednym z priorytetów miasta jest poszanowanie mienia komunalnego, a w tym programie nie ma takiej informacji. Mówiący poprosił, aby taki punkt i informacja, a przy okazji praca z młodzieżą w zakresie poszanowania mienia komunalnego rozpoczęto wdrażać bardzo intensywnie, ponieważ jest to Miastu bardzo potrzebne.

Radny J. Majda zapytał, czy w związku z rozszerzeniem zakresu działań zostaną zwiększone środki finansowe oraz czy w związku ze skreśleniem w zadaniach sportu organizacje pozarządowe, które mają w swoich statutach zapisane, iż działają w zakresie kultury fizycznej i sportu może dojść do takiej sytuacji, że te organizacje nie będą mogły ubiegać się o środki?

Naczelnik Wydziału SRM pan Z. Podleśny powiedziała, że jeżeli chodzi o zakres statutowy czyli zapis jaki posiadają organizacje pozarządowe – w zakresie kultury fizycznej i sportu – nic nie zmieni i będą mogły ubiegać się o środki. Nadmienił, że być może zaistnieje konieczność zmiany tych zapisów statutowych ze względu na zmiany w prawie.

Przewodniczący Rady Miejskiej przystąpił do przegłosowania zgłoszonych powyżej poprawek.

Rada Miejska jednogłośnie przyjęła następujące poprawki:

- w § 6 ust. 1 pkt. 2 oraz ust. 2 pkt. 2 w nagłówkach następuje wykreślenie sformułowania – sport – i pozostaje – kultura fizyczna;
- wprowadzenie w §6 ust. 1 pkt.3 dodatkowego podpunktu e) w brzmieniu: „rozwój świadomości patriotycznej i tradycji regionalnej społeczeństwa lokalnego, poprzez podniesienie aktywności obchodów świąt państwowych na terenie miasta Wodzisławia Śl.” oraz w ust. 2 pkt. 3 dodatkowego podpunktu f) w brzmieniu: „przygotowanie elementów obchodów świąt narodowych na terenie miasta Wodzisławia Śl.”.

(ilość głosów: za – 20, nieobecny na sali – J. Kaczyński).

Uchwała Nr LI/502/10 w sprawie przyjęcia Programu Współpracy Miasta Wodzisławia Śląskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami uprawnionymi ustawą o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, w 2011 roku została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za – 20, nieobecny na sali – J. Kaczyński).

Naczelnik Wydziału SRM pan Z. Podleśny powiedział, że jeżeli chodzi o kwotę dotacji, to jest ona zawsze uchwalana w budżecie, a jak wiadomo budżet na rok 2011 będzie dopiero uchwalany. Natomiast proponowana kwota w Programie jest jedynie planowaną kwotą, ostateczna decyzja będzie należała do radnych, którzy będą uchwalać budżet 2011 roku.

- k) Uchwała w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej. Zreferował pan Z. Podleśny Naczelnik Wydziału Strategii Rozwoju Miasta.

Naczelnik Wydziału SRM pan Z. Podleśny powiedział, że konieczność podjęcia uchwały wynika z nowelizacji ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie. Nadmienił, że projekt uchwały był przedmiotem obrad wszystkich stałych komisji Rady Miejskiej, uzyskując pozytywne opinie.

Nikt nie miał pytań.

Uchwała Nr LI/503/10 w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za – 20, nieobecny na sali – J. Kaczyński).

- l) Uchwała w sprawie konsultowania z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji. Zreferował pan Z. Podleśny Naczelnik Wydziału Strategii Rozwoju Miasta.

Naczelnik Wydziału SRM pan Z. Podleśny powiedział, że w miesiącu sierpniu br. Rada Miejska podjęła uchwałę w tym temacie, jednak ze względu na uwagi Nadzoru Prawnego Wojewody Śląskiego konieczne było dokonanie zmian w treści uchwały, a mianowicie w:

- §1 pkt. 3 konieczne było określenie konkretnego terminu do kiedy organizacje pozarządowe mają wyrażać swoje opinie – gdyż w poprzedniej uchwale był zapis, iż jest to czas nie krótszy niż 14 dni, a konieczne stało się doprecyzowanie tego zapisu,
- wykreślenie §4 – w którym Rada Miejska dawała możliwość rozszerzenia zakresu konsultacji o inne formy takie jak: ankiety, spotkania konsultacyjne, jednak Nadzór Prawny stwierdził, że to Rada ma określić formy współpracy. W związku z powyższym następuje wykreślenie §4 znajdującego się w uchwale podjętej w miesiącu sierpniu.

Nadmienił, że pozostała treść uchwały nie ulega zmianie.

Nikt nie miał pytań.

Uchwała Nr LI/504/10 w sprawie konsultowania z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za – 20, nieobecny na sali J. Kaczyński).

- m) Uchwała w sprawie zabezpieczenia 15% wkładu własnego, współfinansowanego z Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, Działanie 8.3 – przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu – eInclusion. Zreferowali: pan M. Kieca Prezydent Miasta, pan Z. Gamza Kierownik Biura Informatyków.

Prezydent Miasta pan M. Kieca poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad komisji Rady Miejskiej, które w tym zakresie wydały opinie pozytywne. Stwierdził, że u podstaw wejścia w ten program leży dostarczenie internetu tzw. socjalnego, gdyż właśnie program eInclusion ma działać przeciw wykluczeniu cyfrowemu. Powiedział, że w ramach tego projektu zamierza się objąć zasięgiem internetu całe Miasto, czyli planuje się wybudować miejską sieć szkieletową. Nadmienił, że oprócz dostarczenia komputerów osobom wykluczonym cyfrowo, zaistnieje możliwość podłączenia do sieci wszystkich jednostek podlegających miastu, oszczędzając na opłatach związanych z łączami internetowymi, a także umożliwi rozbudowę monitoringu miejskiego we wszystkich dzielnicach bez względu na ich oddalenie od centrum monitoringu miejskiego. Poinformował, że w dniu 25.10.2010r. nad tym programem obradował Zarząd Subregionu Zachodniego i wyraził zgodę na udzielenie dofinansowania dla Miasta w kwocie 96.000 zł.

Nikt nie miał pytań.

Uchwała Nr LI/505/10 w sprawie zabezpieczenia 15% wkładu własnego, współfinansowanego z Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, Działanie 8.3 – przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu – eInclusion została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za – 19, nieobecni na sali J. Kaczyński, I. Skupień).

- n) Uchwała w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt dziecka w grupie „przed przedszkolnej” w ramach prowadzonego eksperymentu pedagogicznego w Publicznym Przedszkolu Nr 16 w Wodzisławiu Śląskim. Zreferował pan R. Ciesielski Naczelnik Wydziału Edukacji.

Uchwała Nr LI/506/10 w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt dziecka w grupie „przed przedszkolnej” w ramach prowadzonego eksperymentu pedagogicznego w Publicznym Przedszkolu Nr 16 w Wodzisławiu Śląskim została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za – 20, nieobecny na sali - J. Kaczyński).

- o) Uchwała w sprawie przyjęcia do Międzygminnego Związku Komunikacyjnego w Jastrzębiu Zdroju gmin Godów, Gorzyce i Lubomia oraz przyjęcia zmiany Statutu Związku. Zreferowali: pan D. Szymczak I Zastępca Prezydenta Miasta, pani J. Szymecka-Pysz Naczelnik Wydziału Inwestycji Miejskich.

I Z-ca Prezydenta Miasta pan D. Szymczak powiedział, że projekt uchwały mówi o przystąpieniu do MZK 3 kolejnych gmin, a mianowicie: Lubomi, Godowa i Gorzyc. Stwierdził, że na posiedzeniach komisji, które zajmowały się tym tematem padło pytanie jak wygląda procedowanie w innych gminach, a jak wiadomo wszystkie gminy członkowskie muszą wyrazić zgodę na wstąpienie tych gmin do MZK podejmując stosowne uchwały. Powiedział, że z informacji jakie uzyskał wynika, iż 4 gminy podjęły stosowne uchwały, a w pozostałych gminach projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie merytorycznych komisji. Nadmienił, że jedna gmina będzie kierowała ten projekt uchwały na posiedzenie rady gminy w miesiącu grudniu br. Stwierdził, że jeżeli chodzi o to jakie koszty z tego tytułu będzie ponosiło miasto Wodzisław Śl. - zauważył, że generalna zasada w MZK jest taka, iż każda gmina płaci za wozokilometry do granic miasta. W związku z powyższym w przypadku wydłużenia istniejących linii, które kończą się przed granicami Wodzisławia Śl., na terenie Gorzyc, czy Godowa może nastąpić zwiększenie ilości wozokilometrów. Nadmienił, że obecnie nie został zmieniony jeszcze rozkład jazdy, a nie zostały określone dokładne potrzeby komunikacyjne tych gmin, jednak wskazuje na to, że wzrost dopłaty na tych zasadach wyniosłby co najmniej 22 tys. zł. Dodał, że należy się spodziewać, iż w przypadku uruchomienia dodatkowych całkowicie nieistniejących linii i zwiększenia częstotliwości kursów ilość wozokilometrów będzie rosła. Poinformował, że ilekroć jakaś sąsiednia gmina występuje o zwiększenie ilości wozokilometrów, na to zwiększenie musi wyrazić zgodę gmina sąsiednia, gdyż jest ona płatnikiem. Dlatego też każdorazowo będziemy decydować o ewentualnych zwiększeniach na dotacji do komunikacji miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył dyskusję.

Radny A. Króliczek powiedział, że ma pewne wątpliwości co to wozokilometrów, gdyż gmina Wodzisław Śl. nie zawsze będzie zainteresowana wprowadzeniem dodatkowych linii, które są np. do gminy Lubomia, czy Gorzyce. Stwierdził, że z tego co pamięta, to Gmina Lubomia kiedyś była członkiem MZK i wystąpiła z tego Związku. Powiedział, że przez ileś lat ponoszony był ciężar np. utrzymania środków transportu przez gminy członkowskie m.in. Wodzisław Śl.,

dlatego zapytał, ile będzie wynosiło wpisowe tych gmin?

I Z-ca Prezydenta Miasta pan D. Szymczak powiedział, że MZK dąży do integracji komunikacji miejskiej. Stwierdził, że MZK został założony przez 9 gmin, potem 4 gminy wystąpiły, a kolejne 3 przystąpiły. Nadmienił, że pominął te gminy, które pojawiły się w wyniku wyodrębnienia administracyjnego z Wodzisławia Śl. Stwierdził, że to, iż 3 gminy zwróciły się o członkostwo w MZK jest wynikiem tego, że komunikacja prowadzona jest przez MZK i przez PKS równolegle. Ponieważ PKS jest w bardzo kiepskiej sytuacji finansowej może dojść do tego, iż te gminy pozostaną bez komunikacji. Powiedział, że prowadzenie równoległe komunikacji między tymi gminami przez PKS spowodowało, że nasze linie są mniej opłacalne, gdyż w większości były to linie dublujące nasze, a więc można spodziewać się lepszych wyników finansowych MZK. Zauważył, że jeżeli chodzi o tzw. wpisowe, to na Zgromadzeniu MZK wprowadzono tzw. stawkę dla gmin oczekujących, a jest to stawka większa, niż stawka dotacji, którą płać gminy członkowskie, a będzie ona płacona w taryfie większej o 0,50 gr prze okres 6-8 miesięcy od momentu rejestracji zmienionego statutu i wpisania tych gmin do MZK.

Radny J. Grabowiecki stwierdził, że to będzie tak, że obecnie jeździ w kierunku Gorzyc jeden autobus, a po wstąpieniu dojdą dwa autobusy, to Wodzisław Śl. za te dwa kursy poniesie dodatkowe koszty jeżdżenia autobusów do granic miasta.

I Z-ca Prezydenta Miasta pan D. Szymczak odpowiedział, że tak.

Radny J. Grabowiecki stwierdził, że np. Wodzisław Śl. może być niezainteresowany tymi kursami, bo tam nasi ludzie nie jeżdżą.

Prezydent Miasta pan M. Kieca powiedział, że zobligował pracowników Urzędu, aby wystąpili do władz Powiatu Wodzisławskiego zgodnie z obowiązującymi przepisami z informacją, iż w ustawie o samorządzie powiatowym znajduje się zapis o organizacji transportu zbiorowego jako zadania własnego powiatu, dlatego istnieje konieczność rozważenia dokonywania dopłat do wozokilometrów lub uczestnictwa powiatu w takim związku. Powiedział, że wbrew wcześniejszym opiniom prawników czy innych organów starostwa powiatowego w opinii mówiącego takie działanie jest jak najbardziej zasadne i celowe. Zauważył, że Powiat Raciborski w celu zorganizowania transportu o charakterze ponadlokalnym, o którym jest mowa jeśli chodzi o włączenie do MZK Gmin: Lubomia, Gorzyc, Godowa, przejął tamtejszy PKS i zapewnia w ten sposób organizację takiego transportu, a na pewno wszyscy w tym kraju działają w ramach tych samych norm prawnych. Stwierdził, że chciałby skierować apel do nowych władz, aby podjęły dalsze działania w tej materii, bo nie może być tak, że największe miasto pokrywało większość kosztów transportu, bo oczywiście mamy w tym interes komunikacyjny z sąsiadami, gdyż osoby z innych gmin przyjeżdżają do nas, ale również nasi mieszkańcy pracują poza granicami Wodzisławia Śl. Zauważył, że wszyscy doskonale wiedzą jak trudny jest budżet, szczególnie po stronie wydatków bieżących, ażeby Miasto ponosiło największy ciężar finansowy związany z zapewnieniem transportu zbiorowego.

I Z-ca Prezydenta Miasta pan D. Szymczak poinformował, że Komisja Prawa(...) wydała opinię pozytywną do projektu uchwały, natomiast Komisja Budżetu nie wydała opinii w tej materii.

Radny M. Balcer zauważył, że pan D. Szymczak w swojej wypowiedzi wspomniął, że PKS ma trudności finansowe ze względu na małą ilość kursów, dlatego poprosił, aby zastanowić się nad przywróceniem bezpośrednich połączeń z Wodzisławia Śl. do Pszczyny oraz Bielska-Białej.

I Z-ca Prezydenta Miasta pan D. Szymczak powiedział, że z tego co się orientuje, to PKS obcina kolejne kursy na terenie gmin sąsiednich. Dodał, że w dalszym ciągu utrzymuje kursy do Krakowa i Zakopanego.

Nikt więcej nie miał pytań.

Uchwała Nr LI/507/10 w sprawie przyjęcia do Międzygminnego Związku Komunikacyjnego w Jastrzębiu Zdroju gmin Godów, Gorzyce i Lubomia oraz przyjęcia zmiany Statutu Związku została podjęta (ilość głosów: za – 13, przeciw – 0, wstrzymujących się – 7, nieobecny na sali – R. Szamatowicz).

Radny E. Szczygiel stwierdził, że z Wodzisławia Śl. nie ma bezpośredniego połączenia do Katowic, jest to bardzo przykre. Powiedział, że wie, iż z Jastrzębia Zdr. jest jeden kurs linią E-3, którą można dojechać bezpośrednio do Katowic. Nadmienił, że być może warto wejść w kontakt z firmą Drabas, aby zapewnić przynajmniej jeden kurs z Wodzisławia do Katowic.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że faktycznie tak jest. Nadmienił, że ten problem był poruszany przez mieszkańców na spotkaniach w dzielnicach z Prezydentem Miasta, który bardzo skrupulatnie notował wszystkie uwagi i powiedział, że będą czynione starania, aby te kursy w jakiś sposób przywrócić.

p) Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi:

1. na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Wodzisławiu Śląskim.
2. na działalność Prezydenta Miasta Wodzisławia Śląskiego.

Zreferował pan S. Stachoń Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej pan S. Stachoń odczytał stanowisko Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył dyskusję.

Radny R. Zalewski powiedział, że z informacji która została przedstawiona przez przedmówcę wynika, że próbowano umieścić pana Z. Miliona w Zakładzie Opiekuńczo-Lecznicznym, a nie w Domu Pomocy Społecznej. Zauważył, że obecnie Sąd stwierdził, że pan Z. Milion kwalifikuje się do DPS-u, czyli można powiedzieć, że faktycznie w pewnym sensie pełnomocnicy pana Z. Miliona mieli rację, gdyż utrzymywali, że pan Z. Milion kwalifikuje się do DPS-u. Zapytał, czy MOPS posiadając zaświadczenie lekarza rodzinnego, który stwierdza, iż pacjent kwalifikuje się do Zakładu Opiekuńczo-Lecznicznego może postąpić inaczej, czy to zaświadczenie jest dokumentem, które zmusza MOPS do podjęcia takiej decyzji?

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej pan S. Stachoń powiedział, że MOPS postąpił zgodnie ze wszystkimi procedurami obowiązującymi ośrodki pomocy społecznej, gdyż oparł się na opinii lekarza rodzinnego. Zauważył, że Sąd powołał biegłego psychiatrę, który ocenił, że pan Z. Milion może zostać umieszczony w DPS-ie. Nadmienił, że postępowanie Sądowe było na wniosek MOPS.

Radny R. Zalewski zauważył, że w sprawie trzeba zwrócić uwagę na dwa elementy a mianowicie na przepisy prawne oraz na człowieka. Stwierdził, że jest to trudny temat, gdyż decyzje, które się podejmuje często nie są łatwe. Powiedział, że w takich sprawach pomimo przepisów prawa trzeba również widzieć tego człowieka, co nie oznacza, iż mówiący zachęca do nieprzestrzegania prawa. Stwierdził, że właśnie skarżący patrzyli przez ten pryzmat człowieka,

a Sąd w pewnym sensie przyznał im rację.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej pan S. Stachoń zauważył, że Sąd właśnie wydał taką decyzję na wniosek MOPS-u, gdyż właśnie MOPS skierował tę sprawę do Sądu.

Radny A. Króliczek powiedział, że nie chciałby dyskutować co do zasadności skargi. Mówiący zapytał Dyrektor MOPS kiedy i jak trafi pan Z. Milion do DPS-u?

Dyrektor MOPS pani A. Łasocha powiedziała, że w dniu 25.10.2010r. MOPS wydał skierowane dla pana Z. Miliona do DPS-u, obecnie sprawa jest w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie, który przyznaje miejsce na pobyt w DPS-ie. Nadmienila, że takie miejsce panu Z. Milionowi zostało przyznane i zostanie on przewieziony do DPS w Gorzycach.

Radny A. Króliczek zapytał, kiedy nastąpi przewiezienie pana Z. Miliona do DPS-u?

Dyrektor MOPS pani A. Łasocha powiedziała, że według niej w ciągu najbliższych 3 miesięcy, gdyż taki jest średni czas oczekiwania, jak również takie są przepisy KPA. Stwierdziła, że wydawane decyzje muszą się uprawomocnić, czyli skierowanie do DPS-u uprawomocnia się w ciągu 3 tygodni, później wydaje decyzję PCPR o umieszczeniu osoby w DPS-ie, która również musi się uprawomocnić. Następnie po uprawomocnieniu się decyzji PCPR osoba trafia do DPS-u, a następnie DPS wydaje decyzję naliczającą odpłatność oraz wszczyna postępowanie o wyjaśnienie sytuacji majątkowej i finansowej.

Nikt więcej nie miał pytań.

Uchwała Nr LI/508/10 w sprawie rozpatrzenia skargi:

1. na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Wodzisławiu Śląskim.
2. na działalność Prezydenta Miasta Wodzisławia Śląskiego.

została podjęta (ilość głosów: za – 15, przeciw – 1, wstrzymujących się – 4, nieobecny na sali – J. Grabowiecki).

Ad 7.

Informacja dotycząca oświadczeń majątkowych składanych przez radnych Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego oraz pracowników Urzędu Miasta Wodzisławia Śląskiego.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał informację dotyczącą analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez radnych, która stanowi załącznik do protokołu.

Prezydent Miasta pan M. Kieca odczytał informację dotyczącą analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez pracowników samorządowych, która stanowi załącznik do protokołu.

Nikt nie miał pytań.

Ad 8.

Przedstawienie wyników kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej pan S. Stachoń odczytał sprawozdanie z przeprowadzonej kontroli wykonania wniosków skierowanych do Prezydenta Miasta od II połowy 2008 roku do października 2010 roku.

Nikt nie miał pytań.

Ad 9.

Przedstawienie sprawozdań z prac komisji Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego za okres I-X 2010 roku.

Nikt nie miał uwag do przedstawionych sprawozdań.

Rada Miejska przyjęła sprawozdania z prac komisji Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego za okres I-X 2010 roku.

Ad 10.

Przedstawienie sprawozdania z działalności Rady Miejskiej w okresie V kadencji.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że mijająca kadencja Rady Miejskiej charakteryzowała się wysoką frekwencją zarówno na sesjach jak i posiedzeniach komisji Rady Miejskiej, co świadczy o odpowiedzialności, zaangażowaniu i świadomości radnych pełnienia funkcji społecznej dla dobra wspólnoty naszego miasta. Z informacji przedkładanych na sesjach Rady Miejskiej przez Policję, prokuraturę, Straż Pożarną, Prezesa Sądu Rejonowego wynika, że nasze miasto zalicza się do bezpiecznych, a do podniesienia bezpieczeństwa przyczynia się monitoring wybranych terenów miasta. Przy Radzie Miejskiej działa Rada Młodzieżowa, której sprawozdanie Radni usłyszą na dzisiejszej sesji. Przedstawiciel Rady Młodzieżowej uczestniczył w poszczególnych sesjach Rady Miejskiej i brał udział w wielu posiedzeniach i spotkaniach organizowanych przez Prezydenta Miasta oraz niektóre władze Wojewódzkie. Młodzież wykazywała zainteresowanie pracami Rady Miejskiej ale według rozeznania mówiącego Radni za mało interesowali się, poza nielicznymi wyjątkami, młodymi Radnymi, co należałoby w przyszłej kadencji poprawić. Przedstawiciele Prawa i Sprawiedliwości w liczbie 3 osób założyli Klub Radnych PiS, który działał w przeważającej części solidarnie, zarówno w głosowaniach nad uchwałami na sesjach, jak i w opiniowaniu materiałów sesyjnych na komisjach. Pozostali członkowie Rady Miejskiej nie założyli kolejnych klubów radnych i działali według ustaleń oraz głosowań na poszczególnych komisjach. Radni z dwóch komitetów wyborczych wyborców „Odra Wodzisław Śl.” i „Wspólnota Ludzi Dobrej Woli” tworzyli nie zawsze trwałe koalicyjne poparcie dla Prezydenta. Mimo tego upływająca kadencja Rady Miejskiej cechowała się zaangażowaniem w poszukiwaniu rozwiązań mających na celu poprawę życia społeczności lokalnej oraz dążenie do rozwoju naszego miasta. W związku z powyższym dziękuję Prezydentowi Miasta, wszystkim radnym, Radom Dzielnic i mieszkańcom naszego miasta za wniesiony trud i wykazaną dobrą wolę w rozwiązywaniu problemów dla dobro wszystkich mieszkańców Wodzisławia Śląskiego. Mówiący podziękował szczególnie Prezydentowi i jego Zastępcom za rzetelne uczestnictwo w sesjach Rady, za w większości terminowe przygotowania projektów uchwał, współpracę z komisjami Rady Miejskiej i Przewodniczącymi. Należy żywić nadzieję, że Prezydent nowej kadencji będzie miał możliwość realizowania wszystkich strategicznych planów tak szczegółowo przygotowanych. Następnie poinformował, że załącznik do sprawozdania został przygotowany rzetelnie i każdy może się z nim zapoznać w Biurze Rady Miejskiej.

Ad 11.

Przedstawienie sprawozdania z działalności Młodzieżowej Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego. Zreferowała pani A. Kucharczyk Przewodnicząca Młodzieżowej Rady Miejskiej

Przewodnicząca Młodzieżowej Rady Miejskiej pani A. Kucharczyk odczytała sprawozdanie, które stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej podziękował za przedstawienie sprawozdania oraz życzył dalszych sukcesów w podejmowaniu przez młodych radnych działań.

Ad 12.

Protokół z sesji Rady Miejskiej Wodzisławia Śl., która odbyła się w dniu 28 września 2010 roku został jednogłośnie przyjęty (ilość głosów: za – 20, nieobecny na sali – S. Stachoń).

Ad 13.

Odpowiedzi Prezydenta Miasta na pytania zadane w punkcie 3 porządku obrad.

Kierownik BZK pan M. Grabiec w odpowiedzi na pytanie radnej D. Hajok w sprawie lokalizacji i funkcjonowania na terenie Miasta Wodzisławia Śl. dwóch zespołów zastępczych miejsc szpitalnych powiedział, że pojęcie szpitalne wiąże się z obowiązkiem opracowania przez Prezydenta Miasta jako szefa obrony cywilnej planu przygotowań niepublicznej i publicznej służby zdrowia Miasta Wodzisławia Śl. na potrzeby obronne państwa. Dodał, że konstrukcja przedmiotowego planu w swej treści zawiera dwa dodatkowe załączniki tj.: Plan zabezpieczenia sanitarno-epidemiologicznego dla Miasta Wodzisławia Śl. opracowanego przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wodzisławiu Śl. oraz właśnie Plan organizacji i funkcjonowania zastępczych miejsc szpitalnych. Zauważył, że jeżeli chodzi o podstawę prawną, która nałożyła taki obowiązek na Prezydenta Miasta jest to Zarządzenie Nr 101/10 Wojewody Śląskiego z dnia 06 kwietnia 2010 r. w sprawie planowania i realizacji w województwie śląskim zadań na potrzeby obronne państwa przez jednostki samorządu terytorialnego. Poinformował, że przedmiotowy dokument nałożył na Powiat Wodzisławski obowiązek zorganizowania 800 miejsc szpitalnych, w związku z powyższym Starosta Powiatu Wodzisławskiego zobligował miasto Wodzisław Śl. do zorganizowania 400 miejsc zastępczych łóżek, a miasto Pszów i Gorzyce do 200 miejsc zastępczych łóżek. Zauważył, że kolejnym krokiem w realizacji przedmiotowego zadania było zawarcie w dniu 25 maja 2010 roku porozumienia pomiędzy Dyrektorem Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach panem G. Kamionowskim a Prezydentem Miasta Wodzisławia Śl. Mówiący powiedział, że Prezydent Miasta na podstawie §1 przedmiotowego porozumienia przygotowuje, zorganizuje i zabezpieczy funkcjonowanie na potrzeby Miasta Wodzisławia Śl. i powiatu wodzisławskiego w razie wystąpienia sytuacji kryzysowych, czy też zagrożenia dla bezpieczeństwa państwa i w czasie wojny 400 zastępczych miejsc szpitalnych, które zostaną zorganizowane w SP Zawada i Jedłownik.

Naczelnik Wydziału OR pani J. Kamińska w odpowiedzi na pytanie radnej D. Hajok w sprawie wykazu liczby miejsc przeznaczonych na bezpłatne umieszczenie urzędowych obwieszczeń wyborczych i plakatów wszystkich Komitetów Wyborczych powiedziała, że Prezydent Miasta zgodnie z ordynacją wyborczą dla Komitetów Wyborczych winien zabezpieczyć miejsca, gdzie komitety wyborcze będą mogły umieszczać plakaty a Prezydent Miasta swoje obwieszczenia wyborcze do wydania których jest zobowiązany. Poinformowała, że w przypadku Miasta Wodzisławia Śl. takie miejsca znajdują się na słupach oraz tablicach informacyjnych. Zauważyła, że łącznie zostało wyznaczonych 32 miejsca na wywieszenie obwieszczeń komitetów, których wykaz stanowi załącznik do Zarządzenia Prezydenta Miasta. Nadmieniła, że to Zarządzenie wraz z załącznikiem dostępne jest w Biuletynie Informacji Publicznej w zakładce Wybory.

Naczelnik Wydziału AU pan W. Kulej w odpowiedzi na pytanie radnej D. Hajok w sprawie budowy wieży stacji bazowej na działce przy ul. Pszowskiej powiedział, że zaświadczenie o zgodności z planem miejscowym w sprawie lokalizacji planowanej inwestycji stacji wieży bazowej o wysokości 30m przy ul. Pszowskiej zostało wydane po uzyskaniu pozytywnej opinii Rady Dzielnicy z dnia 03 września br. do której została dołączona Uchwała Rady Dzielnicy w tej sprawie. Zauważył, że uzyskano również pozytywną opinię w tej sprawie pracowni urbanistycznej, która utworzyła plan do wnioskowanej lokalizacji.

Prezydent Miasta pan M. Kieca w odpowiedzi na pytanie radnej D. Hajok w sprawie zespołu zajmującego się restrukturyzacją sieci szkół powiedział, że zespół ds. racjonalizacji sieci szkół podstawowych i miejskich, któremu przewodniczyła pani A. Chudzik II Zastępca Prezydenta Miasta zakończył swoje obrady kilkanaście dni temu. Dodał, że podczas spotkania, które odbył z zespołem, każdy z członków tego zespołu mógł przedstawić swoje ewentualne uwagi do protokołu, który został mu przekazany i podpisany przez członków zespołu. Zauważył, że podczas spotkania omówiono dokładnie protokół i przedstawiono wnioski z niego wynikające i ewentualne rekomendacje czy uwagi. Nadmienił, że jeden z członków zespołu zapowiedział, że zgłosi odrębne stanowisko do stanowiska zespołu, takowe stanowisko wpłynęło do niego w formie pisemnej i stanowi załącznik do tego dokumentu. Poinformował, że jeżeli chodzi o kwestię decyzyjną to tak jak wcześniej zapowiedział dokument wypracowany przez zespół zostanie przekazany Prezydentowi nowej kadencji bez względu na to, kto nim będzie, ponieważ to Rada Miejska nowej kadencji będzie nad tym materiałem obradować, oczywiście jeżeli będzie taka wola Przewodniczącego i radnych nowej kadencji. Zauważył, że dopiero wtedy zostaną podjęte jakieś ewentualne decyzje w tej sprawie. Powiedział, że w konstrukcji budżetu rocznego 2011 nie można mówić o pewnych zmianach, ponieważ dokonanie pewnych decyzji w miesiącu styczniu, lutym, marcu, czy w innym miesiącu nie będzie miało żadnych dużych efektów finansowych ze względu na czas wprowadzania ewentualnych ustaleń. Dodał, że uważa, iż jedyne skutki finansowe ze względu na ewentualne decyzje mogą pojawić się najwcześniej w budżecie roku 2012. Nadmienił, że Prezydent Miasta i Rada nowej kadencji będą podejmować odpowiednie decyzje znając wszystkie argumenty i wnioski przedstawione przez zespół. W związku z powyższym mówiący uważa, iż ujawnianie informacji o szczegółach zawartych w protokole, byłoby w jego opinii sianiem niepotrzebnego zamętu. Stwierdził, że mimo ustnego zobowiązania się wszystkich członków tego zespołu o zachowaniu w tajemnicy wszelkich spraw poruszanych na tym zespole, według mówiącego na pewno w takiej tajemnicy nie zachowano. Powiedział, że mówi to z pełną odpowiedzialnością, ponieważ bardzo szczegółowe pytania dotyczące prac zespołu zadawano mu podczas jego spotkań z mieszkańcami, które odbyły się już w poszczególnych dzielnicach miasta. Zauważył, że przedmiotowy protokół otrzymał kilka dni przed spotkaniami z mieszkańcami, a mieszkańcy byli już przygotowani i wiedzieli o dość szczegółowych rozwiązaniach, czyli wiedzieli już o nich wcześniej niż Prezydent Miasta. Nadmienił, że takie postępowanie rodzi bardzo złe sytuacje społeczne, ponieważ w ostatnim miesiącu przychodzili do niego mieszkańcy i pytali, o zwolnienia bo ktoś powiedział, że ta osoba, czy tamta zostanie zwolniona, inna osoba zostanie dyrektorem szkoły. Stwierdził, że takie postępowanie świadczy o tym, iż ktoś wie wszystko odbierając Radzie Miejskiej prawo podejmowania decyzji oraz Prezydentowi Miasta kierowania odpowiednich decyzji. Powiedział, że rozumie, iż jest to okres przedwyborczy i granie na emocjach powoduje, że ktoś może coś na tym ugrać ale uważa, iż społeczeństwo racjonalnie oceni tego typu próby czarnej kampanii wyborczej. Mówiący poinformował, że każdy z radnych wie jak wygląda konstrukcja budżetu i każdy ma świadomość, że od stycznia roku przyszłego wchodzi w życie zapisy zaktualizowanej ustawy o finansach publicznych, w związku z powyższym to nowa Rada pracując w grudniu br. lub styczniu przyszłego roku nad budżetem Miasta, będzie musiała podjąć strategiczne decyzje i tych decyzji może być bardzo wiele. Dodał, że można sobie wyobrazić sytuację, że Rada uzna,

iż nie należy skorzystać z rozwiązań przygotowanego raportu z prac zespołu, w związku z tym funkcjonowanie placówek oświatowych pozostanie na obecnym poziomie lub poziomie wyższym, a w tym momencie Rada będzie zobowiązana do odpowiednich cięć w pozostałych działach, jak pomoc społeczna, gospodarka odpadami, administracja czy wiele innych, także będzie musiała podjąć te decyzje wążąc zapisy nowej ustawy o finansach publicznych. Poinformował, że nie zamierza upubliczniać tego dokumentu i przekaze ten dokument Prezydentowi Miasta i Radzie Miejskiej nowej kadencji.

Radna D. Hajok zauważyła, że nie wie czy dobrze zrozumiała odpowiedź Prezydenta Miasta, kiedy pytając, czy można się zapoznać z protokołem i wnioskami wypracowanymi przez zespół. Powiedziała, że, rozumie, iż był to zespół powołany przez Prezydenta Miasta, w którym zasiadali urzędnicy Urzędu Miasta Wodzisławia Śl., a wnioski wypracowano w godzinach pracy. W związku z powyższym uważa, iż powinny być one jawne i dostępne. Mówiącą zapytała, gdzie może się zapoznać z wypracowanymi wnioskami? Stwierdziła, że faktycznie Prezydent Miasta ma rację mówiąc, iż do mieszkańców docierają przeróżne informacje, plotki, dlatego być może warto byłoby je rozwiąć i powiedzieć jakich wniosków zespół się dopracował.

Prezydent Miasta pan M. Kieca podziękował szczególnie za drugą część wypowiedzi radnej, gdyż potwierdza jego stanowisko, iż plotki, pogłoski i sianie zamętu w społeczeństwie jest zupełnie niepotrzebne. Stwierdził, że nikt z obecnych na tej sali szczególnie 3 tygodnie przed wyborami nie może wiedzieć, czy dalej będzie reprezentował społeczeństwo. Zauważył, że jak już wcześniej powiedział tę decyzję będzie podejmować Rada Miejska i Prezydent Miasta nowej kadencji, dlatego ten dokument jest dokumentem niejawnym i zostanie przekazany osobom, które po wyborach będą sprawowały władzę uchwałodawczą gminy, czy odpowiednio władzę wykonawczą. Mówiący powiedział, że po wyborach dokument będzie dostępny dla radnych, gdyż będzie podlegał dyskusji społecznej. W związku z tym, poinformował, że na dziś nie może Radnej czy też innym Radnym, lub innym osobom przedstawić wyników pracy tego zespołu.

Radny R. Zalewski zapytał, czy w takim razie przedmiotowy raport ma jakąś szczególną ochronę, że w momencie gdy radni czy inna osoba wystąpi z wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej w tej sprawie, ta informacja nie zostanie udostępniona?

Prezydent Miasta pan M. Kieca powiedział, że ten dokument nie ma klauzuli typowego dokumentu urzędowego. W związku z powyższym przypuszcza, że nie obejmuje go ustawa o dostępie do informacji publicznej. Mówiący powiedział, że w odpowiedzi na pytanie radnej T. Rybki odnośnie termomodernizacji basenu na Osiedlu 1 Maja zauważył, że sprawę wyjaśni i przekaze uzyskane informacje.

Naczelnik Wydziału AU pan W. Kulej w odpowiedzi na pytanie radnej T. Rybki odnośnie dokonanych zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego terenu przed KWK 1 Maja odpowiedział, że obecny zapis w planie jest "kp", czyli tereny publicznych parkingów. Zauważył, że przedmiotowy teren w planie jest poprzecinany pasami dróg, które pokrywają się z dawnymi przebiegami. Dodał, że propozycja tak mocno zaawansowanych zmian w planie, które do końca lutego 2011r. mają zostać rozpatrzone, gdzie planuje się wprowadzenie zapisu "u/ks" przy czym oba te symbole mają być równorzędne, czyli mogą być pełne usługi, ale z dopuszczeniem tak samo elementów drogowych, które mogą okazać się niezbędne oraz zapis "u", czyli szeroko rozumiane usługi.

Radna T. Rybka powiedziała, że jest to teren pomiędzy Powiatowym Ośrodkiem Doskonalenia Nauczycieli a Wydziałem Zamiejscowym AHE. W związku z powyższym mówiąca ma nadzieję,

iż miasto w przyszłości nie dopuści, aby prowadzona była tam działalność gospodarcza, która będzie psuła zewnętrzną wizytówkę tych obiektów, gdyż są to oba obiekty oświatowe.

I Z-ca Prezydenta Miasta pan D. Szymczak w odpowiedzi na pytanie radnej T. Rybki odnośnie działek na terenach po byłej Kopalni 1 Maja powiedział, że należy sobie zdać sprawę z tego, że nie są to tereny, które są w zarządzie Skarbu Państwa. W związku z powyższym jeżeli chodzi o komunalizację, to od połowy 2008 roku toczyły się rozmowy ze Spółką Restrukturyzacji Kopalń, ponieważ to ona zarządza majątkiem po byłej Kopalni 1 Maja jako spółka z o.o. Dodał, że rozdział między propozycjami ze strony Miasta, a SRK o odpłatne nabycie na początku rozmów był bardzo duży, stąd te rozmowy toczyły się prawie 1,5 roku. Nadmienił, że pierwotna propozycja Spółki Restrukturyzacji Kopalń to ok. 120 tys. zł, co stanowiło by 26 zł za m², w związku z tym prowadzono kolejne negocjacje oraz wykonano kolejne operaty w celu oszacowania wartości tych nieruchomości. Zauważył, że ostatecznie Miastu udało się doprowadzić do ceny 55.583 zł, co stanowi ok. 12,20 zł za m². Mówiacy powiedział, że Miasto było gotowe nabyć te nieruchomości za 10 zł za m², więc taki poziom ceny jest akceptowalny i z punktu widzenia znaczenia tych dróg i objęcie ich we władanie w celu urządzenia dojazdu do istniejących firm, które już od lat prowadzą tam działalność, np. firma MITKO, która kupiła nieruchomość od Miasta w ciągu ostatnich 2 lat. Nadmienił, że w tej chwili jest to dobra cena i dlatego podjęto decyzję o odpłatnym przejęciu przedmiotowej nieruchomości. W odpowiedzi na pytanie radnej W. Kiermaszek-Lamla odnośnie budowy chodnika wraz z oświetleniem przy ul. Pałacowej w Kokoszycach powiedział, że nie chciałby ryzykować realizacji tego zadania przez SKM ze względu na to, iż w tym zadaniu jest realizacja części oświetleniowej, a SKM nie mają żadnych możliwości wykonania oświetlenia. Stwierdził, że gdyby SKM przejęły wykonanie budowy chodnika, to znowu terminy przetargów na chociażby materiał, którego w tej ilości nie ma, przedłożyłby realizację przedmiotowego zadania. Dodał, że jest propozycja innego rodzaju, a mianowicie jeszcze raz zostanie ogłoszona procedura przetargowa, natomiast tym razem wyznaczy się termin zakończenia zadania na przyszły rok i środki finansowe po podpisaniu umowy po przetargu będą zabezpieczone na realizację tej umowy. Nadmienił, że nie odpowiada za to, jaki będzie sezon budowlany, ponieważ są różne prognozy i może być jeszcze 2,3,4, tygodnie pogody, dlatego nie chciałby przystąpić do realizacji, gdyż w przypadku wyznaczenia terminu realizacji zadania np. kwiecień przyszłego roku mogą się pojawić dobre korzystnie cenowo oferty na realizację tych zadań.

Radna W. Kiermaszek-Lamla powiedziała, że wie kto podjąłby się realizacji tego zadania, ale w tym roku ten wykonawca ma zbyt wiele przyjętych zleceń i w tym roku nie ma możliwości, aby to zadanie zrealizował.

Radna T. Rybka powiedziała, że z tego co pamięta zadanie dotyczące modernizacji basenu na Osiedlu 1 Maja w dzielnicy Wilchwy zostało ujęte w zadaniach inwestycyjnych na 2009 rok, w związku z powyższym poprosiła o wyjaśnienie dlaczego to zadanie nie pojawiło się w budżecie Miasta 2010 roku?

Naczelnik Wydziału SRM pan Z. Podleśny w odpowiedzi na pytanie radnego R. Zalewskiego w sprawie ostatnio zorganizowanego kursu samoobrony dla kobiet w Wodzisławiu Śl. powiedział, że koszt kursu wyniósł 5 tys. zł netto, co daje 6100 zł brutto. Dodał, że kurs prowadził siedmiokrotny mistrz karate Europy oraz pan Moskwa medalista mistrzostw karate. Poinformował, że z listy wynika, iż uczestniczek w sumie było 94, a z Urzędu Miasta na liście było zapisanych 15, z czego uczestniczyło 12, z kolei z poza terenu Wodzisławia Śl. uczestniczyło 3 osoby.

Kierownik Referatu Informacji pani B. Chrobok w odpowiedzi na pytanie radnego R. Zalewskiego w sprawie zamieszczonego linku do prywatnej strony wyborczej Prezydenta Miasta na stronie

Urzędu Miasta powiedziała, że rzeczywiście taki link został umieszczony z początkiem kadencji roku 2007, aby mieszkańcy miasta mogli kontrolować i sprawdzać, ale przede wszystkim poznać sylwetkę Prezydenta Miasta. Zauważyła, że z góry było też wiadome, że link będzie na tej stronie umieszczony do czasu, kiedy nie pojawią się w nim treści wyborcze. Nadmienila, że kiedy się tak stało Redaktor Nowin Wodzisławskich pan R. Jabłoński zwrócił na to uwagę i w tym momencie podjęto decyzję o likwidacji tego linka. Dodał, że niniejszy link był w różnych miejscach z boku, z przodu i w zakładkach w zależności od tego na ile była potrzeba powierzchni informacyjnej strony portalu.

I Z-ca Prezydenta Miasta pan D. Szymczak w odpowiedzi na pytanie radnego M. Balcera w sprawie uszkodzonej kanalizacji sanitarnej wzdłuż ul. Batalionów Chłopskich powiedział, że uszkodzenie kanalizacji nastąpiło w wyniku robót prowadzonych na zlecenie firmy Vattenfall przez firmę wykonawczą. Zauważył, że wpłynęło pismo do Urzędu Miasta podpisane przez mieszkańców ul. Teligi w sprawie podjęcia przez Prezydenta Miasta interwencji w tej sprawie. Dodał, że Prezydent Miasta podjął bezpośrednią interwencję w firmie wykonawczej, którą jest firma ELEKTROBUT. Zauważył, że pismem z dnia 28.09.2010r. wzywa się firmę do pilnej naprawy uszkodzonego odcinka kanalizacji oraz o bezpośrednie informowanie mieszkańca, który został wskazany w przedmiotowym piśmie do korespondencji, co do prowadzonych w tym temacie prac.

Prezydent Miasta pan M. Kieca w odpowiedzi na pytanie radnego M. Balcera w sprawie zagospodarowania pomieszczeń budynku Komendy Powiatowej Policji powiedział, że na dzień dzisiejszy Policja dalej ma tam siedzibę i zagospodarowanie tego budynku mimo wniosku, o którym radny wspominał w czasie przerwy, a który został złożony w 2002 roku, nie może zostać dokonany dopóki Komendant Wojewódzkiej Policji nie podejmie decyzji o przeniesieniu jednostki Policji z terenów KWK 1 Maja na teren w Jedłowniku.

I Z-ca Prezydenta Miasta pan D. Szymczak w odpowiedzi na pytanie radnego A. Króliczka w sprawie remontu SP Nr 17 powiedział, że prace remontowe rozłożone zostały na 3 lata ze względów budżetowych i całkowite ich zakończenie nastąpi we wrześniu 2012 roku. Dodał, że szczegółowy harmonogram robót stanowi załącznik do umowy, którą podpisano z wykonawcą. Nadmienil, że w harmonogramie znajdują się 3 podpunkty a,b,c i obejmuje on łącznie 104 pozycje na roboty branżowe. Mówiacy powiedział, że w tym roku będą trwały prace wykończeniowe w nadbudowanym poprzednio poddaszu, prace instalacyjne oraz prace związane z kanalizacją deszczową, równolegle prowadzona będzie wymiana stolarki okiennej w segmencie A i B. Poinformował, że w tej chwili nie jest w stanie tego przedstawić, ale radny można zapoznać się z harmonogramem w Wydziale IM. Stwierdził, że jeżeli byłaby potrzeba uzyskania skróconej informacji w tej sprawie dla Rady Rodziców, czy Rady Dzielnicy to może zostać przygotowana takowa informacja na bazie tego harmonogramu.

Ad 14.

Wolne głosy i wnioski.

Radny E. Szczygiel powiedział, że chciałby podzielić się z radnymi wiadomością, która wynikła w czasie jego pobytu w szpitalu. Nadmienil, że od kiedy przebywał w szpitalu od razu dało się wyczuć, iż coś jest nie tak, ponieważ sprzątaczk i pielęgniarki podchodziły do niego jak do „jeża”. Poinformował, że jak się później okazało na oddziale kardiologii ordynator, kory prowadził wieczorny obchód w obecności całej asysty zarzucił mu, że "chciał pozabierać łóżka szpitalne". W związku z powyższym poprosił Przewodniczącego Rady Miejskiej o sprostowanie tej sprawy, gdyż Komisja Zdrowia (...) nie wystosowała nigdy wniosku o zmniejszenie ilości łóżek w szpitalu. Zauważył, że z tego co pamięta Komisja Zdrowia zwróciła się do Dyrektora Szpitala

w sprawie przedstawienia sytuacji w jakiej znalazł się szpital, a wynikającej ze zmiany ustawy o służbie zdrowia. Powiedział, że była także sytuacja, kiedy Dyrektor Szpitala pan Wojtaszek zwrócił się z prośbą o wydanie opinii co do zmian, jakie miały nastąpić w szpitalu. Zauważył, że nie wie skąd się wzięła ta plotka, która jest bolesna zarówno dla niego jak i innych radnych. Nawiązując do uchwały, która została dziś wycofana z porządku obrad, a dotyczyła sprawy budynku przy Pl. Gładbeck 2 powiedział, że należy tę sprawę jeszcze raz rozpatrzyć, gdyż miasto nie ma pieniędzy na remont tego budynku, a najemcy mają możliwości, aby chociaż część tego budynku wyremontować. Następnie mówiący podziękował wszystkim tym, którzy w różny sposób w czasie jego choroby życzyli mu powrotu do zdrowia, a jeżeli komukolwiek w czasie trwania tej kadencji ubliżyłem serdecznie przeprosił.

Przewodniczący Rady Miejskiej podziękował radnemu E. Szczyglowi za współpracę, za jego pracę do której nikt nie miał żadnych uwag, ani żadnych zażaleń jeśli chodzi o pełnioną przez niego funkcję Przewodniczącego Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej.

Radny H. Kubica powiedział, że w dzielnicy Zawada ze środków Rady Dzielnicy w bieżącym roku mają zostać wykonane dwa zadania, a duży wkład, aby doszły one do skutku włożył I Zastępca Prezydenta Miasta pan D. Szymczak. Stwierdził, że odbyło się już 5 przetargów i miesiąc temu zakończył się ostatni przetarg. Zauważył, że trzeba było czekać kolejne 2 tygodnie, aby przetarg został podpisany. W związku z powyższym mówiący zwrócił się z zapytaniem do inż. Połomskiego kiedy nastąpi realizacja zadania, ten odpowiedział, iż po 1 listopada br. Zauważył, że zadzwonił do wykonawcy, który stwierdził, iż w umowie jest zapis, że kiedy będzie temperatura poniżej +5°C, zadanie nie będzie wykonywane. Mówiący powiedział, że dziś również był u pana inż. Połomskiego z zapytaniem kiedy nastąpi realizacja zadania, na co usłyszał odpowiedź, iż 8 listopada będzie wybierany inspektor nadzoru robót. Poprosił o przedstawienie informacji w tym temacie oraz rzeczowe podejście do tematu.

I Z-ca Prezydenta Miasta pan D. Szymczak powiedział, że generalnie był to przetarg ogłoszony po raz wtórny, jeśli chodzi o realizację tych 2 ulic. Zauważył, że jest tam przewidziany znaczny zakres robót asfaltowych również z frezowaniem, tak żeby doprowadzić te ulice do właściwego porządku. Jeżeli chodzi o wykonawców wiadomo, że w kolejnym przetargu na dwie kolejne roboty nie było już ofert, gdyż ciągle wykonawcy mają pełne portfele zamówień. Nadmienił, że należy cieszyć się, iż zgłosił się wykonawca i jest oferta, która mniej więcej z niewielką dopłatą z budżetu Miasta zrealizuje inwestycję. Mówiący powiedział, że jeżeli chodzi o wykonawcę to jest robione wszystko, aby wszedł on na plac budowy jak najszybciej, ale ma się również świadomość, że on to przyjął jako któreś z kolejnych zamówień. Dodał, że w umowie przewidziano również, że jeśli warunki atmosferyczne nie będą pozwalać na realizację prac zgodnie z reżimem technologicznym, to Miasto wykonawcy do tego nie będzie zmuszać, gdyż jest to marnotrawstwo pieniędzy. Zauważył, że w samej umowie i już specyfikacji przetargowej zawarto warunek, iż aneksowanie terminu może nastąpić w przypadku jeżeli warunki atmosferyczne nie pozwolą na realizację robót. Powiedział, że z jednej strony Miasto będzie naciskać na wykonawcę, aby rozpoczął prace jak najszybciej, natomiast jeśli warunki atmosferyczne nie pozwolą umowa pozwala, aby realizacja zadania została przesunięta na przyszły rok, właśnie poprzez podpisanie aneksu dotyczącego terminu.

Radna D. Hajok przeprosiła wszystkich, iż jeszcze raz chce wrócić do tematu protokołu zespołu ds. Racjonalizacji sieci placówek oświatowych, ale jest to dla niej sprawa ogromnie ważna. Zapytała, czy dobrze zrozumiała, iż występując do Prezydenta Miasta z wnioskiem o udostępnienie danych z protokołu prac zespołu kolegialnego powołanego przez Prezydenta Miasta, ten odmówi jej dostępu do tego protokołu? Zauważyła, że zadała pytanie, czy może się zapoznać z takową

informacją i gdzie, na co udzielono jej odpowiedzi, że nie będzie mogła zapoznać się z tym materiałem, czyli traktuje to jako odmowę dostępu.

I Z-ca Prezydenta Miasta pan D. Szymczak powiedział, że odpowiedź Prezydenta Miasta brzmiała, że wstępnie opiniuje, iż ten rodzaj informacji nie jest objęty ustawą o dostępie do informacji publicznej, natomiast jeśli okazałoby się inaczej - gdyż była to wstępna opinia Prezydenta Miasta - to taka informacja będzie musiała zostać udostępniona.

Radna D. Hajok powiedziała, że uważa, iż jest to dla wszystkich ważne, kiedy i w jakim trybie może zostać udostępniona ta informacja.

I Z-ca Prezydenta Miasta pan D. Szymczak powiedział, iż radna złożyła wniosek o udostępnienie informacji publicznej w związku z czym właśnie w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej będzie udzielana odpowiedź.

Radny J. Wyleżych powiedział, że zabiera głos w kwestii ogólnej, która go już dotknęła i sądzi, że innych radnych również. Zwrócił się do radnych z apelem, bo jak wiadomo większość kolegów z tej rady będzie kandydować w zbliżających się wyborach samorządowych, aby tak jak przez ostatnie 4 lata wobec siebie radni mieli szacunek, umieli sobie uścisnąć dłoń, porozmawiać, tak i niech tak będzie podczas kampanii wyborczej. Zauważył, że ma nadzieję, iż te 4 lata spędzone ze sobą pozwolą patrzeć w sposób rzetelny, uczciwy, bez wyrzutów, agresji i napaści. Dodał, że wszyscy uważają, choć czasami mają rozmaite poglądy, że działają na rzecz Miasta, dla dobra mieszkańców. Zwrócił się do Redaktora Naczelnego Nowin Wodzisławskich pana R. Jabłońskiego, ale także i do innych przedstawicieli mediów, aby przynajmniej podczas kampanii wyborczej pozostawić radnych w takim medialnym spokoju i jakby trochę ukierunkować, gdyż nie jest obiektywny w stosunku do niego, czy radnego Grabowieckiego, czy radnego Zalewskiego. Powiedział, że jeżeli Redaktor R. Jabłoński ujawnił zarobki osób ww., które i tak są jawne i nie są jakimiś super dochodami, to obiektywniej byłoby, aby zrobił to również w stosunku do pozostałych radnych, bądź wydrukował całe oświadczenia majątkowe. Nadmieniał, że przynajmniej teraz, kiedy jest kampania wyborcza powinien zachować obiektywizm. W związku z powyższym poprosił, aby pozwolić kandydatom na radnych działać, kandydować i nie próbować wybiórczo wyciągać jednych po to, aby społeczeństwu pokazać ich w sposób negatywny, bo społeczeństwo odbiera to negatywnie. Dodał, że przez 4 lata kadencji nikt z radnych nie miał oporów, czy obiekcji, co do składania oświadczeń majątkowych, ale takie publikacje uważa za pozbawione obiektywizmu. Zauważył, że jego pensję ustala Starosta Powiatu Wodzisławskiego, radnemu Grabowieckiemu Rada Nadzorcza, a radnemu Zalewskiemu Dyrektor. Mówiący poprosił radnych, aby ta kampania odbywała się w koleżeńskej atmosferze.

Radny J. Grabowiecki powiedział, że również ma apel odnośnie wyborów, a mianowicie ma prośbę do wszystkich Komitetów Wyborczych. Stwierdził, że reprezentuje dosyć znaczną ilość budynków mieszkalnych, w związku z tym chciał przypomnieć, iż zgodnie z kodeksem postępowania cywilnego rozwieszanie plakatów w miejscach niedozwolonych jest karalne i nie chciałby się z nikim spotkać w sądzie. Dodał, że są do tego tablice ogłoszeń dostępne dla wszystkich, w związku z tym tylko tam należy wieszać plakaty. Natomiast jeśli jest problem z powieszeniem plakatów poprosił o ich dostarczenie do spółdzielni, a takie plakaty na pewno zostaną rozwieszone. Odniósł się do sprawy, o której mówił radny E. Szczygieł i przekazał mu wyrazy współczucia, że spotkała go taka przykrość w czasie pobytu w szpitalu. Zauważył, że funkcja radnego jest związana z tym, że czasami padają różne głosy. Stwierdził, że również pytano go o kwestię o której mówił radny E. Szczygieł, jednak on miał możliwość wyjaśnienia, że takiej sytuacji nie było. Mówiący powiedział, że jest mu bardzo przykro, że osoba chora podczas pobytu

w szpitalu musi spotykać się z takiego typu doznaniem i jego zdaniem jest to sytuacja nie do przyjęcia. W związku z tym zaapelował do tych osób, obojętnie na jakim szczeblu, którzy obsługują radnych, aby starali się wyzbyć tego typu działań, ponieważ radni działają dla wielu mieszkańców miasta Wodzisławia Śl. Poinformował, że miał przyjemność dwa razy pisać sprawozdanie z działalności Rady Miejskiej, ale jest pod dużym wrażeniem sprawozdania przedstawionego przez Przewodniczącego Rady Miejskiej, gdyż ono naprawdę odzwierciedla to co Rada Miejska przez okres kadencji zrobiła.

Przewodniczący Rady Miejskiej podziękował za słowa uznania. Dodał, że zawsze ceni wysoko opinię radnego Grabowieckiego.

Redaktor Nowin Wodzisławskich pan R. Jabłoński powiedział, że jeżeli pan Prezydent Miasta twierdzi, iż nie może, czy nie powinien, czy nie chce udostępnić informacji, to w jego przekonaniu jest w błędzie i prawdopodobnie nigdy ustawy o dostępie do informacji publicznej nie czytał. Dodał, że wystarczy przeczytać wstęp do tej ustawy i wiadomo, że te informacje powinny zostać udostępnione i nie tylko dziennikarzom, ale także każdemu innemu mieszkańcowi. Nawiązując do wypowiedzi radnego J. Wyleżycha powiedział, że wie, iż teraz jest trudny okres dla radnych, ale i także dla dziennikarzy, a szczególnie obecnie sam to odczuwa, gdyż co by nie napisał, mówił jest kojarzony z jakimiś kandydatami. Zauważył, że na szczęście nie jest mieszkańcem Wodzisławia Śl, i tu nie głosuje, dlatego nie musi się z niczego tłumaczyć. Powiedział, że jest mu przykro, bo absolutnie nigdy do głowy mu nie przyszło, aby kogoś promować. Stwierdził, że taką ma pracę i nie może wydać pustej gazety i nie raz staje się tak, że dostaje po głowie za to co zamieścił w gazecie, tak jak i radni, ale absolutnie z tego powodu nie narzeka, ponieważ to jest jego praca. Jeżeli chodzi o zarobki radnych powiedział, że nie zmusił radnego J. Wyleżycha do pełnienia funkcji radnego, a przecież mógł zrezygnować z funkcji radnego i wtedy nie musiałby ujawniać swoich zarobków. Dodał, że to jest jego wybór, to są jego kompetencje i on decyduje o tym, od kogo zarobki opublikuje. Podziękował za te 4 lata kadencji i powiedział, że zawsze jest obecny na sesjach i obserwuje co się dzieje. Zauważył, że jako człowiek także popełnia błędy, ale stara się być w miarę obiektywny, ale też nie przebierać w słowach, gdyż uważa, iż dziennikarz powinien działać w granicach prawa, ale jeśli kogoś skrzywdził to z góry przeprasza.

Prezydent Miasta pan M. Kieca stwierdził, że to co już wcześniej powiedział zostało zaprotokołowane i uważa, iż ta informacja może budzić niepokoje społeczne i jest to zupełnie nieuzasadnione. Natomiast nie powiedział, że informacji takiej nie udzieli w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej. Dodał, że powiedział, iż przypuszcza, że nie jest to informacja udzielona w tym trybie. Nawiązując do wypowiedzi Redaktora Naczelnego Nowin Wodzisławskich pana R. Jabłońskiego powiedział, że ustaw samorządowych jest bardzo wiele i uważa, że bardzo nieobiektywne jest stwierdzenie, iż Prezydent Miasta nigdy nie czytał ustawy o dostępie do informacji publicznej. Mówiący zaproponował, aby pan Redaktor złożył wniosek w trybie art. 13 ustawy o dostępie do informacji publicznej, a wtedy będzie mógł udzielić informacji na taki wniosek.. Zauważył, że w ustawie jest zapis, iż bez zbędnej zwłoki organ musi wydać decyzję dotyczącą wyrażenia zgody na udostępnienie bądź odmowę udostępnienia informacji z konkretnym uzasadnieniem.

Radna D. Hajok przypomniała brzmienie ustawy o dostępie do informacji publicznej w art. 10 ust. 1. informacja publiczna, która nie została udostępniona w BIP jest udostępniana na wniosek oraz ust. 2. informacja publiczna, która może być niezwłocznie udostępniona jest udostępniana w formie ustnej lub pisemnej bez pisemnego wniosku. Stwierdziła, że ma przed sobą tą ustawę, jednak nie jest prawnikiem, dlatego będzie musiała zapoznać się dokładnie z wykładnią,

czy złożony przez nią wniosek o możliwości zapoznania się z protokołem zespołu został odrzucony zgodnie z prawem.

Przewodniczący ZD Nowe Miasto pan W. Wilkowski powiedział, że Rada Dzielnicy Nowe Miasto upoważniła go do zadania pytania Wiceprzewodniczącemu Rady Miejskiej panu I. Skupniowi w kwestii ulotki wyborczej, którą Wiceprzewodniczący rozdawał na terenie Dzielnicy Nowe Miasto.

Radny R. Zalewski zapytał Przewodniczącego Zarządu Dzielnicy Nowe Miasto, czy w tej chwili jest to jakaś kampania wyborcza? Poprosił, aby zrobić to poza sesją, gdyż nie chciałby, aby ostatnia sesja była wykorzystywana w wyborach.

Przewodniczący ZD Nowe Miasto pan W. Wilkowski odpowiedział, że ma zobowiązania wobec członków Zarządu i Rady Dzielnicy, dlatego chciałby zadać pytanie Wiceprzewodniczącemu Rady Miejskiej panu I. Skupniowi. Mówiący zapytał Przewodniczącego Rady Miejskiej, czy może dokończyć swoją wypowiedź?

Przewodniczący Rady Miejskiej zezwolił Przewodniczącemu ZD Nowe Miasto na dokończenie pytania.

Przewodniczący ZD Nowe Miasto pan W. Wilkowski powiedział, że tak jak już wcześniej zauważył radny I. Skupień w swojej ulotce wyborczej, którą rozdawał na terenie Dzielnicy Nowe Miasto umieścił informację, iż przy współpracy z Radą Dzielnicy Nowe Miasto udało mu się zrealizować m.in. chodniki, parkingi, inwestycje drogowe, czy też przebudowę ul. Pokoju, ul. Piastowskiej, czy dróg na Osiedlu Przyjaźni. Zauważył, że po raz pierwszy zdarza się taka sytuacja, że kandydat na radnego, będący radnym, a tym bardziej Wiceprzewodniczącym Rady Miejskiej pisał w swojej ulotce nieprawdę i wprowadzał mieszkańców w błąd, ponieważ zadania ujęte w tej ulotce były realizowane tylko i wyłącznie z inicjatywy Rady Dzielnicy Nowe Miasto. Poprosił, aby radny I. Skupień wskazał momenty, w których wykazał się jakkolwiek inicjatywą na Radzie Dzielnicy, a innych radnych o nie przypisywanie sobie czegoś, czego nie zrobili, gdyż tego wymaga kultura i uczciwość.

Radny I. Skupień powiedział, że trochę ten koncyliacyjny nastrój, który próbowano zbudować w kilku wcześniejszych wypowiedziach został zburzony. Dodał, że nie może pozostawić tego zarzutu bez odpowiedzi, a szczególnie teraz kiedy trwa kampania wyborcza. Zauważył, że postawiono mu bardzo poważny zarzut kłamstwa, oszustwa i celowego wprowadzania w błąd. Stwierdził, że gdyby Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Nowe Miasto nabył trochę umiejętności w czytaniu tego typu ulotek, czy tego typu tekstów, może doszedłby do wniosku, że większość rzeczy, które tam mówiący napisał, to są kłamstwa, również to, że nie jest inicjatorem budowy Orlika w SP 5, nie on planował koncepcję budowy Drogi Południowej czy Drogi Zbiorczej. Zauważył, że to Państwo Prezydenci powinni się na mówiącego śmiertelnie obrazić, że przypisuje sobie ich zasługi. Stwierdził, że to nie on decydował o tym czy mają być modernizowane budynki na ul. PCK, na ul. Wyszyńskiego czy ul. Żeromskiego, bo to wykonywał Dyrektor ZGMR i to on powinien mieć bardzo poważne zastrzeżenie, że coś takiego mówiący umieścił na ulotce. Powiedział, że PZD Nowe Miasto nie przedstawił tej ulotki wyborczej, w związku z czym obecnie rozmowa jest o materiale do którego nie można sięgnąć i prowadzenie takiej rozmowy jest dla niego wygodne oraz bardzo łatwo manipulować teraz pewnymi faktami. Stwierdził, że w ulotce wyborczej pisząc co się udało w tej kadencji zrobić, pisał w liczbie mnogiej, nawet nie pisał o Komitecie Wyborczym, którego jest członkiem. Zauważył, że pisał o Radzie Miejskiej, gdyż ubiega się o mandat z Dzielnicy Nowe Miasto. Stwierdził, że jeżeli PZD pan W. Wilkowski

tak literalnie odczytuje te zapisy, to mówiący jest kłamcą, gdyż sala gimnastyczna przy Gimnazjum nr 2 nie jest jeszcze wybudowana, a hali Manhattan de facto jeszcze nie ma lecz dopiero powstanie. Mówiący poprosił, aby czytać tekst ze zrozumieniem, w pewnej konwencji, wczytać się w poetykę tekstu. Stwierdził, że jeżeli PZD Nowe Miasto oskarża mówiącego o kłamstwo, to zapytał go o wartość nakładów inwestycyjnych na przebudowę ul. Pokoju?

PZD Nowe Miasto pan W. Wilkowski stwierdził, że nie zarzucił radnemu kłamstwa, jedynie powiedział o tym, iż wprowadził w błąd mieszkańców.

Radny I. Skupień powiedział, że jeżeli chodzi o przebudowę ul. Pokoju to ta inwestycja kosztowała 451 tys. zł z czego środki Rady Dzielnicy wynosiły 80 tys. zł, natomiast z budżetu miasta, który jest konstruowany przez radnych miejskich a nie dzielnicowych zabezpieczono kwotę w wysokości 352 tys. zł. Stwierdził, że rolą radnego miejskiego jest uczestniczenie w pewnej procedurze decyzyjnej, a Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Nowe Miasto, jak i niektórzy członkowie Rady Dzielnicy nie rozumieją tego. Zauważył, że Rada Dzielnicy przedstawia propozycję podziału środków, które są akceptowane przez Radę Miejską. Powiedział, aby Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Nowe Miasto pokazał mu jakikolwiek protokół z posiedzeń komisji lub sesji, w którym mówiący byłby przeciwko przeznaczeniu środków np. na przebudowę ul. Pokoju czy ul. Piastowską, albo przedstawić jakieś konkretne działania, przy których mówiący lobbowałby jakiś konkurencyjny projekt np. w okolicy bloku na ul. 26 Marca lub ul. Jana Pawła. Stwierdził, że od początku wiedział, iż w Radzie Dzielnicy Nowe Miasto nie ma osób mu przychylnych politycznie, a więc teoretycznie jako radny miejski mógłby jako ich adwersarz mieć jakiś interes w tym, aby członkom Rady Dzielnicy zrobić na złość. Zauważył, że w swojej ulotce wyborczej zamieścił zapis- przy znaczącym zaangażowaniu Rady Dzielnicy. Nadmieniał, że wydrukował kilka tysięcy ulotek, sam je roznosił po osiedlu, robiąc przy tym reklamę Radzie Dzielnicy Nowe Miasto, a radni dzielnicowi oskarżają mówiącego o kłamstwo. Stwierdził, że dla niego to jest jakaś niedorzeczność, gdyż nie przypisuje sobie żadnych zasług, wręcz przeciwnie reklamuje Radę Dzielnicy mówiąc, iż są to zasługi Rady Dzielnicy. Powiedział, że rozmawia z bardzo wieloma ludźmi i doskonale wie jakie są ich opinie na temat funkcjonowania Rady Dzielnicy. Stwierdził, że ulotkę pisał jako radny podsumowując działania Rady Dzielnicy Nowe Miasto, a nie jako członek stowarzyszenia itd. Powiedział, że rodzi się pytanie skąd się wziął tak brutalny atak na mówiącego? Zauważył, że być może konkurentów mówiącego po prostu boli to, że wcześniej od nich rozpoczął kampanie wyborczą, rozmawia z mieszkańcami jego okręgu o ich problemach, gdyż lubi się kontaktować z ludźmi bezpośrednio, ponieważ ma wtedy gwarancję, iż ich problemy dotrą do niego bezpośrednio. Dodał, że udostępnia swój numer telefonu, mail. W związku z powyższym jest chyba jednym z nielicznych kandydatów, którzy tak wcześniej rozpoczęli kampanię angażując swój czas, pieniądze, poświęcając swoje zdrowie, rodzinę, pracę zawodową, aby wysłuchać opinii mieszkańców. Stwierdził, że chyba Przewodniczący Zarządu Dzielnicy nie zdaje sobie sprawy z faktu, z jakimi kosztami psychicznymi wiąże się prowadzenie takiej kampanii, na ul. Wyszyńskiego mówiący był już dwa razy szczuty psem, kilkadziesiąt osób obrzuciło go wulgaryzmami, wyzwiskami. Powiedział, że życzy każdemu z członków dzielnicy, aby rozpoczął takie działania i wtedy zobaczyłby ile tego typu działań wytrzyma. Zauważył, że padł ofiarą tzw. załatwiactwa – o czym niejednokrotnie pisze w ulotce, gdyż niektórzy uważają, iż rolą radnego jest załatwienie czegoś swoim, tylko swojej grupie branżowej, grupie sąsiedzkiej. Natomiast należy pamiętać, iż radni muszą przede wszystkim myśleć o jakieś strategii rozwoju całego Miasta, a nie później się handryczyć o to, kto jest autorem tego albo innego pomysłu. Stwierdził, że całe to zamieszanie jest dla mówiącego kolejnym świadectwem nie zrozumienia przez niektórych członków Rady Dzielnicy mechanizmu funkcjonowania samorządu miejskiego. Powiedział, że jeżeli Przewodniczący Zarządu Dzielnicy podtrzymuje swoje zarzuty, to jest taka instytucja jak Sąd, który w trybie wyborczym, czyli 24 godzinnym może orzec czy w pisemnym

materiałach mówiący posłużył się kłamstwem. Nadmieniał, że jeżeli Sąd orzeknie, że posłużył się kłamstwem, to wtedy odpowiednie sprostowanie umieści w miejscu nakazanym przez Sąd.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał informacje nt. zmiany siedzib Obwodowych Komisji Wyborczych Nr 2 i Nr 22. Mówiący poprosił pana J. Grabowieckiego Prezesa SM ROW o pomoc w przekazaniu tej informacji mieszkańcom.

Radny J. Grabowiecki powiedział, że wspólnie z Naczelnik Wydziału Organizacyjnego uzgodnił, iż każdy mieszkaniec otrzyma imienną informację do domu nt. okręgów wyborczych.

Radny M. Balcer poprosił o:

- wykonanie remontu ul. Dolinnej, gdyż jeszcze po okresie zimowym ta droga nie została wyremontowana;
- uporządkowanie słupów ogłoszeniowych w dzielnicy Wilchwy;
- zasypanie pobocza na całej ul. Połomskiej.

Radny J. Majda powiedział, że na Komisji Rewizyjnej prosił o wpisanie do Zarządzenia Prezydenta Miasta dotyczącego odśnieżania ulic w okresie zimowym ulicy bocznej Batalionów Chłopskich. Nadmieniał, że dokonanie takiej zmiany jest istotne z punktu widzenia mieszkańców tam mieszkających, gdyż rok rocznie ta droga nie jest odśnieżana.

Radny W. Szymura stwierdził, że okres lęgowy się skończył, a konary drzew nad ul. Kokoszycką w dalszym ciągu zwisają. Mówiący poprosił o uporządkowanie wysepki rozdzielającej ul. Pszowską na skrzyżowaniu z ul. Pałacową. Następnie życzył radnym pokonania wszystkich trudności, które stoją przed nimi.

Ad 15.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że porządek obrad 51. sesji Rady Miejskiej został wyczerpany i zamknął obrady o godz. 14.50.

Protokołowała:

Z. Rduch – Wydział OR.

Przewodniczący

Rady Miejskiej
Wodzisławia Śląskiego
Lech Litwora