

Protokół Nr OR.IV.0051-020/08
z sesji Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego, która odbyła się
w dniu 28 lutego 2008 roku w Urzędzie Miasta Wodzisławia Śląskiego.

Listy obecności: radnych, przewodniczących zarządów dzielnic stanowią załącznik do protokołu.

Rozpoczęcie obrad nastąpiło o godzinie 9,00.

Stan Rady - 21

Obecni – 20

Ad 1.

Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.

Otwarcia XX sesji Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego dokonał Pan Lech Litwora Przewodniczący Rady Miejskiej. Na podstawie listy obecności stwierdził, że sesja jest prawomocna. Następnie zapytał, czy ktoś ma jakieś uwagi do porządku obrad?

Pan Mieczysław Kieca Prezydent Miasta poprosił po wcześniejszym uzgodnieniu z Przewodniczącym Rady Miejskiej o wprowadzenie następujących zmian do porządku obrad, a mianowicie:

- w punkcie 4o) - poprosił o zmianę treści uchwały która prawidłowo powinna brzmieć: w sprawie ustalenia wysokości dotacji celowej na dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji dla Służb Komunalnych Miasta w Wodzisławiu Śl. w likwidacji,
- w punkcie 4p) - wprowadzić dodatkowy projekt uchwały w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady Powiatu Wieruszowskiego dotyczącej likwidacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieruszowie. Dodał, że podjęcie uchwały jest spowodowane faktem, iż statut Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieruszowie zawiera zapis, że świadczy usługi dla mieszkańców całej Polski. W związku z powyższym, aby można było przekształcić ZOZ w niepubliczną placówkę konieczne jest uzyskanie pozytywnych uchwał Miast i Powiatów całej Polski.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy jeszcze ktoś wnosi jakieś uwagi do porządku obrad? Nikt takowych nie miał, więc przystąpiono do przegłosowania zaproponowanych zmian.

Rada Miejska jednogłośnie wyraziła zgodę na dokonanie zmiany w punkcie 4o) oraz wprowadzenie dodatkowego punktu 4p) do porządku obrad (ilość głosów: za- 20).

Ad.2

Pan Mieczysław Kieca Prezydent Miasta złożył informację:

- **o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami Rady Miejskiej w okresie od 28 stycznia 2008 roku do 22 lutego 2008 roku,**
Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Następnie Prezydent Miasta przedstawił informacje, które nie znalazły się w informacji o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami:

- poinformował, iż uczestniczył w spotkaniach:
 - z Ks. Brzyszkiewiczem z parafii w Kokoszycach w sprawie dzielnicy,
 - z przedstawicielami firmy PROEKO – wykonawcą dokumentacji na projekt „Ochrona wód dorzecza Górnej Odry w zlewni oczyszczalni ścieków Karkoszka II w Wodzisławiu Śląskim” oraz Zarządem MZWIK w celu analizy kryteriów

- konkursu PO Infrastruktura i Środowisko w zakresie gospodarki wodno-ściekowej,
- ze Stowarzyszeniem Sympatyków Odry Wodzisław w sprawie przygotowań do rozpoczęcia rundy wiosennej Orange Ekstraklasa,
- z mieszkańcami Dzielnicy Nowe Miasto,
- z Radą Dzielnicy XXX- lecia, Piatów, Dąbrówki oraz mieszkańcami w sprawie opracowywanej koncepcji zagospodarowania jarów,
- z Radą Dzielnicy Jedłownik Osiedle w sprawach bieżących oraz omówienia zadań inwestycyjnych,
- z właścicielami kiosków obok dworca PKS w sprawie stopnia zaawansowania prac dotyczących budowy Galerii Wodzisław na terenie dworca PKS,
- z Radą Przyjaciół Harcerzy w sprawie współpracy samorządów z ZHP,
- z Piotrem Bolkiem – przedstawicielem WSHE w Łodzi w sprawie planów inwestycyjnych uczelni na terenie byłej kopani 1 Maja,
- z Mariuszem Adamczykiem – wójtem Gminy Godów w sprawie przygotowań do wspólnego projektu oraz złożenia wniosku na budowę ścieżek rowerowych w ramach EWT,
- z przedstawicielami konsorcjum Alpine oraz parlamentarzystami A. Motyczką i R. Zawadzkim w sprawie budowy autostrady A1,
- z przedstawicielami Komendy Wojewódzkiej Policji w sprawie kontroli przeprowadzonej w Straży Miejskiej,
- z prezesem Spółdzielni Mieszkaniowej im. „Staszica” w sprawie uporządkowania spraw własnościowych pomiędzy miastem a spółdzielnią,
- z Januszem Mikułą – wiceministrem w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego w sprawie kryteriów do konkursu RPO Infrastruktura i Środowisko w zakresie gospodarki wodno – ściekowej,
- z D. Ostrowskim – Komendantem Komendy Powiatowej Policji w sprawie stanu bezpieczeństwa w naszym mieście,
- z kadrą kierowniczą SKM w celu skonsultowania sytuacji w zakładzie oraz omówienia kolejności działań podczas procesu przekształcenia zakładu w spółkę,
- z TV Kanon w sprawie współpracy,
- z Aliną Sirdak Dyrektorką Ośrodka Terapii Uzależnienia od alkoholu i współuzależnienia w Wodzisławiu Śląskim w sprawie omówienia sytuacji w placówce,
- z Posłem Adamem Gawędą w sprawach bieżących miasta.
- poinformował, iż brał udział w:
 - w łączonym Konwencie Miast i Gmin dwóch powiatów: Wodzisławskiego i Raciborskiego,
 - w uroczystości odsłonięcia tablicy pamiątkowej Konrada Latochy w Kokoszycach,
 - w spotkaniu z emerytowanymi pracownikami Urzędu Miasta,
 - w Zgromadzeniu Ogólnym Subregionu Zachodniego na którym została podpisana umowa o współpracy w sprawie realizacji Programu Rozwoju Subregionu Zachodniego RPO Województwa Śląskiego na lata 2007-2013. Na mocy podpisanego porozumienia udało się pozyskać kwotę 7,2 mln euro przeznaczone na wewnętrzną obwodnicę miasta oraz System Informacji Przestrzennej,
 - w otwarciu „Biegu Twardziela” organizowanego przez Stowarzyszenie „Forma”.
- **o sposobie realizacji interpelacji radnych które wpłynęły do Prezydenta Miasta w okresie między 31.01.2008r. a 27.02.2008r. - wykaz stanowi załącznik do protokołu.**

Przewodniczący Rady Miejskiej podziękował Prezydentowi Miasta za przedstawienie informacji. Następnie poinformował, że ewentualne pytania do przedstawionej informacji radni będą mogli zadawać w punkcie „wolne głosy i wnioski”.

Ad 3.

Informacja na temat zadań inwestycyjnych realizowanych przez Miasto Wodzisław Śląski w 2007 roku z uwzględnieniem zadań Rad Dzielnic.

Referowała Pani J. Szymecka-Pysz Naczelnik Wydziału Inwestycji Miejskich i Gospodarki Komunalnej.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że informacja została omówiona na merytorycznych Komisjach. Dodał, że ze względu na fakt, iż przedstawiony materiał jest bardzo obszerny, a radni mieli możliwość wcześniejszego zapoznania się z nim poprosił o zadawanie pytań.

Radny M. Balcer zapytał, czy w bieżącym roku zostanie dokończony remont chodnika na ul. Jastrzębskiej?

Pani J. Szymecka -Pysz powiedziała, że w ubiegłym roku na remont chodnika na ul. Jastrzębskiej została przeznaczona kwota 24 tys. zł, z czego 12 tys. zł stanowiły środki Urzędu Miasta, a kolejne 12 tys. zł to środki przeznaczone przez Urząd Marszałkowski. Dodała, że w wyniku zawartego porozumienia z Urzędem Marszałkowskim miasto pozyskało 330 tys. zł na remont chodników na ul. Pszowskiej. Stwierdziła, że obecnie w Urzędzie Marszałkowskim rozpoczyna się tzw. program WIP czyli Wojewódzkich Inwestycji Drogowych, dlatego jeżeli będzie istniała możliwość to Miasto wystąpi z wnioskiem do Urzędu Marszałkowskiego o zabezpieczenie środków na dalszy remont chodnika na ul. Jastrzębskiej. Nadmieniła, że nie jest w stanie konkretnie powiedzieć, czy w bieżącym roku zostanie zakończony remont tegoż chodnika.

Radna T. Rybka stwierdziła, że od dwóch lat w budżecie Rady Dzielnic Wilchwy są zabezpieczane środki na realizację oświetlenia łącznika ulic: Armii Ludowej i Teligi. Powiedziała, że jako radna rozumie trudności związane z wyłonieniem wykonawcy na opracowanie projektu tegoż oświetlenia oraz fakt, iż projekt oświetlenia zostanie wykonany dopiero na dzień 31.06.br. W związku z powyższym poprosiła o uwzględnienie wykonania oświetlenia łącznika jeszcze w 2008 roku, ponieważ jest to bardzo niebezpieczny teren dla mieszkańców osiedla, gdyż nie ma tam ani jednej lampy poczynając od strony basenu idąc w kierunku uczelni, aż do samego łącznika ulic: Armii Ludowej i Teligi. Dodatkowo z tegoż odcina drogi nagminnie korzystają samochody ciężarowe, jak również przy ul. Teligi położone są garaże z których korzystają mieszkańcy osiedla, którzy wieczorami nie mogą dojść z garaży do domu, w związku z zabłoceniem drogi, licznymi koleinami i dziurami na tejże drodze. W związku z powyższym zaapelowała, aby jak najszybciej przystąpić do prac po opracowaniu dokumentacji.

Pani J. Szymecka-Pysz powiedziała, że w związku z brakiem opracowanego planu zagospodarowania przestrzennego terenu o którym mówiła Pani T. Rybka i koniecznością wystąpienia do SKO w sprawie wskazania gminy, która może wydać decyzję o lokalizacji dla celu publicznego, wydłużył się okres opracowania projektu oświetlenia łącznika ulic: Armii Ludowej i Teligi. Zauważyła, że w budżecie na rok bieżący na to zadanie została zabezpieczona kwota 158.612, 00 zł, jednak dokładne koszty zostaną określone po opracowaniu projektu w kosztorysie inwestorskim. Dodała, iż ma nadzieję, że zadanie to w konsekwencji będzie mniej kosztowało. Nadmieniła, że takie zadania są krótkoterminowe i dość szybko się jej realizuje. Powiedziała, że jeżeli nie zrodzą się inne problemy, to zadanie zostanie zrealizowane w tym roku.

Nikt więcej nie miał pytań.

Ad 4.

Podjęcie uchwał.

- a) Uchwała w sprawie zmian budżetu miasta Wodzisławia Śląskiego na 2008 rok.
Zreferował Pan T. Bednorz Skarbnik Miasta.

Pan Skarbnik Miasta powiedział, że w:

- §3 - zwiększa się dochody o kwotę 2.297 zł, w związku z podpisanym aneksem do porozumienia z gminą Mszana w sprawie organizowania i finansowania nauki religii dla uczniów wyznania ewangelicko-augsburskiego. Również zmniejsza się dochody o kwotę 2.012.100 zł, z czego 2.000.000 zł stanowi dotacja celowa z funduszy celowych przeznaczona na System Informacji Przestrzennej oraz kwota 12.100 zł zmniejszająca dotację dla Miejskiej i Powiatowej Biblioteki Publicznej,
- §4 - zwiększa się przychody o kwotę 559.300 zł, z czego kwota 87.500 zł przeznaczona jest na realizację programu niskiej emisji oraz angażuje się wolne środki w kwocie 471.800 zł,
- §5 - zmniejsza się przychody budżetu miasta o kwotę 717.756 zł,
- §6 - zwiększa się wydatki o kwotę 561.597 zł,
- §7 - zmniejsza się wydatki o kwotę 2.729.856 zł
- §10 - zwiększa się dotację dla Służb Komunalnych Miasta o kwotę 470.000 zł, z czego 320.000 zł to dotacja przedmiotowa a 150.000 zł to dotacja na zakupy inwestycyjne,

Mówiący poinformował, że uchwała wprowadza również zmiany do dwóch załączników a mianowicie:

- w załączniku Nr 1 dotyczącym dochodów i wydatków na programy i projekty realizowane ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej oraz źródeł zagranicznych nie podlegających zwrotowi zmianie uległa kwota w pozycjach:
 - udrożnienie ruchu w południowej części Subregionu Zachodniego - Wodzisław Śl.. /Etap I,
 - udrożnienie ruchu w południowej części Subregionu Zachodniego - Wodzisław Śl.. /Etap II,
 - System Informacji Przestrzennej w Wodzisławiu Śląskim.
- w załączniku Nr 2 dotyczącym limitu wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne w latach 2008-2010:
 - udrożnienie ruchu w południowej części Subregionu Zachodniego - Wodzisław Śl.. /Etap I i II - obecnie zmniejsza się o kwotę 435.467,54 zł, natomiast w latach 2009-2010 przewidziana kwota ulegnie zwiększeniu,
 - System Informacji Przestrzennej w Wodzisławiu Śląskim - nakłady ulegną zmniejszeniu o kwotę 292.288 zł,
 - zakup dwóch samochodów służbowych w 2008 dla Straży Miejskiej - na ten rok zaplanowano 65.000 zł, również w roku 2009 wydatkowana będzie ta sama kwota 65.000 zł.

Poinformował, że do projektu uchwały zawierającego powyższe zmiany w dniu 21.02.2008r. Komisja Budżetu wydała pozytywną opinię. Następnie poprosił o wprowadzenie autopoprawki do uchwały, gdyż została zwiększona subwencja oświatowa o kwotę 1.132.654 zł, w związku z czym należy uwzględnić tą kwotę zarówno w dochodach jak i wydatkach.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy ktoś ma pytania do referującego? Nikt takowych nie miał, więc przystąpiono do głosowania zgłoszonej autopoprawki.

Rada Miejska jednogłośnie wyraziła zgodę na wprowadzenie przedstawionej przez Skarbnika Miasta autopoprawki dotyczącej wprowadzenia do uchwały przekazanej subwencji oświatowej w kwocie 1.132.654 zł (ilość głosów: za - 20).

Uchwała Nr XX/193/08 w sprawie zmian budżetu miasta Wodzisławia Śląskiego na 2008 rok (ilość głosów: za - 20).

- b) Uchwała w sprawie określenia kierunków działania Prezydenta Miasta Wodzisławia Śląskiego w zakresie realizacji inwestycji pod nazwą „Ochrona wód dorzecza Górnej Odry w zlewni oczyszczalni ścieków Karkoszka II w Wodzisławiu Śląskim”.
- Zreferował Pan M. Kieca Prezydent Miasta.

Pan M. Kieca Prezydent Miasta powiedział, że jest to uchwała strategiczna na lata 2008-2023 wykraczająca poza horyzont planowanej strategii rozwoju miasta. Mówiacy poprosił o wprowadzenie autopoprawki do preambuły uchwały to znaczny uzupełnienie jej zapisu poprzez dodanie po słowach „...terenu zlewni oczyszczalni ścieków Karkoszka II” sformułowania - „i uchwały Nr XLVIII/485/09 Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego z dnia 28.09.2006r. w sprawie realizacji inwestycji „Ochrona Wód Dorzecza Górnej Odry w zlewni Oczyszczalni ścieków Karkoszka II w Wodzisławiu Śląskim”. Stwierdził, że tabelę zawierającą wykaz obiektów objętych aktami notarialnymi radni otrzymali w trakcie sesji, jednakże istnieje konieczność wykreślenia z tabeli oczyszczalni ścieków Kovona, w związku z decyzją Zarządu MZWik która zapadła na posiedzeniu w dniu 27.02.2008r., gdyż powołując się na uchwałę Walnego Zgromadzenia z 2001r. w sprawie polityki majątkowej oraz ze zgłoszonymi na tym posiedzeniu zastrzeżeniami Przewodniczącego Związku w oparciu o art. 585 i 249 Kodeksu Spółek Handlowych dotyczącym polityki majątkowej spółki. W związku z powyższym Zarząd MZWik podjął decyzję, iż wykreślona z masy aportowej zostaje oczyszczalnia ścieków Kovona. Dodał, że Gmina Radlin została poinformowana o takim kroku. Następnie przystąpił do omówienia oświadczenia stanowiącego załącznik do niniejszej uchwały. Poinformował, że oświadczenie było omawiane prawie na wszystkich Komisjach, jednakże w treści oświadczenia zaszło kilka zmian. Stwierdził, że wszyscy już wiedzą, iż wniosek Wodzisławia Śl. dotyczący kanalizacji został wykreślony z listy indykatywnej Funduszu Spójności. W związku z powyższym zgodnie z decyzją Ministra Rozwoju Regionalnego na liście pozostało 25 projektów ze 100, dlatego m.in. wniosek Wodzisławia Śl. musi brać udział w procedurze konkursowej. Stwierdził, że tak się stało ponieważ przez lata nie robiono nic w kierunku pozyskania środków z Funduszu Spójności na budowę kanalizacji. Powiedział, że wniosek MZWik w lutym 2007 roku przez NFOŚiGW otrzymał 2 punkty na 60 możliwych, natomiast na chwilę obecną, kiedy została podjęta przez Ministra Rozwoju Regionalnego decyzja o wykreśleniu projektów z listy indyktywnej, projekt MZWik miał już 21 punkty na 60 możliwych. Nadmienił, że wymagana liczba punktów, aby wniosek mógł wziąć udział w procedurze konkursowej została określona przez Ministra na 36 punktów, co jest zgodne z wytycznymi ujętymi w ramach Wspólnotowego Prawa Europejskiego przyjętego w Lizbonie i Brukseli. Powiedział, że aby wystartować w konkursie wniosek musi spełniać kryteria formalne i merytoryczne I stopnia. Zauważył, że kryteriów formalnych nasz wniosek nie spełnia, ponieważ w latach 2004-2006 można było realizować inwestycje kanalizacyjne tzw. żółtym FIDIC-kiem czyli według zasady "projektuj i buduj" tzn. bez uzyskania odpowiedniej ilości pozwoleń na budowę w trakcie składania wniosku, natomiast obecnie konieczne jest posiadanie 40% prawomocnych pozwoleń na budowę dla całego zakresu rzeczowego inwestycji, 40% zatwierdzonych specyfikacji i ogłoszonych przetargów na wyłonienie oferentów na wykonanie robót budowlanych, 40% zatwierdzonych specyfikacji przez NFOŚiGW na pozostałe zagadnienia. Jednakże obecnie nasz wniosek po korektach posiada 30-33% każdej z wymienionych powyżej kategorii. Powiedział, że dokumentacja obecnie jest w trakcie projektowania, gdyż umowy zostały podpisane w styczniu

2008r. po przeprowadzonym przetargu, który trwał pół roku w związku z koniecznością przeprowadzenia przetargu zgodnie z zasadami europejskimi. W związku z powyższym dokumentacja dla konkretnych zadań zostanie przygotowana na miesiąc wrzesień/październik, czyli będzie istniała możliwość wystartowania miasta w III edycji konkursu. Stwierdził, że wniosek Wodzisławia Śl. nigdy nie przekroczy 42 punktów na 60 punktów możliwych, zgodnie z nowymi kryteriami, ponieważ kryteria merytoryczne obowiązujące od 2007 roku preferują gminy silniej zurbanizowane czyli maksymalną liczbę punktów uzyskają te gminy, gdzie wskaźnik mieszkańców na kilometr sieci kanalizacyjnej wynosi powyżej 300 mieszkańców. Stwierdził, że ze względu na nowe kryteria merytoryczne konieczne będzie dokonanie korekty zadań rzeczowych na terenie gmin objętych wnioskiem, czyli z planowanych do realizacji 12 zadań Zarząd MZWiK podjął decyzję o wykreśleniu 3 jednostek osadniczych nie spełniających kryteriów merytorycznych tj. jednostkę osadniczą Wilchwy na terenie Miasta Wodzisławia Śl., jednostkę osadniczą Głożyny na terenie Miasta Radlin, jednostkę osadniczą Turza na terenie Gminy Gorzyce. Jednakże dla powyższych jednostek planowane są inne działania poza Funduszem Spójności. Mówiący stwierdził, iż w związku z przedstawionymi powyżej informacjami dotyczącymi Funduszu Spójności zostało sporządzone oświadczenie, które obejmuje realizowanie 9 jednostek osadniczych wymienionych w oświadczeniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały, natomiast pozostałe punkty oświadczenia wskazują na realia ekonomiczne realizacji inwestycji. Stwierdził, że patrząc tylko na Gminę Wodzisław Śl. szacowany koszt inwestycji jeżeli chodzi o koszty kwalifikowane tj. ponad 60 mln zł, jednakże dodatkowo 20% kosztów czyli ok. 12 mln zł, to nakłady niekwalifikowane wynikające między innymi z konieczności zakupu odpowiedniego sprzętu, kosztu obsługi klienta itp. W związku z powyższym łączna wartość nakładów szacowanych jest na kwotę ponad 72 mln zł, a poręczenie pożyczki ma umożliwić przedsiębiorstwu, które jest beneficjentem inwestycji możliwość rozliczania się pomiędzy transzami wypłacanymi z Brukseli. Powiedział, że wymagane jest 40% poręczenia pożyczki czyli ok. 29 mln zł oraz wkład własny gminy bądź wybrana przez gminę Wodzisław Śl. forma kredytu obrotowego, ponieważ takie poręczenie inaczej wpływa na linię długu publicznego gminy w wysokości 20% co stanowi kwotę 14 mln zł wymaganego poręczenia gminy. Powiedział, że koszty niekwalifikowane inwestycji obejmują:

- budowę sięgaczy - szacowany koszt według posiadanego projektu to ok. 4 mln zł,
- konieczność zapłacenia odsetek od zaciągniętych kredytów - szacowany koszt odsetek 5-6 mln zł.

Stwierdził, że Gmina-Miasto Wodzisław Śl. nie jest w stanie wygenerować koniecznych środków na realizację inwestycji poprzez zaciągnięcie kredytu, dlatego korzystając z doświadczenia innych beneficjentów proponuje się wykonanie poręczenia na majątku gminy. W związku z powyższym jeżeli Rada Miejska podejmie przedmiotową uchwałę, mówiący wyda polecenie oszacowania majątku gminy, który jest w stanie zabezpieczyć wartość poręczenia. Stwierdził, że oszacowany zostanie każdy majątek, który bank będzie chciał kredytować, poczynając od obiektów sportowych m.in. stadion pierwszoligowy, poprzez obiekty np. Pałac Ślubów, Wodzisławskie Centrum Kultury itp. kończąc na obiektach szkolnych, do momentu uzyskania pełnej możliwości kredytowania. Następnie przystąpił do omówienia pozostałych punktów oświadczenia:

- punkty a),b),c) - mówią o zagwarantowaniu dofinansowania przez gminy biorące udział w aplikowaniu o środki z Funduszu Spójności, poprzez udzielenie odpowiednich dotacji, celem wniesienia do PWiK aportu pieniężnego lub celem poniesienia wydatków na nakłady niekwalifikowane oraz przyjęciu wspólnej strategii realizacji poręczenia majątkowego,
- punkt d) - mówi o poręczeniu majątkowym zabezpieczającym kredyty zaciągnięte przez PWiK stanowiące środki obrotowe, a więc kredytu bezpiecznego dla linii długu publicznego gminy,
- punkt 2 - mówi o akceptacji treści I Raportu Przejściowego wersja II do Studium Wykonalności, w zakresie struktury organizacyjnej, gdzie beneficjentem i operatorem systemu wodno-ściekowego będzie PWiK będący własnością MZWiK. W związku z czym konieczne są

uchwały majątkowe gmin dotyczące przesunięcia majątku na operatora inwestycji, co umożliwi aplikowanie o środki z Funduszu Spójności,

- punkt 3 - mówi o akceptowaniu określenia odrębnych taryf za oczyszczanie ścieków dla zlewni oczyszczalni Karkoszka II i Rydułowy, gdyż zgodnie z wymogami NFOŚiGW taryfa ma być spójna tylko dla tej zlewni, która aplikuje o środki z Funduszu Spójności,
- punkt 4 - mówi o konieczności i akceptacji działań spółki polegających na urealnieniu taryf za usługi wodno-ściekowe i stosowaniu zasady „zanieczyszczający płaci”,
- punkt 5 - mówi, iż podpisanie oświadczenia jest konieczne celem przyjęcia przez gminy objęte wnioskiem jednolitych założeń do Studium Wykonalności.

Stwierdził, że aby aplikować o środki z Funduszu Spójności należy patrzeć realnie na inwestycje pod względem ekonomicznym. Nadmienił, że w bieżącym roku planowane jest ogłoszenie trzech konkursów i jeżeli gmina nie wystartuje w żadnym, to straci szansę na pozyskanie jakichkolwiek funduszy na budowę kanalizacji, a gmina jest zobowiązana do 2015 roku dostosować się do Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych. Stwierdził, że obecnie wniosek gwarantuje skanalizowanie całej aglomeracji w 90% do 2015 roku. Dodał, że w ramach możliwości budżetowych będą wykonywane krótkie odcinki kanalizacji, które nie weszły do wniosku o środki z Funduszu Spójności. Poinformował, że oświadczenie zostało przedstawione Radzie Miejskiej w formie uchwały, ponieważ oświadczenie jest wiążące na wiele lat i kadencji do przodu, co wymaga rozważnego podejścia i podjęcia konkretnej decyzji przez Prezydenta Miasta.

Radna T. Rybka zapytała, czy PWiK rzetelnie sprawdził jedno z kryteriów merytorycznych dotyczące 120 mieszkańców / km sieci kanalizacyjnej? Ponieważ mieszkańcy Dzielnicy Wilchwy, będą zadawać pytania radnym dlaczego Dzielnica nie została ujęta we wniosku do Funduszu Spójności, zważywszy na fakt, iż takie Dzielnice jak Zawada, Kokoszyce, Radlin są również mało zurbanizowane a jednak zostały ujęte we wniosku.

Pan M. Kieca Prezydent Miasta powiedział, że analiza dotycząca 120 mieszkańców/ km sieci kanalizacyjnej była wykonywana przez trzy firmy. Stwierdził, że pierwsza analiza była wykonywana w roku 2006, czyli w momencie projektowania aglomeracji. Należy zaznaczyć, że w niektórych Dzielnicach przeprowadzona analiza była bardzo życzeniowa. Dodał, że obecnie firma, która równolegle z pracownikami PWiK i Wydziałem Inwestycji Miejskich i Gospodarki Komunalnej przeprowadziła trzy zakresy czynności, to znaczy firma ta zleciła wykonanie map satelitarnych wszystkich gmin biorących udział w aplikowaniu o środki z Funduszu Spójności, na które naniesiono planowaną sieć aglomeracyjną, przeliczono wszystkie budynki wzdłuż sieci ażeby sprawdzić które budynki są mieszkalnymi, a które to budynki gospodarcze. W wyniku powyższego wyliczono ilość budynków na kilometr sieci wraz z odnogami, następnie ilość budynków pomnożono przez wskaźnik GUS-owski zamieszkania w budynkach w określonych gminach. Nadmienił, że wskaźnik GUS-owski dla Wodzisławia Śl. dotyczący budynków jednorodzinnych wynosi ok. 4,23 mieszkańca. Dodatkowo po wyliczeniach firmy jeszcze raz Wydział IMiGK wraz z Wydziałem Spraw Obywatelskich szczególnie z Referatem Działalności Gospodarczej sprawdzały, czy na terenie poszczególnych ulic nie jest prowadzona działalność gospodarcza, hotelarska, gastronomiczna dla których zużycie wody i odprowadzane ścieków jest o wiele większe i przez co można podnieść wskaźnik. Stwierdził, że po dokonaniu wszystkich korekt okazało się, iż nie jest tak jak mówiono od początku kadencji, że wskaźnik mieszkańców w Dzielnicy Wilchwy wynosi powyżej 200 mieszkańców/ km sieci. Jednakże okazało się, iż zgodnie z projektowaną dokumentacją oraz mapą aglomeracji wskaźnik w tym okręgu to 89 mieszkańców/ km sieci, czyli grubo poniżej wymaganych 120 mieszkańców/ km sieci. Dodał, że chciałby aby kanalizacja powstała tam, gdzie jej budowa będzie ekonomicznie uzasadniona.

Radna T. Rybka stwierdziła, że sama nie jest w stanie przeprowadzić tak szczegółowej analizy, jednakże patrząc na Dzielnicę Wilchwy do której również zalicza się Osiedle 1 Maja, które jest silnie zurbanizowane, gdzie funkcjonuje ośrodek zdrowia, hospicjum, uczelnia, również powinno wpłynąć na budowę kanalizacji w tej dzielnicy.

Pan M. Kieca Prezydent Miasta powiedział, że Osiedle 1 Maja posiada już wybudowaną kanalizację i dlatego brano pod uwagę przebudowę istniejącej sieci kanalizacyjnej, jednak okazało się, iż sieć ta nie wymaga przebudowy. Dodał, że głównym powodem obniżającym wskaźnik w Dzielnicy Wilchwy był fakt, iż Os. 1 Maja jest skanalizowane, natomiast jeżeli chodzi o część Dzielnicy z budownictwem jednorodzinnym, to powinna być bardzo gęsto zaludniona, aby spełniała odpowiednie wskaźniki a niestety nie jest.

Radny M. Balcer stwierdził, że ul. Jastrzębska oraz ul. Czarnieckiego w Dzielnicy Wilchwy jest bardzo zaludniona.

Prezydent Miasta M. Kieca powiedział, że wspólnie z radnym Balcerem może wyjść w teren i przeliczyć ile mieszkańców na ul. Jastrzębskiej jest na kilometr sieci. Stwierdził, że w ten sposób udowodni radnemu, iż nawet ul. Jastrzębska nie spełnia wymaganego wskaźnika 120 mieszkańców/kilometr sieci.

Radny M. Balcer zapytał, co w takim wypadku należy mówić mieszkańcom?

Pan M. Kieca Prezydent Miasta powiedział, że gmina musi zgodnie z Krajowym Programem Oczyszczania Ścieków być skanalizowana zgodnie z zakresem objętym aglomeracją jak i w zakresie nie objętym aglomeracją. Stwierdził, że konieczna jest budowa kanalizacji ale tylko kanalizacji efektywnej czyli takiej gdzie będzie istniała możliwość uzyskania efektu ekologicznego poprzez odprowadzanie odpowiedniej ilości ścieków na oczyszczalnię ścieków Karkoszka II. Dodał, że również wyjściem w celu uzyskania odpowiedniego efektu ekologicznego jest regularne oczyszczanie szamb przez mieszkańców domków jednorodzinnych, ponieważ obecnie różnica pomiędzy wodą odebraną od wodociągów, a ściekami wywożonymi na Karkoszkę jest bardzo duża. Następnie powiedział, że również możliwość uzyskania odpowiedniego efektu ekologicznego akceptowaną przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego daje budowa przydomowych oczyszczalni ścieków.

Pan S. Grzybacz Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Jedłownik-Truryczka-Karkoszka zapytał, czy obszar Turzyczki będzie skanalizowany? Ponieważ zgodnie z zapisem oświadczenia w punkcie 1 wynika, iż skanalizowany będzie Jedłownik i Karkoszka. Zaznaczył, że obszar Karkoszki skanalizowany jest już w 90%, natomiast Turzyczka znajduje się w sąsiedztwie oczyszczalni.

Pan M. Kieca Prezydenta Miasta powiedział, że zapisane w oświadczeniu tereny to tzw. jednostki osadnicze i na chwilę obecną mówiący nie jest w stanie powiedzieć jaki zakres czy jakie ulice będą skanalizowane w ramach danej jednostki osadniczej. Stwierdził, że faktycznie Turzyczka znajduje się blisko oczyszczalni ścieków Karkoszka II i nie powinno tam być problemu z budową kanalizacji.

Radny J. Majda zapytał, jakie inne działania Prezydent Miasta będzie kierował do mieszkańców domków jednorodzinnych np. w Dzielnicy Wilchwy których domostwa nie zostaną skanalizowane? Stwierdził, że koszty budowy kanalizacji spadną na wszystkich mieszkańców Miasta, także tych dzielnic, które nie zostaną objęte budową kanalizacji.

Pan M. Kieca Prezydent Miasta stwierdził, że najbardziej realnym rozwiązaniem jest dofinansowanie do budowy przydomowych oczyszczalni ścieków, jednakże obecnie nie ma programu WFOŚiGW, który obejmowałby dopłaty do tego typu inwestycji. Powiedział, że jest bardzo wiele gmin w Polsce które nie spełniają wskaźnika 120 mieszkańców/ km sieci, w związku z czym była deklaracja WFOŚiGW, iż programy dofinansowujące budowę przydomowych oczyszczalni będzie przygotowywany. Natomiast w obecnej sytuacji Urząd Miasta nie jest w stanie z własnego budżetu bez uzyskania pożyczki preferencyjnej czy innej formy pomocy z WFOŚiGW dotować budowę przydomowych oczyszczalni. Nadmienił, że w miarę możliwości budżetu miasta oraz umorzeń na istniejącym majątku PWiK będzie budowana kanalizacja nie objęta Funduszem Spójności.

Radny H. Kubica stwierdził, że mówi się cały czas o skanalizowaniu Miasta Wodzisławia Śl., które jest podzielone na dzielnice, a jedną z tych dzielnic jest Zawada. W związku z powyższym zapytał, czy Dzielnica Zawada została ujęta w jakimkolwiek programie w ramach którego tam również uda się uzyskać odpowiedni efekt ekologiczny?

Pan M. Kieca Prezydent Miasta powiedział, że jeżeli chodzi o program dofinansowania do budowy przydomowych oczyszczalni ścieków będzie obejmował całe miasto. Stwierdził, że gdyby Miasto wystartowało do konkursu w ramach Funduszu Spójności w okresie 2004-2006r. to projektowano by kanalizację według zasady „projektuj i buduj”, ponieważ w tym czasie nie był ważny wskaźnik mieszkańców, a gmina mogła budować kanalizację gdzie chciała dopóki miała: fundusze, możliwość kredytowania, ustaloną dotację. Nadmienił, że Miasto Jastrzębie Zdrój w poprzednim okresie uzyskało dotację w wysokości 84% , natomiast obecnie Wodzisław Śl. ma szansę na pozyskanie 60% dotacji. Stwierdził, że obecnie ze względu na nie spełnienie wskaźnika 120 mieszkańców/km sieci Dzielnica Zawada nie została ujęta we wniosku do Funduszu Spójności.

Radny H. Kubica zapytał, co w takim wypadku powiedzieć mieszkańcom Dzielnicy Zawada, skoro cały czas mówiono, iż do 2012 całe miasto Wodzisław zostanie skanalizowane.

Pan M. Kieca Prezydent Miasta powiedział, że do 2012 roku nie zostanie skanalizowane całe Miasto.

Radny J. Grabowiecki w nawiązaniu do zapisu punktu 3 oświadczenia dotyczącego akceptacji określenia odrębnych taryf za oczyszczanie ścieków dla zlewni oczyszczalni Karkoszka II i Rydułtowy stwierdził, że wielokrotnie czy to na posiedzeniach Komisji, czy na Sesji Rady Miejskiej mówiono, iż wkład Wodzisławia Śl. do MZWiK w stosunku do wydatkowania środków na cele rozbudowy kanalizacji, wodociągów w Wodzisławiu Śl. nigdy nie był proporcjonalny. Dodał, że można śmiało powiedzieć, iż Wodzisław Śl. więcej wносił pieniędzy do MZWiK, aniżeli miał z tego tytułu korzyści. Powiedział, że z posiadanych przez niego wyliczeń wynika, iż od 2001r. poza jednym rokiem Miasto otrzymuje mniej, aniżeli wnosi do MZWiK. Zauważył, że zwrócono się do MZWiK z prośbą o zróżnicowanie taryf na dostawę wody, w związku z faktem, iż ustawa o odprowadzaniu ścieków i zaopatrzeniu w wodę daje taką możliwość zróżnicowania taryf dla poszczególnych odbiorców zbiorowych i indywidualnych. Stwierdził, że w odpowiedzi na powyższą prośbę Prezes PWiK poinformował, że nie można wnieść takowego wniosku na Walne Zgromadzenie MZWiK, ponieważ obowiązuje solidarność społeczna i wszyscy powinni mieć jednakowe stawki. Powiedział, że Pszów nie został objęty tzw. solidaryzmem społecznym, ponieważ już dawno się odłączył pomimo faktu, iż w dalszym ciągu jest członkiem MZWiK, a zapisy statutowe jasno określają, że ten kto wybuduje sieci ma je wnieść. Zapytał:

- czy nowe taryfy, które są kształtowane będą uwzględniały zróżnicowanie na odbiorców zbiorowych i indywidualnych oraz czy w dalszym ciągu będzie mowa o „solidaryzmie

społecznym”?

- od kiedy będzie obowiązywała odrębna taryfa dla Rydułtów i Wodzisławia Śl.?
- co dzieje się z częścią podatku rurowego, którą PWiK nie musi płacić Miastu po obniżeniu go z 2% na 1%?
- czy w dalszym ciągu Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji sp. z o.o. zrzeszająca podmioty gminne będzie wypłacało dywidendę według własnego uznania, komu jest ona wypłacana i w jakich kwotach? Zauważył, że wypłacanie dywidendy według własnego uznania jest daleko idącym nieporozumieniem.
- kiedy jest planowana budowa kanalizacji ?
- kiedy mieszkańcy miasta będą musieli ponosić koszty związane z budową kanalizacji?
- czy rozpoczęcie budowy kanalizacji uruchomi wszystkie koszty, które trzeba będzie ponieść z tytułu budowy kanalizacji?

Pan M. Kieca Prezydent Miasta powiedział, że solidaryzm społeczny dla Unii Europejskiej nie obowiązuje, jednakże zgodnie z wytycznymi Ministerstwa Rozwoju Regionalnego oraz operatora projektu którym jest Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej ceny muszą być jednolite dla całej zlewni objętej wnioskiem do Funduszu Spójności, natomiast zlewnie które nie są objęte wnioskiem do Funduszu Spójności muszą być wyłączone z wniosku taryfowego, stąd w oświadczeniu rozbić na dwie taryfy. Stwierdził, że wniosek taryfowy, który trafi pod obrady Walnego Zgromadzenia MZWiK przewiduje trzy taryfy: dla gospodarstw domowych i indywidualnych odbiorców usług w zlewni oczyszczalni ścieków Karkoszka II z wyznaczeniem odbiorców przemysłowych i koksowniczych, gospodarstw domowych i pozostałych odbiorców w zlewni oczyszczalni ścieków Rydułtowy oraz dostawców ścieków przemysłowych, ścieków koksowych. Natomiast wniosek taryfowy nie przewiduje wyodrębnienia grup indywidualnych od grup zbiorowych. Powiedział, że jeżeli chodzi o zmniejszony podatek rurowy został zmniejszony na terenie 4 gmin, które są objęte wnioskiem do Funduszu Spójności, to jego obniżenie wpłynie pozytywnie na wysokość taryfy, natomiast tak niska wysokość podatku rurowego wpływa niekorzystnie na wysokość odpisu amortyzacyjnego w ramach którego można realizować dalsze przedsięwzięcia w celu skanalizowania terenów, które nie zostały objęte zakresem Funduszu Spójności. Powiedział, że środki zgromadzone w roku 2007 z tytułu obniżenia podatku rurowego zostały przeznaczone na wydatki kwalifikowane związane z prowadzeniem inwestycji, gdyż nakłady na projektowanie dokumentacji są ponoszone już od II połowy 2007 roku, a PWiK płaci już ponad 5 mln zł za dokumentację, która jest w trakcie realizacji i ostatecznie będzie oddana na przełomie września/października. Nadmienił, że w kolejnych przetargach będą wyłaniani wykonawcy dokumentacji za kolejne 3-4 mln zł. Powiedział, że po wyłonieniu inżyniera kontraktu, czyli w okolicach miesiąca sierpnia, następnie w przetargach będą wyłaniane firmy budowlane nie czekając na decyzję o przyznaniu dotacji. Stwierdził, że taryfa tegoroczna będzie już uwzględniała procent nakładów, który w roku 2008 będzie ponoszony w związku z budową kanalizacji. Nadmienił, że odpowiedzi na temat dywidendy udzieli w wolnych głosach i wnioskach.

Radny J. Grabowiecki stwierdził, że z powyższej wypowiedzi wynika, iż środki finansowe posiadane przez PWiK w związku z obniżeniem podatku rurowego, zostały wydatkowane na opracowanie dokumentacji, co przyczyni się do niezaciągania części kredytu na opracowanie dokumentacji i nie będzie to w całości obciążać taryfy. Następnie zapytał, kiedy rozpocznie się budowa kanalizacji?

Pan M. Kieca Prezydent Miasta powiedział, że planuje się w miesiącu sierpniu bieżącego roku ogłoszenie pełnego unijnego przetargu na wyłonienie wykonawcy budowy fragmentu kanalizacji dla którego posiadane jest pozwolenie na budowę czyli dla części Dzielnicy Radlin II, a tzw. wbicie łopaty przewidziane jest na przełom III/IV kwartału tego roku. Następnie po otrzymaniu kolejnych

dokumentacji będą ogłaszane kolejne przetargi na wyłonienie firm budowlanych. Stwierdził, że nie powinno być problemu z wyłonieniem firmy budowlanej, ponieważ zadania zostały rozbite na dużo mniejsze, aby mniejsze firmy również mogły startować w tych przetargach.

Radny J. Grabowiecki stwierdził, że w takim wypadku zróżnicowanie taryf będzie od kwietnia 2008 roku, czyli Rydułtowy będą miały osobną taryfę. Zapytał, o przyczynę braku zróżnicowania taryf na odbiorców zbiorowych i indywidualnych, kiedy ustawa daje taką możliwość?

Pan M. Kieca Prezydent Miasta powiedział, że obecnie nie jest w stanie odpowiedzieć na to pytanie.

Radny R. Zalewski w imieniu Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość odczytał następujące oświadczenie:

„Oświadczenie w sprawie realizacji inwestycji pod nazwą „Ochrona wód dorzecza Górnej Odry w zlewni oczyszczalni ścieków Karkoszka w Wodzisławiu Śląskim”.

Stało się wielkie nieszczęście - zadanie „Ochrona wód dorzecza Górnej Odry...” Pani Minister obecnego rządu usunęła z listy zadań podstawowych - pozakonkursowych. Zadziwiające jest to tym bardziej że podpisana już była preumowa w ubiegłym roku. Dla Wodzisławia a także gmin Gorzyce, Radlin i Marklowice realizacja tego zadania bez wsparcia środkami unijnymi jest niemożliwa. W tej chwili jeżeli zadanie nie powróci na listę podstawową pozostaje możliwość startowania w konkursach o środki unijne. Dlatego też należy zrobić wszystko aby uzyskać środki unijne. Z tego miejsca zwracam się do parlamentarzystów Ziemi Wodzisławskiej z apelem aby czynili wszelkie starania tak aby zadanie Wodzisławia powróciło na listę podstawową a jeżeli to się nie uda i konieczne będą konkursy to aby udzielili jak największego wsparcia. Zwracam się zarówno do parlamentarzystów partii rządzącej do senatora Motyczki, do posła Zawadzkiego jak i do posła Prawa i Sprawiedliwości Adama Gawędy. Klub radnych PiS jest w stałym kontakcie z biurem posła Adama Gawędy i poseł już podjął działania w związku z zadaniem „Ochrona dorzecza Górnej Odry...” a mianowicie w dniu 8 lutego 2008 roku poseł zadał pytanie w trakcie debaty na temat stanu wykorzystania środków Unii Europejskiej oraz złożył oświadczenie w powyższej sprawie odnosząc się krytycznie do wykreślenia zadania z listy podstawowej. Klub Radnych PiS po głębokim przemyśleniu popiera kierunki działania Prezydent Miasta określone w uchwale i oświadczeniu dotyczącym zadania „Ochrona dorzecza Górnej Odry...” nad którym za chwilę będzie Rada głosować. Widzimy poważne zagrożenia, które mogą wystąpić, duże ryzyko oraz odpowiedzialność. Jednakże w chwili obecnej po usunięciu przez Panią Minister zadania z listy podstawowej innego wyjścia nie widzimy.

Klub Radnych PiS: Ryszard Zalewski, Franciszek Plutowski, Edward Szczygiel.”

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy radny R. Zalewski zobowiązuje Biuro Rady Miejskiej do przesłania powyższego oświadczenia Klubu Radnych PiS do parlamentarzystów wymienionych w tym oświadczeniu?

Radny R. Zalewski stwierdził, że tak należałoby uczynić.

Radna B. Bielawska zapytała, czy oprócz zaciągnięcia zaplanowanych kredytów, Miasto również myślało o pozyskaniu środków z emisji obligacji komunalnych?

Pan M. Kieca Prezydent Miasta powiedział, że rozważano takie rozwiązanie, jednak na dzień dzisiejszy nie jest ono na tyle przygotowane, aby można było z niego skorzystać, gdyż musiało ono być przygotowywane równolegle w 4 gminach aplikujących o środki z Funduszu Spójności. Stwierdził, że omawiane oświadczenie jest spójne dla wszystkich 4 gmin i dlatego zostały w nim

umieszczone zapisy, które są w stanie zaakceptować wszystkie te gminy. Dodał, że jeżeli rozwiązanie podnoszone przez radną B. Bielawską będzie akceptowane przez 4 gminy, to zawsze można za miast zaciągania kredytu pokryć koszt budowy kanalizacji obligacjami.

Radna W. Kiermaszek-Lamla zapytała, jak na obecną chwilę wygląda przyjęcie przedstawionego oświadczenia przez pozostałe gminy biorące udział w aplikowaniu o środki z Funduszu Spójności? Zauważyła, że również we wniosku do Funduszu Spójności została pominięta część Dzielnicy Kokoszyce jak np. ul. Oraczy która jest bardzo gęsto zaludniona.

Pan M. Kieca Prezydent Miasta powiedział, że jednym z tematów sesji Gminy Radlin w dniu 28.02.2008r. będzie przyjęcie tegoż oświadczenia, natomiast pozostałe dwie gminy zajmą się tym tematem w miesiącu marcu na swoich sesjach albo Wójtowie podpiszą to oświadczenie samodzielnie, ponieważ istnieje w tej materii dobrowolność, a mianowicie albo Rady Gmin podejmą odpowiednią uchwałę w tym zakresie udzielając tym samym poparcia Wójtowi, Burmistrzowi, Prezydentowi lub Wójt, Burmistrz, Prezydent podpisze to oświadczenie samodzielnie. Nadmienił, że wszystkie gminy mają dostarczyć podpisane oświadczenie w najbliższym terminie do MZWiK umożliwiając prowadzenie dalszych prac.

Radny J. Majda zapytał, gdzie dokładnie będzie budowana kanalizacja?

Pan M. Kieca Prezydent Miasta powiedział, że w oświadczeniu zostało wyszczególnione w których dzielnicach będzie budowana kanalizacja. Dodał, że również zakres rzeczowy inwestycji jest do wglądu.

Nikt więcej nie miał pytań.

Przewodniczący Rady Miejskiej przystąpił do przegłosowania zgłoszonej autopoprawki, a mianowicie uzupełnienie zapisu preambuły uchwały poprzez dodanie po słowach /.../terenu zlewni oczyszczalni ścieków Karkoszka II” - „i uchwały Nr XLVIII/485/09 Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego z dnia 28.09.2006r. w sprawie realizacji inwestycji „Ochrona Wód Dorzecza Górnej Odry w zlewni Oczyszczalni ścieków Karkoszka II w Wodzisławiu Śląskim”.

Rada Miejska jednogłośnie przyjęła wniesioną autopoprawkę (ilość głosów: za - 19).

Następnie przystąpiono do przegłosowania autopoprawki w załączniku do oświadczenia, a mianowicie wykreślenie z tegoż załącznika Oczyszczalni Ścieków Kovona.

Rada Miejska jednogłośnie przyjęła wniesioną autopoprawkę (ilość głosów: za - 19).

Uchwała Nr XX/194/08 w sprawie określenia kierunków działania Prezydenta Miasta Wodzisławia Śląskiego w zakresie realizacji inwestycji pod nazwą „Ochrona wód dorzecza Górnej Odry w zlewni oczyszczalni ścieków Karkoszka II w Wodzisławiu Śląskim” została podjęta (ilość głosów: za - 18, przeciw - 0, wstrzymujących się - 1).

Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił czterdziestominutową przerwę.

Po przerwie.

- c) Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów na dzierżawę części nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy-Miasta Wodzisławia Śl.

Referował Pan J. Nowicki Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami.

Nikt nie miał pytań.

Uchwała Nr XX/195/08 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów na dzierżawę części nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy-Miasta Wodzisławia Śl. została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za - 17).

- d) Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przekazanie nieruchomości zabudowanych przepompowniami na rzecz Międzygminnego Związku Wodociągów i Kanalizacji z siedzibą w Wodzisławiu Śląskim.

Referował Pan J. Nowicki Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami.

Nikt nie miał pytań.

Uchwała Nr XX/196/08 w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przekazanie nieruchomości zabudowanych przepompowniami na rzecz Międzygminnego Związku Wodociągów i Kanalizacji z siedzibą w Wodzisławiu Śląskim została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za - 17).

- e) Uchwała w sprawie zwrotu nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasta Wodzisławia Śl. na rzecz Agencji Nieruchomości Rolnych w Opolu.

Referował Pan J. Nowicki Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami.

Radna W. Kiermaszek-Lamla stwierdziła, że bardzo źle się stało, iż poprzednie władze nie podjęły tematu dotyczącego budowy obiektu sportowego na terenie Dzielnicy Kokoszyce. Powiedziała, że obiekt sportowy służyłby również Szkole Podstawowej, która jest położona blisko tego terenu. Zauważyła, że miasto pozyskało nieodpłatnie teren o powierzchni ponad 3 hektarów od Agencji Nieruchomości Rolnych w Opolu na usytuowanie tam obiektu określonej w umowie przekazania nieruchomości. Dodała, że w skutek nie rozpoczęcia na tym terenie inwestycji obecnie miasto musi zwrócić ten teren ponownie Agencji Nieruchomości Rolnych w Opolu.

Nikt więcej nie zabrał głosu.

Uchwała Nr XX/197/08 w sprawie zwrotu nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasta Wodzisławia Śl. na rzecz Agencji Nieruchomości Rolnych w Opolu została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za - 17).

- f) Uchwała w sprawie włączenia Szkoły Podstawowej Nr 9 w Wodzisławiu Śląskim do Zespołu Szkół Nr 1 w Wodzisławiu Śląskim przy ulicy Armii Ludowej 11.

Referował Pan R. Ciesielski Naczelnik Wydziału Edukacji.

Nikt nie miał pytań.

Uchwała Nr XX/198/08 w sprawie włączenia Szkoły Podstawowej Nr 9 w Wodzisławiu Śląskim do Zespołu Szkół Nr 1 w Wodzisławiu Śląskim przy ulicy Armii Ludowej 11 została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za - 19).

- g) Uchwała w sprawie zmian w „Regulaminie przyznawania dofinansowania z Gminnego

Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej do modernizacji systemów ogrzewania”.

Referował Pan T. Dragon Kierownik Biura Ochrony Środowiska.

Pan T. Dragon powiedział, że omawiana uchwała dotyczy programu, który już funkcjonuje w mieście, a proponowana zmiana ma charakter czysto porządkowy. Dodał, że do wcześniej podjętej uchwały wkraść się błąd pisarski, który jest obecną uchwałą prostowany, a mianowicie o komisji którą powołuje Prezydent Miasta w celu weryfikacji złożonych wniosków jest mowa w § 10, a nie § 9 jak zostało omyłkowo wpisane w pierwotnej uchwale. W związku z powyższym w § 11 i 12 należy zmienić zapis wpisując numer paragrafu w którym jest mowa o powołaniu przez Prezydenta Miasta komisji weryfikującej złożone wnioski.

Radny J. Grabowiecki zapytał, czy właściciel mieszkania, które jest ogrzewane piecem dodatkowo posiada kuchnię węglową, czy tzw. piece kaflowe również może wnioskować o dofinansowanie?

Pan T. Dragon powiedział, że w zakresie mieszkań program dotyczy głównie likwidacji pieców kaflowych.

Nie było więcej pytań.

Uchwała Nr XX/199/08 w sprawie zmian w „Regulaminie przyznawania dofinansowania z Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej do modernizacji systemów ogrzewania” została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za - 19).

h) Uchwała w sprawie przyjęcia „Programu Ograniczenia Niskiej Emisji dla Miasta Wodzisławia Śląskiego”.

Referował Pan T. Dragon Kierownik Biura Ochrony Środowiska.

Pan T. Dragon powiedział, że podjęcie powyższej uchwały wiąże się z przyjęciem programu w ramach, którego Miasto Wodzisław Śl. będzie starało się o pozyskanie funduszy z WFOŚiGW, dzięki którym będzie można dofinansować wymianę piecy niskosprawnych i nieekologicznych w kwocie 6-7 tys. zł. Dodał, że obecny jest również na sesji Pan Arkadiusz Osicki pracownik Fundacji na rzecz Efektywnego Wykorzystania Energii, który we współpracy z zespołem Urzędu Miasta pod kierownictwem Pan D. Szymczaka I Zastępcy Prezydenta Miasta opracował Program.

Pan D. Szymczak I Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że do opracowania tegoż programu przyczynili się mieszkańcy miasta, którzy od początku 2007r. zgłaszali informację, iż dofinansowanie w kwocie 1000 zł nie stanowi zachęty do wymiany starych piecy, a stary program służył będzie jedynie w przypadkach awaryjnej wymiany piecy. Stwierdził, że chciano stworzyć program, który będzie realizował politykę ochrony środowiska w Mieście, ponieważ z przedstawionych informacji wynika, iż największe uciążliwości związane z niską emisją są głównie związane z zabudową jednorodzinną. W związku z powyższym podstawowym założeniem tego programu było uzyskanie jak największego wskaźnika wsparcia wymiany piecy do 60% kosztów inwestycji polegającej na wymianie pieca niskosprawnego i nieekologicznego na piec ekologiczny. Nadmienił, że wymiana pieca nieekologicznego na piec ekologiczny z wszystkimi czynnościami z tym związanymi wiąże się z wydatkami rzędu powyżej 10.000 zł., dlatego z punktu widzenia polityki posiadanie takowego programu przez Miasto przyczyni się do wymiany pieców w najgorszych punktach Miasta czyli będzie to program efektywny. Powiedział, że jeżeli wniosek złożony do WFOŚiGW zostanie pozytywnie rozpatrzony to można spodziewać się uzyskania dofinansowania na wymianę 50 pieców w roku 2008. Nadmienił, że w programie sygnalizowane

jest, iż w roku 2009 przewidywane dofinansowanie będzie obejmowało 100 pieców, natomiast w roku 2010 dofinansowaniu podlegać będzie 150 pieców. Poinformował, że program najprawdopodobniej po pozytywnym rozpatrzeniu wniosku przez WFOŚiGW mógłby być wdrożony w połowie 2008 roku, a pierwszy termin składania wniosków upływałby 15 sierpnia 2008 roku. Powiedział, że dofinansowanie dotyczy przede wszystkim budynków mieszkalnych czyli takich gdzie udział powierzchni mieszkalnej wynosi co najmniej 70%. Stwierdził, że być może program ten od przyszłego roku będzie już funkcjonował w większym zakresie. Nadmienił, że co roku trzeba do WFOŚiGW składać wnioski o przyznanie dotacji, dlatego czy program w kolejnych latach będzie funkcjonował w sensie finansowym będzie zależało od każdorazowej decyzji WFOŚiGW. Mówiący wprowadzić następujące autopoprawki do przedstawianego programu:

- str. 35 punkt 5.1- „...Kolejność wymiany kotłów w zgłoszonych do programu w tych obiektach realizowana będzie na podstawie kolejności składania wniosków według dat stempla wpływu wniosku do Urzędu Miasta lub Operatora...” - aby uniknąć składania wniosków w dwóch miejscach oraz w związku z koniecznością wyegzekwowania pewnej kolejności zgłoszeń wniosków ze względu na ograniczoną pulę środków zasadne jest wprowadzenie tylko jednego miejsca składania wniosków. W związku z powyższym zaproponowano pozostawienie miejsca składania wniosku - Urząd Miasta,
- str. 44 punkt 5.1.6 - ze względu na błąd edycyjny polegający na użyciu sformułowania „oddane do użytkowania przed 1 stycznia 2008 roku” proponuje się wprowadzenie poprawnego sformułowania „oddane do użytkowania po 1 stycznia 2008 roku” oraz wykreślenie sformułowania „będą mogły być dofinansowane po pięciu latach od daty oddania do użytkowania”.

Następnie poprosił Pana A. Osickiego prowadzącego z ramienia Fundacji na rzecz Efektywnego Wykorzystania Energii „Programu ograniczenia niskiej emisji w Gminie Wodzisław Śląski” o przedstawienie najważniejszych założeń funkcjonowania tegoż programu.

Pan A. Osicki przedstawiciel Fundacji na rzecz Efektywnego Wykorzystania Energii w Katowicach powiedział, że konieczne jest pokazanie jak istotna jest sama niska emisja w Gminie-Mieście Wodzisław Śl., ponieważ każde związki emitowane przez urządzenia grzewcze mają różną toksyczność. Stwierdził, że jeżeli chodzi o spalanie węgla, toksyczność jest największa, ponieważ są w nim takie związki chemiczne jak np. benzo(α)piren (B(α)P), natomiast bardziej szkodliwymi dla środowiska związkami są: CO (tlenek węgla), SO₂ (dwutlenek siarki), NO₂ (dwutlenek azotu), CO₂ (dwutlenek węgla). Powiedział, że najbardziej trudne jest obniżenie emisji zanieczyszczeń do atmosfery poprzez wymianę niskosprawnych i nieekologicznych kotłów oraz pieców węglowych, na nowoczesne urządzenia grzewcze w budynkach indywidualnych. Stwierdził, że takich programów w Województwie zostało wprowadzonych wiele, a ich finansowanie w dalszym ciągu będzie prowadzone przez WFOŚiGW pomimo zmniejszenia wielkości dofinansowania. Zauważył, że w dalszym ciągu WFOŚiGW chce dofinansowywać programy obszarowe, ponieważ w naszym Województwie blisko 70% budynków mieszkalnych jest zasilanych kotłami węglowymi. Stwierdził, że podstawowym założeniem programu jest, iż konstrukcja kotła c.o. ma uniemożliwić spalanie w nich odpadów podstawowych. Poinformował, że dofinansowanie będzie do takich kotłów, urządzeń, które gwarantują poprawę jakości powietrza, czyli można uzyskać dofinansowanie na wymianę kotła węglowego i zastąpienie go innym kotłem węglowym pod warunkiem zmniejszenia niskiej emisji. Powiedział, że urządzeniami którymi można zastąpić stare kotły są m.in. kotły węglowe, miałowe, z podajnikami paliwa, kotły elektryczne, gazowe itd., kończąc na odnawialnych źródłach energii czy pompach ciepła. Dodał, że dofinansowanie mogą pozyskać kotły które mają świadectwo energetyczne, wymogi jakościowe oraz spełniają odpowiednie wymogi ekologiczne. Nadmienił, że dofinansowanie dotyczy wyłącznie budynków gdzie 70% powierzchni stanowi zabudowa mieszkalna. Również zauważyć należy, iż dostawa,

demontaż starych i montaż nowych urządzeń realizowane są przez wyspecjalizowane ekipy instalacyjne wskazane w regulaminie uczestnictwa w programie. Powiedział, że wymienione w ramach funkcjonowania programu źródło ciepła musi być głównym źródłem, nie dopuszcza się sytuacji, kiedy układ grzewczy stanowią dwa równoważne źródła ciepła włączone w instalację c.o. jak np. kocioł węglowy wraz z gazowym. Stwierdził, że udział własny właścicieli i administratorów obiektów wynosi w wariantcie I - optymalnym 30% nakładów inwestycyjnych dla wymiany kotłów lub w wariantcie II - urealnionym 40% nakładów inwestycyjnych. Dodał, że po stronie mieszkańca również będą leżały koszty związane z pomocą Operatora, gdyż pomimo starań Miasta w kierunku pozyskania dofinansowania z PFOŚiGW na finansowanie pomocy Operatora, wniosek Miasta został odrzucony. Poinformował, że w programie przewiduje się również montaż układu kolektorów słonecznych na potrzeby ciepłej wody użytkowej na takich samych zasadach jak w przypadku wymiany kotłów. Dodał, że osoby które ok. 10 lat temu skorzystały już wcześniej z dofinansowania Urzędu Miasta będą mogły skorzystać również z tego dofinansowania. Nadmieniał, że kolejność wymiany źródeł ciepła będzie zależała od kolejności składania wniosków w Urzędzie Miasta, a w pierwszej kolejności będą dofinansowani ci właściciele budynków, którzy wcześniej nie korzystali z takowego dofinansowania. Powiedział, że bardzo istotne jest, aby miasto spełniło założenia zapisane we wniosku, dotyczące ilości planowanych kotłów do wymiany, ponieważ jeżeli zostanie zrealizowana mniejsza ilość dofinansowań, wówczas maleje szansa na otrzymanie dodatkowych umorzeń ze strony WFOŚiGW. Na koniec stwierdził, że po wymianie źródeł ciepła w ciągu 5 kolejnych lat Gmina zastrzega sobie możliwość niezapowiedzianych kontroli na obiektach, w których dokonano modernizacji źródła ciepła dofinansowanego w ramach funkcjonowania Programu.

Radny A. Króliczek zapytał, czy solary słoneczne będą również dofinansowane na tych samych zasadach co kotły c.o.?

Pan A. Osicki powiedział, że zasady dofinansowania są takie same jak do kotłów.

Radny J. Wyleżych powiedział, że główną przyczyną nie przyznania dotacji PFOŚiGW przez Zarząd Powiatu był brak podjętej uchwały Rady Miejskiej dotyczącej przyjęcia omawianego Programu. Dodatkowo wniosek dotyczył finansowania operatora, jednak Zarząd Powiatu stoi na stanowisku, iż nie dofinansowuje operatora, a jedynie wymianę piecy.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że wymiana piecy na ekologiczne wiąże się również z kosztami związanymi z zakupem odpowiedniego węgla dla pieców retortowych gdzie cena 1 tony takowego węgla kosztuje 600 zł. Nadmieniał, że również należałoby się zająć zmniejszeniem cen paliw jeżeli chce się osiągnąć odpowiedni efekt ekologiczny.

Pan A. Osicki powiedział, że w związku z niewielką ilością ekologicznego węgla, producenci kotłów zaczęli produkować kotły, które spalają miał, którego jakość z roku na rok jest lepsza.

Pan J. Zemło Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Zawada zapytał, czy przedmówca mówiąc o miałe miał na myśli muły flotacyjne i innego typu, czy tylko typowy miał?

Pan A. Osicki powiedział, że konstrukcja obecnych kotłów uniemożliwia spalanie paliw typu muły flotacyjne, aczkolwiek trudno przewidzieć co producenci kotłów wymyślą za kilka lat.

Pan D. Szymczak I Zastępca Prezydenta Miasta poprosił o wprowadzenie jeszcze jednej autopoprawki, a mianowicie na str. 46 punkt 5.2.2 - Funkcje Operatora Programu - „negocjowanie warunków i cen urządzeń z producentami i dostawcami paliwa stałego...” zaproponował

wykreślenie części zapisu dotyczącego negocjowania ceny paliwa stałego, gdyż nie ma sensu negocjować cen paliwa do urzędzeń.

Radny E. Szczygieł powiedział, że należałoby powrócić do wydobywana węgla, który leży w złożach byłej Kopalni 1 Maja, gdyż ten węgiel ma wysoką kaloryczność i bardzo niskie zapylenie.

Radny W. Szymura powiedział, że został zobowiązany przez mieszkańców miasta do zgłoszenia problemu związanego z pozyskaniem odpowiedniego węgla do pieców ekologicznych oraz jego ceny do Senatora A. Motyczki, który zobowiązał się do przedstawienia tej kwestii na forum Senatu.

Radny J. Majda zapytał, czy Prezydent Miasta zamierza wystąpić ponownie do PFOŚiGW na dotację ale nie do operatora tylko na wymianę piecy?

Pan D. Szymczak I Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że traktuje politykę Zarządu Powiatu dotyczącą dofinansowania do pieców pozytywnie, jednak na obecnym etapie trudno mówić o czymkolwiek.

Radny H. Kubica zapytał, jak zostanie rozpatrzony wniosek dotyczący dofinansowania do wymiany pieca w Zawadzie na ul. Paderewskiego 162? Nadmienił, że mieszkańcem domu jest ksiądz?

Pan D. Szymczak I Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że Program jest kierowany do mieszkańców indywidualnych i dlatego z punktu widzenia WFOŚiGW oraz omawianego Programu należy przyjąć jednolitą zasadę, iż dofinansowanie dotyczy tylko mieszkańców indywidualnych, a nie osób prawnych lub instytucji. Nadmienił, że w przypadku poruszonym przez radnego H. Kubicę chodzi o parafię, czyli jest to instytucja, w związku z czym nie może zostać objęta programem gdyż podmioty instytucjonalne mają możliwość składania wniosków bezpośrednio do WFOŚiGW na warunkach korzystniejszych niż gdyby funkcjonowały w programie gminnym. Powiedział, że jeżeli właścicielem budynku będzie osoba prywatna czyli ksiądz to może złożyć wniosek, natomiast jeżeli właścicielem nieruchomości jest parafia, to musi złożyć wniosek bezpośrednio do WFOŚiGW. Dodał, że Gmina w tym wypadku może jedynie zaoferować wsparcie w przygotowaniu takiego wniosku, aby był on prawidłowy z punktu widzenia WFOŚiGW.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy ktoś jeszcze ma jakieś pytania? Nikt takowych nie miał, więc przystąpiono do przegłosowania autopoprawek zgłoszonych przez Pana D. Szymczaka I Zastępcę Prezydenta Miasta:

- str. 35 punkt 5.1- „...Kolejność wymiany kotłów w zgłoszonych do programu w tych obiektach realizowana będzie na podstawie kolejności składania wniosków według dat stempla wpływu wniosku do Urzędu Miasta lub Operatora...” - pozostawienie miejsca składania wniosku - Urząd Miasta wykreślenie Operatora,
- str. 44 punkt 5.1.6 - ze względu na błąd edycyjny polegający na użyciu sformułowania „oddane do użytkowania przed 1 stycznia 2008 roku” proponuje się wprowadzenie poprawnego sformułowania „oddane do użytkowania po 1 stycznia 2008 roku” oraz wykreślenie sformułowania „będą mogły być dofinansowane po pięciu latach od daty oddania do użytkowania”,
- str. 46 punkt 5.2.2 - Funkcje Operatora Programu - „negocjowanie warunków i cen urządzeń z producentami i dostawcami paliwa stałego...” zaproponował wykreślenie części zapisu dotyczącego negocjowania ceny paliwa stałego, gdyż nie ma sensu negocjować cen paliwa do urzędzeń.

Rada Miejska jednogłośnie przyjęła powyższe autopoprawki (ilość głosów: za - 20)

Uchwała Nr XX/200/08 w sprawie przyjęcia „Programu Ograniczenia Niskiej Emisji dla Miasta Wodzisławia Śląskiego” została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za - 20).

- i) Uchwała w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wodzisławia Śląskiego w obrębie ulic Witosa i Targowej, graniczący z parkiem miejskim od północy.

Referował Pan W. Kulej Naczelnik Wydziału Architektury i Urbanistyki.

Pan W. Kulej powiedział, że plan ten wprowadza zapis zezwalający na rozmieszczanie obiektów handlowych o pow. 2000 m², reguluje również funkcje komunikacyjne w obrębie istniejącego Dworca PKS. Dodał, że załącznikiem do uchwały jest rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta. Poinformował, że Komisja Strategii(...) oraz Komisja Ochrony Środowiska(...) wydały opinię pozytywną do projektu uchwały.

Mieszkanca Miasta zapytała, czy Miasto zastanawiało się nad partycypowaniem w kosztach realizacji inwestycji tj. budowy Galerii Wodzisław?

Pan M. Kieca Prezydent Miasta powiedział, że Miasto nie może partycypować w kosztach realizacji inwestycji, gdyż teren na którym ma być realizowana inwestycja nie jest własnością Miasta. Dodał, że teren był własnością Przedsiębiorstwa Komunikacji Samochodowej Sp. z o.o. w Rybniku, która sprzedała go.

Nikt więcej nie miał pytań.

Uchwała Nr XX/201/08 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wodzisławia Śląskiego w obrębie ulic Witosa i Targowej, graniczący z parkiem miejskim od północy została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za - 19).

- j) Uchwała w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wodzisławia Śląskiego dla obszaru pomiędzy osiedlami XXX-lecia PRL, Piastów i Dąbrówki.

Referował Pan W. Kulej Naczelnik Wydziału Architektury i Urbanistyki.

Pan W. Kulej powiedział, że plan rozstrzyga o rozmieszczeniu funkcji rekreacyjno-sportowych wraz z usługami.

Nikt nie miał pytań.

Uchwała Nr XX/202/08 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wodzisławia Śląskiego dla obszaru pomiędzy osiedlami XXX-lecia PRL, Piastów i Dąbrówki została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za - 19).

- k) Uchwała w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wodzisławia - tereny położone przy ulicach Cisowej, Żwirki i Wigury oraz Rogowskiej.

Referował Pan W. Kulej Naczelnik Wydziału Architektury i Urbanistyki.

Pan W. Kulej powiedział, że plan rozstrzyga o możliwości realizacji ośrodka sportowo-

rekreacyjnego z zapleczem usługowym i socjalnym.

Uchwała Nr XX/203/08 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wodzisławia - tereny położone przy ulicach Cisowej, Żwirki i Wigury oraz Rogowskiej została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za - 19).

- l) Uchwała zmieniająca uchwałę Nr XLVII/470/06 z dnia 31 sierpnia 2006r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu pomiędzy ulicą Witosa, ulicą Jastrzębską i torami kolejowymi w Wodzisławiu Śląskim wraz ze zmianą studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Wodzisławia Śl.

Referował Pan W. Kulej Naczelnik Wydziału Architektury i Urbanistyki.

Nikt nie miał pytań.

Uchwała Nr XX/204/08 zmieniająca uchwałę Nr XLVII/470/06 z dnia 31 sierpnia 2006r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu pomiędzy ulicą Witosa, ulicą Jastrzębską i torami kolejowymi w Wodzisławiu Śląskim wraz ze zmianą studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Wodzisławia Śl. została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za - 20).

- m) Uchwała w sprawie zmiany Statutu Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej i Remontowej w Wodzisławiu Śląskim.

Referował Pan B. Gowin Dyrektor ZGMR.

Nikt nie miał pytań.

Uchwała Nr XX/205/08 w sprawie zmiany Statutu Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej i Remontowej w Wodzisławiu Śląskim została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za - 20).

- n) Uchwała w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla zakładu budżetowego Służby Komunalne Miasta w Wodzisławiu Śl. w likwidacji.

Referowali Pan D. Szymczak I Zastępca Prezydenta Miasta, Pan J. Ryszkiewicz p.o. Dyrektora SKM.

Pan D. Szymczak I Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że proponowany zakres dotacji wynika z dopłaty do poszczególnych przedmiotów działalności SKM. Dodał, że w ubiegłym roku bazując na ujemnym wyniku SKM przekazano dotację w wysokości 400 tys. zł. Stwierdził, że model ekonomiczny Zakładu w okresie I kwartału 2008 roku nie zmienił się poza wzrostem kosztów wynagrodzeń związanych z faktem, iż większość wyspecjalizowanych pracowników odeszła do robót przy budowie autostrady ze względu na lepsze stawki wynagrodzenia. Powiedział, że w związku z podjętą decyzją na sesji w miesiącu grudniu 2007 roku dotyczącą przekształcenia Zakładu w Spółkę z o.o., konieczne będzie z chwilą wpisu spółki do Krajowego Rejestru Sądowego spłacenie przez Gminę wszystkich zaległych zobowiązań Zakładu. W związku z powyższym, aby umożliwić Zakładowi sprawne funkcjonowanie pod względem finansowym do momentu przekształcenia w spółkę, konieczne jest udzielenie dotacji przedmiotowej. Powiedział, że w stosunku do ubiegłego roku stawka dotacji wzrosła o 10%. Nadmienił, że projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie Komisji Gospodarki Komunalnej(...) oraz Komisji Budżetu.

Nikt nie miał pytań.

Uchwała Nr XX/206/08 w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla zakładu budżetowego Służby Komunalne Miasta w Wodzisławiu Śl. w likwidacji została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za - 20).

- o) Uchwała w sprawie ustalenia wysokości dotacji celowej na dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji dla zakładu budżetowego Służby Komunalne Miasta w Wodzisławiu Śl. w likwidacji

Referowali Pan D. Szymczak I Zastępca Prezydenta Miasta, Pan J. Ryszkiewicz p.o. Dyrektora SKM.

Pan D. Szymczak I Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że ta uchwała jest elementem składowym zmierzającym do wyposażenia SKM m.in. w śmieciarkę, małą śmieciarkę, samochód do transportu pracowników. Powiedział, że ze względu na fakt, iż śmieciarka która obsługuje pojemniki PO11 nie nadaje się do eksploatacji konieczna jest wymiana pojemników PO11 na pojemniki SM1100, co będzie skutkowało w kolejnym etapie zakupem nowego samochodu do wywozu nieczystości. Dodał, że za kwotę ok. 150 tys. zł przewidziana jest wymiana 140-150 pojemników, kontenerów.

Radny M. Balcer zapytał, czy został już zakupiony samochód do wywozu nieczystości?

Pan D. Szymczak I Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że samochód będzie dopiero zakupiony w procedurze przetargowej do której obecnie przygotowywana jest specyfikacja przetargowa, w momencie podjęcia omawianej uchwały przygotowywana specyfikacja zostanie ogłoszona jako przetarg.

Nikt więcej nie miał pytań.

Uchwała Nr XX/207/08 w sprawie ustalenia wysokości dotacji celowej na dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji dla zakładu budżetowego Służby Komunalne Miasta w Wodzisławiu Śl. w likwidacji została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za - 20).

- p) Uchwała w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady Powiatu Wieruszowskiego dotyczącej likwidacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieruszowie.

Referował Pan M. Kieca Prezydent Miasta.

Nikt nie miał pytań.

Uchwała Nr XX/208/08 w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady Powiatu Wieruszowskiego dotyczącej likwidacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieruszowie została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za - 20).

Ad 5.

Przedstawienie wyników kontroli przeprowadzonych przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego.

Referował Pan S. Stachoń Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej.

Pan S. Stachoń Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że Komisja Rewizyjna przeprowadziła trzy kontrole:

1. Kontrola wniosków i skarg w Urzędzie Miasta,
2. Kontrola w Miejskiej i Powiatowej Bibliotece Publicznej,
3. Kontrola w Muzeum.

Dodał, że kontrole zostały przeprowadzone według nowych wytycznych, które są zawarte w przepisach Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Radny M. Balcer zapytał, czy Miasto robi wszystko, aby pozyskać dotacje w ramach funduszy unijnych oraz czy udało się już pozyskać jakieś środki unijne na prowadzenie inwestycji miejskich?

Pan S. Stachoń Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział, że Miasto oczekuje na rozpoczęcie konkursów w ramach programów zewnętrznych.

Ad 6.

Protokół z sesji Rady Miejskiej Wodzisławia Śl., która odbyła się w dniu 31 stycznia 2008 roku został jednogłośnie przyjęty (ilość głosów: za - 20).

Ad 7.

Wolne głosy i wnioski.

Pan M. Kieca Prezydent Miasta udzielił odpowiedzi na pytanie zadane przez radnego J. Grabowieckiego dotyczące podziału dywidendy przez PWiK. Stwierdził, że zasadą jest, iż jeżeli dywidenda zostanie wypracowana w 100% to jest dzielona w następujący sposób: 50% tej dywidendy wraca do PWiK i jest zaksięgowana na działalność inwestycyjno-rozwojową przez co zwiększone są wpływy, a tym samym na Zgromadzeniu MZWiK ta kwota jest rozdysponowana na roboty lub na zakup koniecznego sprzętu, natomiast pozostałe 50% dywidendy zwyczajowo jest dzielone na trzy składniki tzn. ok. 30-40 tys. zł jest przeznaczane na Fundusz Socjalny pracowników PWiK, ok. 100 tys. zł co roku przeznaczana jest na działalności MZWiK, nadmienił, że w roku 2007 z tych środków pokryto m.in. audyty taryfowe oraz pozostałe audyty wykonywane do bieżącego roku, pozostałe środki są przeznaczana na działalność inwestycyjno-rozwojową PWiK. Stwierdził, że jeżeli chodzi o podział dywidendy w ciągu dwóch ostatnich lat, to uchwałą MZWiK Nr 5/2006 z 2006 roku została podzielona dywidenda za rok 2005, która wyniosła 459.546,77 zł którą rozdysponowano następująco: 100 tys. zł przeznaczona na działalność MZWiK, 329.546,77 zł wpłacono do MZWiK na zwiększenie kapitału zapasowego czyli na działalność inwestycyjno-rozwojową, 30 tys. zł przeznaczono na Zakładowy Fundusz Świadczeń Społecznych. Natomiast uchwałą MZWiK Nr 2/2007 z 2007 roku została podzielona dywidenda za rok 2006, która wyniosła 554.749,62 zł i została rozdysponowana w następujący sposób: 100 tys. zł przeznaczona na działalność MZWiK, 414.749,62 zł przeznaczona na rzecz MZWiK na działalność inwestycyjno-rozwojową, 40 tys. zł przekazane na Zakładowy Fundusz Świadczeń Społecznych. Dodał, że dokument które posiada są do wglądu.

Radny J. Grabowiecki zapytał, czy stosowne jest, aby przedsiębiorstwo w którym 100% udziałowcami są gminy wypracowywało dywidendę? Stwierdził, że równie dobrze Miasto może wypracować dywidendę i podzielić ją według własnego uznania. Powiedział, że jego zdaniem wypracowanie dywidendy przez przedsiębiorstwo którego 100% udziałowcem są gminy jest nieporozumieniem.

Pan M. Kieca Prezydent Miasta powiedział, że dywidenda jeżeli chodzi o MZWiK jest przeznaczana m.in. na koszty związane z obsługą biura (zatrudnionych jest trzech pracowników:

Dyrektor Biura, obsługa sekretariatu, główny księgowy oraz obsługa prawna), na wypłatę diet zarówno uczestnikom sesji zgromadzenia jak i członkom Zarządu za pracę. Stwierdził, że można bardzo długo dyskutować nad zasadnością przekazywanych kwot z dywidendy oraz jakie koszty powinny być pokrywane ze składek członkowskich. Dodał, że Miasto nie może wypracowywać dywidendy ale przedsiębiorstwo jako spółka handlowa na skutek swojej działalności może taką dywidendę wypracować. Powiedział, że można byłoby dyskutować gdyby dywidenda była przekazywana niezgodnie z interesami przedsiębiorstwa, jednakże bardzo duża część wraca z powrotem na działalność inwestycyjną.

Radna W. Kiermaszek-Lamla stwierdziła, że zgodnie z zapisem Statutu Dzielnicy Kokoszyce w § 8 ust. 1 podpunkt e) oraz ust. 2 podpunkt e), Rada Dzielnicy organizuje i przeprowadza konsultacje z mieszkańcami w przypadkach przewidzianych ustawami oraz w innych sprawach ważnych dla mieszkańców Dzielnicy. Stwierdziła, że taką ważną sprawą dla mieszkańców Dzielnicy jest kwestia poruszona w punkcie 11 sprawozdania Prezydenta Miasta dotyczącym przekwalifikowania mieszkania przy ul. Młodzieżowej 49/3 na mieszkanie socjalne oraz na przyznanie go 8-osobowej rodzinie. Powiedziała, że w czasie przerwy w obradach sesji przeprowadziła rozmowę z Panią J. Widenką oraz Panem B. Gowiniem w trakcie której okazało się, iż ten budynek jest bardzo zaniedbany, niebezpieczny, dach wymaga remontu, a rodzina o której była mowa miała zostać zakwaterowana właśnie na poddaszu tego budynku. W związku z powyższym zwróciła się z prośbą do Prezydenta Miasta o zwołanie w jak najszybszym czasie wizji lokalnej z udziałem Inspektora Nadzoru Budowlanego, przedstawicielami: ZGMR, Urzędu Miasta, Rady Dzielnicy, Dyrektorem Szkoły znajdującej się w sąsiedztwie tego budynku. Następnie podziękowała Prezydentowi Miasta za podjęcie decyzji dotyczącej przekazania obiektu sportowego położonego przy ul. Pszowskiej na rzecz MOSiR. Jednocześnie poprosiła o zabezpieczenie odpowiednich środków na dokończenie tegoż zadania inwestycyjnego.

Pan M. Kieca Prezydent Miasta powiedział, że dziękuje za sugestię dotyczącą opiniowania przez Radę Dzielnicy kwestii dotyczącej przekwalifikowania mieszkania przy ul. Młodzieżowej na mieszkanie socjalne. Dodał, że wizja o którą prosi Pani Radna zostanie zwołana. Stwierdził, że jeżeli chodzi o obiekt sportowy przy ul. Pszowskiej to decyzja dotycząca przekazana go na majątek MOSiR została podjęta ze względu na trwające od dłuższego czasu przepychanki odnośnie ponoszenia kosztów na utrzymanie tego obiektu, pomiędzy LKS „Naprzód” Kokoszyce który nie ponosił kosztów związanych z utrzymaniem tego obiektu, a Miastem które nie mogło utrzymywać tego obiektu ponieważ jego dzierżawcą był LKS. Stwierdził, że kwota 15 tys. zł która była zabezpieczona w Wydziale Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami na remont obiektu zostanie przekazana do budżetu MOSiR, również kwota wnioskowana na remont tego budynku przez Pana Hana tj. 50 tys. zł zostanie zweryfikowana, gdyż MOSiR posiada służby remontowo-budowlane, które będą mogły zająć się remontem tego budynku. Jednakże dokładny koszt remontu tego obiektu będzie znany po przekazaniu go odpowiednimi dowodami na majątek MOSiR. Nadmienił, że informacja o kosztach tej inwestycji zostanie radnym przekazana.

Radny J. Grabowiecki zapytał, czy 20.02. br. odbyło się spotkanie u Wojewody w sprawie Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej dotyczące kwestii zmian własnościowych tegoż Przedsiębiorstwa?

Pan D. Szymczak I Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że uzyskanie jakichkolwiek praw własnościowych do PEC Jastrzębie Zdrój prowadzi w imieniu gmin Prezydent Miasta Jastrzębia Zdroju. Stwierdził, że odbyło się spotkanie Prezydenta Miasta Jastrzębia Zdroju z Wojewodą Śląskim, który zaproponował gminą wycofanie wniosku dotyczącego komunalizacji PEC, a wsparcie wniosku o komercjalizację PEC-u. Nadmienił, że obecnie Prezydent Miasta Jastrzębia

Zdroju oczekuje na opinie.

Radny J. Grabowiecki zapytał, czy po przeprowadzeniu komercjalizacji będzie obowiązywała jakaś umowa społeczna oraz czy w podziale majątku PEC-u gminy również będą brały udział?

Pan D. Szymczak I Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że w trybie komercjalizacji trzeba uwzględnić przewidziany udział pracowniczy, dlatego jeżeli chodzi o udziały Gminy-Miasta Wodzisławia Śl. należy je pomniejszyć o udziały pracownicze. Nadmienił, że udziały Miasta zostały oszacowane na ok. 11% w masie majątkowej całego Przedsiębiorstwa.

Pan J. Zemło Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Zawada stwierdził, że bardzo się cieszy, iż kwestia dotycząca 8- osobowej rodziny pochodzącej z Zawady została rozwiązana. Dodał, iż ma nadzieję, że sprawy techniczne dotyczące budynku w którym ta rodzina ma zamieszkać zostaną wyjaśnione.

Radny M. Balcer zapytał, czy faktycznie Służby Komunalne Miasta podniosły opłaty za wywóz nieczystości, ponieważ obecnie za wywóz pojemnik 1100l mieszkańcy płacą 62 zł, a poprzednia stawka wynosiła 38 zł. Nadmienił, że również wzburzenie ludzi powoduje brak możliwości uiszczania opłat u kierowcy.

Pan M. Kieca Prezydent Miasta powiedział, że Służby Komunalne Miasta za wywóz kontenera 1100l pobierają opłatę w wysokości 56 zł. Dodał, że faktycznie kierowcy nie pobierają opłat za wywóz nieczystości, wszelkie należności mieszkańcy winni regulować w kasie na terenie SKM.

Radny M. Balcer zapytał, czy Służby Komunalne Miasta otrzymały nowe zlecenia na prace remontowe?

Pan M. Kieca Prezydent Miasta powiedział, że SKM mają za zadanie odrobienie zaliczek, które zostały pobrane w ubiegłym roku w trybie natychmiastowym. Stwierdził, że obecnie zostały SKM zlecone zadania bieżące, które mogą być wykonane w tym okresie czasu i dodatkowo gotowe jest zaliczkowanie zadań Rad Dzielnic. Powiedział, że jeżeli okaże się, iż ze względu na odpływ pracowników szczególnie z działu drogowo-budowlanego, SKM nie będzie w stanie efektywnie wykonywać zleconych zadań, w trybie natychmiastowym zostanie zlecone wykonanie zadań firmom zewnętrznym. Nadmienił, że jeżeli zmniejszy się liczba pracowników w SKM, pozostaną jedynie brygady do szybkich remontów.

Pan S. Szymik Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Kokoszyce powiedział, że osoby które otrzymały decyzję dotyczące zapłacenia podatku rolnego były bardzo zaskoczone wzrostem tego podatku bo aż o 65%. W związku z powyższym zapytał, czy Miasto ma wpływ na kształtowanie się wartości tego podatku oraz czy istnieje możliwość jego obniżenia? Dodał, że w stosunku do roku 2006 podatek rolny wzrósł o 90%.

Pan J. Matyja Naczelnik Wydziału Finansowo-Budżetowego powiedział, że przedstawiając na poszczególnych Komisjach Rady Miejskiej i na samej sesji Rady Miejskiej projekt uchwały w sprawie podatku od nieruchomości, podatku od środków transportu w ubiegłym roku, również informował dlaczego nie proponuje się wprowadzenia opłat od posiadania psów oraz w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta. Stwierdził, że wysokość podatku rolnego zależy od średniej ceny skupu żyta, która ustalana jest na podstawie komunikatu Prezesa GUS za trzy kwartały roku poprzedniego. W związku z powyższym o 64% nastąpił wzrost średniej ceny skupu żyta i również o 64% wzrósł podatek rolny. Dodał, że Rada Gminy może obniżyć podatek rolny jednakże są

argumenty przemawiające za pozostawieniem obecnej stawki podatku rolnego, a mianowicie, Gmina Wodzisław Śl. jest gminą nierolniczą, dodatkowo Rada Miejska nie podjęła uchwały w sprawie opłaty od posiadania psów, jak również od tego roku nie obowiązuje podatek z tytułu podatku od środków transportu od pojazdów, które mają dopuszczalną masę całkowitą 3,5 tony. Nadmieniał, że liczone na to, iż większe dochody z tytułu podatku rolnego zrekompensują straty Miasta związane z brakiem opłaty od posiadania psów oraz z pewnej części podatku od środków transportu.

Radny A. Króliczek poinformował, że na ul. Chrobrego przy wjeździe do ul. M. C. Skłodowskiej na chodniku znajduje się bardzo duża dziura, która obecnie została przykryta blachą. Powiedział, że w dniu 27.02.br. była czyszczona ul. Chrobrego najprawdopodobniej przez służby Starostwa Powiatowego, jednakże ulica zamiast zostać oczyszczona została jeszcze w większym stopniu zabrudzona, gdyż brud z pobocza zgromadził się na środku drogi. W związku z powyższym poprosił o zwrócenie uwagi na powyższy stan rzeczy odpowiednim służbom Starostwa Powiatowego.

Pan S. Grzybacz Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Jedłownik-Turzyczka-Karkoszka zapytał, czy został opracowany harmonogram pozimowych remontów dróg? Powiedział, iż domyśla się, że roboty te będą wykonywały Służby Komunalne Miasta, jednakże należałoby się zastanowić czy nie ogłosić przetargu na wykonawcę tych robót, ponieważ roboty byłyby wykonane szybciej, lepiej i taniej znając realia pracy SKM z poprzednich lat. Następnie zapytał, jak wygląda temat zasiedlania mieszkań socjalnych na Karkoszce oraz czy na terenach innych dzielnic są również planowane do przygotowania mieszkania socjalne? Nadmieniał, że w informacji jaką otrzymał jakiś czas temu było zapisane, iż we wszystkich Dzielnicach Miasta będą powstawać mieszkania socjalne.

Pan M. Kieca Prezydent Miasta powiedział, że będą prowadzone pozimowe objazdy ulic, a radni zostali powiadomieni, iż między 10 a 14 marca br. mogą zgłaszać wszelkie uwagi, dopiero po tym okresie będzie wiadomo co powinno zostać objęte zakresem remontów. Natomiast kto zapewni Służbom Komunalnym pracę jeżeli Miasto całkowicie pójdzie w kierunku organizowania przetargów na wykonawcę robót. Nadmieniał, że gro zadań Rad Dzielnic jest poniżej kwoty 50 tys. zł czyli będzie obowiązywała uproszczona procedura przetargowa. Stwierdził, że jeżeli chodzi o mieszkania socjalne na Karkoszce, to budynek jest po odbiorze Inspektora Nadzoru Budowlanego, obecnie budynek ten będzie stopniowo zasiedlany, już od pierwszych tygodni marca 2008r. zgodnie z wyznaczonym harmonogramem. Nadmieniał, że zgodnie ze sugestiami mieszkańców Karkoszki w dniu 27.02.br. zamontowano na Karkoszce kilka lamp. Stwierdził, że w mieście są przewidywane przekształcenia mieszkań komunalnych na mieszkania socjalne, natomiast dodatkowo są wyznaczone dwa miejsca lokalizacji, gdzie są prowadzone rozmowy zmierzające do umożliwienia wybudowania tzw. mieszkań w systemie modułowym.

Radny R. Szamatowicz poprosił o zaklejenie dziury w asfalcie znajdującej się na wysokości bloku 116 na ul. 26 Marca. Stwierdził, że pierwsze pęknięcie było tam pół roku temu wtedy SKM interweniowały, niemniej jednak z małej wyrwy powstała bardzo duża dziura.

Pan M. Kieca Prezydent Miasta powiedział, że dokładnie w dniu 27.02.br. SKM zakończyły pracę i dziura ta została załataną. Nadmieniał, że sprawa ta została również zgłoszona na spotkaniu w Dzielnicy Osiedle XXX-lecia PRL-Piastów-Dąbrówki z mieszkańcami.

Pan L. Kolorz Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Radlin II poprosił o przejęcie na rzecz miasta gruntu zajętego pod drogę stanowiącą połączenie ulic: B. Chrobrego oraz M.C. Skłodowskiej.

Nadmienił, że droga ta może stanowić dojazd do budynku byłego przedszkola jak również usprawnić ruch komunikacyjny w okolicy cmentarza w Radlinie II. Dodał, że właściciele tej drogi wyrazili zgodę na wykup tego terenu przez Miasto, dodatkowo Rada Dzielnicy zabezpieczyła środki w budżecie na wykup tejże drogi. Następnie poinformował, że w obrębie ul. Chrobrego i wlotu do ul. Dąbrowskiego jest uszkodzona na moście barierka. Stwierdził, że o powyższym już wcześniej informował Wydział IMiGK jednak uzyskał informację, że jest to skrzyżowanie z drogą wyższego rzędu w związku z czym naprawa barierki należy do Starostwa Powiatowego. Dodał, że Starostwo Powiatowe zwołało na dzień 04.03.br. wizję lokalną na skrzyżowaniu ul. Chrobrego -Dąbrowskiego, jednakże ze względu na kwestię czyszczenia Potoku Górnoradlińskiego byłoby bardzo dobrze, aby na tej wizji również obecny był przedstawiciel Urzędu Miasta.

Pan M. Kieca Prezydent Miasta powiedział, że przed sesją podjął decyzję o rozeznaniu możliwości wykupu drogi pomiędzy ul. B. Chrobrego oraz M.C. Skłodowskiej. Również Wydział Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami przystąpił do wydzielania geodezyjnego budynku starego przedszkola, tak aby dojazd do niego był od ul. Chrobrego w celu lepszej komunikacji oraz wydzielania miejsc postojowych przy przedszkolu co może pomóc w szybszej sprzedaży tego terenu. Natomiast jeżeli chodzi o kwestię ul. Chrobrego, to na jednym ze spotkań w Dzielnicy na którym również był obecny Pan Okularczy Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg poinformował, że ul. Chrobrego w Radlinie nie będzie remontowana dopóki nie zostanie tam wybudowana kanalizacja.

Pan L. Kolorz Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Radlin II powiedział, że jeżeli chodzi o ul. Chrobrego to mieszkańcy Radlina nie oczekują iż będzie tam realizowana jakaś duża inwestycja gdyż byłoby głupotą inwestowanie w remont drogi, która za jakiś czas będzie cała rozkopana. Jednakże zgłaszane sprawy przez Radę Dzielnicy dotyczą bieżącego utrzymania dróg.

Pan S. Szymik Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Kokoszyce powiedział, że w okolicy tablicy pamiątkowej w Kokoszycach została wykonana droga, która obecnie jest wysypana kamieniem. Nadmienił, że w wyniku wykonania tej drogi został obcięty brzeg skarpy na której jest posadowionych 4-5 drzew, jednak obecnie nie mają one już oparcia w korzeniach, a mieszkańcy obawiają się, iż przy dużym wietrze drzewa te mogą się przewrócić. W związku z powyższym poprosił o przysypanie tych drzew lub o ich przycięcie.

Radny W. Szymura powiedział, że jeżeli chodzi o powyższą kwestię poruszaną przez Pana S. Szymika to wspólnie z przedstawicielami Wydziału IMiGK koordynują tą sprawę, a zaradczo skarpa będzie wzmocniona oraz będzie formowany drzewostan.

Radny J. Majda poprosił o przedstawienie dokładnej mapy przebiegu kanalizacji. Następnie powiedział, że KS Wicher Wilchwy na własny koszt chce wykonać miejsca postojowe przy budowanym budynku socjalno-sportowym przy ul. Jastrzębskiej, jednakże wynikła dodatkowa kwestia związana z wykonaniem piłkochwyków, które mogą uchronić elewację budynku wykonaną ze styropianu przed uszkodzeniami. Nadmienił, że ta inwestycja kosztowałaby ok. 7 tys. zł., dlatego zapytał, czy miasto mogłoby pokryć te koszty?

Pan M. Kieca Prezydenta Miasta stwierdził, że wcześniej wniosek o przedstawienie dokładnej mapy przebiegu kanalizacji złożył Radny R. Szamatowicz, jednakże na chwilę obecną jedyną dostępną mapą jest mapa aglomeracyjna w skali 1:25000, która jest bardzo ogólna, natomiast jedyną szczegółową mapą jaka obecnie istnieje to mapa Radlina II. Dodał, że w miesiącu październiku będą gotowe projekty dla pozostałego zakresu i dopiero wtedy będzie można zapoznać się ze szczegółowymi mapami, jednakże nie w Urzędzie Miasta a w PWiK czyli w jednostce realizującej.

Stwierdził, że w tym okresie można byłoby zorganizować wyjazdową sesję Rady Miejskiej w siedzibie PWiK na której radni dokładnie dowiedzieliby się jak będzie przebiegać kanalizacja, jak działa jednostka realizująca projekt, jakie są zakresy budowy kanalizacji dla poszczególnych Dzielnic Miasta. Stwierdził, że jeżeli chodzi o poniesienie kosztów związanych z zabudowaniem piłkochwyłów na boisku przy ul. Jastrzębskiej, to można powiedzieć, iż Miasto a w szczególności Rada Miejska wykonała bardzo wiele w kierunku powstania na tym terenie budynku socjalno-sportowego, jednakże ta decyzja była podjęta pod pewnym klauzulami m.in. zobowiązano się do nie podnoszenia wartości inwestycji. Poinformował, że Miasto nie widzi możliwości dołożenia większej ilości pieniędzy do tej inwestycji. Nadmienił, że udało się porozumieć w wykonawcę tegoż budynku, który zgodził się na wykonanie inwestycji w tym roku, natomiast Miasto zafakturuje płatności dopiero w przyszłym roku. Stwierdził, że KS Wicher Wilchwy może zwrócić się do Rady Dzielnicy o sfinansowanie zakupu i montażu piłochwyłów.

Pan J. Porochoński Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Wilchwy zapytał, czy planuje się likwidację Przedszkola Publicznego na Osiedlu 1 Maja?

Pan M. Kieca Prezydent Miasta odpowiedział, że aktualnie nie planuje się likwidacji tegoż przedszkola.

Radny M. Balcer zapytał, czy podjęto już decyzję na temat nazewnictwa rond. Nadmienił, że należałoby uhonorować wielkiego Polaka jakim był Karol Wojtyła i jego imieniem nazwać jedno z rond.

Pan D. Szymczak I Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że zebrane zostały wszystkie nazwy, które były proponowane przez mieszkańców Miasta jak również przez Radnych Rady Miejskiej oraz członków Rad Dzielnic. Stwierdził, że zespół ds. nazewnictwa rond zebrał się i rozpatrzył 60 proponowanych nazw pojawiających się z różnych źródeł. Dodał, że członkowie tego zespołu wyszli z założenia, że nazwy rond nie będą dublowane np. z nazwami ulic tak jak jest to w wypadku Jana Pawła II, którego imieniem została nazwana ulica Miasta. W związku z powyższym nie jest zasadnym nazywać rondo imieniem Karola Wojtyły, gdyż Jan Paweł II a Karol Wojtyła to ta sama osoba, a ul. Jana Pawła II jest ulicą reprezentacyjną w centrum Miasta.

Radny W. Szymura stwierdził, że pojawił się temat rond, dlatego zaapelował do osób które wchodzi w skład zespołu ds. nazewnictwa rond by przy wyborze nazwy rond wybierali nazwy, które są związane ze środowiskiem wodzisławskim. Następnie zaproponował, następne nazwy dla rond:

- rondo ulic Radlińskiej-Chrobrego-Kominka - nazwać „Bagienko” jest to tradycyjna nazwa w Radlinie,
- rondo ulic Jana Pawła II-Rybnicka - nazwać „Ofiar Oświęcimskich”, nazwa ta wiąże się z końcem Marszu Oświęcimskiego, gdyż na dworcu PKP włączowano więźniów do wagonów, którymi następnie wywożono ich w głąb Rzeszy, dodatkowo na dworcu rozstrzeliwano więźniów,
- rondo ulic Jana Pawła II-26 Marca - nazwać „Szelenberg”, taka nazwa zmusi mieszkańców Miasta do myślenia, ponieważ Jan Szelenberg był pierwszym właścicielem Wodzisławskiego Państwa Stanowego, był również Kanclerzem Króla Władysława Jagiełły,
- rondo obok marketu TESCO - nazwać „Armii Krajowej”,
- rondo ulic 26 Marca-Wałowej-Plac Gładbeck - nazwać „Gładbeck”, taka nazwa się już przyjęła i dla mieszkańców byłoby to proste do zapamiętania oraz skojarzenia miejsca,
- rondo Jastrzębska-Rybnicka-Kubsza-Witosa - nazwać „Baszta-Grodzisko”, jest to miejsce historyczne dla mieszkańców Wodzisławia,

– rondo Matuszczyka-Radlińska - uhonorować w przyszłości nazwą „750-lecie Wodzisławia”.
Nadmienił, że są to jego osobiste sugestie.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że do Urzędu Miasta wpłynęło pismo podpisane przez ks. Mirosława Piesiura Kapelana Środowisk Samorządu Terytorialnego zapraszające na Dni Skupienia dla Samorządowców, które odbędą się w dniu 15.03.2008r. o godz. 10,00 m.in. w Diecezjalnym Domie Rekolekcyjnym im. bpa Stanisława Adamskiego w Kokoszycach. Dodał, że Radni, Przewodniczący Zarządów i Rad Dzielnic którzy zdecydują się na udział w tych Dniach Skupienia poproszeni są o zgłaszanie swojego uczestnictwa w Biurze Rady Miejskiej.

Ad 8.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że porządek obrad 20 sesji został wyczerpany i zamknął obrady o godz. 13,15.

Protokołowała:

Zuzanna Rduch Wydział Organizacyjny.

Przewodniczący
Rady Miejskiej
Wodzisławia Śląskiego
Lech Litwora