

Katowice, 2004-06-17

IP – 271/2004

SPRAWOZDANIE

z kontroli doraźnej w zakresie sposobu realizacji przez Straż Miejską w Wodzisławiu Śląskim obowiązku przekazywania Policji informacji o sprawcach wykroczeń, którzy podlegają wpisowi do ewidencji kierowców naruszających przepisy ruchu drogowego.

I. INFORMACJE WSTĘPNE

Zgodnie z poleceniem służbowym z dnia 1.04.2004 r. Śląskiego Komendanta Wojewódzkiego Policji w Katowicach oraz na podstawie programu kontroli I.dz. IP- 271/2004 i upoważnień nr 142/2004 i 230/2004 z dnia 27.04.2004r., zespół inspekcyjny w składzie:

- podinsp. Michał ŚLÓSARCZYK - ekspert Wydziału ds. Ochrony Informacji Niejawnych i Inspekcji KWP w Katowicach (kierownik zespołu),
- kom. Zdzisław DRATWA – specjalista Wydziału Ruchu Drogowego KWP w Katowicach,

przeprowadził w dniach 15 i 16.06.2004 r. kontrolę doraźną w zakresie sposobu realizacji przez Straż Miejską w Wodzisławiu Śląskim obowiązku przekazywania Policji informacji o sprawcach wykroczeń, którzy podlegają wpisowi do ewidencji kierowców naruszających przepisy ruchu drogowego.

Celem kontroli była ocena prawidłowości realizacji przez Straż Miejską obowiązku przekazywania informacji o kierowcach pojazdów naruszających przepisy ruchu drogowego.

Jej zakres przedmiotowy obejmował:

1. Wyposażenie strażników w imienne upoważnienia do kontroli ruchu drogowego oraz do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego, zgodnie z przepisami prawa regulującymi tę problematykę.
2. Sposób realizacji przez Straż Miejską obowiązku przekazywania Policji informacji o kierowcach pojazdów naruszających przepisy ruchu drogowego.

Kontrolą objęto okres od dnia 01.01.2004 r. do dnia 14.06.2004 r.

Zagadnienie określone w pkt. 1 zakresu przedmiotowego kontroli zbadano metodą całościową, natomiast w pkt. 2 metodą interwałową.

Prezydentem Miasta Wodzisławia Śląskiego jest Adam KRZYŻAK.

Straż Miejska utworzona została na podstawie Uchwały Nr IV/17/90 Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego z dnia 6 sierpnia 1990 r. w sprawie tymczasowego uregulowania niektórych spraw z zakresu organizacji Urzędu Miejskiego.

W Straży zatrudnionych jest 18 funkcjonariuszy, w tym Komendant i 17 strażników. Spośród tej liczby funkcjonariuszy, 14 zatrudnionych jest na czas nieokreślony (4 strażników – aplikantów zatrudnionych jest na czas określony i oczekuje na przeszkolenie podstawowe).

Komendantem Straży Miejskiej jest od dnia 12.02.1998 r. Andrzej WUWER.

Siedziba Straży Miejskiej w Wodzisławiu Śląskim mieści się w budynku Urzędu Miasta przy ul. Bogumińskiej 4a (NIP – 647-12-77-603; REGON 273733001).

Jej obszar działania obejmuje 107,2 km², na którym zamieszkuje 63 tys. osób.

Kontrolę wpisano do „Książki kontroli” przechowywanej w Urzędzie Miejskim w Wodzisławiu Śląskim.

II. USTALENIA KONTROLI

1. Wyposażenie strażników w imienne upoważnienia do kontroli ruchu drogowego oraz do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego, zgodnie z przepisami prawa regulującymi tę problematykę.

Wszyscy funkcjonariusze zatrudnieni w Straży na czas nieokreślony (w liczbie 14), wyposażeni są w imienne upoważnienia do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego, wydane przez Prezydenta Miasta Wodzisławia Śląskiego.

Wyposażenie funkcjonariuszy w cytowane upoważnienia jest zgodne z dyspozycją zawartą odpowiednio w art. 95 § 4 kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia i § 3 Rozporządzenia MSWiA z dnia 17.11.2003r. w sprawie wykroczeń, za które strażnicy straży gminnych są uprawnieni do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego.

Wytknięto w nich jedynie brak odcisku pieczęci urzędowej.

Jest to niezgodne z dyspozycją § 4 ust. 2 cytowanego Rozporządzenia MSWiA z dnia 17.11.2003 r. – regulującego tę problematykę.

Funkcjonariusze posiadają również upoważnienia do wykonywania kontroli ruchu drogowego. Wydane zostały przez Komendanta Powiatowego Policji w Wodzisławiu Śląskim, zgodnie z dyspozycją § 14 ust. 1 i 4 Rozporządzenia MSWiA z dnia 30.12.2002 r. w sprawie kontroli ruchu drogowego (z późniejszymi zmianami) – regulującego tę problematykę.

Nie wniesiono w tym zakresie zastrzeżeń.

Wykaz sprawdzonych upoważnień imiennych strażników zawiera Załącznik nr 1.

2. Sposób realizacji przez Straż Miejską obowiązku przekazywania Policji informacji o kierowcach pojazdów naruszających przepisy ruchu drogowego.

Kontrolujący badając to zagadnienie sprawdzili okazane przez Komendanta dokumenty w postaci rejestru spraw o wykroczenia (RSOW), odcinków nałożonych mandatów karnych, notatników służbowych i ewidencji przekazanych Policji formularzy informacyjnych Prd 5/1 o kierowcach.

Na podstawie wykonanych czynności ustalono, że Straż w okresie objętym kontrolą skierowała do Sądu 7 wniosków o ukaranie kierowców za wykroczenia popełnione w ruchu drogowym.

Sprawdzono wszystkie przypadki. Nie wniesiono zastrzeżeń do zasadności sporządzenia wniosków o ukaranie.

W sposób prawidłowy udokumentowano w RSOW kwalifikację prawną czynu.

Zwrócono natomiast uwagę w 5 przypadkach na niepełne udokumentowanie w RSOW rodzaju popełnionego wykroczenia przez kierowcę pojazdu. Np. pod pozycją RSOW – 2/04 odnotowano jedynie „parkowanie Mercedesa SWD 67 FM na B-36”.

Zapis ten nie precyzuje więc popełnionego wykroczenia, które w tym przypadku polegało na niestosowaniu się przez kierowcę do znaku zakazu zatrzymywania się „B – 36”.

Strażnicy nałożyli w roku bieżącym łącznie w 1064 przypadkach grzywny w drodze mandatu karnego na kierowców pojazdów.

Metodą interwałową sprawdzono 82 takie przypadki – wszystkie z lutego 2004 r.

Stwierdzono, że w każdym ze zbadanych przypadków strażnicy nałożyli grzywny w sposób zasadny i zgodny z przysługującymi im uprawnieniami, określonymi odpowiednio w § 17 cytowanego Rozporządzenia MSWiA z dnia

30.12.2002 r. oraz § 2 ust. 2 Rozporządzenia MSWiA z dnia 17.11.2003 r. (np. z powodu niestosowania się do znaku zakaz ruchu w obu kierunkach „B-1”).

Nie wniesiono również zastrzeżeń do sposobu wypełniania przez strażników odcinków „C” nałożonych mandatów karnych.

Wpisywali między innymi rodzaj i charakter wykroczenia, kwalifikację prawną czynu oraz liczbę punktów przewidzianych za naruszenie przez kierowców przepisów ruchu drogowego.

Strażnicy stosowali się w tym zakresie do dyspozycji § 4 ust. 1, pkt. 2, lit. „a”, „b”, „c” i „d” Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22.02.2002 r. w sprawie nakładania grzywnien w drodze mandatu karnego (wykaz naruszeń przepisów ruchu drogowego i liczba punktów odpowiadająca tym naruszeniom - stanowi załącznik nr 1 do tegoż Rozporządzenia).

Kontrolujący wytknęli natomiast strażnikom odstępstwo od obowiązku odnotowywania w notatnikach służbowych podstawy prawnej podjęcia czynności legitymowania osoby (kierowcy pojazdu).

Obowiązek udokumentowania w notatnikach służbowych czynności legitymowania osoby, z uwzględnieniem podstawy prawnej legitymowania, nakłada na strażników przepis § 5 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16.06.1998 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych niektórych czynności.

Następnie sprawdzono sposób realizacji przez Straż obowiązku przekazywania Policji formularzy informacyjnych Prd 5/1 o kierowcach naruszających przepisy ruchu drogowego.

Zbadano wszystkie 89 przypadków (82 przypadki po nałożeniu grzywny w drodze mandatu karnego i 7 przypadków dotyczących sporządzonych wniosków o ukaranie), w których Straż była zobowiązana do przekazania Policji informacji o kierowcach.

Na podstawie wykonanych czynności stwierdzono, że Straż we wszystkich zbadanych przypadkach (89) przekazała Policji formularze informacyjne Prd 5/1 o kierowcach.

Jest to zgodne z dyspozycją § 4 ust. 6 Rozporządzenia MSWiA z dnia 20.12.2002r. w sprawie postępowania z kierowcami naruszającymi przepisy ruchu drogowego.

Nie wniesiono w tym zakresie żadnych zastrzeżeń.

Zwrócono natomiast uwagę na to, że w 14 przypadkach (na 82) formularze informacyjne Prd 5/1 zostały przekazane Policji z opóźnieniem, wynoszącym 4 miesiące od daty nałożenia grzywny w drodze mandatu karnego oraz w 1 przypadku (na 7), w którym zwłoka ta wynosiła 1,5 miesiąca od daty skierowania wniosku o ukaranie (przypadki te oznaczono pogrubionym drukiem w Załączniku Nr 2).

Kontrolujący zobowiązali więc Komendanta Straży, aby w każdym przypadku po nałożeniu mandatu oraz po skierowaniu wniosku o ukaranie do

Sądu, formularze Prd 5/1 przekazywać niezwłocznie organowi prowadzącemu ewidencję kierowców.

Wykaz sprawdzonych mandatów karnych, wniosków o ukaranie oraz terminów przekazania Policji formularzy informacyjnych Prd 5 zawiera Załącznik nr 2.

III. PODSUMOWANIE WYNIKÓW KONTROLI

Kontrola wykazała, że Straż Miejska w Wodzisławiu Śląskim podejmuje – zgodnie z przysługującymi tej formacji uprawnieniami – działania represyjne wobec kierowców naruszających przepisy ruchu drogowego. Realizuje również obowiązek przekazywania Policji formularzy informacyjnych Prd 5/1 o kierowcach. Wytknięte natomiast nieprawidłowości w dokumentowaniu przez strażników niektórych czynności oraz uchybienia natury formalnej w upoważnieniach imiennych do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego, wymagają eliminacji.

Wyniki kontroli poszczególnych zagadnień przedstawiają się następująco:

1. Wszyscy funkcjonariusze Straży w liczbie 14 – zatrudnieni na czas nieokreślony, wyposażeni są w imienne upoważnienia do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego, wydane przez Prezydenta Miasta Wodzisławia Śląskiego, zgodnie z dyspozycją odpowiednio art. 95 § 4 kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia i § 3 Rozporządzenia MSWiA z dnia 17.11.2003 r. w sprawie wykroczeń, za które strażnicy straży gminnych są uprawnieni do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego. Wytknięto jedynie w tych upoważnieniach brak odcisku pieczęci urzędowej. Jest to bowiem niezgodne z dyspozycją § 4 ust. 2 cytowanego Rozporządzenia MSWiA z dnia 17.11.2003 r. – regulującego tę problematykę. Strażnicy posiadają również upoważnienia do wykonywania kontroli ruchu drogowego, wydane przez Komendanta Powiatowego Policji w Wodzisławiu Śląskim, zgodnie z dyspozycją § 14 ust. 1 i 4 Rozporządzenia MSWiA z dnia 30.12.2002 r. w sprawie kontroli ruchu drogowego. Nie wniesiono w tym zakresie zastrzeżeń.
2. Strażnicy w okresie objętym kontrolą skierowali do Sądu 7 wniosków o ukaranie kierowców. Nie wniesiono zastrzeżeń do zasadności ich sporządzenia. W sposób prawidłowy udokumentowano w rejestrze spraw o wykroczenia (RSOW) kwalifikację prawną czynu. Zwrócono natomiast uwagę w 5 przypadkach na niepełne udokumentowanie rodzaju popełnionego wykroczenia. W ramach działań represyjnych, strażnicy nałożyli również w 1.064 przypadkach grzywny w drodze mandatu karnego na kierowców. Metodą interwałową sprawdzono 82 takie przypadki (wszystkie z lutego 2004 r.). Stwierdzono, że strażnicy nałożyli grzywny w sposób zasadny i zgodny z przysługującymi im uprawnieniami – określonymi w § 17 Rozporządzenia MSWiA z dnia 30.12.2002 r. w sprawie kontroli ruchu drogowego (z późniejszymi zmianami) i § 2 ust. 2

Rozporządzenia MSWiA z dnia 17.11.2003 r. w sprawie wykroczeń, za które strażnicy straży gminnych są uprawnieni do nakładania grzywnien w drodze mandatu karnego.

Nie wniesiono w tym zakresie zastrzeżeń.

W sposób prawidłowy wypełniali odcinki nałożonych mandatów karnych i stosowali się w tym zakresie do dyspozycji § 4 ust. 1, pkt 2, lit. „a”, „b”, „c” i „d” Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22.02.2002 r. w sprawie nakładania grzywnien w drodze mandatu karnego.

Wytknięto natomiast strażnikom nagminne nie odnotowywanie w notatnikach służbowych podstawy prawnej podjęcia czynności legitymowania osoby (kierowcy pojazdu).

Obowiązek dokumentowania w notatnikach służbowych. czynności legitymowania osoby, z uwzględnieniem podstawy prawnej legitymowania, nakłada na strażników § 5 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16.06.1998 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych niektórych czynności.

Straż przekazała Policji - zgodnie z ciążącym na niej obowiązkiem – we wszystkich 89 zbadanych przypadkach formularze informacyjne Prd 5/1 o kierowcach. Wytknięto natomiast w 15 przypadkach opóźnienia w przekazaniu Policji formularzy Prd 5/1, wynoszące od 1,5 do 4 miesięcy od daty nałożenia mandatu i skierowania wniosku o ukaranie.

Uchybienia w sposobie prowadzenia RSOW i dokumentowania w notatnikach służbowych czynności legitymowania oraz opóźnienia w przekazywaniu Policji cytowanych formularzy obciążają Komendanta Straży Andrzeja WUWERA.

IV. WNIOSKI

Prezydent Miasta Wodzisławia Śląskiego – Adam KRZYŻAK w ramach sprawowanego nadzoru służbowego nad Strażą Miejską:

- I. Uzupelní we wszystkich imiennych upoważnieniach do nakładania grzywnien w drodze mandatu karnego brakujący odcisk pieczęci urzędowej i dostosuje je w ten sposób pod względem formalnym do wymogów określonych dla tego rodzaju dokumentu w § 4 ust. 2 Rozporządzenia MSWiA z dnia 17.11.2003 r. w sprawie wykroczeń, za które strażnicy straży gminnych są uprawnieni do nakładania grzywnien w drodze mandatu karnego.
- II. Wygzekwuje od Komendanta Andrzeja WUWERA:
 1. Odnotowywanie w pełnym brzmieniu w RSOW rodzaju popełnionego wykroczenia przez kierowców pojazdów.
 2. Dokumentowanie przez strażników w notatnikach służbowych podstawy prawnej legitymowania osób (kierowców) – zgodnie z dyspozycją § 5 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16.06.1998 r. w sprawie zakresu

i sposobu wykonywania przez strażników gminnych niektórych czynności – regulującego tę problematykę.

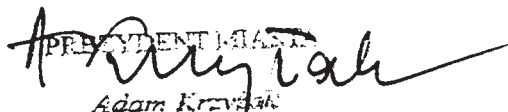
3. Niezwłoczne przekazywanie Policji formularzy informacyjnych Prd 5/1 o kierowcach w każdym przypadku po nałożeniu grzywny w drodze mandatu karnego oraz po skierowaniu wniosku o ukaranie do Sądu i stosowanie się w tym zakresie do dyspozycji § 4 Rozporządzenia MSWiA z dnia 20.12.2002 r. w sprawie postępowania z kierowcami naruszającymi przepisy ruchu drogowego.

Prezydent Miasta Wodzisławia Śląskiego – Adam KRZYŻAK pouczony został o przysługującym mu przed podpisaniem sprawozdania z kontroli – prawie zgłoszenia na piśmie organowi zarządzającemu kontrolę w terminie 14 dni uwag do sprawozdania (§ 31 ust. 4 Zarządzenia Nr 7 MSWiA z dnia 29.03.2001r. w sprawie warunków i trybu przeprowadzania kontroli urzędu obsługującego MSWiA oraz organów i jednostek organizacyjnych podległych, podporządkowanych i nadzorowanych przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji).

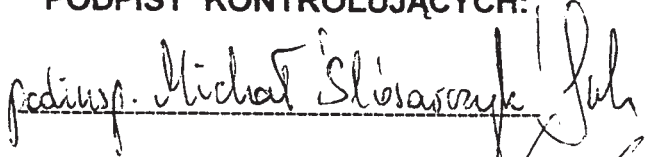

Ponadto zapoznano Prezydenta Miasta z treścią § 30 cytowanego Zarządzenia, tj. o obowiązku poinformowania w terminie 30 dni od dnia otrzymania sprawozdania organu zarządzającego kontrolę o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków oraz o podjętych działaniach lub przyczynach nie podjęcia tych działań, o ile w sprawozdaniu z kontroli wnioski i uwagi takie zostały przekazane. *

Prezydent Miasta sprawozdanie podpisał w dniu 17.06.2004 roku nie wnosząc uwag / zgłaszając uwagi na piśmie **.

PODPIS KONTROLOWANEGO:


PREZYDENT MIASTA
Adam Krzyżak

PODPISY KONTROLUJĄCYCH:


podinsp. Michał Śliś

kom. Lidziszewski

* informację w formie pisemnej kierować na ręce Śląskiego Komendanta Wojewódzkiego Policji w Katowicach za pośrednictwem Naczelnika Wydziału ds. OIN i Inspekcji KWP w Katowicach.

** niepotrzebne skreślić

Wyk. w 3 egz. MŚ / Z.D.

Egz. nr 1 – Wydział ds. OIN i Inspekcji
KWP w Katowicach

Egz. nr 2 – Prezydent Miasta Wodzisławia Śląskiego

Egz. nr 3 – Przewodniczący Rady Miejskiej w Wodzisławiu Śląskim