

Protokół Nr OR.IV.0051-5/07
z sesji Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego, która odbyła się
w dniu 22 lutego 2007 roku w Urzędzie Miasta Wodzisławia Śląskiego.

Listy obecności: radnych, przewodniczących zarządów dzielnic stanowią załącznik do protokołu.

Rozpoczęcie obrad nastąpiło o godzinie 9,00.

Stan Rady - 21

Obecni – 21

Ad 1.

Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.

Otwarcia V sesji Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego dokonał Pan Lech Litwora Przewodniczący Rady Miejskiej. Na podstawie listy obecności stwierdził, że sesja jest prawomocna. Następnie poprosił radnych, którzy dysponują skrzynkami e-mail o podawanie swych adresów do Biura Rady Miejskiej, aby usprawnić pracę biura oraz umożliwi szybsze przesyłanie niektórych materiałów. Mówiący poinformował, że do Biura Rady Miejskiej wpłynęło pismo Prezydenta Miasta w sprawie wprowadzenia do porządku sesji, projektu uchwały w sprawie zaproszenia do osiedlenia się na terenie miasta Wodzisławia Śląskiego rodziny narodowości polskiej z terenów wschodnich byłego Związku Radzieckiego. Następnie zapytał radnych, czy wyrażają zgodę na wprowadzenie dodatkowego projektu uchwały do porządku w punkcie 4l)?

Rada Miejska jednogłośnie wyraziła zgodę na wprowadzenie dodatkowego punktu do porządku obrad (ilość głosów: za - 20).

Porządek obrad został jednogłośnie przyjęty (ilość głosów: za - 20).

Ad 2.

Pan Mieczysław Kieca Prezydent Miasta złożył informację:

- o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami Rady Miejskiej w okresie od 22 stycznia 2007 roku do 16 lutego 2007 roku.
- o sposobie realizacji interpelacji radnych w okresie między 25.01.2007r. a 21.02.2007r. (3 interpelacje)

Mówiący poprosił, aby pytania radni zadawali w punkcie „wolne głosy i wnioski”

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Ad 3.

Informacja na temat zadań inwestycyjnych zrealizowanych przez Miasto Wodzisław Śląski w 2006 roku z uwzględnieniem zadań Rad Dzielnic.

Zreferowała Pani Janina Szymcka-Pysz Naczelnik Wydziału Inwestycji Miejskich i Gospodarki Komunalnej

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o krótkie przedstawienie sprawy, ze względu na fakt, iż radni mogli zapoznać się z materiałami wcześniej.

Pani J. Szymecka-Pysz powiedziała, że przedstawiona informacja dotyczy zadań inwestycyjnych realizowanych przez Miasto Wodzisław Śl. w okresie od 1 stycznia 2006 roku do 31 grudnia 2006

roku w tym również zadań rad dzielnic. Poinformowała, że informacja była przyjęta do wiadomości przez cztery Komisje: Komisję Gospodarki Komunalnej(...), Komisje Oświaty(...), Komisje Strategii(...), Komisje Budżetu.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił, aby radni przystąpili do zadawania pytań. Nikt takowych nie miał.

Przedstawiona informacja została przyjęta do wiadomości przez Radę Miejską.

Ad 4.

Podjęcie uchwał.

- a) Uchwała w sprawie wyznaczenia stref płatnego parkowania na terenie miasta Wodzisławia Śląskiego z jednoczesnym ustaleniem wysokości stawek opłat oraz określeniem wysokości opłaty dodatkowej.

Zreferowali: Pan M. Kieca Prezydent Miasta, Pani J. Szymecka-Pysz Naczelnik Wydziału Inwestycji Miejskich i Gospodarki Komunalnej.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał pismo pracowników Służb Komunalnych Miasta zatrudnionych jako pracowników miejsc postojowych i parkingowych, dotyczące przyszłego zatrudnienia pracowników miejsc postojowych po ewentualnej likwidacji tych stanowisk pracy poprzez wprowadzenie parkometrów. Mówiący poprosił Prezydenta Miasta, aby rozwiązał ten temat, ponieważ większość osób zatrudnionych na tych stanowiskach jest jedynymi żywicielami rodzin.

Pan M. Kieca Prezydent Miasta zwrócił uwagę na fakt, iż głosowana uchwała Rady Miejskiej w sprawie wyznaczenia stref płatnego parkowania na terenie miasta Wodzisławia Śląskiego wraz z jednoczesnym ustaleniem wysokości stawek opłat oraz określeniem wysokości opłaty dodatkowej nie mówi nic, o likwidacji jakiegokolwiek miejsc pracy. Mówiący powiedział, że uchwała umożliwi w przyszłości w oparciu o wskaźnik ekonomiczny lub inne uwarunkowania od strony zarządzania parkingami, wprowadzenie automatów do pobierania opłaty czyli tak zwanych parkometrów. Stwierdził, że Urząd jest w trakcie przeprowadzania kalkulacji zarówno ekonomicznej przedsięwzięcia jak i czynników społecznych. Powiedział, że uchwała została tak sformułowana, aby w przyszłości nie istniała potrzeba podejmowania kolejnej uchwały umożliwiającej wprowadzenie parkometrów. Mówiący poinformował, że została przeprowadzona symulacja ewentualnych zmian personalnych, gdyby doszło do wprowadzenia parkometrów na terenie Miasta. Stwierdził, że jest 14 pracowników zatrudnionych w chwili obecnej na miejscach postojowych w pasie drogowym, w momencie likwidacji ich miejsc pracy, zatrudnienie na dzień dzisiejszy miałyby zapewnionych 6 osób m.in. do obsługi parkometrów, do pomocy Straży Miejskiej, do utrzymania przystanków. W związku z powyższym mówiący zauważył, że maksymalnie bez zatrudnienia pozostałoby 7 osób, jednak w dalszym ciągu są prowadzone analizy stanu zatrudnienia i zadań Służb Komunalnych Miasta, dlatego będzie istniała możliwość ewentualnego zatrudnienia tych osób w służbach, również jest przygotowywany we współpracy z Urzędem Pracy program zatrudnienia tych osób.

Pani J. Szymecka-Pysz poinformowała, że mapka stanowiąca załącznik do uchwały została zmodyfikowana w stosunku do poprzedniej uchwały. Referująca poinformowała, że uchwała dotyczy stref płatnego parkowania, a nie parkingów na terenie Miasta. Poinformowała, że dokonuje się następujących zmian:

- zwolnienie z opłaty parkingowej ul. Bogumińskiej - pobieranie opłat tylko w dni targowe tj. w poniedziałki i czwartki,

- likwidacja strefy przy ul. 26 Marca - na przeciw sklepu starego PLUSA obecna BIEDRONKA, miejsca postojowe zostaną utrzymane,
- parking na Placu Gładbeck - zamieniony na strefę płatnego parkowania,
- strefa bezpłatna na ul. Piłsudskiego - będzie podlegała opłacie parkingowej,
- wydłużenie strefy płatnego parkowania na ul. Kubsza - lewa strona ul. Kubsza idąc od Rynku w kierunku obecnego sklepu BILLA.

Poinformowała, że wszystkie przedstawione zmiany zostały pozytywnie zaopiniowane przez Starostwo Powiatowe. Stwierdziła, że czas pobierania opłaty pozostaje bez zmian czyli od godziny 7,00 do godziny 17,00 za wyjątkiem pasa wzdłuż ul. Bogumińskiej, również nie ulegają zmianie opłaty za postój tj. 1 godz.- 1,50 zł, 2 godz.- 1,80 zł, 3 godz. - 2,10 zł, 4 godz. i kolejne - 1,50 zł. Również parkometry umożliwiają opłatę parkingową za kwotę 50gr na 20 min. Zauważyła, że nie ulegają zmianie:

- zwolnienia z opłaty za parkowanie pojazdów przez osoby posiadające kartę parkingową oraz taksówki za postój do 15 minut, w związku z oczekiwaniem na pasażera lub wysiadaniem pasażera,
- opłata abonamentowa miesięczna - 70 zł,
- opłata dodatkowa w wysokości 50 zł za niewiszczanie opłaty za parkowanie.

Stwierdziła, że jeżeli chodzi o zakup parkometrów miasto może: zakupić parkometry wraz z obsługą lub zakupić parkometry, a obsługę zlecić własnym służbą. Poinformowała, że miasto zamierza zakupić ok. 10-12 parkometrów, które będą rozmieszczone w następujących miejscach: ul. Bogumińska - 3 parkometry, ul. Kubsza - 5, ul. Rynek - 1, ul. Piłsudskiego - 1, Plac Gładbeck - 2.

Zauważyła, że uchwała została przygotowana w ten sposób, aby umożliwić obsługę stref płatnego parkowania przez inkasentów jak również parkometry. Stwierdziła, że bilety parkometrów będą ważne na innych strefach płatnego parkowania na terenie Miasta do momentu wyczerpania czasu wskazanego na wydrukowanym bilecie. Mówiąc poinformowała, że przewiduje się wprowadzenie parkometrów pod koniec czerwca lub lipca po przeprowadzonej zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych przetargu. Referująca poprosiła o przyjęcie proponowanej uchwały.

Przewodniczący Komisji poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem dyskusji na 7 Komisjach Rady Miejskiej na których uzyskał pozytywną opinie. Zauważył, że jedynką Komisją, która nie opiniowała projektu uchwały była Komisja Gospodarki Komunalnej(...). Następnie otworzył dyskusję.

Radny W. Szymura stwierdził, iż ma nadzieję, że odpowiedź Prezydenta Miasta co do zatrudnienia inkasentów miejsc postojowych była wiążąca. Zauważył, że w krótkim czasie powinna zebrać się specjalna Komisja, która spotka się z inkasentami miejsc postojowych i poinformuje ich o rozwiązaniu zaistniałej sytuacji. Poprosił o wyjaśnienie kwestii dotyczącej parkowania za kwotę 50gr na czas 20 min, gdyż w Rybniku za kwotę 50gr czas parkowania wynosi 1 godz.

Radny A. Króliczek stwierdził, że parkingi są dochodowe. W związku z czym zapytał, ile miasto uzyskuje dochodu z tytułu zarządzania parkingami oraz miejscami postojowymi w pasie drogowym?

Pan F. Kukliński Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Nowe Miasto zapytał, czy na ul. Kubsza zostały zarezerwowane miejsca postojowe dla policji transportującej delikwentów na przesłuchanie do prokuratury? Stwierdził, że zdarza się często, iż policjanci stają samochodem na chodniku.

Pan M. Kieca Prezydent Miasta poinformował, że przyjmowana uchwała nie mówi nic o zwolnieniach inkasentów, jedynie umożliwia wprowadzenie parkometrów. Stwierdził, że informacja dotycząca zatrudnienia inkasentów opiera się na przeprowadzonych symulacjach przez

służby komunalne. Zauważył, że parkometry umożliwiają wykupienie biletu na 20 min. za 50 gr, jest wiele osób które przyjeżdżają załatwić na szybko swoje sprawy i dlatego ta opłata na tak krótki czas jest zasadna. Również parkometry umożliwiają przeliczanie czasu postoju proporcjonalnie do wrzuconej gotówki tj. 50 gr - 20 min., 1 zł - 40 min., 1,50 zł - 1godz. Stwierdził, że parkometry pomogą w ściąganiu opłaty dodatkowej, ponieważ parkujący często nie uiszczali opłaty parkingowej tłumacząc się brakiem inkasenta na parkingu, jednak zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego odnalezienie parkingowego, czyli inkasenta i uiszczenie opłaty stoi po stronie osoby, która parkuje, czyli osoba parkująca musi szukać parkingowego, w momencie wprowadzenia parkometrów sytuacja będzie wiadoma, a parkujący nie będzie miał możliwości odwołania od uiszczenia opłaty dodatkowej. Poinformował, że nie ma dokładnych wyliczeń przedstawiających wpływy miasta z tytułu uiszczania opłaty za parkowanie w pasach drogowych, zadeklarował, że przedstawi takowe wyliczenie na Komisji Gospodarki(...) oraz Komisji Strategii(...)

Pani J. Szymecka-Pysz stwierdziła, że jeżeli chodzi o miejsca postojowe przeznaczone dla policji dowożącej aresztowanych do prokuratury są wydzielone bezpłatne miejsca od momentu kiedy Prokuratura przeniosła się do obecnej siedziby

Uchwała Nr V/37/07 Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego w sprawie wyznaczenia stref płatnego parkowania na terenie miasta Wodzisławia Śląskiego z jednoczesnym ustaleniem wysokości stawek opłat oraz określeniem wysokości opłaty dodatkowej została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za - 19).

- b) Uchwała w sprawie wspólnej inwestycji pn. „Budowa kolektora A” realizowanego w ramach zadania „Budowa kolektora ściekowego od komory połączeniowej K 188 do ulicy Radlińskiej w Wodzisławiu Śląskim”.

Zreferowała Pani J. Szymecka-Pysz Naczelnik Wydziału Inwestycji Miejskich i Gospodarki Komunalnej.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie następujących Komisji: Komisji Prawa(...), Komisji Strategii(...), Komisji Budżetu.

Pani J. Szymecka-Pysz stwierdziła, że dotychczas zgodnie z pierwotnym porozumieniem była mowa o tym, iż Gmina Radlin i Gmina Wodzisław wspólnie realizują inwestycję pn. Kolektor sanitarny A wzdłuż ul. Rybnickiej, ponieważ kolektor miał przyjmować ścieki również z Radlina (ścieki z Radlina są już odbierane), a finansowanie budowy kolektora miało odbywać się w równych częściach po 50% przez każdą z gmin. Mówiąca poinformowała, że Miastu Wodzisław Śl. udzielona została dotacja ze środków Program Łagodzenia w regionie Śląskim Skutków Restrukturyzacji Zatrudnienia w Górnictwie Węgla Kamiennego na realizację kolektora A w wysokości 1.252.242 zł. Powiedziała, że pozostałą kwotę stanowiącą różnicę pomiędzy kosztem inwestycji, a otrzymaną dotacją, to kwota 1.665.513,26 zł, którą gmina Wodzisław i Radlin pokryły z środków własnych w wysokości:

- 851.201,62 zł - miasto Wodzisław,
- 814.311,64 zł - miasto Radlin.

Mówiąca zauważyła, że po sumowaniu udziału finansowego miasta Wodzisław wraz z otrzymaną dotacją, udział Miasta Wodzisławia Śl. w realizacji inwestycji wynosi 2.103.443,62 zł. Stwierdziła, że po przejęciu władzy przez Pana M. Kiece nastąpiły dalsze rozmowy i negocjacje z Gminą Radlin. Po przeprowadzonych dwóch spotkaniach osiągnięto konsensus, polegający na podziale majątku w zakresie procentowym odpowiadającym wyżej wskazanym udziałom obu gmin w realizacji inwestycji tj.

- Miasto Wodzisław Śl. - otrzyma 72,09% wartości kolektora,

- Miasto Radlin - otrzyma 27,91% wartości kolektora.

Referująca poprosiła o przyjęcie uchwały oraz treści nowego porozumienia.

Pan M. Kieca Prezydent Miasta zwrócił uwagę na dwie rzeczy a mianowicie, na stan faktyczny który zastał po objęciu swojej Prezydentury oraz na konieczność złożenia wniosku do Funduszu Spójności celem pozyskania środków na budowę kanalizacji. Stwierdził, że decyzja podjęta przez poprzednie władze opierała się na skierowaniu sprawy na drogę sądową celem sądowego rozstrzygnięcia wysokości kwot dotacyjnych Miasta Wodzisław oraz Miasta Radlin. Zauważył, że po uzyskaniu opinii prawników nie tylko Urzędu Miasta okazało się, że skierowanie sprawy na drogę sądową kosztowałoby Miasto olbrzymie pieniądze i trwałoby latami. Mówiący zauważył, że Miasto wspólnie z 4 Gminami jest w przeddzień składania wniosku do Funduszu Spójności o środki na budowę kanalizacji, a jakiegokolwiek nieporozumienia mogłyby mieć wpływ na złożenie tego wniosku.

Radny J. Kaczyński zapytał, czy opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej dotycząca otrzymanej dotacji ze środków Program Łagodzenia w regionie Śląskim Skutków Restrukturyzacji Zatrudnienia w Górnictwie Węgla Kamiennego na realizację kolektora A w wysokości 1.252.242 zł. nie należy się w całości Miastu Wodzisław?

Pani J. Szymecka-Pysz stwierdziła, że RIO nie wypowiedziało się w kwestii podziału dotacji, zauważając, że rozwiązanie tej kwestii należy do gmin uczestniczących w prowadzonej inwestycji, jednakże uprzedziło, że sprawa ewentualnego podziału dotacji może być przedmiotem najbliższej kontroli.

Radny J. Kaczyński zapytał, czy została już określona polityka działania względem Międzygminnego Związku Wodociągów i Kanalizacji oraz jeżeli MZWiK zostanie rozwiązane, czy Miasto Wodzisław Śl. odzyska swój majątek?

Pani J. Szymecka-Pysz powiedziała, że Rada Miejska ubiegłej kadencji zobligowała władze miasta do przekazania majątku wytworzonego w międzyczasie do MZWiK. Zauważyła, że jeżeli MZWiK będzie likwidowane, wówczas musi zwrócić majątek przekazane do MZWiK, wszystkim gminą, które przekazały swój majątek do MZWiK. Natomiast jeżeli Miasto Wodzisław chciałoby wystąpić z MZWiK nie otrzymałoby majątku, który został w międzyczasie przekazany do MZWiK.

Uchwała Nr V/38/07 Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego w sprawie wspólnej inwestycji pn. „Budowa kolektora A” realizowanego w ramach zadania „Budowa kolektora ściekowego od komory połączeniowej K188 do ul. Radlińskiej w Wodzisławiu Śl.” została podjęta (ilość głosów: za - 18, przeciw - 0, wstrzymujących się - 1).

- c) Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne wykorzystanie herbu Miasta Wodzisławia Śląskiego przez Stowarzyszenie „Nasz Wodzisław” z siedzibą w Wodzisławiu Śląskim przy ul. Księżnej Konstancji 5.

Zreferował Pan Dariusz Szymczak I Zastępca Prezydenta Miasta.

Pan D. Szymczak I Zastępca Prezydenta Miasta poinformował, że do Prezydenta Miasta wpłynęło pismo stowarzyszenia „Nasz Wodzisław” z siedzibą w Wodzisławiu ul. Konstancji 5 z prośbą o wyrażenie zgody na wykorzystanie herbu miasta Wodzisławia Śląskiego w celach promocyjnych stowarzyszenia, czyli na materiałach promocyjnych, na plakatach oraz na stronie internetowej. Zauważył, że stowarzyszenie deklaruje wykorzystanie herbu miasta w działalności prowadzonej w trosce o rozwój miasta, w trosce o promowanie miasta i współpracy ze społecznością lokalną.

Powiedział, że dwie Komisje wydały opinie pozytywne tj. Komisja Strategii(...) oraz Komisja Prawa(...) do ww. projektu uchwały.

Radny R. Szamatowicz stwierdził, że w każdych gminach demokratycznych istnieje aspekt dobra wspólnego, dobra ogólnego i takim dobrem ogólnym są insygnia Miasta. Zauważył, że każda gmina ma odrębną uchwałę zezwalającą na wykorzystanie herbu i insygni miasta przez podmioty ubiegające się o taką zgodę, Statut Miasta Wodzisławia Śl. w §6, ust. 2 mówi, że wykorzystanie herbu jak i insygniów miasta stanowi się odrębną uchwałą, natomiast miasto nie posiada odrębnej uchwały dotyczącej tej kwestii. Stwierdził, że Stowarzyszenie "Nasz Wodzisław" poprzez to, iż utworzyło komitet wyborczy "Nasz Wodzisław" włączyło się w nurt polityki miasta, w związku z czym jakiegokolwiek inne stowarzyszenie, które powstałoby na terenie miasta np. Stowarzyszenie Platforma Obywatelska mogłoby ubiegać się o wykorzystanie herbu Miasta. Mówiący powiedział, że w uchwałach innych gmin, dotyczących wykorzystania herbu miast jest napisane, że herb nie może być wykorzystywany przez komitety wyborcze, ugrupowania, stowarzyszenia społeczne, fundacje, partie polityczne, kandydatów niezależnych dlatego, że herb jest wspólnym dobrem wszystkich mieszkańców miasta. Poprosił, aby członkowie Stowarzyszenia "Nasz Wodzisław" jeszcze raz przemyśleli swoją prośbę o udostępnienie herbu i wycofali swój wniosek. Powiedział, że stowarzyszenie może wykorzystać logo miasta.

Radny I. Skupień powiedział, że ma radykalnie odmienne zdanie od Pana R. Szamatowicza. Stwierdził, że nie jest członkiem Stowarzyszenia "Nasz Wodzisław" w związku z czym nie może być podejrzewany o partykularyzm. Uważa, że jeżeli jakiegokolwiek Stowarzyszenie wpisze się nurt polityczny, to nie można mówić, że nie działa dla dobra wspólnego wszystkich mieszkańców Miasta Wodzisławia Śl., nie promuje miasta. Stwierdził, że nie uważa, aby członkowie Stowarzyszenia powinni wycofać się ze złożonego wniosku o wyrażenie zgody na wykorzystanie herbu miasta. Zauważył, że insygniów miasta nie należy stawiać na piedestale, mieszkańcy z tymi insygniami powinni się utożsamiać, to powinno być coś żywego, wykorzystywanego w praktycznej działalności.

Radny R. Szamatowicz powiedział, że jakiegokolwiek insygnia stoją ponad wszystkimi, ponieważ jest to dobro wspólne ogółu, gdzie w sposób szczególny powinno się wykorzystywać herb miasta. Stwierdził, że herb jest utożsamiany z danym samorządem, natomiast logo posiada nawet każda firma prywatna, która strzeże swojego znaku rozpoznawczego. Stwierdził, że nie należy robić precedensów dlatego, że ktokolwiek wniesie wniosek z prośbą o wykorzystanie herbu miasta Rada Miejska będzie musiała stosować zasadę równości i każdemu podmiotowi wyrazić zgodę na wykorzystanie herbu miasta.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o opinię w kwestii udostępnienia herbu Miasta Stowarzyszeniu "Nasz Wodzisław" Radcy Prawnego Urzędu Miasta.

Radny I. Skupień stwierdził, że wycofa się ze swojego wcześniej przedstawionego stanowiska co do wykorzystania herbu, jeżeli w kwestii formalno-prawnej, udostępnienie herbu będzie niemożliwe.

Pani A. Tatarczyk-Makówka Radca Prawny Urzędu Miasta stwierdziła, że nie ma problemu formalno-prawnego wyrażenia przez Radę Miejską zgody na wykorzystanie herbu Miasta przez Stowarzyszenie "Nasz Wodzisław". Zauważyła, że Rada Miejska nie ma odrębnej uchwały o której jest mowa w § 6 statutu miasta, dlatego Rada sama ma prawo wyrażać zgodę na używanie herbu Miasta. Powiedziała, że uchwała którą Rada ma podjąć nie reguluje kwestii wykorzystania herbu w sposób ogólny, jest to uchwała jednostkowa.

Radny E. Szczygieł zgodził się z wypowiedzią radnego R. Szamatowicza, że herb Miasta jest insygnium jedynym w swoim rodzaju, niepowtarzalnym, którego nie wolno udostępniać wszystkim.

Pan K. Walas Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Osiedle XXX-lecia PRL, Piastów, Dąbrówki zwrócił uwagę na fakt, iż w przyszłości udostępnienie herbu jakimkolwiek stowarzyszeniu może owocować negatywnymi skutkami, ponieważ może okazać się, że jakieś stowarzyszenie jest skrajnie nacjonalistyczne lub jego poglądy nie odpowiadają stowarzyszeniu w demokratycznym państwie. Zapytał, co stanie się, jeżeli jakieś stowarzyszenie któremu zostanie udostępniony herb, zacznie go wykorzystywać w niewłaściwy sposób.

Radny M. Balcer poprosił o wstrzymanie głosowania nad omawianym projektem uchwały do momentu konkretnej informacji Radców Prawnych Urzędu co do poprawności formalno-prawnej uchwały.

Radny J. Kaczyński stwierdził, że tak samo jak ustawa Rządowa określa możliwość wykorzystania godła państwa, bander, flag, tak samo Rada Miejska powinna podjąć uchwałę, która w sposób jasny, przejrzysty określałaby możliwości wykorzystania, udostępniania herbu Miasta. Powiedział, że optowałby za tym, aby wstrzymać się z głosowaniem nad uchwałą oraz przygotować uchwałę określającą możliwości wykorzystania, udostępniania herbu miasta jakimkolwiek podmiotom.

Radny R. Szamatowicz stwierdził, że stowarzyszenie "Nasz Wodzisław" wpisało się już w egzystencję Miasta, ponieważ Prezydent Miasta został wybrany jako kandydat wypromowany przez stowarzyszenie "Nasz Wodzisław". Zauważył, że w §2 omawianej uchwały jest zapis: "zastrzega się prawo wnoszenia uwag do treści zawartych w materiałach z umieszczonym na nich herbem Miasta Wodzisławia Śl.", w związku z czym Miasto będzie mogło wnosić uwagi do tekstów, jednak co się stanie kiedy informacja zawarta w materiałach nie będzie spójna z polityką miasta? Mówiący poprosił, aby insygniów Miasta nie włączać do polityki miejskiej.

Radny A. Króliczek stwierdził, że Rada Miejska wcześniej podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne wykorzystanie herbu Miasta przez Firmę KREG. Zauważył, że firma ta niczym szczególnym nie zasłużyła sobie, aby korzystać z herbu Miasta. W związku z czym mówiący stwierdził, że można byłoby uchylić tą uchwałę i nie wyrażać zgody w przyszłości innym podmiotom na udostępnianie herbu miasta. Jednakże zauważył, że herb Miasta jest dobrem wszystkich jego mieszkańców i z tego dobrodziejstwa wszyscy mieszkańcy mogą korzystać według jasnych, czytelnych, określonych zasad. Stwierdził, że jako mieszkaniec miasta nie widzi przeciw wskazań, aby Stowarzyszenie "Nasz Wodzisław" mogło korzystać z herbu Miasta, a tym samym promować Miasto.

Radna D. Hajok zauważyła, że każda organizacja pozarządowa ma swój statut, według które musi prowadzić swoją politykę. Stwierdziła, że w uzasadnieniu do projektu uchwały zostało zapisane, że stowarzyszenie będzie promowało miasto Wodzisław Śląski, dbało o rozwój miasta, działało na rzecz społeczności miasta itd. Powiedziała, że jeżeli w późniejszym czasie którykolwiek radny stwierdzi, że stowarzyszenie działa na szkodę miasta, może wnioskować o odebranie prawa stowarzyszeniu do korzystania z herbu miasta.

Radny J. Kaczyński stwierdził, że Firma KREG otrzymała zgodę Rady Miejskiej na wykorzystywanie herbu Miasta w celach promocyjnych. Zauważył, że co innego jest udostępnianie herbu Miasta w celach promocyjnych, a co innego w ramach działalności pewnych organizacji. Powiedział, że żadna szkoła miejska na swoim piśmie nie ma prawa umieszczać herbu Miasta, może jedynie na tym piśmie umieścić logo szkoły, pomimo tego iż jest szkołą miejską.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy uchwała jest zgodna z prawem i można poddać ją pod głosowanie?

Pani A. Tatarczyk-Makówka Radca Prawny Urzędu Miasta poinformowała, że uchwała jest zgodna z ustawą o samorządzie gminnym i statutem Miasta, w związku z czym można poddać ją pod głosowanie.

Radna T. Rybka zgłosiła wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Przewodniczący Rady Miejskiej przystąpił do przegłosowania wniesionego wniosku formalnego o zamknięcie dyskusji. W związku z czym przystąpił do głosowania. W wyniku głosowania wniosek formalny został przyjęty (ilość głosów: za - 16, przeciw - 0, wstrzymujących się - 2).

Uchwała Nr V/39/07 Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne wykorzystanie herbu Miasta Wodzisławia Śląskiego przez Stowarzyszenie „Nasz Wodzisław” z siedzibą w Wodzisławiu Śląskim przy ul. Księżnej Konstancji 5 została podjęta (ilość głosów: za - 15, przeciw - 3, wstrzymujących się - 2).

Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił 20 minutową przerwę.

- d) Uchwała w sprawie reprezentowania Miasta Wodzisławia Śląskiego w Międzygminnym Związku Komunikacyjnym w Jastrzębiu Zdroju.

Zreferował Pan Wojciech Mitko Sekretarz Miasta.

Pan W. Mitko poinformował, że zgodnie z §2 Statutu Międzygminnego Związku Komunikacyjnego z siedzibą w Jastrzębiu Zdroju Miasto Wodzisław Śl. jest członkiem MZK, a w myśl § 10 statutu miasto w Związku reprezentuje dwóch przedstawicieli: Prezydent Miasta lub jego zastępca oraz wybrany przez Radę, radny Rady Miejskiej. Stwierdziła, że Prezydent Miasta jako swojego reprezentanta wyznaczył Pana Ryszarda Zawadzkiego II Zastępcę Prezydenta Miasta, natomiast na dwóch Komisjach Rady Miejskiej tj. Komisji Prawa(...) oraz Komisji Gospodarki(...) radni wyznaczyli Pana Lecha Litworę radnego Rady Miejskiej jako przedstawiciela w MZK.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy do treści uchwały oraz zaproponowanych kandydatów ktoś z radnych wnosi uwagi? Nikt nie wnosi uwag, w związku z czym przystąpiono do głosowania uchwały wraz z zaproponowanymi przedstawicielami.

Uchwała Nr V/40/07 Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego w sprawie reprezentowania Miasta Wodzisławia Śląskiego w Międzygminnym Związku Komunikacyjnym w Jastrzębiu Zdroju została jednogłośnie przyjęta (ilość głosów: za - 21).

Przedstawicielami w Międzygminnym Związku Komunikacyjnym zostali:

- *Pan Ryszard Zawadzki II Zastępca Prezydenta Miasta,*
- *Pan Lech Litwora radny Rady Miejskiej.*

- e) Uchwała w sprawie ustanowienia nagrody Prezydenta Miasta Wodzisławia Śląskiego w dziedzinie kultury.

Zreferowała Pani G. Durczok Kierownik Biura ds. Kultury, Sportu i Zdrowia.

Pani G. Durczok poinformowała, że nagroda Prezydenta Miasta Wodzisławia Śląskiego w dziedzinie kultury przyznawana była do 2006 r. na podstawie zarządzenia Prezydenta Miasta.

Jednakże Biuro Prawne tutejszego Urzędu stanęło na stanowisku, iż to organ stanowiący czyli Rada Miejska ustala nagrodę tego typu, a także tryb przyznawania tej nagrody, który zapisany jest w regulaminie, który stanowi załącznik do niniejszej uchwały. Mówiąca wniosła następującą autopoprawkę polegającą na wykreśleniu w regulaminie ostatniego paragrafu, gdyż regulamin jest załącznikiem do uchwały i zapis tego paragrafu: "wchodzi w życie z dniem podjęcia" jest sprzeczny z zapisem uchwały w § 5, gdzie "uchwał wchodzi w życie po upływie 14 dni od daty jej ogłoszenia".

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy po naniesieniu autopoprawki radni mają pytania? Nikt takowych nie miał, więc przystąpiono do głosowania uchwały wraz z wniesioną autopoprawką.

Uchwała Nr V/41/07 Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego w sprawie ustanowienia nagrody Prezydenta Miasta Wodzisławia Śląskiego w dziedzinie kultury wraz z wprowadzoną autopoprawką została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za - 21).

- f) Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr III/19/06 Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego z dnia 22 grudnia 2006 roku w sprawie programu współpracy z organizacjami pozarządowymi.

Zreferowała Pani G. Durczok Kierownik Biura ds. Kultury, Sportu i Zdrowia.

Pani G. Durczok poinformowała, że w związku z zaleceniem Nadzoru Prawnego Wojewody Śląskiego w załączniku do uchwały dokonuje się zmiany polegającej na wykreśleniu § 8 i 9, który narusza kompetencje Prezydenta Miasta obligując go do wykonywania pewnych czynności. W związku z powyższym omawiana uchwała w § 1 zawiera zapis skreślający § 8 i 9 w programie współpracy z organizacjami pozarządowymi na 2007 rok.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że trzy Komisje tj. Komisja Prawa(...), Komisja Oświaty(...), Komisja Zdrowia(...) wydały opinię pozytywną do projektu uchwały.

Uchwała Nr V/42/07 Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego w sprawie zmiany uchwały nr III/19/06 Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego z dnia 22 grudnia 2006 r. w sprawie programu współpracy z organizacjami pozarządowymi została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za - 21).

- g) Uchwała w sprawie przyznawania, wstrzymywania wypłaty i cofania stypendiów sportowych za wysokie wyniki w sporcie kwalifikowanym.

Zreferował Pan M. Kieca Prezydent Miasta.

Pan M. Kieca Prezydent Miasta poinformował, że regulamin oraz projekt uchwały jest opracowany w oparciu o art. 7 ust 1 pkt. 10 i art. 18 ust 1 ustawy z dnia 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz art. 35 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o sporcie kwalifikowanym. Przypomniał, że projekt uchwały wraz z regulaminem na obrad Rady Miejskiej miał trafić w miesiącu styczniu, jednak ze względu na zbyt dużą ilość uwag komisji został wycofany z porządku sesji. Mówiący zwrócił uwagi na wniesione poprawki do regulaminu a mianowicie:

- § 2 pkt. 2a - proponowany zapis: zajął co najmniej 10 miejsce w mistrzostwach Polski,
- § 2 pkt. 2f - wykreślenie punktu,
- § 3 pkt. 2 - skreślić część zapisu tj. "...o wszystkich dotychczasowych startach i...",
- § 5 pkt. 2 - została doprecyzowana łączna kwota wysokości stypendium, której nie można przekroczyć w skali roku tj. kwota 12.000 zł,
- § 6 pkt. 1 - określenie dwóch terminów składania wniosku tj. do 31 maja lub 31 sierpnia,
- § 8 pkt. 1.1 - dopisanie punktu w brzmieniu "pisemnego wystąpienia klubu sportowego

- z wnioskiem o wstrzymanie stypendium,
- § 8 pkt. 1.2 - poprawienie zapisu, iż zawodnik nie zdolny jest do startów przez okres dłuższy niż 1 miesiąc,
- § 8 pkt. 1.5 - poprawienie zapisu, iż zawodnik zaprzestał startów lub treningów przez okres dłuższy niż 1 miesiąc z innych powodów,
- § 9 pkt. 1 - dopisanie punktu w brzmieniu: "pisemnego wystąpienia klubu sportowego z wnioskiem o wstrzymanie stypendium."

Mówiący zauważył, że pozostałe punkty regulaminu pozostają bez zmian. Zauważył, że podjęcie uchwały wraz z regulaminem nie rodzi skutków finansowych, ponieważ źródła finansowania nie zostały wskazane w uchwale, jak również nie została na stypendia zabezpieczona kwota w budżecie na 2007 rok.

Radny I. Skupień zaproponował, aby w § 6 w pkt. 1 wprowadzić drobną korektę polegającą na ustaleniu terminu wcześniejszego od dnia 31 maja np. termin 31 marca składania wniosków o stypendia, ponieważ w sportach zimowych dochodzi w miesiącu marcu do podsumowania sezonu.

Radny R. Szamatowicz zapytał, czy w § 6 w pkt. 1 można wprowadzić zapis bezterminowy? Stwierdził, że rozgrywki, zawody toczą się w różnych terminach, również sportowiec może zostać powołany do kadry mistrzostw europy w miesiącu wrześniu. W związku z czym zapytał, skąd wziął się ostateczny termin 31 sierpnia?

Pan M. Kieca Prezydent Miasta poinformował, że taki termin został ustalony po przeprowadzonych rozmowach z Wydziałem Finansowo-Budżetowym, który stwierdził, że kwotę stypendium należy wprowadzić do budżetu i jeżeli w tym roku zaczęłyby służyć wnioski o stypendium to kwotę na to trzeba przewidzieć i zaplanować w budżecie miasta, stąd został przyjęty termin 31 sierpnia. Zauważył, że możliwe byłoby wprowadzenie bezterminowego czasu wpływania wniosku jednak, jeżeli wpłynęłyby wnioski o przyznanie stypendium, to w budżecie nie będzie zabezpieczona żadna kwota, w związku z czym trzeba będzie dokonać przesunięć środków.

Radny R. Szamatowicz stwierdził, że §2 pkt. 3 mówi, iż zawodnik (...) może otrzymać stypendium, jeżeli przebieg jego dotychczasowej działalności sportowej i plany startów i przygotowań wskazują na możliwość osiągnięcia w przyszłości wysokich wyników we współzawodnictwie krajowym lub międzynarodowym.", w związku z czym zapytał, kto określi wysokie przygotowanie oraz możliwości uzyskania wyników sportowych?

Pan M. Kieca Prezydent Miasta odpowiedział, że tylko klub może określić przygotowanie zawodnika do osiągnięcia wysokich wyników w sporcie oraz składać wniosek o przyznanie stypendium.

Radny R. Szamatowicz stwierdził, że zapis § 3 pkt. 1 brzmi: "Stypendium jest przyznawane na pisemny wniosek zawodnika lub klubu sportowego".

Pan M. Kieca Prezydent Miasta przeprosił radnych, stwierdzając, że wkraść się błąd, ponieważ w proponowanych poprawkach było zgłoszone, aby wykreślić z tego punktu sformułowanie, iż stypendium przyznaje się na pisemny wniosek zawodnika. W związku z powyższym zaproponował, aby § 3 pkt. 1 brzmiał: "Stypendium jest przyznawane na pisemny wniosek klubu sportowego, w którym jest zrzeszony zawodnik."

Radny R. Szamatowicz stwierdził, że na merytorycznej Komisji Oświaty(...) ten projekt uchwały nie był przedstawiany, w związku z czym mówiący nie miał możliwości przedyskutowania regulaminu dlatego teraz prowadzi tak obszerną dyskusję. Zapytał, w związku z zapisem w § 2 pkt. 3, kto będzie sprawdzał efektywność przygotowań zawodnika zgodnie z zapisem tego paragrafu?

Pan M. Kieca Prezydent Miasta Przygotowanie zwrócił uwagę, że to klub zgłasza wniosek o przyznanie stypendium i musi ten wniosek dopracować w taki sposób, aby był zgodny z wymaganiami zawartymi w regulaminie, następnie ma zostać przedstawiony komisji stypendialnej, która będzie oceniać dany wniosek. Stwierdził, że klub posiada trenerów konkretnych dyscyplin sportowych, którzy będą w stanie opisać efektywność przygotowania zawodnika do współzawodnictwa.

Radny R. Szamatowicz stwierdził, że w § 5 pkt. 4 jest zapis, że tylko jedna osoba może otrzymać tylko jedno stypendium zapytał, czy to stypendium jest tylko prezydenckie? Ponieważ według ustawy o sporcie kwalifikowanym stypendium może przyznać związek lub klub.

Pan M. Kieca Prezydent Miasta odpowiedział, że jest to tylko i wyłącznie stypendium samorządowe Prezydenta Miasta.

Radny R. Szamatowicz poprosił, aby w regulaminie została ta kwestia uściślona, ponieważ można zrozumieć, że jedna osoba może otrzymać tylko i wyłącznie jedno stypendium nie zależnie kto by je przyznał. Zapytał, czy klub w złożonym wniosku określa jakie są koszty związane z uprawianą dyscypliną przez danego zawodnik, w związku z zapisem w § 6 "Prezydent Miasta określając wysokość stypendium, bierze pod uwagę w szczególności osiągnięcia sportowe zawodnika oraz koszty związane z uprawianą dyscypliną sportu"?

Pan M. Kieca Prezydent Miasta odpowiedział, że klub w swoim wniosku powinien przedstawić te koszty.

Radny R. Szamatowicz poprosił o wyjaśnienie zapisu w § 8 pkt. 3 "zawodnik został czasowo zdyskwalifikowany" zauważył, że ogólnie paragraf dotyczy wstrzymywania wypłacania stypendium, a zawodnik może zostać zdyskwalifikowany za niegodne reprezentowanie klubu, używanie środków farmakologicznych. Powiedział, że w pkt. 3 tegoż samego paragrafu pisze, iż wypłatę stypendium wznawia się po ustaniu przyczyny od najbliższego terminu płatności, stwierdził jednak, że zapis powyższego punktu jest pewną niekonsekwencją, ponieważ samo zdyskwalifikowanie zawodnika jest niegodnym reprezentowaniem klubu.

Pan M. Kieca Prezydent Miasta stwierdził, że jeżeli zawodnik zostanie niesłusznie zdyskwalifikowany, będzie miał możliwość wznowienia wypłaty stypendium.

Radny R. Szamatowicz zauważył, że każdy zawodnik ma prawo do trybu odwoławczego. Mówiący złożył formalny wniosek o wykreślenie pkt. 3 z § 8. Stwierdził również, że należy wykreślić z § 7 słowo "klubu" i § 9 słowo "klubu sportowego", ponieważ jeżeli stypendium ma być przyznawane przez Gminę, to powinien być reprezentowany interes Miasta, a nie klubu sportowego tym bardziej, że kluby mają możliwość przyznawania samodzielnie i w sposób suwerenny stypendium w myśl ustawy o sporcie kwalifikowanym.

Radny J. Wyleżych stwierdził, że kluby są miejskie dlatego nie należy rozdzielać tych dwóch kwestii.

Radny J. Kaczyński zgłosił wniosek formalny, przeciwny do propozycji Prezydenta Miasta, aby w § 2 pkt. 2 pozostawić zapis "zajął co najmniej 6 miejsce w mistrzostwach Polski". Również poprosił, aby w § 6 pkt. 1 pozostawić tylko jeden termin składania wniosków tj. do 31 sierpnia, ponieważ ten termin jest korzystniejszy dla klubów sportowych jak i zawodników.

Radny R. Szamatowicz zgłosił wniosek formalny, aby w § 2 pkt. 2 "stypendium może otrzymać zawodnik, posiadający licencję zawodnika, biorący udział we współzawodnictwie sportowym w danej dziedzinie sportu w kategorii seniorów", dopisać "...i **juniorów**...". Zauważył, że w poprzednich latach młodzi zawodnicy "Odry Wodzisław" piłkarze, koszykarze zajmowali wysokie miejsca w rozgrywkach co się bardzo rzadko zdarza. Mówiący powiedział, że jeżeli nie będzie żadnych przeciwwskazań prawnych, należy również dopisać do tego punktu juniorów.

Pan M. Kieca Prezydent Miasta odpowiedział, że przy głosowaniu wniesionych poprawek poproszony zostanie Radca Prawny Urzędu Miasta, który przysłuchuje się dyskusji o udzielenie informacji, czy niektóre kwestie poruszane są zgodne z prawem i możliwe do umieszczenia w regulaminie.

Radny A. Króliczek powiedział, że działa w klubie sportowym UKS Strzał Wodzisław gdzie trenują biathloniści. Stwierdził, że w tej dziedzinie sportu jest bardzo duża konkurencji dlatego pozostawienie miejsca 6 ograniczałoby tym sportowcom możliwość uzyskania stypendium, ponieważ w tej dziedzinie sportu zajęcie niższego miejsca niż 10 jest również bardzo dużym osiągnięciem. Stwierdził, że w dziedzinie sportu jaką jest biathlon trzeba mobilizować nawet tych zawodników, którzy osiągają najniższe miejsca. Poprosił radnego J. Kaczyńskiego, aby wycofał swój wniosek, aby w § 2 pkt. 2 pozostawić zapis "zajął co najmniej 6 miejsce w mistrzostwach Polski".

Radny J. Kaczyński stwierdził, że nie wycofa swojego wniosku, pomimo faktu, iż zdaje sobie sprawę, jak wielkim wysiłkiem dla wielu sportowców jest zajęcie miejsca 10, a co dopiero 6. Mówiący zauważył, że wychowanie zawodnika na szczeblu rozgrywek międzynarodowych bez pomocy miasta jest z reguły niemożliwe.

Radny R. Szamatowicz zauważył, że zarówno w § 4 jak i w § 6 została powtórzona formuła "Opinia Komisji nie jest wiążąca", według mówiącego taki zabieg jest nie potrzebny, dlatego poprosił o pozostawienie tego zapisu tylko w jednym paragrafie. Mówiący zauważył również, że w § 8 pkt. 1.4 wkraść się błąd stylistyczny ponieważ czytamy: "zawodnik został zawieszony w prawach zawodnika lub przez organ statutowy właściwego związku sportowego", w związku z czym nie powinien znaleźć się tam spójnik "lub" albo przed spójnikiem brakuje jakiegoś sformułowania. Stwierdził, że być może sformułowanie powinno być następujące: "zawodnik został zawieszony w prawach zawodnika **przez klub** lub organ statutowy..."

Pan M. Kieca Prezydent Miasta powiedział, że przyjmuje tę zmianę .

Radny W. Szymura stwierdził, że należałoby również brać pod uwagę ilość zawodników startujących w jakiś zawodach, ponieważ jeżeli na 60 zawodników sportowiec zajmie 10 miejsce to jest duży sukces, natomiast jeżeli na 10 zawodników startujących w zawodach zajmie 10 miejsce, to nie jest to żaden sukces.

Radny J. Majda stwierdził, że regulamin zawiera za dużo szczegółów i dlatego jest tak obszerna dyskusja. Zauważył, że zapis § 2 pkt. 1 mówiący o tym, iż stypendia mogą być przyznawane tylko zawodnikom zrzeszonym w klubach mających siedzibę w Wodzisławiu jest zapisem niekorzystnym

dla innych sportowców z naszego terenu, którzy są zrzeszeni w klubach nie mających siedziby w Wodzisławiu np. T. Sikora. Stwierdził, że gdyby Prezydent Miasta chciałby przyznać stypendium zawodnikowi z naszego regionu, który zajął wysokie miejsce w zawodach sportowych, jednakże ten nie jest zrzeszony w klubie sportowym z siedzibą w Wodzisławiu przyznanie takiego stypendium jest niemożliwe. Powiedział, że w Dzielnicy Wilchwy jest zawodnik, który osiąga na arenie międzynarodowej bardzo dobre wyniki sportowe, jednakże ze względu na uprawianą dyscyplinę sportu nie może uprawiać jej w żadnym klubie Wodzisławskim. W związku z powyższym omawiany regulamin uniemożliwi Prezydentowi Miasta przyznanie temu zawodnikowi stypendium. Mówiący zapytał, czy zawodnik zrzeszony w klubie sportowym mającym swoją siedzibę w Wodzisławiu ma również pochodzić z Wodzisławia czy wystarczy, że ten zawodnik reprezentuje Wodzisław? Poprosił, aby Prezydent Miasta w przyszłości przedstawił Radzie Miejskiej informację na temat ilości przyznanych stypendiów oraz komu zostały one przyznane.

Pan M. Kieca Prezydent Miasta powiedział, że należy zdać sobie sprawę z tego, że stypendia są zupełnie czymś innym niż nagrody, ponieważ każdy zawodnik który tak jak Pan Sikora reprezentuje dobrze miasto może otrzymać nagrodę. Zauważył, że biorąc pod uwagę miasto i jego promocję, każdy klub sportowy np. Jedłownik, Odra Wodzisław, zawodnicy grają w barwach klubów, które są utożsamiane z Miastem. Powiedział, że biorąc pod uwagę np. Pana T. Sikorę który trenuje w klubie "Dynamit Chorzów", w czasie jego występów więcej mówi się o samym klubie aniżeli zwraca się uwagę na fakt, iż zawodnik pochodzi z Wodzisławia Śl. Stwierdził, że ma nadzieję na powstawanie w mieście większej ilości klubów sportowych, które docelowo będą działały na rzecz miasta Wodzisławia Śl.

Radny J. Grabowiecki stwierdził, że w regulaminie jest zapisane, iż stypendia będzie przyznawał uznaniowo Prezydent Miasta. W związku z powyższym zaapelował do radnych, aby pozwolili zaistnieć temu regulaminowi.

Radny J. Kaczyński złożył wniosek formalny o zamknięcie dyskusji i przystąpienie do głosowania zgłoszonych poprawek. Poprosił również, aby sprawy związane z oświatą, kulturą i sportem trafiały również na Komisję Oświaty, Kultury i Sportu, zauważył, że dyskusja która wywiązała się w związku z omawianym regulaminem była głównie prowadzona przez członków Komisji Oświaty(...).

Pan M. Kieca Prezydent Miasta poprosił radnych, aby dostarczyli do Biura Rady Miejskiej swoje adresy e-mailowe, dzięki czemu przekazywanie informacji będzie sprawniejsze i szybsze.

Przewodniczący Rady Miejskiej przystąpił do głosowania zgłoszonych wniosków:

- 1/ w § 2 pkt. 2 pozostawić "zajął co najmniej 6 miejsce w mistrzostwach Polski" - za- 2, przeciw - 18, wstrzymujących się - 1. Wniosek nie przeszedł.
- 2/ w § 2 pkt. 2 - wykreślenie podpunktu "e) zajął medalowe miejsce w innych międzynarodowych zawodach sportowych, w których brali udział zawodnicy z co najmniej 5 krajów" - za 21, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. Wniosek przeszedł.

Radny R. Szamatowicz stwierdził, że zgłaszał wniosek formalny, aby §2 pkt. 2 rozszerzyć o kategorię młodzieżową.

Pan A. Guła Radca Prawny Urzędu Miasta poinformował, że nie można rozszerzyć tego paragrafu dodając kategorię młodzieżową, ponieważ młodzież nie posiada licencji zawodnika, a w regulaminie chodzi o zawodnika licencjonowanego w myśl ustawy o sporcie kwalifikowanym.

W związku z powyższymi wyjaśnieniami Radny R. Szamatowicz wycofał swój wcześniej złożony wniosek, aby §2 pkt. 2 rozszerzyć o kategorię młodzieżową.

Przewodniczący Rady Miejskiej przystąpił do głosowania kolejnych zgłoszonych wniosków:

3/ w § 3 pkt. 1 - wykreślenie sformułowania "... zawodnika lub..." - za - 21, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. Wniosek przeszedł.

4/ w § 3 pkt. 1 - wykreślić sformułowanie "... wszystkich dotychczasowych startach..." - za - 21, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. Wniosek przeszedł.

5/ w § 4 pkt. 2 - wykreślenie sformułowania "...Opinia Komisji nie jest wiążąca." - za - 21, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. Wniosek przeszedł.

6/ w § 5 pkt. 2 - określenie łącznej wysokości stypendium, która nie może przekroczyć w skali roku kwoty 12 000 zł - za - 21, przeciw - 0, wstrzymujących się 0. Wniosek przeszedł.

7/ w § 6 pkt. 1 - określenie terminów składania stypendium do 31 marca lub 31 sierpnia - za - 21. Wniosek przeszedł jednogłośnie.

8/ w § 8 pkt.1.4 wprowadzić do zapisu zmianę wprowadzając "... w prawach zawodnika przez klub lub organ statutowy..." - za - 21. Wniosek przeszedł jednogłośnie.

9/ w § 8 pkt. 1 wykreślenie zapisu "3) zawodnik został czasowo zdyskwalifikowany" - za - 2, przeciw - 19, wstrzymujących się - 0. Wniosek nie przeszedł.

Uchwała Nr V/43/07 Rady Miejskiej w sprawie przyznawania, wstrzymywania wypłaty i cofania stypendiów sportowych za wysokie wyniki w sporcie kwalifikowanym została podjęta (za - 20, przeciw - 0, wstrzymujących się - 1)

- h) Uchwała w sprawie planu dofinansowania w 2007 roku form doskonalenia zawodowego nauczycieli, zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych, dla których Miasto Wodzisław Śląski jest organem prowadzącym.

Zreferował Pan Ryszard Ciesielski Naczelnik Wydziału Edukacji.

Pan R. Ciesielski poinformował, że do przygotowania powyższej uchwały Wydział Edukacji zobligowany został art. 70a ust. 1 i 1a ustawy z dnia 26.01.1982r.- Karta Nauczyciela oraz §6 ust.2 Rozporządzenia Ministra Edukacji narodowej i Sportu z dnia 29.03.2002r. W sprawie sposobu podziału środków na wspieranie doskonalenia zawodowego nauczycieli pomiędzy budżety poszczególnych wojewodów, form doskonalenia zawodowego dofinansowanych ze środków wyodrębnionych w budżetach organów prowadzących szkoły, wojewodów, ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania oraz szczegółowych kryteriów i trybu przyznawania tych środków. Stwierdził, że jest to uchwała którą organ prowadzący opracowuje na każdy rok budżetowy, biorąc pod uwagę wnioski dyrektorów szkół i placówek, przygotowane z uwzględnieniem planu, złożone do 30 listopada danego roku. Zauważył, że w regulaminie zostały uwzględnione sugestie Komisji Oświaty(...) poprzedniej kadencji, które dotyczyły m.in. kwoty refundacji, wysokości czesnego oraz

wprowadzono zapis, iż w uzasadnionych przypadkach potrzebami szkoły można refundować koszty czynszu do 80% .

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że dwie Komisje tj. Komisja Oświaty(...) i Komisja Budżetu wydały opinię pozytywną do ww. projektu uchwały.

Uchwała Nr V/44/07 Rady Miejskiej w sprawie planu dofinansowania w 2007 roku form doskonalenia zawodowego nauczycieli, zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych, dla których Miasto Wodzisław Śląski jest organem prowadzącym została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za - 18).

- i) Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XXX/312/05 Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego z dnia 31 marca 2005 roku w sprawie zasad sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy-Miasta Wodzisławia Śląskiego.

Zreferował Pan Dariusz Szymczak I Zastępca Prezydenta Miasta oraz Pan Janusz Nowicki Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami.

Pan D. Szymczak I Zastępca Prezydenta Miasta poinformował, że zmiana uchwały będzie polegała na wykreśleniu §2 i 3 uchwały z dnia 31.03.2005r. Stwierdził, że proponowana zmiana jest zasadna, ponieważ § 2 mówi o udzieleniu bonifikaty w wysokości 70% od ceny lokali wymienionych w §1, natomiast wykreślenie §3 byłoby konsekwencją wykreślenia § 2. Powiedział, że skreślenie dwóch paragrafów sprowadzałoby się do propozycji sprzedaży lokali mieszkalnych chętnym najemcom lokali po pełnej cenie wartości danego lokalu bez bonifikaty, umożliwiając najemcom zwrot kaucji wpłaconej poprzez zasiedlenie danego lokalu mieszkalnego czego dotychczas po przyznaniu bonifikaty byli pozbawieni. Zauważył, że przyczyną zmiany uchwały jest kryterium gospodarowania zasobem, majątkiem gminy w skład którego wchodzi lokale mieszkalne, którymi administruje Zakład Gospodarki Mieszkaniowej i Remontowej. Stwierdził, że zasób mieszkaniowy ZGMiR wynosi ok. 3 000 mieszkań, natomiast we swoim władaniu ma niespełna 2 600 mieszkań. Mówiący zauważył, że z powyższego wynika, że poczynając od lat 90 zostało sprzedanych ok. 400 mieszkań. Powiedział, że sprzedaż mieszkań z bonifikatą nie jest zasadna, ponieważ bonifikat jest bardzo duża, a od wielu lat dokonywane są znaczne nakłady remontowe i modernizacyjne na zasobach miasta co prowadzi do wzrostu cen lokali mieszkalnych. Poinformował, że w dalszym ciągu limit 30 mieszkań do sprzedaży w ciągu roku pozostanie. Stwierdził, że oprócz zdrowego gospodarowania majątkiem gminy, zmiana uchwały ma podłoże związane z aspektem finansowym wynikającym z zagrożenia związanego z polityką mieszkaniową, a w szczególności z zaległościami czynszowymi mieszkańców oraz zapadającymi wyrokami eksmisyjnymi, gdzie osobą posiadającym wyrok eksmisji gmina musi zapewnić lokale socjalne. Przypomniał, że miasto lokalami socjalnymi nie dysponuje, a potrzeby związane z lokalami socjalnymi można szacować na ok. 150 rodzin, które mają tytuł eksmisji. Mówiący zauważył, że obowiązujące przepisy umożliwiają spółdzielnię mieszkaniowym dochodzenie swoich roszczeń sądowych polegających na zobowiązaniu gminy do płacenia kosztów czynszu mieszkańcom, na których ciąży wyrok eksmisji a gmina nie zapewnia im lokalu socjalnego. Stwierdził, że miasto z punktu widzenia finansowego nie jest gotowe do ponoszenia nakładów na tworzenie lokali socjalnych oraz spłacania świadczeń związanych z roszczeniami spółdzielni mieszkaniowych.

Radny J. Grabowiecki stwierdził, że w swojej wypowiedzi Pan Prezydent pomylił się mówiąc, że miasto będzie musiało płacić odszkodowania spółdzielni mieszkaniowym, ponieważ takie roszczenia gmina będzie musiała płacić wszystkim zarządcą nieruchomości bez względu na to jaki jest status prawny danego lokalu.

Uchwała Nr V/45/07 Rady Miejskiej w sprawie zmiany uchwały Nr XXX/312/05 Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego z dnia 31 marca 2005 r. w sprawie zasady sprzedaż lokali mieszkalnych stanowiących własność gminy miasta Wodzisławia Śląskiego została przyjęta (ilość głosów: za - 18, przeciw - 0, wstrzymujących się - 1).

Radny E. Szczygieł zauważył, że w związku z brakiem lokali socjalnych można przygotować lokale w budynku po dawnym zakładzie energetycznym, znajdującym się obok marketu Kaufland.

Pan M. Kieca Prezydent Miasta powiedział, że ten budynek został przeznaczony do sprzedaży.

- j) Uchwała w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wodzisławia Śląskiego obręb: "Kokoszyce-Olszyny" ograniczony ulicą Młodzieżową od północy oraz granicą miasta od południa.

Zreferował Pan Winicjusz Kulej Naczelnik Wydziału Architektury i Urbanistyki.

Pan W. Kulej powiedział, że przedstawiany plan od wielu lat jest przedmiotem zainteresowania Wydziału Architektury i obejmuje duży obszar Miasta. Poinformował, że udało się uzyskać zgodę Wojewody Śląskiego i Ministra Rolnictwa na przeznaczenie około 130 ha na cele produkcyjno-usługowe. Zauważył, że problemem będzie budowa ulicy zbiorczej od skrzyżowania z ul. Młodzieżową - skrzyżowanie ul. Olszyny w kierunku wschodnim łącząc się z przyszłą drogą główną południową. Mówiący przypomniał, że projekt omawianej uchwały był przedmiotem opiniowania Komisji w miesiącu styczniu jednak ze względów na uwagi właścicieli gospodarstwa rolnego, którzy dzierżawią część terenów od Agencji Rynku Rolnego (ok. 68 ha) wnioskowali o zabezpieczenie dodatkowych terenów rolnych przy przyszłej ulicy zbiorczej, Wydział przychylił się do złożonej uwagi i dodatkowo ok. 3 ha zostało przeznaczonych jako tereny rolne. Poinformował, że projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie Komisji Strategii(...) oraz Komisji Ochrony Środowiska(...).

Radny J. Grabowiecki zapytał, czy prawidłowy jest zapis w planie miejscowym zezwalający na zamykanie dróg w granicach 3 metrów szerokości, w związku z komplikacjami jakie miały miejsce w Radlinie II?

Pan W. Kulej powiedział, że w pierwszej wersji plan zawierał całą siatkę dróg i ulic wewnętrznych obecnie całą siatkę dróg i ulic wewnętrznych została z planu usunięta, pozostawiając wolną rękę przyszłym inwestorom, którzy układ komunikacyjny wewnętrzny mogą dostosować do własnych potrzeb.

Uchwała Nr V/46/07 Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wodzisławia Śląskiego obręb: "Kokoszyce-Olszyny" ograniczony ulicą Młodzieżową od północy oraz granicą miasta od południa została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za - 18).

- k) Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wodzisławia Śląskiego którego granicę opracowania przedstawiono na załączniku graficznym nr 1 do niniejszej uchwały.

Zreferował Pan M. Kieca Prezydent Miasta oraz Pan W. Kulej Naczelnik Wydziału Architektury i Urbanistyki.

Pan M. Kieca Prezydent Miasta poinformował, że plan zagospodarowania dotyczy terenów obecnego PKS. Powiedział, że teren ten został sprzedany w drodze przetargu, na tym terenie miały

powstać nieduża galeria handlowa przed którą miały powstać sklepy typu np. Lidl, Plus, a na samym końcu stacja benzynowa. Stwierdził, że po objęciu prezydentury mówiący rozpoczął prowadzenie rozmów z inwestorem aby doprowadził do zmiany charakteru obiektu, kierując się faktem, iż teren ten jest wizytówką Miasta. Poinformował, że w dzisiejszym dniu uzyskał zgodę inwestora na przedstawienie obiektu który ma powstać na terenie PKS, ponieważ inwestor otrzymał zgodę Generalnej Dyrekcji Dróg na proponowane rozwiązania komunikacyjne. Mówiący powiedział, że obiekt przedstawiony do realizacji przez inwestora nosi nazwę roboczą "Galeria Wodzisław", obiekt będzie wykonywany z granitu i klinkieru, kondygnacja będzie dwupiętrowa natomiast pod obiektem znajdować się będą parking podziemny na 300 stanowisk. Zauważył, że w obiekcie nie będzie znajdował się duży hipermarket, przede wszystkim będzie to obiekt podzielony na boksy o wymiarach 10, 15 metrów przeznaczone dla lokalnych przedsiębiorców. Poinformował, że również wynegocjowano, iż czynsze za wynajem boksu mają być urealnione do standardów wodzisławskich. Podkreślił, że Urząd Miasta zobowiązał się do dokonania zmian w planie miejscowym zagospodarowania przestrzennego polegających na dopasowaniu zapisów planu do umożliwienia wykonania obiektu zgodnie z przedstawioną koncepcją. Mówiący powiedział, że termin wykonania obiektu jest planowany w roku 2008 a koszt inwestycji maksymalnie ma wynieść 100 mln zł.

Pan W. Kulej poinformował, że obecnie istniejący plan śródmieścia centrum, umożliwia zabudowę obecnego budynku PKS. Zauważył, że aby móc zgodnie z przedstawioną koncepcją budowy obiektu przez inwestora wykonać tę inwestycję potrzebna jest zmiana planu zagospodarowania przestrzennego oraz zmiana studium uwarunkowań. Powiedział, że na komisjach poruszany był temat możliwości dodatkowego zabezpieczenia w planie powstanie na terenie PKS proponowanego przez inwestora obiektu, jednakże uchwała intencyjna jaka będzie obecnie podejmowana nie może zawierać konkretnych informacji, dopiero uchwała w sprawie zatwierdzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w którym zawarte są wszystkie szczegółowe zapisy np. określenie ilości kondygnacji podziemnych, nadziemnych, określenie wyglądu elewacji budynku, bryły, kubatury. Również konserwator zabytków musi zatwierdzić plan zagospodarowania przestrzennego.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy ktoś ma pytania do referujących? Nikt takowych nie miał, więc przystąpiono do głosowania. W wyniku głosowania **Uchwała Nr V/47/07** Rady Miejskiej w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wodzisławia Śląskiego którego granicę opracowania przedstawiono na załączniku graficznym nr 1 do niniejszej uchwały została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za-21).

- 1) Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Wodzisławia Śl., którego granicę opracowania przedstawiono na załączniku graficznym nr 1 do niniejszej uchwały.

Zreferował Pan W. Kulej Naczelnik Wydziału Architektury i Urbanistyki.

Pan W. Kulej poinformował, że omawiana uchwała wynika z faktu, iż zgodnie z ustawą o zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy musi być w pełni zgodny ze studium uwarunkowań. Wobec tego, iż wcześniejsza uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wodzisławia Śląskiego zmienia plan miejscowy czyli przystępuje się do sporządzenia nowego planu miejscowego, musi również zostać zmienione studium uwarunkowań.

Uchwała Nr V/48/07 Rady Miejskiej w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Wodzisławia Śl., którego granicę opracowania przedstawiono na załączniku graficznym nr 1 do niniejszej uchwały została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za - 21).

1) Uchwała w sprawie osiedlenia się w mieście Wodzisławiu Śląskim w ramach repatriacji rodziny narodowości polskiej z terenów Wschodnich byłego Związku Radzieckiego.
Zreferowała Pani Jadwiga Widenka Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich.

Pani J. Widenka poinformowała, że do Rady Miejskiej oraz Prezydenta Miasta wpłynęło pismo Pani Natalii Lewandowskiej urodzonej w Kazachstanie, zamieszkałej w Omsku z prośbą o zezwolenie na osiedlenie się w Wodzisławiu Śląskim wraz z rodziną. Mówiąca powiedziała, że Pani Natalia Lewandowska jest córką Państwa Lewandowskich, którym Rada Miejska umożliwiła w 2005 roku powrót do Polski i osiedlenia się na terenie Miasta Wodzisławia Śl. Referująca powiedziała, że Prezydent Miasta na naradzie z naczelnikami w dniu 14.02.07r. przychylił się do prośby Pani N. Lewandowskiej co w konsekwencji doprowadziło do przygotowania projektu uchwały i przedstawienia jej na sesji. Zauważyła, że Miasto z tytułu przyjęcia w ramach repatriacji rodziny narodowości polskiej nie ponosi dużych kosztów, ponieważ miasto wynajmuje rodzinie na czas nieokreślony mieszkanie, a wszelkie koszty jakie ponosi Miasto w związku z wyremontowaniem i zaadaptowaniem mieszkania są Miastu zwracane z budżetu państwa. Również z budżetu państwa za pośrednictwem Starosty Powiatu rodzina otrzymuje zapomogę na tzw. zagospodarowanie się.

Uchwała Nr V/49/07 Rady Miejskiej w sprawie osiedlenia się w mieście Wodzisławiu Śląskim w ramach repatriacji rodziny narodowości polskiej z terenów Wschodnich byłego Związku Radzieckiego została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za - 21).

Ad 5.

Przedstawienie wyników kontroli przeprowadzonych przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego.

Pan S. Stachoń Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił wyniki z przeprowadzonej kontroli Straży Miejskiej w Wodzisławiu Śląskim (wnioski końcowe z przeprowadzonej kontroli stanowią załącznik do protokołu).

Radny R. Szamatowicz zapytał, na jakiej podstawie zostało stwierdzone, że 40% posiadaczy psów nie odprowadza podatku z tytułu posiadania psów?

Radny S. Stachoń odpowiedział, że podane dane są szacunkowe i jest to tylko hipoteza.

Radny R. Szamatowicz zapytał, w jakim stopniu została naruszona dyscyplina budżetowa w związku z zapisem umieszczonym we wnioskach końcowych w pkt. 2 "Komendant Straży Miejskiej winien dołożyć starań, aby usunąć wszystkie niedociągnięcia związane z organizacją Straży Miejskiej wynikających z przepisów finansowych"?

Radny S. Stachoń stwierdził, że dyscyplina budżetowa nie została naruszona, natomiast zostały naruszone nowe przepisy finansowe, zobowiązujące Komendanta Straży Miejskiej do prowadzenia osobnej księgowości i działu kadr. Następnie mówiący poinformował, że została przeprowadzona jeszcze kontrola zamówień publicznych realizowanych przez Prezydenta Miasta Wodzisławia Śląskiego w okresie od 01-01-2006r. do 31-12-2006r., na podstawie której Zespół kontrolny nie

stwierdził nieprawidłowości. Zauważył, że zamówienia publiczne prowadzone są wzorowo.

Radny J. Majda zapytał, czy przeprowadzenie konserwacji samochodów Ford-Transit było dobre czy złe?

Radny S. Stachoń odpowiedział, że samochód został kupiony na raty, dlatego nie wolno było prowadzić na własną rękę konserwacji samochodu, ponieważ nie można prowadzić jakichkolwiek działań bez zgody właściciela pojazdu. Zauważył, że w dobrej wierze, została wykonana konserwacja samochodu jednak bez zgody właściciela.

Przewodniczący Rady Miejskiej podziękował za przedstawienie informacji.

Ad 6.

Protokół z sesji Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego, która odbyła się w dniu 25 stycznia 2007 roku został jednogłośnie przyjęty (ilość głosów: za - 21).

Ad 7.

Wolne głosy i wnioski.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapoznał zgromadzonych z:

- zaproszeniem Prezydenta Miasta Wodzisławia Śl. na szkolenie dotyczące możliwości pozyskania przez Miasto środków z funduszy europejskich oraz procedur aplikacji w nowym procesie programowania na lata 2007-2013 w dniu 07.03.2007r. w sali nr 23, od godz. 16,00 do 20,00,
- postanowieniem Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Katowicach w sprawie szkodliwości pochodzących z oczyszczalni ścieków Karkoszka II,

Następnie poprosił, aby doszło do spotkania Przewodniczącego Komisji Ochrony Środowiska(...) oraz Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej dotyczącego wypracowania przyszłościowego rozwiązania i opracowaniu programu odbioru odpadów wielkogabarytowych z terenu Miasta Wodzisławia Śl.

Pan M. Kieca Prezydent Miasta poinformował, że Miasto Wodzisław Śląski w dniu 19 października 2007 r. będzie gospodarzem Europejskiej Konferencji, Prezydentów, Wójtów i Burmistrzów Miast w ramach europejskiego tygodnia regionalnego ogłoszonego przez Komisję Europejską, to oznacza, że Miasto Wodzisław Śl. stanie się centrum konferencyjnym na temat przyszłości samorządu w świetle rozwiązań prowadzonych przez Unię Europejską. Powiedział, że konferencję poprowadzi mówiący wspólnie z Marszałkiem Województwa Panem Januszem Moszyńskim, Wojewodą Śląskim Panem Tomaszem Pietrzykowskim, przedstawicielami Ministerstwa Rozwoju Regionalnego i innych ministerstw. Następnie przedstawił Głównego Specjalistę Urzędu ds. funduszy europejskich, Panią Justynę Kubalę-Grześ.

Pani Justyna Kubalę-Grześ Główny Specjalista ds. funduszy europejskich przywitała wszystkich zgromadzonych poinformowała, że od 1 lutego 2007 roku pełni funkcję Głównego Specjalisty ds. Funduszy Europejskich. Stwierdziła, że ma nadzieję, iż praca wykonywana przez nią przyniesie wiele dobrego. Zauważyła, że organizowane szkolenie w dniu 07.03.2007r. ma przybliżyć radnym realne możliwości pozyskania środków europejskich dla Miasta Wodzisławia Śl., szkolenie poprowadzi Pan Michał Rutkowski.

Pani B. Chrobok Rzecznik Prasowy Urzędu Miasta powiedziała, że przez ostatni czas jak zawsze były artykuły na minus i na plus, te które chwala i te które gania Urząd. Poinformowała, że na stronie

internetowej Miasta pojawi się akapit w którym będą komentarze do artykułów prasowych. Następnie przedstawiła dwa artykuły, które opisują pozytywnie Miasto a mianowicie:

- droga główna południowa - gdzie zwrócono uwagę, że inicjatorem inwestycji będzie Miasto,
- strategia rozwoju Wodzisławia Śl. 2007-2020 - informacja na temat strategii oraz fakt, iż wszyscy będą mieli wpływ na kształt strategii.

Poinformowała, że posiada całą prasówki i każdy kto chce może przyjść do biura i zapoznać się ze wszystkimi artykułami. Natomiast artykuły, które ganią Urząd dotyczą konkursu na asystenta Prezydenta Miasta zauważyła, że do takich artykułów jest możliwość umieszczenia komentarza. Również pojawiały się w prasie jak i na stronach internetowych informacje o oświadczeniach majątkowych.

Radny M. Balcer poprosił:

- o interwencję i spowodowanie rozbiórki nastawni przy ul. Skalnej grożącej zawaleniem,
- o pomoc w zorganizowaniu wizji lokalnej na ul. Jastrzębskiej przy tzw. Przystanku Błazym wspólnie z Międzygminnym Związkiem Komunikacyjnym w Jastrzębiu oraz Wojewódzkim Zarządem Dróg w celu wyrażenia zgody na przesunięcie przystanku autobusowego,
- o przystąpienie do dalszych prac remontowych chodnika na ul. Jastrzębskiej.

Pan S. Szymik Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Kokoszyce powiedział, że był świadkiem jak na ul. Młodzieżowej obok Firmy Leta gdzie znajduje się parking, samochód ciężarowy przejechał przez chodnik dewastując wszystko co na potkał na swojej drodze zamiast objechać drogą do około parkingu. Zauważył, że w odruchu obywatelskiego obowiązku zgłosił to zdarzenie do Straży Miejskiej, następnie otrzymał wezwanie do stawienia się w Straży Miejskiej w Wodzisławiu Śl. w charakterze świadka, gdzie stawienictwo jest obowiązkowe, a nie stawienie się na wezwanie grozi karą porządkową w wysokości 250 zł. Mówiący powiedział, że ze względu na problemy zdrowotne nie może brać udziału w przesłuchaniu, w związku z czym zapytał Prezydenta Miasta, czy może liczyć na umorzenie tej kary w wysokości 250 zł? Poinformował, że w dniu 07.02.2007r. odbyła się wizja lokalna na ul. Młodzieżowej z udziałem przedstawiciela Zarządu Dróg Wojewódzkich, który nie był przygotowany do prowadzenia merytorycznej dyskusji gdyż nie wiedział nawet jaki pas szerokości drogi należy do województwa, czy jest planowane powstanie przystanku autobusowego na tym odcinku drogi. Zapytał, czy Prezydent Miasta posiada informacje na temat remontu ul. Młodzieżowej?

Pan E. Porwolik Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Stare Miasto poprosił o uporządkowanie placyku u zbiegu ulic Wałowej i Daszyńskiego w Wodzisławiu Śl., ze względu na fakt, iż wypoczywa tam dużo młodzieży. Również poprosił o uporządkowanie placyku przy Pomniku Powstańców Śląskich.

Pani H. Osińska Przewodnicząca Zarządu Dzielnicy Jedłownik Osiedle Dziękuję poprosiła, aby Rady Dzielnic były informowane o wszystkich przeprowadzanych wizjach lokalnych na terenie danej dzielnicy

Radny E. Szczygieł poprosił, aby z okazji rozpoczęcia Roku Jubileuszowego w czasie uroczystej Mszy Św., władze miasta na ofiarowanie złożyły wiązankę kwiatów

Radny J. Kaczyński poprosił o podanie składu:

- Komisji Opiniującej ds. wyróżnień i nagród sportowych,
- Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Radny J. Majda powiedział, że chciałby uzyskać informację na temat przystanku autobusowego o którym mówił radny M. Balcer, ponieważ mówiący zauważył, że wszystkie przystanki

autobusowe są rozmieszczone w równych odległościach. Stwierdził, że tematy dotyczące danych Dzielnicy radni powinny najpierw przedyskutować na spotkaniach Rad Dzielnic. Następnie poprosił Prezydenta Miasta, aby rozważył możliwość postawienia znaku zakazu wjazdu lub zakaz wjazdu za wyjątkiem mieszkańców na parking przy SP Nr 9, gdzie w weekendy studenci uczestniczą w wykładach organizowanych w SP Nr 9 stawiają swoje samochody torując wjazd mieszkańcom osiedla. Zapytał, czy planowane są jakieś inwestycje na terenie po byłej Kopalni 1 Maja czy to przez inwestorów prywatnych, czy też przez Miasto ?

Radna T. Rybka stwierdziła, że sprawę parkingu przy SP Nr 9 również poruszała. Mówiąca otrzymała odpowiedź, że Miasto przejęło drogi i chodniki na osiedlu 1 Maja stąd nie można ustawić znaku zakazu wjazdu, ponieważ parkingi są własnością wszystkich mieszkańców nie tylko mieszkańców osiedla.

Radny J. Majda powiedział, że nie wydaje mu się, aby parking przy SP Nr 9 przejęło Miasto dlatego poprosił o rozeznanie tego tematu.

Pan M. Kieca Prezydent Miasta poinformował, że w każdy piątek między godz. 14,00 a 15,30 w swoim gabinecie oczekuje na radnych, którzy mają do omówienia jakieś tematy. Powiedział, że jeżeli chodzi o chodnik na ul. Młodzieżowej, a konkretnie przejazd samochodu ciężarowego przez ten chodnik Straż Miejska w dalszym ciągu będzie tę sprawę monitorować, natomiast Pan S. Szymik nie zostanie pociągnięty do odpowiedzialności za niestawienie się w Komendzie Straży Miejskiej, jednakże osoba zgłaszająca z imienia i nazwiska jakąś sprawę zarówno Policji jak i Straży Miejskiej musi liczyć się z tym, że zostanie wezwana do stawienia się jako świadka, ponieważ taki wymóg wprowadził ustawodawca. Stwierdził, że jeżeli ktoś ma jeszcze uwagi na temat funkcjonowania Straży Miejskiej należy je zgłaszać, ponieważ Straż Miejska jest w czasie prowadzenia reorganizacji. Również poinformował, że w czasie najbliższego spotkania w Zarządzie Dróg Wojewódzkich przekaze uwagę co do przygotowania pracowników przyjeżdżających na wizje lokalne. Powiedział, że jeżeli chodzi o naprawę dróg na terenie Miasta, jest prowadzona inwentaryzacja wszystkich dróg na terenie Miasta. Stwierdził, że będzie jeździł osobiście zarówno do Wojewódzkiego Zarządu Dróg w Katowicach jak i do Generalnej Dyrekcji Dróg w Warszawie w celu spowodowania reakcji prowadzących do jak najszybszego remontu dróg na terenie Miasta. Następnie powiedział, że jeżeli chodzi o plac zieleni u zbiegu ulic Wałowej i Daszyńskiego zostanie uporządkowany. Poinformował radnego Kaczyńskiego, że po sesji otrzyma na piśmie składy osobowe Komisji Opiniującej ds. wyróżnień i nagród sportowych oraz Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Powiedział, że jeżeli chodzi o pytanie radnego J. Majdy dotyczące przystanku autobusowego, zauważył, że temat powinien trafić najpierw na Radę Dzielnicy, która wystosuje odpowiedni wniosek do Prezydenta Miasta. Mówiący powiedział, że kwestię postawienia znaku zakazu wjazdu na parking przy SP Nr 9 rozezna Pan D. Szymczak Zastępca Prezydenta Miasta. Poinformował, że w związku z pytaniem dotyczącym planowanych inwestycji na terenach po byłej KWK 1 Maja, Miasto posiada 8,5 ha terenów z których zostało wydzielone ok. 1,5 ha terenu przeznaczonego dla firmy, której obecna lokalizacja znajduje się w Żorach, przedsiębiorca poinformował Urząd, że na początek rozruchu firmy będzie posiadał 20 wolnych miejsc pracy. Stwierdził, że pozostały teren po doprowadzeniu do tych terenów drogi, będą wydzielane kolejne działki, dla których będą poszukiwani inwestorzy. Zauważył, że Wyższa Szkoła Ekonomiczno-Humanistyczna w Łodzi Filia Wodzisław Śl. wykupuje masowo wszystkie obiekty biurowe po byłej Kopalni, również planują wykupić obiekt w którym mieści się Policja jeżeli ta podtrzyma swoją decyzję o przeniesieniu się na ul. Górniczą. Powiedział, że prowadzone rozmowy z Uczelnią zmierzają w kierunku stworzenia jednego budynku przy Uczelni tzw. Ośrodka innowacji technicznej, kształcącego w dwóch kierunkach: informatycznych i ochrony środowiska. Również rozważa się możliwość utworzenia na terenie KWK 1 Maja wraz z uczelnią strefy tzw. naukowo-

technicznej czyli bazy naukowej oraz inkubatora przedsiębiorczości. Stwierdził, że obecnie są prowadzone rozmowy z Uczelnią, jeżeli Urząd będzie posiadał konkretną informację zostanie ona przedstawiona radnym. Poinformował, że na terenie po byłej KWK 1 Maja nie planuje się usytuowania firmy utylizującej odpady.

Radny M. Balcer poinformował, że w czasie rozmowy z Panią mgr Elżbietą Trojnar Dyrektorem Niepublicznego Centrum Edukacji w Wodzisławiu Śl. poprosiła mówiącego, aby zapytał Przewodniczącego Rady Miejskiej czy w miarę możliwości mógłby zorganizować na terenie Uczelni w Dzielnicy Wilchwy sesję Rady Miejskiej. Również mówiący poprosił Prezydenta Miasta o pomoc w szybkim załatwieniu sprawy Pana Szczęsnego.

Radna T. Rybka poprosiła, aby Straż Miejska przeprowadzała częstsze kontrole samochodów przywożących na teren po byłej KWK 1 Maja gruz, ponieważ znajdujący się na tych samochodach odpad często jest nie zabezpieczony, a pył wydobywający się w czasie przewożenia gruzu powoduje duże zabrudzenie Osiedla 1 Maja.

Ad 8.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że porządek obrad 3 sesji został wyczerpany i zamknął obrady o godz. 14,15.

Protokołowała:

Zuzanna Rduch Wydział Organizacyjny.

Przewodniczący
Rady Miejskiej
Wodzisławia Śląskiego
Lech Litwora