

Protokół Nr OR.IV.0051-8/07
z sesji Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego, która odbyła się
w dniu 26 kwietnia 2007 roku w Urzędzie Miasta Wodzisławia Śląskiego.

Listy obecności: radnych, przewodniczących zarządów dzielnic stanowią załącznik do protokołu.

Rozpoczęcie obrad nastąpiło o godzinie 9,00.

Stan Rady - 21

Obecni – 21

Ad 1.

Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.

Otwarcia VIII sesji Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego dokonał Pan Lech Litwora Przewodniczący Rady Miejskiej. Na podstawie listy obecności stwierdził, że sesja jest prawomocna. Następnie w związku z pismem Prezydenta Miasta dotyczącym wniesienia do porządku obrad sesji Rady Miejskiej następujących projektów uchwał:

- w sprawie uchylenia uchwały Rady Miejskiej Wodzisławia Śl. Nr XLVIII/478/06 z dnia 28 września 2006 roku - zgodnie z aktualną interpretacją nadzoru prawnego Urzędu Wojewódzkiego zapisów ustawy o planowaniu przestrzennym, istnieje konieczność podjęcia odrębnych uchwał o przystąpieniu do sporządzenia obu dokumentów planistycznych,
- w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Wodzisławia Śl. obejmującego obszar: teren pomiędzy osiedlem XXX-lecia PRL, Piastów i Dąbrówki - podjęcie niniejszej uchwały związane jest z zamiarem opracowania dla przedmiotowego terenu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta. Zgodnie z art.15, ustęp 1 ustawy o zagospodarowaniu i planowaniu przestrzennym, plan miejscowy wymaga spójności z zapisami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego,
- w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wodzisławia Śl. obejmującego obszar: teren pomiędzy osiedlem XXX-lecia PRL, Piastów i Dąbrówki - przedmiotowy teren nie jest objęty obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Planowany sposób zagospodarowania obiektami o funkcji usługowej, usług sportowych i rekreacyjnych wraz z funkcjami towarzyszącymi wymaga opracowania wyżej wymienionego planu.

W związku z powyższym mówiący zapytał, czy radni wyrażają zgodę na wprowadzenie dodatkowych trzech projektów uchwał do porządku obrad w punkcie 4 podpunkty: i), j), k)?

Nikt z radnych nie miał uwag do ww. propozycji, dokonano zmiany porządku obrad w punkcie 4.

Radny R. Zalewski w imieniu Klubu Radnych PiS złożył formalny wniosek o wycofanie z porządku obrad uchwały w punkcie 4e) w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu części nieruchomości stanowiącej własność Miasta Wodzisławia Śląskiego na czas dłuższy niż 3 lata. Zauważył, że uchwała zezwala na umieszczenie na budynku Gimnazjum Nr 2 urządzeń antenowych, a takie działanie wymaga opinii Rady Dzielnic oraz mieszkańców, jednakże w obecnej chwili takowych opinii referujący nie posiada. Stwierdził, że w wyniku braku ww. opinii głosowanie uchwały nie może mieć miejsca.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy ktoś ma uwagi do przedstawionego wniosku lub zgłasza wniosek przeciwny?

Radny Cz. Rychlik zapytał jakie zastrzeżenia oraz jakie jest uzasadnienia Klubu Radnych PiS w związku z wycofaniem tej uchwały?

Radny E. Szczygieł stwierdził, że kilka lat wcześniej bez zgody mieszkańców zamontowano urządzenia antenowe na budynku przy ul. 26 Marca 27, ta kwestia wywołała lawinę nieporozumień i problemów, dlatego obecnie Klub Radnych PiS nie chce dopuścić do sytuacji jaka miała miejsce w tamtym czasie i wnioskuje, aby najpierw uzyskać opinie Rady Dzielnicy oraz Rady Osiedla.

Radny J. Kaczyński złożył wniosek przeciwny do wniosku Klubu Radnych PiS, aby pozostawić w porządku obrad punkt 4e). Stwierdził, że przed podjęciem przed radnych decyzji co do podjęcia uchwały, najpierw uchwała zostanie omówiona przez Pana R. Ciesielskiego, który wyjaśni jakie konsekwencje niesie podjęcie takowej uchwały oraz jakie są procedury i wymogi zezwalające na umieszczenie urządzenia antenowego na budynku szkoły.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że słusznym byłoby najpierw wysłuchać referującego a następnie radni w głosowaniu zadecydowałiby o losach uchwały.

Radny E. Szczygieł zauważył, że wycofanie tego punktu z porządku obrad ma na celu uchronienie Rady Miejskiej przed negatywną odbiorem ze strony mieszkańców miasta. Stwierdził, że najpierw powinna być opinia podstawowych organów tzn. Rady Dzielnicy i Rady Osiedla. Powiedział, że nic się nie stanie jeżeli głosowanie uchwały zostanie przesunięte o miesiąc.

Przewodniczący Rady Miejskiej przystąpił do głosowania wniosku zgłoszonego przez przedstawiciela Klubu Radnych PiS dot. wycofania z porządku obrad punktu 4e). W wyniku głosowania wniosek został przyjęty, a zatem punkt 4e) porządku obrad został wycofany (ilość głosów: za - 11, przeciw - 6, wstrzymujących się - 2).

Porządek obrad wraz ze zmianami ,został jednogłośnie przyjęty w wersji stanowiącej załącznik do protokołu (ilość głosów: za - 20).

Przewodniczący Rady Miejskiej przedstawił nowego Przewodniczącego Zarządu Dzielnicy Nowe Miasto, Pana Jana Zaborowskiego.

Ad 2.

Pan Mieczysław Kieca Prezydent Miasta złożył informację:

- o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami Rady Miejskiej w okresie od 26 marca 2007 roku do 20 kwietnia 2007 roku.
- o sposobie realizacji interpelacji radnych w okresie między 29.03.2007r. a 25.04.2007r. (1 interpelacja)

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Następnie mówiący przedstawił informacje, które nie znalazły się w przekazanej informacji radnym:

- poinformował, że spotkał się z następującymi Radami Dzielnic: Kokoszyce, Stare Miasto, Jedłownik Osiedle, Zawada, Nowe Miasto oraz Radą Osiedla 26 Marca,
- poinformował, że na spotkaniu Zarządu Subregionu Zachodniego jako jego członek przedstawił i promował projekt pt. „Udrożnienie ruchu w południowej części Subregionu Zachodniego - Wodzisław Śl.- Etap I, Etap II”. Dodał, że obydwa projekty znalazły się na liście projektów programu rozwoju Subregionu Zachodniego, natomiast jeżeli dalsze prace w Subregionie będą

pływały sprawnie, to na spotkaniu w dniu 27.04.2007r. przedstawiciele 28 gmin z terenu powiatów: Jastrzębskiego, Żorskiego, Rybnickiego, Raciborskiego, Wodzisławskiego podpiszą porozumienie subregionalne. Powiedział, że te dwa projekty zostały wstępnie ocenione przez Marszałka Województwa, który nie miał do nich zastrzeżeń, w związku z czym wszystkie projekty subregionu zostaną przekazane do Marszałka i jeżeli wszystko będzie zgodne z planem to do 30 września 2007r. Marszałek podejmie decyzje czy cały program subregionalny będzie przyjęty tzn. Iż w roku 2008 zaczniemy ponosić koszty realizacji powyższej inwestycji. Poinformował, że koszt inwestycji ze strony Miasta wyniesie 10 mln zł i będzie to główna inwestycja w okresie tej kadencji. Zauważył, że dofinansowanie będzie na poziomie 70% kosztów kwalifikowanych, natomiast kosztów nie kwalifikowanych takich jak np. budowa skrzyżowania na drodze krajowej nr 78, będzie dużo dlatego tak duża suma została zarezerwowana w budżecie Miasta na to zadani,

- poinformował, że zorganizował i uczestniczył w konsultacjach społecznych w ramach warsztatów na temat Rozwoju Strategii i Rozwoju Miasta na lata 2007- 2020, które odbywały się w Urzędzie Stanu Cywilnego. Dodał, że na dzień dzisiejszy konsultacje zostały zakończone, obecnie dokument jest w trakcie dopracowywania i sprawdzania pod względem merytorycznym min. dokumentacja jest dopasowywana do Programu Rozwoju: Rzeczypospolitej Polskiej, Województwa Śląskiego oraz Powiatu. Podkreślił, że dokument będą przedstawiony na Komisjach oraz sesji Rady Miejskiej w miesiącu czerwcu,
- podjęte zostały rozmowy z Komendą Powiatową Policji w Wodzisławiu Śl. w sprawie przystąpienia Miasta do programu: „Razem Bezpieczniej”,
- powołany został zespół do opracowania stanowiska Powiatu Wodzisławskiego co do utworzenia Aglomeracji Rybnickiej. Powiedział, że w okresie między sesjami odbyło się spotkanie zorganizowane przez Prezydenta Miasta Rybnika z władzami Województwa i Urzędu Marszałkowskiego dotyczące powstania Aglomeracji Rybnickiej. Dodał, że na tym spotkaniu sprzeciwił się pomysłowi powstania Aglomeracji w proponowanym kształcie, również do tego głosu sprzeciwu dołączył się Starosta Wodzisławski oraz pozostałe miasta i powiaty. W związku ze sprzeciwem miast i powiatów powołany został zespół, który opracuje mocne i słabe strony projektu aglomeracyjnego oraz przedstawi co to jest projekt aglomeracyjny. Powiedział, że 7.05.2007r. w Urzędzie Stanu Cywilnego odbędzie się spotkanie z burmistrzami i wójtami z terenu Powiatu Wodzisławskiego na którym zostaną przedstawione mocne i słabe strony projektu aglomeracyjnego, następnie delegacji powiatu wodzisławskiego w Subregionie Zachodnim prześlą to opracowanie Zarządowi Subregionu,
- wykonywane są dalsze remonty i przeprowadzki w budynkach Urzędu Miasta, planowane zakończenie prac reorganizacyjnych jeżeli chodzi o uporządkowanie struktury wydziałów pod koniec maja br.
- w dalszym ciągu reorganizacji podlega Komenda Straży Miejskiej, obecnie główną uwagę zwraca się na zadania prewencyjne i zadania związane z bezpieczeństwem. Dodatkowo, na każdej sesji radni otrzymują informację na temat działań Straży Miejskiej prowadzonych między sesjami. Powiedział, że zgodnie z głosami mieszkańców m.in. w czasie spotkania Rady Osiedla XXX-lecia dotyczącymi działania prewencyjnego Straży Miejskiej i kontrolowania klatek schodowych na których młodzież pije alkohol, zgodnie z decyzją Prezydenta Miasta Straż Miejska prowadzi kontrole klatek schodowych, w trakcie kontroli nakłada mandaty karne. Jednakże zauważył, że obecne odezwały się głosy przeciwnie i zapytania dlaczego Straż Miejska nęka dzieci?
- w związku ze składaniem wniosku do Funduszu Spójności, powołany został zespół monitorujący niezależny od zespołu MZWIK oraz PWIK, składający się z przedstawicieli 4 gmin, których obejmuje projektowanie. Zespół ma na celu przede wszystkim zwrócić uwagę jak powinien wyglądać projekt z punktu widzenia gmin uczestniczących w składaniu wniosku. Cały projekt został przedstawiony na spotkaniu z Prezesem Narodowego Funduszu Ochrony

Środowiska i Gospodarki Wodnej w Urzędzie Marszałkowskim, jednakże negatywne wypowiedzi Prezesa NFOŚiGW na temat projektu sprawiają, że należy rozpocząć projektowanie od początku, rozpoczynając od uporządkowania struktur MZWIK oraz PWiK, przekazanie oczyszczalni ścieków Karkoszka II w całości do PWiK. Prace nad opracowaniem projektu powinny odbywać się bardzo sprawnie, ponieważ w związku z organizacją EURO 2012 środki z programu krajowego infrastruktura a środowisko, z którego chcemy pozyskać środki na kanalizację mogą w całości zostać przeznaczone na budowę autostrad.

- zorganizowano w Mieście, Jarmark Wielkanocny na płycie Rynku,
- zorganizowano galę taneczną w której udział brało 1500 osób,
- trwają prace zespołów powołanych przez II Zastępcę Prezydenta Miasta Pana R. Zawadzkiego dotyczące Rozwoju Wodzisławskiej Oświaty,
- w dniach od 11 do 19 kwietnia 2007r. mówiący odbył podróż służbową wraz z przedstawicielami Miasta do Miast partnerskich, a mianowicie do Gladbeck i Sallaumines. Zauważył, że celem wyjazdu oprócz poznania władz miast partnerskich było, opracowanie wspólnych projektów i tak m.in. wspólnie z Miastem Gladbeck planuje się w Wodzisławiu:
 - organizację Międzynarodowej Konferencji na temat Systemu Opieki Zdrowotnej w Niemczech i Polsce,
 - bazując na doświadczeniach Gladbeck w funkcjonowaniu Rady Młodzieży przy Prezydencie Miasta, którą również zaszczerpiono partnerów w Austrii i Anglii, planuje się wdrożenie projektu budowania społeczeństwa obywatelskiego i młodzieży obywatelskiej od 10 roku życia, takowy projekt zostanie szczegółowiej przedstawiony w maju,

natomiast wspólnie z miastem Sallaumines planuje się:

- organizowanie wymiany młodzieży szkolnej w okresie wakacji 2007r. - współfinansowany przez Region Nord Pas de Calais,
- organizację Międzynarodowej Konferencji na temat administracji publicznej - porównanie administracji samorządowej francuskiej i polskiej - będzie to cykl konferencji organizowanych m.in. w Wodzisławiu, Krakowie, Cieszynie i innych miejscowościach.

Mówiący poprosił, aby pytania radni zadawali w punkcie „wolne głosy i wnioski”.

Ad 3.

Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Wodzisławia Śląskiego za 2006 rok i udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Wodzisławia Śląskiego.

Przewodniczący Rady Miejskiej udzielił głosu Skarbnikowi Miasta Panu T. Bednorzowi.

Skarbnik Miasta Pan T. Bednorz poinformował, że zgodnie z art. 199 ustawy o finansach publicznych, Prezydent Miasta jest zobowiązany do przesłania Radzie Miejskiej oraz Regionalnej Izbie Obrachunkowej sprawozdania z wykonania budżetu za rok ubiegły. Mówiący stwierdził, że sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Wodzisławia Śląskiego za 2006 rok zostało przekazane Przewodniczącemu Rady Miejskiej, który skierował to sprawozdanie pod obrady wszystkich Komisji Rady Miejskiej. Powiedział, że na wszystkich Komisjach Rady Miejskiej sprawozdanie to uzyskało pozytywne opinie. Poza tym mówiący poinformował, że Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej opracowała wniosek o udzielenie Prezydentowi Miasta Wodzisławia Śląskiego absolutorium za 2006 rok. Wniosek, który został wysłany do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach celem zaopiniowania. Stwierdził, że opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej do sprawozdania z wykonania budżetu miasta Wodzisławia Śl. jak i wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej są elementem przyjęcia sprawozdania i udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta

przez Radę Miejską Wodzisławia Śląskiego.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Pana Stanisława Stachonia o przedstawienie punktu 3a) porządku obrad.

- a) Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Stanisław Stachoń przedstawił:
- Wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego w sprawie opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta Wodzisławia Śl. za 2006 rok i udzieleniu absolutorium Prezydentowi Miasta,
 - Uchwałę Nr 4100/II/66/2007 z dnia 16 kwietnia 2007 roku II Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego, która jest pozytywna,
 - Uchwałę Nr 4100/II/82/2007 z dnia 20 kwietnia 2007 roku II Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Wodzisławia Śląskiego sprawozdania z wykonania budżetu za 2006 rok, która jest pozytywna.
- b) Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu miasta Wodzisławia Śląskiego za 2006 rok.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił Skarbnika Miasta o zreferowanie sprawozdania i udzielenie odpowiedzi na ewentualne pytania radnych.

Pan T. Bednorz Skarbnik Miasta poinformował, że:

- dochody budżetu zostały wykonane powyżej planu o 3. 142. 615 zł,
- wydatki zostały poniesione poniżej planu o 6. 376. 686 zł co pozwoliło nie zaciągać planowanej pożyczki na pokrycie deficytu w kwocie 6. 200. 000 zł,
- budżet roku 2006 zamknął się niedoborem w wysokości 2. 042. 944, 77 zł,
- po skorygowaniu wykonania niedoboru o zaciągnięte pożyczki i spłatę innych pożyczek za ubiegły rok pozostały tzw. wolne środki w wysokości 3. 421. 487 zł - kwota wolnych środków została na sesji w miesiącach styczniu oraz marcu podzielona, a tym samym zwiększone zostały wydatki roku bieżącego.

Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył dyskusję.

Radna W. Kiermaszek-Lamla zapytała, jakie zadłużenie Miasto zanotowało w roku 2006 względem roku 2005? Również zwróciła uwagę, że wykonanie wydatków majątkowych w roku 2006 różni się w stosunku do roku 2005, ponieważ w roku 2006 wykonanie wydatków wyniosło 21% natomiast w 2005 roku wykonanie wydatków wyniosło 12%. Mówiąca poprosiła, aby zadania w szczególności Rad Dzielnicy w bieżącym roku były wykonywane sukcesywnie w miarę posiadanych środków w budżecie miasta oraz żeby nie powtórzyła się sytuacja z ubiegłego roku kiedy nie wykonano części zadań w Dzielnicach.

Skarbnik Miasta stwierdził, że zadłużenie na koniec 2006r. Wyniosło 21. 624. 208 zł i licząc wskaźnikiem ustawowym było to 24,34% wykonanych dochodów budżetu, natomiast zadłużenie na koniec 2005 roku było wyższe o 7. 869. 052 zł czyli na koniec 2005r. Wyniosło 29. 493. 260 zł, a wskaźnik zadłużenia wyniósł 35,16%. Mówiący poinformował, że na niższe zadłużenie w roku 2006 miało wpływ umorzenie połowy pożyczki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na budowę Oczyszczalni Ścieków Karkoszka II. Następnie zwrócił uwagę, że kwestie dotyczącą wykonania wydatków majątkowych należy brać pod uwagę w strukturze całego roku i takie wykonanie w roku 2006 wyniosło 21,03%, jednakże wykonanie wydatków

majątkowych w stosunku do planu wyniosło 86,05%. Mówiący stwierdził, że porównywanie wydatków roku 2005 do roku 2006 jest nieuzasadnione ponieważ, w tych latach obowiązywał inny plan wydatków. Przypomniał, w związku z prośbą Pani radnej o sukcesywne wykonywanie wydatków majątkowych w szczególności wydatków Rad Dzielnic, że sytuacja jaka miała miejsce w roku ubiegłym była związana z późnym podziałem wolnych środków z roku 2005 w kwocie 1. 200. 000 zł i dlatego po przeprowadzeniu wymaganych procedur niektóre zadania w Dzielnicach nie zostały zrealizowane. Jednakże wolne środki z roku 2006 zostały przesunięte na wykonanie zaległych zadań w bieżącym roku.

Pan M. Kieca Prezydent Miasta poinformował, że aby nie dopuścić do sytuacji jaka zaistniała w ubiegłym roku, a mianowicie nie wykonania zadań w Dzielnicach, Rady Dzielnic zostaną poproszone o zgłaszanie propozycji zadań na rok następny w tzw. sezonie zimowym. Stwierdził, że jeżeli pozostaną jakieś środki w budżecie, będzie istniała możliwość wykorzystania ich na wykonanie dokumentacji dla poszczególnych zadań Rad Dzielnic, natomiast w momencie ustąpienia zimy można przejść od razu do wykonywania zadań. Zauważył, że Rady Dzielnic wiedzą jakie zadania chcą realizować w swoich dzielnicach dużo wcześniej.

Pan J. Zemło Przewodniczący Zarządu Dzielnic Zawada powiedział, że z dużą przyjemnością wysłuchał wniosku Komisji Rewizyjnej i sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2006 rok, ponieważ był to jeszcze budżet Pana Prezydenta A. Krzyżaka, który wykonywał ten budżet do 6 grudnia 2006 roku. Stwierdził, że bardzo się cieszy, iż budżet był dobrze wykonany bo dochody zostały wykonane w 103,6% natomiast wydatki w 93,4%. Mówiący również ustosunkował się do rozdysponowania wolnych środków w roku 2006 czyli w okresie prezydentury Pana A. Krzyżaka. Stwierdził, że Pan Prezydent A. Krzyżak chciał, aby podział wolnych środków dokonany został w miesiącu marcu a nawet w lutym, jednakże Rada Miejska zdecydowała inaczej i podział wolnych środków nastąpił w miesiącu kwietniu. Zauważył, że poprzednia władza stanowczo protestowała przeciwko tak późnemu podziałowi wolnych środków. Według mówiącego czasy świetności w przyznawaniu wolnych środków już minęły, jednakże obecna władza powinna zdawać sobie sprawę, że realizacja zadań drogowych w Dzielnicach nie powinna opierać się tylko i wyłącznie na środkach Rady Dzielnic lecz powinna również mieć dodatkowe zabezpieczenie w budżecie miasta. Stwierdził, że zważywszy na wykonanie budżetu za 2006 rok należy podziękować Pana Prezydentowi A. Krzyżakowi oraz pracownikom którzy realizowali ten budżet.

Pan M. Kieca Prezydent Miasta zgodził się w części z wypowiedzią Pana Przewodniczącego Zarządu Dzielnic Zawada. Zauważył, że słusznie Pan J. Zemło podkreślił w swojej wypowiedzi, że mówi się o absolutorium i dobrze że mowa jest o absolutorium z tytułu wykonania budżetu miasta czyli z tytułu spraw czysto finansowych za rok 2006. Również mówiący zgodził się z tym, iż udzielane absolutorium nie jest dla niego. Stwierdził, że w sprawach nie objętych absolutorium obecna władza może mieć odmienne zdanie od swoich poprzedników.

Radny E. Szczygieł stwierdził, że według niego środki przekazane do Rad Dzielnic które nie zostały wykorzystane w ubiegłym roku, a przekazane na ten rok są zdewaluowane, ponieważ od ubiegłego roku ceny materiałów drastycznie wzrosły. W związku z powyższym zauważył, że mieszkańcy miasta nie zyskali tyle ile powinni zważywszy na wzrost ceny materiałów.

Innych głosów w dyskusji nie było.

- c) Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia sprawozdania z wykonania budżetu miasta Wodzisławia Śl. za 2006 rok oraz absolutorium dla Prezydenta Miasta z tytułu wykonania budżetu miasta Wodzisławia Śląskiego za 2006 rok.

Podczas głosowania uchwały na sali obrad znajdowało się 19 radnych. Nieobecnymi radnymi byli: A. Króliczek i R. Szamatowicz.

Przewodniczący Rady Miejskiej przedstawił projekt uchwały, a następnie zarządził głosowanie w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta i zapytał, kto jest za podjęciem takiej uchwały? W wyniku głosowania: za - 19, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, Rada Miejska Wodzisławia Śląskiego jednogłośnie udzieliła absolutorium Prezydentowi Miasta.

Uchwała Nr VIII/67/07 w sprawie rozpatrzenia sprawozdania z wykonania budżetu miasta Wodzisławia Śl. za 2006 rok oraz absolutorium dla Prezydenta Miasta z tytułu wykonania budżetu miasta Wodzisławia Śląskiego za 2006 rok została jednogłośnie podjęta.

Innych głosów w tym punkcie porządku obrad nie było.

Ad 4.

Podjęcie uchwał.

- a) Uchwała w sprawie zmian budżetu miasta Wodzisławia Śląskiego.
Zreferował Pan T. Bednorz Skarbnik Miasta.

Skarbnik Miasta powiedział, że uchwała w §1 zmienia dochody i wydatki budżetu w wyniku otrzymanych dotacji celowych, w §2 i 3 zwiększa się dochody i wydatki o kwotę 3 789 zł na realizację programu Socrates. Natomiast w § 4 dokonuje się przeniesień między działami, a w §5 dokonuje się przeniesień między zadaniami. Poinformował, że uchwała uzyskała pozytywną opinię Komisji Budżetu.

Nikt nie miał pytań.

Uchwała Nr VIII/68/07 w sprawie zmian budżetu miasta Wodzisławia Śląskiego została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za - 19).

- b) Uchwała w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych publicznych wraz z ustaleniem ich przebiegu położonych na terenie miasta Wodzisławia Śl.
Zreferowała Pani J. Szymecka-Pysz Naczelnik Wydziału Inwestycji Miejskich i Gospodarki Komunalnej.

Pani J. Szymecka-Pysz powiedziała, że zaliczenie dróg do kategorii dróg gminnych odbywa się w związku z tym, iż na mocy wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego który uznał, że w Wodzisławiu Śl. nie istnieją drogi publiczne. Stwierdziła, że w roku 1987, kiedy ówczesna Miejska Rada Narodowa podjęła uchwałę o zaliczeniu dróg do kategorii dróg gminnych, w Wodzisławiu Śl., ówczesny Wojewoda opublikował wyłącznie treść podjętej uchwały bez załączników do uchwały, które zawierały wykaz wszystkich dróg miejskich. W związku z powyższym stwierdzono nieważność uchwały i konieczność w obecnym czasie podjęcia nowej uchwały określającej drogi gminne. Poinformowała, że trzy Komisje wydały opinię pozytywną do projektu uchwały tj.: Komisji Gospodarki Komunalnej(...), Komisja Strategii(...) oraz Komisja Prawa(...). Dodała, że załączniki do uchwały zawierające wykaz dróg gminnych były konsultowane z przedstawicielami Rad i Zarządów Dzielnic, wszystkie postulaty zainteresowanych zostały uwzględnione i znalazły się w załącznikach. Powiedziała, że określenie numeru drogi wynika z narzuconej numeracji przesłanej przez Urząd Marszałkowski i dla dróg gminnych położonych

w Wodzisławiu Śl. nadano numerację od 330 001 do 340 000. Poinformowała, że Rada Powiatu Wodzisławskiego i Zarząd Powiatu Wodzisławskiego wydały opinię pozytywną do przedstawianego projektu uchwały zgodnie z zapisami ustawy o drogach publicznych.

Radna W. Kiermaszek-Lamla stwierdziła, że w wykazie nie znajdują się 3 ulice mieszczące się w Kokoszycach tj.: Matki Teresy z Kalkuty, Ks. E. Szwedzki, Zdrojowa. Zapytała, dlaczego powyższe ulice nie znajdują się w przedstawionym wykazie skoro ich nazewnictwo obowiązuje już kilka lat?

Pani J. Szymecka-Pysz powiedziała, że ulic które nie są wyszczególnione w wykazie i posiadają nazwy bądź ich nie posiadają jest dużo, ponieważ są to drogi miejskie, ale o statusie drogi wewnętrznej. Zauważyła, że drogi klasy lokalnej lub drogi dojazdowe wyszczególnione jako drogi publiczne miejskie mają określone parametry, pozostałe drogi które posiadają niższe parametry stanowią drogi miejskie ale wewnętrzne.

Radny J. Grabowiecki zauważył, że ulica Radlińska od Starego Kościoła do ul. 26 Marca była zawsze drogą gminną i we wszystkich wykazach dotyczących odśnieżania ten odcinek ul. Radlińskiej widnieje jako droga gminna. Zauważył, że w wykazach dróg będącymi załącznikami do uchwały nie została uwzględniona?

Pani J. Szymecka-Pysz powiedziała, że podział dokonany pomiędzy Starostwem Powiatowym a Urzędem Miasta obejmuje utrzymanie zimowe omawianego odcinka ul. Radlińskiej. Zauważyła, że w Dzienniku Ustaw Polskiej Rzeczypospolitej Ludowej z dnia 29.08.1986r., wykaz dróg wojewódzkich w następstwie kolejnych zmian, status ówczesnych dróg wojewódzkich został obniżony i stały się drogami powiatowymi, w związku z czym ul. Radlińska stała się drogą powiatową.

Radny J. Grabowiecki stwierdził, że przez te wszystkie lata Miasto utrzymywało tę drogę nie wiedząc o istnieniu wspomnianego Dziennika Ustaw.

Pani J. Szymecka-Pysz powiedziała, że ul. Radlińska w części była utrzymywana przez Miasto. Zauważyła, że o istnieniu takowego Dziennika Ustaw urzędnicy wiedzieli, natomiast mówiąca nie jest w stanie odpowiedzieć dlaczego przez cały ten czas Miasto utrzymywało tę drogę, ponieważ taki stan rzeczy obejmując posadę zastała.

Radny J. Grabowiecki stwierdził, że ma nadzieję, iż ul. Radlińska nie będzie wyglądała tak jak obecnie wygląda droga powiatowa od ul. Matuszczyka do ul. Chrobrego. Zauważył, że rok rocznie wykonuje wiele interwencji w związku z utrzymaniem tej drogi. Dodał, że lepszym wyjściem byłoby dojść do porozumienia ze Starostwem Powiatowym co do utrzymania tych dróg.

Pan D. Szymczak I Zastępca Prezydenta Miasta stwierdził, że również dla Starostwa Powiatowego dużym zaskoczeniem była informacja, iż ul. Radlińska w całości należy do Powiatu. Zauważył, że zgodnie z obowiązującym stanem prawnym zarząd nad całą ul. Radlińską należy do Powiatu, dodatkowo droga ta spełnia standardy drogi powiatowej, czyli z klucza jest drogą powiatową. Powiedział, że utrzymanie zimowe dróg Miasto ureguluje z Powiatem.

Radny A. Króliczek zapytał, czy jest konieczne, aby ul. Kosynierów pomimo faktu, iż nie jest w całości wykonana oraz dlatego, iż ma połączenie z ul. M.K. Skłodowskiej zamykać na numerze 13? Stwierdził, że należy się zastanowić, czy przebiegu ul. Kosynierów nie rozpocząć od ul. Żwirowej.

Pani J. Szymecka-Pysz stwierdziła, że były przeprowadzane konsultacje z Przewodniczącymi Rad i Zarządów Dzielnic oraz radnymi z danych dzielnic, wszystkie postulaty obecnych na konsultacjach zostały uwzględnione. Zauważył, że obecnie nanoszenie jakichkolwiek zmian może zablokować podjęcie uchwały i jej opublikowanie, a jest to niezmiernie ważne dla Miasta. Powiedziała, że wszystkie zmiany mogą być nanoszone w terminie późniejszym.

Radna T. Rybka stwierdziła, że były przeprowadzane konsultacje w Wydziale Inwestycji Miejskich i Gospodarki Komunalnej, na które to wszyscy radni byli zaproszeni, wtedy był czas aby nanosić zmiany.

Radny A. Króliczek poprosił, aby uwzględnić jego wcześniejszą uwagę co do połączenia ul. Kosynierów z ul. M. K. Skłodowskiej.

Pani J. Szymecka-Pysz stwierdziła, że uwaga radnego musi zostać sprawdzona pod względem prawnym oraz czy droga ma określone parametry.

Radny W. Szymura stwierdził, że obecnie prowadzona dyskusja jest niekorzystna ponieważ uniemożliwia podjęcie uchwały. Dodał, że zmiany które obecnie proponują radni mogą zostać naniesione w okresie późniejszym.

Pani J. Szymecka-Pysz powiedziała, że omawiana uchwała może być zmieniana i poszerzana o następne drogi. Zauważyła, że w miarę postulatów, wniosków i własnej wiedzy uzupełniać wykaz dróg.

Radna W. Kiermaszek-Lamala poprosiła o wskazanie jakie parametry potrzebne, aby drogę można było zaliczyć do kategorii dróg gminnych. Zauważyła, że w przeszłości wiele kontrowersji budziła ul. Oraczy, a mianowicie czy jest to droga powiatowa, czy gminna.

Pani J. Szymecka-Pysz stwierdziła, że o zaliczeniu dróg do kategorii dróg gminnych nie decyduje jedynie połączenie z systemem dróg ale również parametrem decydującym jest szerokość pasa drogowego. Dodała, że szerokość pasa drogowego przy drogach lokalnych powinna wynosić 10-12 metrów, natomiast jeżeli szerokość jest mniejsza drogi takie będą zaliczane do dróg miejskich ale wewnętrznych.

Pan J. Zemło Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Zawada powiedział, że Miasto zyskuje gdy drogi zalicza się do kategorii dróg gminnych wewnętrzne, ponieważ wszystkie decyzje na temat przebiegu ruchu na tych drogach podejmował będzie Prezydent Miasta. Zauważył, że decyzje co do ruchu na drogach gminnych podejmuje Starosta Powiatu.

Pan S. Grzybacz Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Jedłownik-Turzyczka-Karkoszka wniósł uwagę do wykazu dróg w Dzielnicy którą reprezentuje. Stwierdził, że droga zapisana pod pozycją 134 „ul. Władysława Roboty” jest błędną nazwą, ponieważ w ubiegłym roku nazwa ulicy została zmieniona na „ul. Ks. Antoniego Roboty”, w związku z czym to nazewnictwo powinno zostać zmienione.

Pani J. Szymecka-Pysz powiedziała, że taki zapis wynika z tego, iż ta droga zaliczona została Uchwałą Wojewódzkiej Rady Narodowej i Uchwałą Miejskiej Rady Narodowej z 1987r., w związku z czym obecnie następuje jej potwierdzenie zaliczenia do kategorii drogi gminnej.

Pan S. Grzybacz stwierdził, że nowa nazwa również powinna znaleźć się w tym wykazie, aby nie mylić nazewnictwa tej drogi.

Uchwała Nr VIII/69/07 w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych publicznych wraz z ustaleniem ich przebiegu położonych na terenie miasta Wodzisławia Śl. została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za - 20).

- c) Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie planu dofinansowania w 2007r. form doskonalenia zawodowego nauczycieli, zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych, dla których Miasto Wodzisław Śląski jest organem prowadzącym.
Zreferował Pan R. Ciesielski Naczelnik Wydziału Edukacji.

Pan R. Ciesielski poinformował, że zmiana uchwały spowodowana jest stanowiskiem Nadzoru Prawnego Urzędu Wojewódzkiego, który uważa, iż tego typu uchwała nie jest aktem prawa miejscowego i stąd te zmiany. Dodał, że zmiany dotyczą podstawy prawnej tj. pomija się zapis, że uchwała podlega publikacji w Dzielniku Urzędowym Województwa Śląskiego, §7 otrzymuje brzmienie „Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia”, natomiast §8 skreśla się.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że dwie Komisje wydały opinie pozytywne do projektu uchwały tj.: Komisja Oświaty(...) i Komisja Budżetu.

Nie było pytań.

Uchwała Nr VIII/70/07 zmieniająca uchwałę w sprawie planu dofinansowania w 2007r. form doskonalenia zawodowego nauczycieli, zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych, dla których Miasto Wodzisław Śląski jest organem prowadzącym została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za - 20).

- d) Uchwała w sprawie utworzenia Zespołu Szkolno-Przedszkolnego Nr 5 w Wodzisławiu Śląskim.
Zreferował Pan R. Ciesielski Naczelnik Wydziału Edukacji.

Pan R. Ciesielski poinformował, że uchwała umożliwi połączenie Szkoły Podstawowej Nr 21 i Publicznego Przedszkola Nr 11. Powiedział, że główna zmiana po podjęciu uchwały będzie zmianą organizacyjną, ułatwiającą administrowanie obiektem dyrektorowi nowo utworzonego zespołu, ponieważ te dwie placówki znajdują się w tym samym obiekcie. Dodał, że Rada Pedagogiczna SP Nr 21 wydała opinię pozytywną, Rada Pedagogiczna PP Nr 11 wydała opinię negatywną, Kurator Oświaty wydał opinię pozytywną co do połączenia tych placówek oświatowych. Powiedział, że dwie Komisje wydały opinię pozytywną do projektu uchwały tj.: Komisja Oświaty(...) i Komisja Prawa(...).

Nie było pytań.

Uchwała Nr VIII/71/07 w sprawie utworzenia Zespołu Szkolno-Przedszkolnego Nr 5 w Wodzisławiu Śląskim została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za - 20).

Radny Cz. Rychlik w związku z tym, że została wycofana uchwała w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu części nieruchomości stanowiącej własność Miasta Wodzisławia Śl. na czas dłuższy niż 3 lata, poprosił aby w wolnych głosach i wnioskach udzielono następujących informacji:

- jakie warunki wstępne musi spełniać telefonia, aby wystąpić do miasta o zawarcie umowy?
- jakie korzyści materialne uzyska instytucja z tytułu dzierżawy?

Pan R. Ciesielski stwierdził, że sam projekt uchwały nie jest zgodą na podpisanie umowy, natomiast dotyczy wyrażenia zgody na odstąpienia od trybu przetargowego oraz określa, iż umowa będzie podpisana na okres dłuższy niż 3 lata. Natomiast warunki techniczne jakie powinna spełnić firma, która chce na dachu szkoły umieścić nadajnik muszą być zgodne z prawem budowlanym. Dodał, że oferent musi złożyć wszelkie dokumenty wymagane na postawienie masztu i nadajnika m.in. czy nadajnik nie powoduje żadnej szkodliwości zarówno dla mieszkańców tej okolicy jak i architektury.

Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił 30 minutową przerwę.

Po przerwie.

- e) Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wodzisławia Śląskiego, którego granicę opracowania przedstawiono na załączniku graficznym nr 1 do niniejszej uchwały.

Zreferował Pan Winicjusz Kulej Naczelnik Wydziału Architektury i Urbanistyki.

Pan W. Kulej poinformował, że projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie dwóch Komisji tj. Komisji Strategii(...) i Komisji Ochrony Środowiska(...). Dodał, że zmiany polegają na fragmentarycznych zmianach nieruchomości rozproszonych na terenie całego Miasta. Stwierdził, że do Wydziału Architektury i Urbanistyki wpłynęło ok. 100 wniosków zgromadzonych w ostatnich 2-3 latach, z tego po analizie zgodności ze studium uwarunkowań pozostało ok. 40 wniosków zgodnych ze studium uwarunkowań, gdzie można w sposób jasny i przejrzysty dokonać tych zmian. Poinformował, że załącznik graficzny który jest integralną częścią uchwały obejmuje tych ok. 40 zmian. Zauważył, że przedstawiana uchwała jest uchwałą intencyjną o przystąpieniu do sporządzeniu planu.

Nie było pytań.

Uchwała Nr VIII/72/07 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wodzisławia Śląskiego, którego granicę opracowania przedstawiono na załączniku graficznym nr 1 do niniejszej uchwały została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za - 17).

- f) Uchwała w sprawie uchylenia uchwały Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego Nr XLVIII/478/06 z dnia 28 września 2006 roku.

Pan W. Kulej stwierdził, że uchylana uchwała dotyczyła wodzisławskich jarów i zawierała zmianę studium uwarunkowań jak również przystąpienie do sporządzenia planu miejscowego. Powiedział, że w tym roku pojawiła się nowa interpretacja Nadzoru Prawnego Urzędu Wojewódzkiego dotycząca konieczności podejmowania odrębnych uchwał dotyczących zmiany studium uwarunkowań oraz zmiany planu miejscowego tego samego terenu. Dodał, że po dokonaniu tej zmiany pracownia urbanistyczna będzie miała ułatwione działanie.

Radny E. Szczygieł zapytał, czy jar biegnący wzdłuż ul. Wojska Polskiego i Oś. 1000-lecia również jest brany pod uwagę w tej uchwale?

Pan W. Kulej odpowiedział, że uchwała dotyczy zespołu jarów ujętych pomiędzy Os. Piastów - XXX-lecia - Dąbrówki to jest jeden zwarty obszar. Natomiast jar o którym mówi Pan radny jest ujęty w obowiązującym planie Śródmieście-Centrum, jego początkowy odcinek od Koncentratów Wodzisławskich został ujęty w tym planie są tam m.in. zlokalizowane od ul. Daszyńskiego miejsca parkingowe.

Uchwała Nr VIII/73/07 w sprawie uchylenia uchwały Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego Nr XLVIII/478/06 z dnia 28 września 2006 roku została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za - 19).

- g) Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Wodzisławia Śl., którego granicę opracowania przedstawiono na załączniku graficznym nr 1 do niniejszej uchwały.

Pan W. Kulej powiedział, że jest to uchwała intencyjna o przystąpieniu do zmiany studium uwarunkowań.

Nie było pytań.

Uchwała Nr VIII/74/07 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Wodzisławia Śl., którego granicę opracowania przedstawiono na załączniku graficznym nr 1 do niniejszej uchwały została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za - 20).

- h) Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wodzisławia Śl., którego granicę opracowania przedstawiono na załączniku graficznym nr 1 do niniejszej uchwały.

Pan W. Kulej poinformował, że sposób zagospodarowania jarów w uchwale został określony jako zagospodarowanie obiektami o funkcji usługowej czyli usługi sportu i rekreacji wraz z funkcjami towarzyszącymi.

Uchwała Nr VIII/75/07 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wodzisławia Śl., którego granicę opracowania przedstawiono na załączniku graficznym nr 1 do niniejszej uchwały została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za - 19).

- i) Uchwała w sprawie stwierdzenia braku naruszenia interesu prawnego.
Zreferował Pan Janusz Nowicki Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami.

Pan J. Nowicki powiedział, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnych każdy, czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą lub zarządzeniem podjętym przez organ gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej, może po bezskutecznym wezwaniu do usunięcia naruszenia zaskarżyć uchwałę do sądu administracyjnego. Zauważył, że osoby wymienione w uchwale złożyły wniosek do Prezydenta Miasta, aby ten uchylił uchwałę znoszącą bonifikaty, ponieważ narusza ona ich interes prawny. Zaproponował, aby Rada Miejska przegłosowała uchwałę stwierdzającą, iż interes prawny tych osób nie został naruszony. Dodał, że takie samo stanowisko wydała Sąd Najwyższy, który w 1997 roku również zajmował się takim tematem a w sentencji wyroku napisano, iż uchwała Rady Miejskiej określająca zasady sprzedaży mieszkań nie jest ofertą w myśl przepisów prawa, również taką ofertą nie jest złożony wniosek osób o nabycie lokalu

mieszkalnego. Dodał, iż takie stwierdzenie oznacza, że Prezydent Miasta nie jest zmuszony obowiązkiem przystąpienia do podpisania aktu notarialnego i dokonania sprzedaży mieszkań. W związku z powyższym skoro Prezydent Miasta nie jest zmuszony obowiązkiem to znaczy, że nie został naruszony interes prawny tych osób.

Przewodniczący Rady Miejskiej dodał, że Pani A. Tatarczyk-Makówka Radca Prawny Urzędu Miasta zaparafowała omawianą uchwałę.

Nikt nie miał pytań.

Uchwała Nr VIII/76/07 w sprawie stwierdzenia braku naruszenia interesu prawnego została podjęta (ilość głosów: za - 19, przeciw - 0, wstrzymujących się - 1).

- j) Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy na dzierżawę nieruchomości stanowiących własności Miasta Wodzisławia Śl. na czas dłuższy niż 3 lata.

Zreferował Pan Janusz Należyty p.o. Dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji.

Pan J. Należyty powiedział, że Miejski Klub Sportowy Odra Wodzisław, który uczestniczy w rozgrywkach o mistrzostwo Oranż Ekstraklasy, w związku z kończąca się 30.06.2007r. umową dzierżawy na korzystanie z obiektów sportowych będących własnością Gminy-Miasta Wodzisławia Śląskiego, zwrócił się pismem do Prezydenta Miasta o zawarcie nowej umowy dzierżawy. Dodał, że jednym z warunków jakie Klub musi spełnić, aby otrzymać wymaganą licencję na grę w klubowych strukturach Polskiego Związku Piłki Nożnej i UEFA w kolejnym sezonie piłkarskim 2007/2008 jest posiadanie tytułu prawnego do obiektów sportowych na których klub będzie mógł realizować swoje zadania statutowe, zgodnie z wymogami określonymi w licencji. W związku z powyższym Prezydent Miasta po zapoznaniu się z pismem KS Odra Wodzisław, nadał sprawie odpowiedni tok prawny. Poinformował, że projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie trzech Komisji tj. Komisji Prawa(...), Komisji Strategii(...) oraz Komisji Oświaty(...).

Radny E. Szczygieł zapytał, czy obecnie podpisana umowa różni się czymś od poprzedniej umowy?

Pan J. Należyty powiedział, że umowa aktualnie obowiązująca ma moc prawną do 30.06.2007r. natomiast klub ubiegając się o wspomnianą powyżej licencję, musi mieć zawartą dłuższą terminową umowę. Dodał, że jeżeli chodzi o nową umowę, to po podjęciu przez Radę Miejską stosownej uchwały Prezydent Miasta podejmie stosowne rozmowy nad warunkami nowej umowy.

Radny J. Majda zapytał, na jaki okres Prezydent Miasta zamierza zawrzeć nową umowę oraz czy będzie rozdzielność jeżeli chodzi o korzystanie z boisk? Dodał, że KS Wicher Wilchwy również korzysta z boiska na ul. Jastrzębskiej w związku z czym należy tak dostosować umowę, aby korzystanie z tego boiska nie kolidowało z innymi trenującymi klubami.

Pan M. Kieca poinformował, że wstępnie przewidywany jest 5 letni okres umowy, jednak umowa będzie renegocjowana jeżeli powstanie spółka akcyjna. Dodał, że jeżeli chodzi o dzierżawę boisk, głównie uwagę skupi się tylko i wyłącznie na dużym boisku przy ul. Bogumińskiej, które jest przygotowane pod I ligę i na obiektach towarzyszących na ul. Bogumińskiej.

Nie było pytań.

Uchwała Nr VIII/77/07 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy na dzierżawę nieruchomości stanowiących własności Miasta Wodzisławia Śl. na czas dłuższy niż 3 lata została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za - 20).

Ad 6.

Wolne głosy i wnioski.

Pan M. Kieca w związku z wcześniejszym pytaniem dotyczącym ułożenia kostki na Rynku, odpowiedział, iż 8.05.2007r. odbędzie się podpisanie umowy z wykonawcą wyłonionym w przetargu na przełożenie kostki na ul. Sądowej, Opolskiego itd. Natomiast do 8.06.2007r. wykonawca ma obowiązek przywieźć całą kostkę, jednak dostarczanie kostki będzie odbywało się etapami ponieważ na składach budowlanych występują braki w asortymencie, a firma Wrzos-Pol będzie przekładała kostkę. Stwierdził, że zakończenie prac związanych z przełożeniem wszystkich kostek planuje się na obchody Dni Wodzisławia. Dodał, że na pewno nie zdąży się z wykonaniem górnej pierzei Rynku do Dni Wodzisławia.

Radny J. Kaczyński powrócił do tematu dotyczącego uchwały w sprawie obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu części nieruchomości stanowiącej własność Miasta Wodzisławia Śl. na czas dłuższy niż 3 lata, stwierdził, że podjęcie tej uchwały przez Radę Miejską pozwala Dyrekcji Szkoły na rozpoczęcie jakichkolwiek rozmów z podmiotem, który pragnie zainstalować maszt na dachu szkoły. Dodał, że podjęcie uchwały nie obliguje Dyrekcji Szkoły do zawarcia umowy a jedynie jest uchwałą intencyjną dającą Dyrekcji „zielone światło” do omawiania z zainteresowaną firmą warunków zawarcia umowy oraz zobowiązać firmę do przedstawienia wszystkich dokumentów wymaganych prawem. Również mówiący zauważył, że podjęcie uchwały umożliwia prowadzenie konsultacji społecznych m.in. zasięgnięcie opinii Rady Dzielniczy, Rady Osiedla itd. Stwierdził, że Rada Miejska może również zastrzec, iż umowy nie może podpisać Dyrektor Szkoły, a jedynie Prezydent Miasta po zapoznaniu się z całą dokumentacją. Następnie złożył wniosek formalny o ponowne umieszczenie w porządku obrad uchwały w sprawie obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu części nieruchomości stanowiącej własność Miasta Wodzisławia Śl. na czas dłuższy niż 3 lata.

Radny E. Szczygieł w związku z faktem, iż Klub Radnych PiS złożył wniosek o wycofanie tej uchwały z porządku obrad przedstawił uzasadnienie do tego wniosku. Zauważył, że jawność powinna być podstawową rzeczą w Mieście, dlatego w tym temacie najpierw powinno wypowiedzieć się:

1. Rada Rodziców Gimnazjum Nr 2,
2. Rada Dzielniczy Nowe Miasto,
3. Rada Osiedla, Spółdzielni Mieszkaniowej ROW, JAS-MOS, Marcel.

Stwierdził, że pośpiech jest bardzo złym doradcą dlatego należy najpierw przeprowadzić konsultacje społeczne, a dopiero później przystąpić do podjęcia uchwały. Dodał, że rozumie, iż podpisanie umowy dzierżawy wiąże się z osiągnięciem korzyści materialnych dla Szkoły, jednakże należy brać również pod uwagę, czy fale wychodzące z przekaźnika antenowego są szkodliwe dla uczącej się tam młodzieży.

Radny J. Kaczyński stwierdził, że we wcześniejszej wypowiedzi nie mówił, iż uchwała obliguje do podpisania umowy oraz że nie ma być opinii poszczególnych podmiotów przed podpisaniem umowy o zezwalającej na zainstalowanie masztu. Powiedział, że pragnie aby ta uchwała dała „zielone światło” do negocjacji, ponieważ nie ma praw Dyrekcja zaprosić do negocjacji podmiotu który chce zainstalować masz, zaprosić do rozmów Rady Rodziców, Rady Dzielniczy bez podjęcia odpowiedniej uchwały. Dodał, że naturalną rzeczą jest, aby w toku prowadzonych rozmów i przed

podpisaniem umowy zasięgnąć opinii Rady Rodziców, Rady Dzielnicy czy innych podmiotów.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił na salę Radcę Prawnego Urzędu Miasta w celu rozwiania zaistniałych wątpliwości.

Radny R. Zalewski zapytał, co stoi na przeszkodzie aby tę uchwałę wprowadzić na sesję w miesiącu maju?

Radny J. Kaczyński stwierdził, że jeżeli uchwała zostanie ponownie wprowadzona do porządku obrad sesji majowej nic się nie zmieni, ponieważ w dalszym ciągu jej forma będzie taka sama, a dyskusja będzie miała taki sam tok.

Radny E. Szczygieł stwierdził, że radni powinni się liczyć z opinią publiczną i nie należy podejmować samowolnych decyzji. Dodał, że jawność działania powinna być podstawową rzeczą w działalności radnego, a odroczenie głosowania nad uchwałą nie wiąże rąk Prezydentowi Miasta, który może podjąć rozmowy z mieszkańcami.

Pani A. Tatarczyk-Makówka Radca Prawny Urzędu Miasta poinformowała, że można w każdej chwili zmienić porządek obrad, w tym momencie również i wprowadzić z powrotem pod obrady wcześniej wycofaną uchwałę. Dodała, że zmiana porządku obrad musi odbyć się bezwzględnie większością głosów. Natomiast jeżeli chodzi o meritum jak najbardziej radny J. Kaczyński ma rację, że uchwała jest tylko wyrażeniem zgody na zawarcie umowy a nie jej zawarciem. Zauważyła, że na konsultacje społeczne może być czas później, kiedy Rada Miejska tę zgodę wyrazi.

Pan M. Kieca stwierdził, że jeżeli Rada Miejska nie podejmie uchwały, nie rozpocznie rozmów i nie wyda zgody dla Dyrekcji Szkoły do rozpoczęcia rozmów, do czego upoważnia Prezydenta R. Zawadzkiego. Zauważył, że wiele razy zdarzało się, iż najpierw rozpoczęto rozmowy na co traci się czas a później Rada Miejska nie przyjmuje uchwały. Dodał, że bez przyjęcia uchwały nie będą prowadzone żadne rozmowy.

Pani A. Tatarczyk-Makówka dodała, że wniosek Pana J. Kaczyńskiego należy potraktować jako formalną zmianę porządku obrad i przeprowadzić głosowanie.

Przewodniczący Rady Miejskiej przystąpił do przegłosowania wniosku formalnego zgłoszonego przez radnego J. Kaczyńskiego dotyczącego zmiany porządku obrad i wprowadzenia punktu podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu części nieruchomości stanowiącej własność Miasta Wodzisław Śląski na czas dłuższy niż 3 lata. Rada Miejska przyjęła ww. wniosek (ilość głosów: za - 17, przeciw - 3, wstrzymujących się - 0).

c.d. Ad 4.

Podjęcie uchwał:

- j) Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu części nieruchomości stanowiącej własność Miasta Wodzisław Śląski na czas dłuższy niż 3 lata.

Pan M. Kieca upoważnił II Zastępcę Prezydenta Miasta Pana R. Zawadzkiego do zebrania wszystkich niezbędnych materiałów, przed podpisaniem jakiegokolwiek zobowiązania materialno-finansowego m.in. opinii Rady Dzielnicy, Rady Rodziców, Radnych co do usytuowania tego

masztu, opinii na temat oddziaływania na środowisko. Dodał, że wszystkie opinie zostaną przedstawione na Komisji Oświaty(...), a umowna nie zostanie podpisana przed przedstawieniem pozytywnych opinii wymienionych powyżej podmiotów.

Uchwała Nr VIII/78/07 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu części nieruchomości stanowiącej własność Miasta Wodzisław Śląski na czas dłuższy niż 3 lata została podjęta (ilość głosów: za - 16, przeciw - 0, wstrzymujących się - 4).

Radny J. Kaczyński stwierdził, że nie walczył o podjęcie powyższej uchwały dlatego, że jest nauczycielem w tej szkole, ale będzie walczył o każdą szkołę, ponieważ dyrektorem się mówi, że należy pozyskiwać środki, a później nie daje się im „zielonego światła” do negocjacji. Następnie poinformował, że powrócił z Alyani gdzie był na wymianie urzędu Miasta Wodzisławia Śl. i magistratu Alyani z uczniami. Dodał, że cały Magistrat Alyani przesyła serdeczne pozdrowienia Prezydentowi Miasta i Radzie Miejskiej. Stwierdził, że młodzież w odpowiednim czasie się zaprezentuje i przedstawi co uzyskała poprzez tą wymianę oraz jak pogłębiła znajomość języka angielskiego i tego terenu.

Przewodniczący Rady Miejskiej podziękował w imieniu całej Rady i Prezydenta Miasta za przekazane pozdrowienia.

c.d Ad 6.

Wolne głosy i wnioski.

Radny S. Stachoń w imieniu Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego zwrócił się do Rady Miejskiej z prośbą o wprowadzenie dodatkowego tematu kontroli do planu pracy Komisji Rewizyjnej na bieżące półrocze, a mianowicie: Kontroli wykonawstwa dróg i chodników w dwóch Dzielnicach Miasta tzn. Stare Miasto i Nowe Miasto. Zauważył, że kontrola będzie dotyczyła głównych ciągów komunikacyjnych, gdzie będą odbywać się uroczystości 750-lecia Wodzisławia Śląskiego oraz Dni Wodzisławia Śl. Powiedział, że również głosy dochodzące z Rad Dzielnic oraz osób korzystających z dróg i chodników świadczą o konieczności przeprowadzenia takiej kontroli oraz do wyciągnięcia odpowiednich konsekwencji i doprowadzenie do poprawy nawierzchni dróg i chodników przynajmniej do dnia 15.06.2007r. W związku z powyższym poprosił Radę Miejską o akceptację zmiany planu pracy Komisji Rewizyjnej. Mówiący powiedział, że dalsze kontrole wykonawstwa chodników i dróg w poszczególnych Dzielnicach będą prowadzone w miesiącach: sierpniu, wrześniu i październiku.

Przewodniczący Rady Miejskiej w imieniu całej Rady Miejskiej zaakceptował zmianę planu pracy Komisji Rewizyjnej.

Radny J. Wyleżych zauważył, że jeżeli zmienia się zakres planu pracy Komisji Rewizyjnej, to musi on być zaakceptowany przez Radę Miejską poprzez głosowanie. Stwierdził, że Przewodniczący Komisji Rewizyjnej złożył wniosek o zmianę zakresu planu pracy Komisji Rewizyjnej, poprzez wprowadzenie dodatkowego tematu, w związku z czym należy przegłosować złożony wniosek zgodnie z obowiązującą procedurą.

Radny J. Majda zapytał, na czym ma polegać kontrola Komisji Rewizyjnej w przedstawionym temacie? Stwierdził, że jest członkiem Komisji Rewizyjnej i nie bardzo wie na czym ma polegać kontrola, czy członkowie Komisji mają np. chodzić po wyznaczonych ulicach i sprawdzać wykonanie nawierzchni. Zauważył, że zaproponowana kontrola związana jest z wprowadzeniem

dodatkowego zakresu obowiązków dla członków Komisji Rewizyjnej, którzy chcieliby wywiązać się z dodatkowego zakresu pracy. Powiedział, że jeżeli temat zostanie przyjęty przez Radę Miejską to należy przeprowadzić kontrole w pozostałych Dzielnicach, gdzie również odbywać się będą uroczystości związane z rokiem jubileuszowym m.in. w Dzielnicy Wilchwy jest wiele zastrzeżenia co do wykonawstwa dróg i chodników. Poinformował, że kilkakrotnie zgłaszał fakt, iż drogi dojazdowe do KWK 1 Maja są zabrudzone, jest to związane z tym, że wiele samochodów ciężarowych przewozi tam różne kruszywa. Stwierdził, że drogi te wymagają częstego czyszczenia, a obecnie żadna oczyszczarka nie kursowała w tamtym rejonie. Mówiący poprosił, aby temat rozpatrzyć i uprzątnąć teren, co przyczyni się do zmniejszenia interwencji mieszkańców Oś. 1 Maja.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że Prezydent Miasta był na spotkaniach z mieszkańcami Oś. 1 Maja. Zauważył, że temat zanieczyszczenia dróg na Oś. 1 Maja był poruszany na tym spotkaniu, a Pan Prezydent skrzętnie notował uwagi mieszkańców. W związku z powyższym na pewno zajmie się tą sprawą.

Radny S. Stachon odpowiadając na pytanie Radnego J. Majdy dotyczące przeprowadzenia kontroli w innych dzielnicach odpowiedział, że Zespół Kontrolny będzie prowadził kontrole w innych dzielnicach w miesiącach sierpniu, wrześniu i październiku. Zauważył, że Komisja Rewizyjna liczy 7 członków z tego zawodowo pracuje 4, a 3 jest na emeryturze, w związku z czym obowiązek przeprowadzenia kontroli spoczywa na trójce emerytów.

Radny M. Balcer zawniósł, aby po każdym półroczu pracy Komisji Rady Miejskiej, Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili sprawozdanie z prac Komisji.

Radna T. Rybka w imieniu mieszkańców Osiedla 1 Maja przedstawiła kwestię dotyczącą wydania zezwolenia na posadowienie punktu gastronomicznego na terenie przystanku autobusowego Oś. 1 Maja. Powiedziała, że decyzja Referatu Działalności Gospodarczej zezwalająca na sprzedaż piwa została podjęta w sierpniu 2006 roku, jednakże stosunkowo niedawno mieszkańcy zostali o tym poinformowani. Stwierdziła, że na Oś. 1 Maja nie ma świetlicy dla młodzieży, natomiast powstaje kolejny bo 7 punkt sprzedaży piwa. Zauważyła, że młodzież gimnazjalna która oczekuje na przystanku, na przyjazd autobusu będzie narażona na widok podchmielonych osobników przebywających w lokalu. Powiedziała, że wiele zastrzeżeń budzi umiejscowienie przy lokalu przenośnych ubikacji z których wydobywa się nieprzyjemne zapachy. Zauważyła, że już wcześniej mieszkańcy Osiedla zgłaszali fakt, iż boją się wysiadać na przystanku Oś. 1 Maja, ponieważ młodzież przebywa w okolicy przystanku i na samym przystanku, dochodzi tam do różnego rodzaju burd, wzywana jest nawet policja. Stwierdziła, że okoliczni mieszkańcy ulic: Armii Ludowej i Teligi, również zgłaszają problemy związane z zakłócaniem spokoju. Poprosiła o rozeznanie, kto wydał zezwolenie na posadowienie obiektu gastronomicznego przy przystanku Oś. 1 Maja. Dodała, że właściciel lokalu gastronomicznego wydzierżawiony teren od Spółki Restrukturyzacji Kopalń ogrodzi, a obecnie samochodem staje na zieleni miejskiej. Zapytała, dlaczego wydawanie tego rodzaju zezwoleń nie jest konsultowane z Radą Dzielnicy, Radą Osiedla oraz administratorem tego osiedla, którym jest Spółdzielnia Mieszkaniowa „Marcel”? Zauważyła, że wszystkie wymienione wcześniej podmioty są przeciwne powstaniu w odległości 20m od przystanku autobusowego, kolejnego punktu ze sprzedażą piwa. Następnie powiedziała, że na posiedzeniu Rady Dzielnicy Wilchwy przybyli mieszkańcy, których domy znajdują się w pobliżu skrzyżowania tzw. 5 dróg (Czarneckiego-Mszańskiej-Skrzyszowskiej) poinformowali, że doszło na tym skrzyżowaniu do kolizji z powodu braku znaku STOP. W związku z tym poprosiła, aby Urząd Miasta interweniował w tej sprawie i wyegzekwował od Starostwa Powiatowego posadowienia znaku poziomego na skrzyżowaniu 5 dróg.

Radny E. Szczygieł w nawiązaniu do tematu dotyczącego przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną powiedział, że Zespół Kontrolny będzie składał się z 3 członków Komisji Rewizyjnej tj. S. Stachonia, W. Szymurę E. Szczygła. Zauważył, że Zespół będzie pracował dodatkowo i w najbliższym czasie przedstawi właściwe informacje na temat stanu dróg i chodników.

Przewodniczący Rady Miejskiej przystąpił do głosowania wniosku radnego S. Stachoń o wprowadzenie dodatkowego tematu do planu pracy Komisji Rewizyjnej a mianowicie: Kontrola wykonawstwa dróg i chodników w dwóch Dzielnicach Miasta tzn. Stare Miasto i Nowe Miasto. Rada Miejska jednogłośnie wyraziła zgodę na wprowadzenie dodatkowego tematu do planu pracy Komisji Rewizyjnej (ilość głosów: za - 20).

Radny A. Króliczek powiedział, że w ostatnim okresie czasu bardzo często w dzielnicy Radlin II dochodzi do wyłączeń prądu przez firmę Vattenfall co jest bardzo uciążliwe dla mieszkańców Dzielnicy. W związku z powyższym poprosił Pana Prezydenta o interwencję i poinformowanie mieszkańców dlaczego tak często dochodzi do wyłączeń prądu. Następnie powiedział, że zwracają się do niego mieszkańcy w kwestii załatwienia dziur na ul. Letniej. Dodał, że ul. Letnia jest drogą powiatową, w związku z czym poprosił o interwencje w Powiatowym Zarządzie Dróg w celu pozalepiania dziur. Powiedział, że również na ul. Chrobrego od skrzyżowania z ul. Rybnicką tworzą się koleiny. Mówiący stwierdził, że w czasie objazdu dróg z Dyrektorem PZD ustalono, iż zostanie wykonany chodnik na ul. Chrobrego, od ul. Rybnickiej do Kościoła jednakże do dnia dzisiejszego nic nie zostało wykonane.

Pan M. Kieca odpowiedział na następujące pytania radnych:

- dot. punktu gastronomicznego na Oś. 1 Maja - stwierdził, że jeżeli punkt gastronomiczny w którym odbywa się sprzedaż napoi alkoholowych leży powyżej 100 m od szkoły, kościoła czy innych tego typu obiektów, to zgodnie z obowiązującą uchwałą Nr IX/58/97 Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego z dnia 3.09.1997r. w sprawie zasad usytuowania na terenie Wodzisławia Śląskiego miejsc sprzedaży napojów alkoholowych oraz określenia warunków sprzedaży tych napojów z późniejszymi zmianami, Prezydent Miasta wydając decyzję o sprzedaży alkoholu nie musi zasięgać opinii Rady Dzielnicy. Zwrócił uwagę, że być może radni powinni pomyśleć o zmianie wyżej wymienionej uchwały, jednakże zmiana uchwały i wprowadzenie obowiązku uzyskania opinii Rady Dzielnicy co do sprzedaży napojów alkoholowych będzie wydłużało przyznanie koncesji o 1-2 miesiące,
- usytuowanie znak STOP na skrzyżowaniu gdzie przecina się 5 dróg - poinformował, że sprawa będzie załatwiona,
- wyłączenia prądu w Dzielnicy Radlin II - powiedział, że jeszcze dzisiaj skontaktuje się z firmą Vattenfall i dowie się, czy wyłączenia prądu obejmują również inne dzielnice i dlaczego dochodzi do tak częstych wyłączeń, a następnie Rzecznik Prasowy Urzędu umieści odpowiedź na stronie internetowej Miasta.

Dodatkowo poinformował, że zgodnie z decyzją Rady Miejskiej dotyczącą wieloletnich programów inwestycyjnych na następne lata i wpisaniem zadaniem inwestycyjnym pod nazwą Budowa budynku socjalno-sportowego na ul. Jastrzębskiej oraz dodatkowym zapisem który znalazł się w uchwale, iż warunkiem zgody na budowę obiektu socjalno-sportowego na Wilchwach jest uzyskanie pieniędzy z źródeł zewnętrznych, jednakże pracownicy Urzędu rozpoznawali kwestię pozyskania na ten cel środków z źródeł zewnętrznych i okazało się, że nie można wystąpić z projektem tego budynku do Regionalnego Programu Operacyjnego, ponieważ trzeba byłoby przeprowadzić łącznie z budową budynku, przebudowę całego boiska, z budową trybun itd. Zauważył, że istnieje możliwość pozyskania na ten cel środków z Ministerstwa Sportu w ramach refundacji pewnej części poniesionych środków, refundacja następuje po wykonaniu inwestycji, a nie przed. W związku z faktem, iż jedynym źródłem pozyskania środków na omawianą inwestycję jest Ministerstwo Sportu, planuje się rozpoczęcie dalszego etapu przygotowań inwestycji, ponieważ istnieje

uzasadniona obawa, iż każdy miesiąc zwłoki spowoduje, że przy tak rosnących kosztach budowlanych, Miasto nie będzie w stanie skorzystać z zabezpieczonych środków na ten cel. Mówiący powiedział, że jeżeli radni mają jakieś pytania, uwagi to w tym temacie można prowadzić dyskusję.

Radny M. Balcer zapytał:

- czy rozpoczęto budowę drogi dojazdowej do działek budowlanych znajdujących się przy ul. Grodzisko oraz czy zlecenie co do wykonania tej drogi zostało przekazane Służbą Komunalnym Miasta?
- czy zostało zawarte porozumienie z Powiatowym Zarządem Dróg odnośnie ul. Czarnieckiego oraz Wojewódzkim Zarządem Dróg odnośnie ul. Jastrzębskiej co do zlecenia SKM remontu nawierzchni tych dróg.

Następnie podziękował Prezydentowi Miasta za pomoc w zburzeniu Nastawni po byłej KWK 1 Maja.

Radny E. Szczygieł poprosił:

- Prezydenta Miasta o zabezpieczenie placu znajdującego się przed pomnikiem Powstańców Śląskich i tablicą,
- Przewodniczącego Rady Miejskiej o zobowiązanie Rad Dzielnic do podawania informacji o terminach spotkań Rad Dzielnic zauważył, że radni często nie mają wiedzy o odbywających się spotkaniach w Dzielnicach,
- Prasę, aby pisząc artykuły w tytułach podawała pełną informację, ustosunkował się do artykułu Nowin Wodzisławskich „Podwyższyli sobie diety” zauważył, że tytuł artykułu nie określa kto podwyższył diety, a dodatkowo wprowadza zamęt i niezrozumienie wśród czytelników, ponieważ posądza się wszystkich radnych o podwyższenie diet, a wystarczyło dopisać tylko, że radni Powiatowi podwyższyli sobie diety,
- Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego Pana J. Wyleżycha o przedstawienie problemu dotyczącego rekultywacji wyrobiska po cegielnianego na ul. Bogumińskiej.

Pan E. Porwolik Przewodniczący Zarządu Dzielnic Stare Miasto zapytał, czy Wicestarosta T. Skatuła rozmawiał z Prezydentem Miasta na temat budowy chodnika od ul. Czyżowickiej do ul. Wolności? Poinformował, że odbyła się wizja lokalna pomnika Powstańców Śląskich, w czasie której koszt jego remontu został oszacowany na ok. 30 tyś. zł, a Wydział IMiGK przygotowuje kosztorys tego remontu.

Pan M. Kieca odpowiedział, że Wicestarosta nie rozmawiał z nim na temat budowy chodnika. Natomiast jeżeli chodzi o remont Pomnika Powstańców Śląskich, pracownicy Urzędu rozpoznają możliwość znalezienia w budżecie środków na jego remont m.in. istniałaby możliwość podzielenia środków przeznaczonych na duży remont tzw. Fontanny Panna, w związku z czym jeżeli uda się podzielić te środki na dwa zadania zostanie wykonany również remont Pomnika Powstańców Śląskich.

Radny R. Zalewski poruszył następujące tematy:

- naprawa murku kamiennego mieszczącego się wzdłuż ul. Radlińskiej w kierunku Kościoła po prawej stronie,
- postawienie kontenerów na koszoną trawę dla mieszkańców domków jednorodzinnych - zauważył, że mieszkańcy domków jednorodzinnych kosząc trawę nie mają z nią co zrobić a podane wcześniej rozwiązanie jest praktykowane w Radlinie,
- umieszczenie na stronie internetowej Miasta zdjęć wszystkich radnych - zauważył, że zdjęcia

wszystkich radnych znalazły się w prasie i na pewno nie byłoby problemem ściągnięcie ich i umieszczenie na stronie internetowej Miasta.

Pani B. Chrobok Rzecznik Prasowy Urzędu powiedziała, że zdjęcia wykonywane przez prasę są jej własnością. Stwierdziła, że na początku powstania nowej strony internetowej Miasta zwracała się do wszystkich radnych z prośbą o dostarczanie swoich zdjęć do Biura Rady Miejskiej. Zauważyła, że zdjęcia dostarczone przez radnych zostały opublikowane na stronie internetowej.

Radny R. Zalewski przedstawił kolejne tematy:

- zaproponował, aby umieścić na stronie internetowej Miasta prywatne numery telefonów radnych. Stwierdził, że wówczas strony nie musiałby pośredniczyć w rozmowach z radnymi za pomocą Biura Rady Miejskiej,
- stwierdził, że na stronie internetowej Miasta można byłoby umieszczać informacje o terminach spotkań Rad Dzielnic z mieszkańcami. Zauważył, że na spotkania Rad Dzielnic chodzą osoby starsze natomiast młodzież nie jest zorientowana ani niema możliwości wyszukania jakiegokolwiek informacji o takowych spotkaniach,
- powiedział, że na Oś. XXX-Lecia i Oś. Piastów nie ma postawionych koszuw do gry w koszykówkę, a nawet utwardzonego terenu gdzie młodzież mogłaby grać, w związku z czym należałoby zadbać, aby tamtejsza młodzież miała miejsce spędzania wolnego czasu. Zauważył, że temat jest nie widoczny, ponieważ nie zawsze młodzież jest pytana o swoje potrzeby,
- poprosił o przedstawienie problemu dotyczącego rekultywacji wyrobiska po cegielnianego na ul. Bogumińskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że w sprawie wyrobiska po cegielnianego na ul. Bogumińskiej, Komisja Ochrony Środowiska i Rolnictwa przeprowadziła wizję lokalną. Stwierdził, że temat wyjaśni Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego Pan J. Wyleżych.

Radny J. Majda powiedział, że na poprzedniej sesji zgłoszono wniosek, aby osoby spoza Rady Miejskiej wypowiadały się w „Wolnych głosach i wnioskach”. Zauważył, że takie rozwiązanie jest nie przemyślane, ponieważ rozmowy prowadzone na konkretny temat powinny odbywać się w trakcie jego trwania, a udzielenie głosu osobie z zewnątrz Rady w konkretnym temacie nie będzie miało sensu na końcu sesji. Stwierdził, że Przewodniczący Zarządów Dzielnic nie otrzymują prawa głosu w momencie zgłoszenia, natomiast Radny w każdym momencie trwania sesji otrzymuje prawo głosu. Zauważył, że takie zachowanie jest niegrzeczne i niestosowne, dlatego zaproponował, aby prawo głosu miał każdy, kto chce się wypowiedzieć w momencie trwania interesującego go tematu. Stwierdził, że nikt na sesje nie przychodzi z przypadku, zazwyczaj są to ludzie którzy mają coś do powiedzenia. Dodał, że zabieranie głosu przez osoby z zewnątrz Rady zdarza się bardzo rzadko, a taki sposób prowadzenia sesji na pewno nie zakłóci jej trwania.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że uwagi radnego J. Majdy są słuszne, jednak przywilejem Radnego jest możliwość zabrania głosu wtedy, kiedy sobie tego życzy. W związku z powyższym, stwierdził, że jako Przewodniczący Rady Miejskiej umożliwił radnym zabranie głosu w każdym momencie trwania sesji. Również powiedział, że udzielał głosu również Przewodniczącym Zarządów Dzielnic, również w trakcie trwania obecnej sesji udzielał głosu wszystkim Przewodniczącym. Zauważył, że jeżeli Rada Miejska zadecyduje, że począwszy od tej sesji udzielać głosu należy wszystkim w momencie podnoszenia ręki, jako Przewodniczący Rady Miejskiej będzie tego przestrzegał.

Pan J. Zemło Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Zawada poparł wypowiedz radnego J. Majdy, zauważył, że chciał zabrać głos w czasie wcześniej omawianego tematu jednak nie zostało mu udzielone prawo głosu. Powiedział, że nie widzi sensu zabierania głosu na końcu sesji, jeżeli interesujący go temat został już zakończony.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że nikomu nie odbierał prawa głosu, natomiast Radni nie są wywyższani poprzez możliwość zabierania głosu w każdym momencie trwania sesji. Zauważył, że jako prowadząc obrady stara się wszystkich traktować jednakowo.

Pan Andrzej Szydłowski Mieszkaniec Miasta podziękował Przewodniczącemu Rady Miejskiej za możliwość zabrania głosu w trakcie trwania sesji. Zauważył jednak, że ma wrażenie, iż głosy mieszkańców jakie padają w trakcie trwania obrad są pomijane. Dodał, że prawo zabrania głosu w trakcie trwania obrad, to nie jest kwestia obowiązującego Statutu Miasta Wodzisławia Śląskiego, chociaż takowy określa sposób przebiegu sesji i wynika z niego, że osoby nie będące radnym mają takie sam prawo do zabierania głosu jak radni, jedynie nie mogą brać udziału w głosowaniach. Następnie zapytał Pana Prezydenta M. Kieczę, czy istnieje możliwość zwiększenia częstotliwości kursowania autobusu na Karkoszkę? Stwierdził, że pytanie dotyczące kursowania autobusów na Karkoszę zadał na zebraniu Rady Dzielnicy, jednak nie uzyskał na nie odpowiedzi. Mówiący poprosił o wyjaśnienie kwestii wcześniej zgłoszonej a dotyczącej wyrobiska po cegielnianego na ul. Bogumińskiej zauważył, że informacja na ten temat powinna również dotrzeć do mieszkańców Miasta bo to ich dotyczy. W związku z powyższym poprosił, aby na stronie internetowej Miasta, czy za pośrednictwem Rady Dzielnicy informować mieszkańców o działaniach prowadzonych na tym terenie oraz podać do wiadomości jakie materiały są tam składowane.

Pan M. Kieca Prezydent Miasta na początku wystąpienia poprosił Radnych o dostarczenie swoich zdjęć w celu uzupełnienia strony internetowej zauważył, że również Radni jeżeli sobie życzą mogą umieszczać na stronie internetowej swoje dane kontaktowe: e-meil, numery telefonów, jakakolwiek formę kontaktu albo godziny dyżurów. Powiedział, że informacje dotyczące radnych będą umieszczane na stronie internetowej na zakładkach poszczególnych radnych. Zaznaczył, że Urząd umieszczał tam jedynie informację: z jakiego dany Radny jest klubu oraz czego dotyczą składane przez Radnego interpelacje czyli te informacje, które Urząd posiada w formie pisemnej lub elektronicznej. Dodał, że również na stronie internetowej Miasta uruchomione są zakładki dotyczące działalności Rad Dzielnic m.in. tam znajdują się informacje o terminach organizowanych spotkań poszczególnych Rad Dzielnic. Stwierdził, że Asystent Prezydenta Miasta telefonicznie rozmawiał ze wszystkimi Przewodniczącymi Rad i Zarządów Dzielnic według wykazu, czy wyrażają zgodę na umieszczenie na stronie internetowej numerów kontaktowych, jednak w większości nie wyrazili oni zgody na udostępnianie tych informacji. W związku z powyższym mówiący powiedział, że na stronie internetowej będą umieszczane tylko i wyłącznie imiona i nazwiska Przewodniczących Rad i Zarządów Dzielnic, również umieszczane będą informacje o posiedzeniach i spotkaniach z mieszkańcami Rad i Zarządów Dzielnic jeżeli takowe wpłyną stosunkowo wcześniej do Urzędu. Zauważył, że również informacje o spotkaniach z mieszkańcami w których udział biorą Prezydenci Miasta znajdują się w zakładce Kalendarium Prezydenta Miasta. Powiedział, że o wypełnieniu zakładki Rad Dzielnic będzie decydowała współpraca Rad Dzielnic i Radnych ze sztabem prasowym Urzędu Miasta. Stwierdził, że w późniejszym czasie wyborcy sami ocenią czy wprowadzone zmiany strony internetowej miały sens, czy też nie oraz czy warto pracować na tradycyjnych narzędziach. Następnie odpowiedział na pytanie dotyczące wprowadzenia dodatkowego autobusu w Dzielnicy Karkoszka, stwierdzając, że na chwilę obecną nie ma możliwości zwiększenia kursów autobusowych na Karkoszkę, w planach jest przygotowanie szerszych zmian zgłaszanych przez Dzielnicę, które m.in. dotyczą linii 205.

Pan Stefan Grzybacz Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Jedłownik-Turzyczka-Karkoszka stwierdził, że musi wrócić do wcześniejszego tematu, gdyż w trakcie jego trwania nie udzielono mu głosu zapytał, czy w związku z dodatkową kontrolą Komisji Rewizyjnej w zakresie poprawności wykonawstwa chodników i dróg będzie prowadzona we wszystkich dzielnicach Miasta, jeżeli tak to w jakim zakresie będzie prowadzona, ponieważ zakresu kontroli Rada Miejska nie określiła, a taki ma również obowiązek. Dodatkowo zapytał, w związku z wysypiskiem na ul. Bogumińskiej, kto wydał decyzję na powstanie tam wysypiska Miasto czy Powiat oraz kto ponosi odpowiedzialność za brak przeprowadzanych kontroli na tym wysypisku, ponieważ dopiero po interwencji mieszkańców ktoś się zainteresował tym tematem.

Radny S. Stachon powiedział, że temat kontroli Komisji Rewizyjnej był uzgadniani ze wszystkim jej członkami prócz jednego. Zauważył, że Pan S. Grzybacz jest mieszkańcem dzielnicy tzw. peryferyjnej i nie ma poglądu na to jak wygląda obejście na głównych ulicach w Centrum Miasta, gdzie odbywają się głównie uroczystości w Mieście. Stwierdził, że kontroli podlegać będzie wykonawstwo jak i koszty wykonania nawierzchni chodników i dróg.

Pan S. Grzybacz stwierdził, że nie jest przeciwnikiem przeprowadzenia takowej kontroli, jednak należy przyjąć zakres jej przeprowadzenia. Zauważył, że Przewodniczący Komisji Rewizyjnej mówi, iż w pozostałych dzielnicach kontrole będą prowadzone w miesiącach wrześniu, październiku, jednak nie wiadomo, czy Rada Miejska przyjmie taki plan pracy Komisji.

Pan Leonard Kolorz Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Radlin II stwierdził, że jako Przewodniczący Zarządu Dzielnicy przeprowadził sam kontrolę wykonawstwa remontów dróg i chodników w dzielnicy, na podstawie uzyskanego za pośrednictwem Sekretarza Miasta kosztorysu wszystkich przeprowadzonych w dzielnicy robót. Zauważył, że kiedyś były robione odbiory wykonanych robót, na których byli m.in. wykonawca, przedstawiciel Rady Dzielnicy, przedstawiciel Wydziału IMiGK, przedstawiano również kosztorys powykonawczy, a w trakcie odbioru można było wskazać błędne wykonawstwo oraz nakazać wykonawcy dokonanie poprawek. Mówiący zauważył, że podczas dokonywania przez niego kontroli udało się zaoszczędzić pewne kwoty np. w roku 2006r. udało się zaoszczędzić ponad 15 000 zł na wykonaniu parkingu obok ronda w Radlinie, gdzie część terenu jest własnością prywatną, natomiast cały koszt wykonawstwa czyli 65 000 zł spadł na barki Rady Dzielnicy, jednakże po dokonaniu przeliczeń okazało się, że koszt budowy parkinu wyniósł ok. 55 000 zł. W związku z powyższym mówiący stwierdził, że jeżeli Komisja Rewizyjna ma przeprowadzać kontrolę to powinna być ona merytoryczna i poparta kosztorysem wykonawczym.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał § 78 Statutu Miasta dotyczący kontroli Komisji Rewizyjnej w brzmieniu:

- „1. Komisja Rewizyjna przeprowadza kontrole kompleksowe w zakresie ustalonym w jej planie pracy, zatwierdzonym przez Radę.
2. Rada może podjąć decyzję w sprawie przeprowadzenia kontroli kompleksowej nie objętej planem, o jakim mowa w ust. 1.”

Radny E. Szczygieł zwrócił uwagę, że Komisja Rewizyjna powoływana jest przez Radę Miejską zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym do przeprowadzenia kompleksowych kontroli. Zauważył, że w niektórych przypadkach zawyża się koszt wykonania robót, a czas ich trwania jest niewspółmiernie długi do czasu w jakim remonty mogłyby zostać wykonane. Stwierdził, że niewykonanie ubiegłorocznych robót związane jest z poniesieniem przez Miasto dodatkowych środków a tym samym z obciążeniem budżetu Miasta w związku z nie wykonawstwem robót.

Radny J. Wyleżych w związku z pytaniami dotyczącymi wysypiska śmieci na ul. Bogumińskiej i wydzielaniem się z tego terenu nieprzyjemnych zapachów odczytał wycinek z gazety "Rzeczpospolitej" pt: "Przykre zapachy wykryje Komisja lub laboratorium". Stwierdził, że w związku z odczytanym artykułem prasowym nasuwa się tylko jeden wniosek a mianowicie, że nie posiadamy przepisów mówiących o odorach, co z kolei znaczy, iż cofnięcie jakiegokolwiek decyzji zezwalającej na prowadzenie wysypiska jest bardzo trudne, wręcz trzeba wszczynać procedurę sądową. Powiedział, że decyzję na magazynowanie i rekultywowanie terenu na ul. Bogumińskiej wydał Starosta Wodzisławski. Zauważył jednak, że teren ten nie jest wysypiskiem śmieci a jedynie terenem gdzie składowane są odpady podlegające rekultywacji zgodnie z decyzją Wojewody Śląskiego, a w przyszłości na tym terenie ma powstać niewielka fabryka materiałów z Łodzi. Mówiący powiedział, że problem związany z rekultywacją tego terenu wiąże się z tzw. emisją oddziaływania poza granice tej działki. Stwierdził, że na wniosek mieszkańców przeprowadzono dwie kontrole wyrobiska przez Wydział Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego oraz w dniu 25.04.2007r. przez Komisję Ochrony Środowiska i Rolnictwa Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego. W trakcie prowadzonej kontroli przez Komisję Ochrony Środowiska(...) obecni na wyrobisku byli także: przedstawiciele Miasta, Powiatu, firmy rekultywującej teren i mieszkańców. Powiedział, że w czasie wizji Komisji doprowadzono do pewnego konsensusu a mianowicie firma przywożąca odpady będzie codzienne składała sprawozdanie z ilości przywożonych odpadów oraz informację co z nimi jest robione, ponieważ zapach który się wydziela jest spowodowany tzw. osadami z oczyszczalni ścieków czyli ustabilizowanymi osadami które mogą zawierać nie więcej niż 15% wody, jednakże osady przywożone na ul. Bogumińską są bardzo namoczone, a w momencie ich rozładunku dochodzi do pewnych reakcji. Stwierdził, że ustabilizowanych odpadów z oczyszczalni ścieków wymieszanych z popiołem dymnicowym używa się do zasypywania jednego z oczek wodnych znajdujących się na tym terenie, wtedy również powstaje reakcja wtórna co z kolei powoduje wydzielanie się nieprzyjemnych zapachów. Dodał, że powodem wydzielania się nieprzyjemnych zapachów jest nie stosowanie przez firmę pewnej technologii, która została narzucona w wydanej decyzji Starosty. Dodał, że tę sprawę należy rozwiązać kompleksowo, ponieważ nie tylko należy uregulować sprawę przykrych zapachów ale również sprawę uporządkowania całego tego terenu. Zauważył, że również należy uporządkować kwestię rekultywacji miejskiego terenu jak również sami mieszkańcy powinni rozpocząć porządkowanie terenu od własnych nieruchomości i tego co z nich wypływa, ponieważ nie mają uregulowanych spraw dotyczących odprowadzania ścieków i wód opadowych. Mówiący stwierdził, że w związku z tą sprawą jest wielu winnych, a kwestia związana z wydzielaniem się nieprzyjemnych zapachów zostanie uregulowana poprzez natychmiastowe wprowadzenie reżimu technologicznego, natomiast po rozmowach z mieszkańcami w miesiącu czerwcu całkowicie zostanie zaprzestany przywóz osadów z oczyszczalni ścieków. Stwierdził, że jeszcze wiele innych spraw związanych z tym terenem wymaga uporządkowania np. drzewa które „umierają stojąc”, jednakże dla mieszkańców zamieszkujących blisko tego wyrobiska najuciążliwszy jest wydzielający się zapach. Dodatkowym tematem związanym z tym wyrobiskiem jest transport samochodów które przywożą tam składowane materiały, powodując zanieczyszczenie drogi jednakże problem również rozwiązano, zatrudniając człowieka, który będzie mył koła samochodów wyjeżdżających z tego terenu. Poinformował, że po przeprowadzonej kontroli przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, kontrolujący również chciałby aby decyzja zezwalająca na składowanie na tym terenie różnych materiałów została cofnięta. Zauważył, że cofnąć decyzję może jedynie Sąd Administracyjny, jednak niż sprawa trafi do NSA przejdzie przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze oraz Sąd Wojewódzki.

Pani Helena Osińska Przewodnicząca Zarządu Dzielnicy Jedłownik Osiedle zapytała, czy w związku z wyższym zawilgoceniem osadów ustabilizowanych przywożonych na teren przy ul. Bogumińskiej, wyciągnięto jakieś konsekwencje wobec osoby odpowiedzialnej za nadzór nad

ww. terenem ?

Radny J. Wyleżych stwierdził, że osady ustabilizowane są przywożone na teren przy ul. Bogumińskiej zawilgocone, jednakże gdyby zachowano reżim technologiczny i mieszano osad zaraz po przywiezieniu z pyłami dymnicowymi, to poziom wody zostałby zmniejszony a tym samym zawilgoconie byłoby prawidłowe i nie dochodziłoby do reakcji. Poinformował, iż również rekultywacji na tym terenie podlegało jedno z tzw. oczków wodnych, podczas jego zasypywania mieszając osad ustabilizowany z wodą dochodziło do wydzielania się fetoru. Dodał, że po porozumieniu z Prezesem firmy rekultywującej ten teren, oczko wodne znajdujące się po lewej stronie od wejścia na ten teren nie zostanie zasypane, ponieważ przeznacza się go na cele rekreacyjne. Stwierdził, że jeżeli chodzi o składowanie azbestu na terenie przy ul. Bogumińskiej jest on magazynowany czasowo, znajduje się w hali i jest ofoliowany. Zauważył, że obecnie znajduje się tam 20 ton azbestu przejętego z budowy, który zostanie wysłany do utylizacji.

Radny R. Zalewski stwierdził, że w dalszym ciągu będzie następowało naruszanie prawa przez firmę rekultywującą ten teren, w związku z tym zapytał, czy Urząd Miasta mógłby zwrócić się w tej sprawie do odpowiedniej instancji?

Radny J. Wyleżych powtórzył, że kontrolę rekultywowanego terenu na ul. Bogumińskiej przeprowadził Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska, który w protokole pokontrolnym napisał 18 zaleceń, jednocześnie zwrócił się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego o uchylenie decyzji jaka została wydana firmie składującej osad ustabilizowany. Zauważył, że Starostwo Powiatowe wydając decyzję zgodnie z Kodeksem Postępowania Administracyjnego nie może jej uchylić. Dodał, że procedura związana z uchyleniem decyzji może trwać bardzo długo, jednakże obecnie trzeba zrobić wszystko, aby sąsiadującym z wyrobiskiem mieszkańcom zapewnić odpowiedni luksus mieszkania.

Radny R. Zalewski zauważył, że jeżeli jest zgoda na rekultywację terenu i są składowane substancje, które nie powinny wydzielać zapachu, a wydzielają, to dochodzi do pewnej sprzeczności. W związku z powyższym mówiący stwierdził, że dochodzi do naruszenia prawa.

Radny J. Wyleżych stwierdził, że w swojej wcześniejszej wypowiedzi odczytał artykuł w którym zawarta jest informacja, iż na dzień dzisiejszy w Polsce nie ma prawa które mówi o odorach.

Radny R. Zalewski powiedział, że tutaj problemem nie jest wydzielający się fetor lecz rodzaj składowanych substancji szkodliwych dla środowiska takich jak azbest.

Radny J. Wyleżych zauważył, że na tym terenie nie ma substancji szkodliwych dla środowiska. Natomiast azbest magazynowany w halach jest zapakowany w folię, w momencie ubierania 40 ton azbestu zostanie on wywieziony z tego terenu. Dodał, że azbest nie jest używany do rekultywacji tego terenu.

Radny E. Szczygieł zwrócił się do Radnego J. Wyleżycha jako Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego, aby na chwilę obecną robiono wszystko żeby nie było takiego bałaganu w Mieście. Zauważył, że prawo dopiero się tworzy, natomiast obecnie trzeba zapewnić odpowiednie warunki dla mieszkańców Miasta bez nieprzyjemnych zapachów.

Radny J. Wyleżych zauważył, że na terenie rekultywowanym przy ul. Bogumińskiej odbyły się już 3 kontrole, w najbliższym czasie zostanie przeprowadzona następna kontrola, więc zarzut iż nic się nie robi kierunku uporządkowania tego terenu są bezzasadne.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał § 38 Statutu Miasta dotyczący prowadzenia obrad w następującym brzmieniu:

- „1. Przewodniczący Rady Miejskiej prowadzi obrady według ustalonego porządku, otwierając i zamykając dyskusję nad każdym z punktów.
2. Przewodniczący Rady udziela głosów według kolejności zgłoszeń. W uzasadnionych przypadkach może także udzielić głosu poza kolejnością.
3. Radnemu nie wolno zabierać głosu bez zezwolenia Przewodniczącego Rady Miejskiej.
4. Przewodniczący Rady Miejskiej może zabrać głos w każdym momencie obrad.
5. Przewodniczący Rady Miejskiej może udzielić głosu osobie nie będącej Radnym.”

Stwierdził, że będzie być może stosował inne metody prowadzenia Sesji, jednak ogłosi je na następnej sesji po spotkaniu z wszystkimi Przewodniczącymi.

Ad 5.

Przyjęcie protokołu.

Pan L. Kolorz Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Radlin II powiedział, że obecnie dużo się mówi o symbolach narodowych, a czytając protokół z Uroczystej Sesji zabrakło tam zapisu o tym, iż została ona rozpoczęta Hymnem Narodowym oraz podczas jej trwania Chór „Jadwiga” śpiewał "Gaude Mater Polonia" i to jest według mówiącego fatalny błąd. Poprosił o umieszczenie takowych informacji w protokole ponieważ jest to istotne.

Przewodniczący Rady Miejskiej uwzględnił wcześniejsze uwagi i poprosił o uzupełnienie protokołu.

Protokół z sesji Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego, które odbyły się w dniach 3 marca (wraz z wniesioną uwagą) i 29 marca 2007 roku zostały jednogłośnie przyjęte (ilość głosów: za - 18).

cd. Ad 6.

Przewodniczący Rady Miejskiej przypomniał, że do 30 kwietnia 2007r. Radni są zobowiązani do złożenia oświadczeń majątkowych według stanu na dzień 31.12 2006r., ponadto każdy z Radnych otrzymał od Wojewody Śląskiego pismo dotyczące lustracji, które zobowiązuje wszystkich do wypełnienia ankiety, która jest dostępna w Biurze Rady Miejskiej lub w internecie i przesłania do Wojewody Śląskiego w terminie do 15 maja 2007r. Poprosił Radnych o liczne uczestnictwo w obchodach organizowanych z okazji Święta 3 Maja. Dodatkowo poinformował, że otrzymał pismo podpisane przez Panią Wandę Bukowską Kierowniczkę Zespołu Pieśni i Tańca „VLADISLAVIA” w którym przedstawiona została działalność tego zespołu oraz harmonogram imprez w których uczestniczy zespół.

Pan M. Kieca Prezydent Miasta w związku z pytaniami dotyczącymi modernizacji SP Nr 3 w Wodzisławiu Śl. poinformował, że w kształcie jaki został nadany tej inwestycji poprzez jej tytuł: „Przebudowa basenu przy SP Nr 3 wraz z termomodernizacją budynku szkoły” została opracowana dokumentacja obejmująca: przebudowę basenu, prace remontowo-budowlane budynku szkoły, kompletną termomodernizację, kanalizację deszczowo-sanitarną, zagospodarowanie terenu wokół szkoły. Zauważył, że tak przygotowana dokumentacja nadawała się do pozyskania środków w ramach priorytetu 3: Rozwój lokalny, Działanie 3.5.1 - Lokalna infrastruktura edukacyjna i sportowa w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego w latach 2004-2006, jednakże program zakończył się z końcem roku 2006, a aplikacje o środki dla Działania 3.5.1 w połowie roku 2005. Dodał, że w związku z faktem, iż nasza dokumentacja nie została złożona w wymaganym okresie, obecnie tak przygotowana dokumentacja nie może zostać

zrealizowana. Stwierdził, że w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007-2013, można byłoby realizować inwestycję w ramach działania 8.2 Infrastruktura placówek oświatowych, jednakże obejmowałby on swoim finansowaniem przebudowę oraz wyposażenie przyszkolnych obiektów sportowych czyli np. przebudowę basenu. Dodał, że wykonanie termomodernizacji w ramach powyższego działania jest niemożliwe, termomodernizacja podlega pod działanie 5.3 zgodnie z decyzją Marszałka Województwa i jest to tzw. kompleksowa termomodernizacja wraz z wymianą źródeł ciepła, jednakże w większości szkół zostały wymienione kotły w związku z czym żadna ze szkół nie kwalifikuje się do ww. działania. Powiedział, że obecnie zgłaszane są inne projekty w celu pozyskania środków zewnętrznych, jednakże jeżeli wystarczy środków projekt dotyczący SP Nr 3 zostanie całkowicie przebudowany ze względu na fakt, iż trzeba z niego usunąć termomodernizację stanowiącą nieodłączną część tego projektu, trzeba zmienić tytuł tego projektu z jednoczesną zmianą tytułów wszystkich pozwoleń budowlanych itd., dodatkowo trzeba oszacować na nowo koszty inwestycyjne. Stwierdził, że obecnie posiadana dokumentacja na SP Nr 3 w 50-60% jest bezwartościowa, dlatego jeżeli będzie realna szansa na pozyskanie pieniędzy dokona się przeprojektowania. Mówiący powiedział, że zasady Regionalnych Programów Operacyjnych zupełnie się zmieniły i dlatego istniejąca dokumentacja jest nieaktualna i nie do wykorzystania w większości przypadków.

Radny Cz. Rychlik w związku z powyższą wypowiedzą Prezydenta Miasta złożył formalny wniosek, aby na sesji w miesiącu maju przedstawiono szczegółowe opracowanie łącznie z kosztami zadania inwestycyjnego pod nazwą: „Przebudowa basenu przy SP Nr 3 wraz z termomodernizacją budynku szkoły”.

Pan J. Zemło Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Zawada stwierdził, że jako Zastępca Prezydenta Miasta poprzedniej kadencji interesuje się tematem termomodernizacji SP Nr 3 i jak wiadomo zasady finansowania zmienione zostały teraz, natomiast przedtem była zgoda na umieszczenie w dokumentacji termomodernizacji szkoły. Zauważył, że zmiana zasad przyznawania dotacji spowodowała, że termomodernizacja nie jest kosztem kwalifikowanym a krytykowanie poprzedniej władzy i zarzucanie jej, że cokolwiek zostało zaniedbane jest błędne, ponieważ na ówczesny czas wszystko zostało przygotowane zgodnie z wymogami. Dodał, że nie ma wiedzy jakie środki zostały wydane na przygotowanie dokumentacji, jednak można to sprawdzić. Natomiast według mówiącego środki otrzymane na drogę zbiorczą pozyskano dlatego, że została przygotowana wcześniej jej koncepcja programowo-przestrzenna, również wykonano pełną dokumentację na tą część drogi głównej południowej.

Pan M. Kieca Prezydent Miasta powiedział, że chciałby się ustosunkować do dwóch spraw a mianowicie:

- na temat termomodernizacji SP Nr 3 - powiedział, że opracowanie które posiada urząd nie jest zgodne z Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Śląskiego na lata 2007-2013, zasady tego programu zostaną zaakceptowane przez Marszałka Województwa Śląskiego uszczegółowienie RPO zapisane będzie w 4 wersji podręcznika, który ma być ostateczną wersją obowiązującą w latach 2007-2013 zauważył, że wersja 3 podręcznika jest dostępna na stronie internetowej www.silesia-region.pl. Powiedział, że program ZPORR obowiązywał w latach 2004-2006 i wszyscy zdawali sobie sprawę, że program ZPORR obowiązuje do 2006r., natomiast później do realizacji wchodzi program RPO. Zauważył, że główny problem wiąże się z faktem, iż dokumentacji nie złożono w terminie do kiedy obowiązywał ZPORR.
- temat drogi zbiorczej - stwierdził, że koncepcja, która była opracowana nie nadaje się do użytku i jedynym pozytywnym punktem jest to, iż koncepcja nie została sfinansowana ze środków Miasta. Natomiast obecnie Miasto musi przygotować nową koncepcję ze względu na fakt, iż Marszałek Województwa Śląskiego zmienił założenia finansowania jak również Miasto Rybnik

otrzymało prawie wszystkie pieniądze w ramach działania 7.1.1 na sfinansowanie projektu kluczowego drogi biegnącej między Rybnikiem a Żorami. W związku z powyższym rozpoczęto całkowite przeprojektowanie drogi zbiorczej, zostanie podzielona na etapy umożliwiające pozyskanie funduszy z następnego działania 7.1.2 - Modernizacja i rozbudowa infrastruktury uzupełniającej kluczową sieć drogową. Dodał, że ze środków na drogi gminne pozostało w puli 15 mln euro, dlatego należy przeprojektować m.in. nośność mostu, zlikwidować estakadę.

Pan J. Zemło poparł wcześniejszy wniosek Radnego Cz. Rychlika dotyczący przedstawienia na sesji w miesiącu maju informacji na temat zadania pn. „Przebudowa basenu przy SP Nr 3 wraz z termomodernizacją budynku szkoły”, a więc poprzez etap powstawania koncepcji, projektu, aż do momentu wyrzucenia tego projektu do kosza. Dodał, iż sprawa nie dotyczy jego dzielnicy, jednakże chciałby mieć wgląd we wszystkie dokumenty.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy ktoś składa wniosek przeciwny do wniosku radnego Cz. Rychlika, aby na sesji w miesiącu maju przedstawiono szczegółowe opracowanie łącznie z kosztami zadania inwestycyjnego pod nazwą: „Przebudowa basenu przy SP Nr 3 wraz z termomodernizacją budynku szkoły”. ? Nikt takowego nie złożył w związku z czym przystąpiono do głosowania wniosku radnego Cz. Rychlika. W wyniku głosowania Rada Miejska jednogłośnie przyjęła do realizacji wyżej zgłoszony wniosek (ilość głosów: za - 16).

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że Biuro Rady Miejskiej dysponuje płytą ze zdjęciami z Uroczystej Sesji Rady Miejskiej. Ponadto powiedział, że w Mieście pojawiają się plakaty Stowarzyszenia „Przejrzysty Wodzisław”, które wnioskuje o dokonanie pewnych zmian w Statucie Urzędu Miasta. Dodał, że w trakcie najbliższego Konwentu Przewodniczących temat zostanie dokładnie omówiony i na najbliższej sesji mówiący poinformuje o dalszych poczynaniach w tej sprawie.

Pan Krystyn Walas Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Osiedle XXX-lecia PRL, Piastów, Dąbrówki powiedział, że jest jednym z inicjatorów powstania Stowarzyszenia Przejrzysty Wodzisław. Stwierdził, że celem Stowarzyszenia nie jest załatwienie wszystkich spraw o które postuluje od zaraz, ponieważ wiadomo, że wszystko wiąże się z kosztami a są rzeczy ważniejsze np. monitoring sesji. Jednakże zauważył, że warto byłoby rozważyć inicjatywę podpisaną przez 500 mieszkańców jednej z Dzielnic Miasta. Stwierdził, że sprawą jarów pomiędzy osiedlami rozpoczęli zajmować się wspólnie z Wydziałem Inwestycji Miejskich i Gospodarki Komunalnej oraz Spółdzielnią Mieszkaniową w 2000r., w tym czasie udało się doprowadzić do powstania przejść między osiedlami oraz ich oświetlenia. Jednakże w dalszym ciągu teren jarów stanowi swoistą enklawę, zważywszy na fakt, iż Spółdzielnia Mieszkaniowa ociepla bloki, poprawia ich kolorystykę, osiedla są coraz ładniejsze, natomiast jary w dalszym ciągu są zanieczyszczone.

Pan D. Szymczak I Zastępca Prezydenta Miasta w nawiązaniu do wypowiedzi Pana J. Zemło powiedział, że społeczeństwo nie do końca rozróżnia koncepcję tzw. drogi głównie południowej od koncepcji drogi zbiorczej. Powiedział, że wpięta do Programu Subregionalnego została droga zbiorcza, a więc obwodnica wewnętrzna która ma następujący przebieg: od skrzyżowania ulic Markłowska-Łużycka, wiadukt nad linią kolejową, nieistniejący odcinek tzw. ul. Basenowej, ul. 26 Marca, aż do skrzyżowania z ul. Pszowską. Dodał, że koncepcja drogi zbiorczej nie miała szansy bytu również pod względem finansowym dlatego, że kosztorys opiewał na kwotę 65 mln. zł, dlatego między innymi dokonano przeprojektowania koncepcji drogi zbiorczej oraz prowadzono uzgodnienia z Zarządem Dróg Wojewódzkich i Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad. Powiedział, że drugim tematem jest Droga Główna Południowa, na którą Miasto nie posiada nawet koncepcji programowo-przestrzennej, ujęta została tylko rezerwa terenu w studium uwarunkowań.

Pan J. Zemło powiedział, że Drogę Główną Południową buduje się od Pawłowic przez Jastrzębie, Mszanę, Wodzisław Śl., Pszów i Rydułtowy i to jest meritum sprawy. Zauważył, że przez 4 lata były Starosta Powiatu Pan Materzok forsował ślad drogi zbiorczej który miał przebiegać przez gminę Mszana i dopiero na początku tego roku Rada Gminy Mszana podjęła uchwałę intencyjną dotyczącą drogi zbiorczej, jednak zmieniając ślad pierwotnego przebiegu tej drogi. Stwierdził, że droga zbiorcza w założeniu miała mieć charakter drogi minimum wojewódzkiej, ponieważ wtedy Urząd Marszałkowski byłby właścicielem tej drogi a dodatkowo wykonał za 400 tys. zł koncepcję tej drogi wprowadzając do niej rozbudowane rondo oraz rozbudowaną koncepcję programowo-przestrzenną. Dodał, że mieszkańcy Miasta zdecydują czy zmiana przebiegu drogi zbiorczej zaakceptowana przez Gminę Mszana jest słuszna, ponieważ droga zbiorcza na teren Miasta będzie wchodziła koło lokalu „Astoria” i w dalszym ciągu pójdzie ul. Jastrzębską, natomiast Miasto będzie miało nowy ślad, trzeba będzie poczynić nowe przygotowania oraz założenia. Stwierdził, że nie należy mówić, że nic nie zostało zrobione przez władzę w ubiegłej kadencji ponieważ założenia ekonomiczno-techniczne budowy drogi były przygotowane już w roku 2001 przez Urząd Marszałkowski. Powiedział, że będzie bacznie śledził poczynania Panów Prezydentów w związku z budową drogi zbiorczej. Według mówiącego faktem jest, iż Pszów i Rydułtowy posiadają koncepcję programowo-przestrzenną drogi zbiorczej, jednakże te koncepcje obejmują również nasz teren. Poprosił, aby wszystkie informacje na temat drogi zbiorczej podawać chronologicznie.

Radny A. Króliczek stwierdził, że przysłuchując się wcześniejszej dyskusji trudno stwierdzić obecnie która kadencji Rady Miejskiej trwa, czy IV a może V. Zauważył, że w czasie trwania dyskusji padała bardzo różna argumentacja, która nie wiadomo czemu ma służyć. Stwierdził, że wypowiedz Pan J. Zemło dotycząca głosów Mieszkańców Wilchw oraz Kokoszyc miała służyć temu, aby ci mieszkańcy przychyliłi się do nowo powstającej koncepcji przebiegu drogi zbiorczej a nie do jej zburzenia.

Pan D. Szymczak Zastępca Prezydenta Miasta w nawiązaniu do wypowiedzi Pana J. Zemło powiedział, że różnica w pojmowaniu drogi zbiorczej pomiędzy Panem J. Zemło a Prezydentami Miasta polega na tym, że Pan J. Zemło mówiąc o drodze zbiorczej ma na myśli odcinek Jastrzębsko-Pszowski natomiast Prezydenci mówią o odcinku Wodzisławskim.

Ad 7

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że porządek obrad 8 sesji został wyczerpany i zamknął obrady.

Protokołowała:

Zuzanna Rduch Wydział Organizacyjny.

Przewodniczący
Rady Miejskiej
Wodzisławia Śląskiego
Lech Litwora