

**ZAŁĄCZNIK NR 2
DO UCHWAŁY NR
RADY MIEJSKIEJ WODZISŁAWIA ŚLĄSKIEGO Z DNIA**

rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wodzisławia Śląskiego, obejmującego obszar oznaczony symbolem OK5

Lp.	Numer uwagi w dok. prac planistycznych	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającej uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Uwagi
1	1/2	10.09.2009r.	Orlof Barbara i Zenon	składający uwagę nie zgadza się na zaproponowaną szerokość drogi 4KDL	2022/135	planowana droga lokalna 4KDL			zaplanowana szerokość w liniach rozgraniczających drogi 4KDL jest niezbędna dla realizacji drogi lokalnej
2	2	10.09.2009r.	Sosna Czesław	składający uwagę wnioskuję o zmianę lokalizacji ciągu komunikacyjnego 11KDX	-	ciąg pieszojezdny KDX			pozostawiono projektowany ciąg pieszojezdny jako niezbędny dla dojazdu do projektowanych działek budowlanych
3	4/2	14.09.2009r.	Franciszek Jurczyk	składający uwagę nie zgadza się na projektowany przebieg drogi	1519/79	tereny zieleni ogrodów przydomowych ZM i drogi wewnętrznej KDW			pozostawiono przebieg drogi wewnętrznej 4KDW jako niezbędnej dla obsługi projektowanych działek budowlanych
4	6	28.09.2009r.	Sibiński Józef	składający uwagę wnosi sprzeciw do projektowanej drogi, wnioskuję o zaprojektowanie drogi o mniejszej szerokości	1268/134, 1269/134	planowana droga 4KDL			planowana droga 4KDL jest niezbędna dla obsługi planowanego programu mieszkaniowego i jej lokalizacja jest optymalna
5	7/1	28.09.2009r.	Władacz Krystyna i Erwin	składający uwagę nie zgadza się z lokalizacją zabudowy wielorodzinnej na terenie o symbolu 4MW	1867/164, 189/164	tereny zabudowy jednorodzinnej MN i wielorodzinnej MW			lokalizacja zabudowy wielorodzinnej jest wykorzystaniem nakładów inwestycyjnych miasta na infrastrukturę oraz realizacją potrzeb miasta na ten typ zabudowy
6	8/1	29.09.2009r.	Popek H.J.	składający uwagę uważają że budowa domów wysokościowych jest nie na miejscu	1985/130	tereny zabudowy jednorodzinne MN i częściowo ciąg pieszojezdny KDX			lokalizacja zabudowy wielorodzinnej jest wykorzystaniem nakładów inwestycyjnych miasta na infrastrukturę oraz realizacją potrzeb miasta na ten typ zabudowy
7	13/1	01.10.2009r.	Radny Rady Miejskiej Adam Króliczek	składający uwagę wnioskuję o połączenie drogi 7KDW z drogą 3KDL poprzez drogę 1KDL	-	uwaga ogólna			wnioskowane połączenie nie jest uzasadnione pod względem komunikacyjnym oraz z uwagi na znaczną różnicę wysokości terenów trudna do realizacji
8	13/2	01.10.2009r.	Radny Rady Miejskiej Adam Króliczek	składający uwagę wnioskuję o zmianę traktu pieszego o symbolach 6 KP+8 KP - na trakt pieszojezdny, lub wykonanie drogi o symbolu KDW i połączenie ulicy Radlińskie Chatupki z ulicą Radlińską	-	uwaga ogólna			jednym z istotnych założeń projektu jest umożliwienie realizacji arterii ruchu pieszego jako osi kompozycji całego założenia. Zamiast na tej osi na ciągi drogowe nie ma uzasadnienia pod względem komunikacyjnym i zwiększałaby znacznie nakłady budżetu miasta na ich realizację

Lp.	Numer uwagi w dok. prac planistycznych	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającej uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Uwaga uwzględniona	Uwaga nie-uwzględniona	Uwagi
9	13/4	01.10.2009r	Radny Rady Miejskiej Adam Króliczek	składający uwagę wnioskuję o połączenie ulicy Radlińskie Chałupki poprzez ciąg 12 KDX do ulicy Chrobrego lub ulicy Rybnickiej	-	uwaga ogólna			uwaga nie jest uwzględniona gdyż ewentualne połączenie znajduje się poza granicami opracowania planu
10	13/5	01.10.2009r	Radny Rady Miejskiej Adam Króliczek	składający uwagę wnioskuję o połączenie drogi 6 KDW poprzez stację Shell z ulicą Rybnicką	-	uwaga ogólna			stacja Shell oraz ulica Rybnicka znajdują się poza granicami opracowania planu
11	13/6	01.10.2009r	Radny Rady Miejskiej Adam Króliczek	składający uwagę wnioskuję aby sektor 2 US rozszerzyć na całe działki sąsiednie, a sektory 14, 15 i 16 Zł zmienić na usługi sportu i rekreacji	-	uwaga ogólna			na terenach Zł dopuszczona jest możliwość realizacji urządzeń sportowo-rekreacyjnych bez obiektów kubaturowych. Rozszerzono możliwość zabudowy doliny rzeki Leśnicy tylko do granic zgodnych ze studium.
12	13/7	01.10.2009r	Radny Rady Miejskiej Adam Króliczek	składający uwagę wnioskuję aby teren 23 ZM wykreślić całkowicie, gdyż użytkowany jest obecnie jako usługowy	-	uwaga ogólna			uwaga nie została uwzględniona w całości, gdyż zlikwidowano teren 23 ZM wzdłuż rzeki Leśnicy tylko częściowo
13	13/8	01.10.2009r	Radny Rady Miejskiej Adam Króliczek	składający uwagę wnioskuję aby przesunąć łuk drogi 1 KDL w sektorze 18 Zł. na wschód od linii rozgraniczającej sąsiadujące działki	-	uwaga ogólna			zaprojektowane łuki drogi 1 KDL mają związek z wyborem jej optymalnego skrzyżowania z istniejącą magistralą wodociągową
14	13/9	01.10.2009r	Radny Rady Miejskiej Adam Króliczek	składający uwagę wnioskuję o zmianę sektorów 17 i 18 Zł na U	-	uwaga ogólna			tereny 17 i 18 Zł stanowią obszar doliny cieku fizjograficznego, który zgodnie z uchwaloną przez Radę Miasta strategią rozwoju przestrzennego nie może być przeznaczony do zabudowy
15	13/12	01.10.2009r	Radny Rady Miejskiej Adam Króliczek	składający uwagę wnioskuję aby od ulicy Rybnickiej po stronie południowej rzeki Leśnicy zaplanować drogę, która umożliwi czyszczenie i konserwację rzeki	-	uwaga ogólna			funkcję dojazdu dla czyszczenia i konserwacji rzeki może pełnić zaplanowany ciąg dla ruchu pieszego i rowerowego
16	17	01.10.2009r	Rejek Joanna i Bogdan	składający uwagę nie zgadza się na lokalizację ciągu 11KDX. Proponuje inny przebieg dróg obsługujących oraz obsługę działek	1875/171	ciąg pieszojezdny o symbolu 11KDX			pozostawiono przebieg ciągu 11KDX jako najkorzystniejszy dla obsługi całego obszaru terenów budowlanych
17	18	01.10.2009r	Kowol Anna i Adam	składający uwagę nie zgadza się na lokalizację dróg 5KDL, 4KDX, 5KDX i proponuje inne rozwiązania komunikacyjne i podziału na działki budowlane	376/41, 378/42, 43, 44	planowane drogi, tereny zabudowy jednorodzinnej, tereny zieleni			pozostawiono rozwiązania planu jako uwzględniające zagospodarowanie również terenów otaczających
18	19/1	01.10.2009r	Kowol Anna i Adam	składający uwagę nie zgadza się na lokalizację ciągu 11KDX. Proponuje inny przebieg dróg obsługujących oraz obsługę działek	1873/168, 216/168, 500/167, 503/167	ciąg pieszojezdny o symbolu 11KDX			pozostawiono przebieg ciągu 11KDX jako najkorzystniejszy dla obsługi całego obszaru terenów budowlanych

Lp.	Numer uwagi w dok. prac planistycznych	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającej uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Uwagi
19	19/2	01.10.2009r	Kowol Anna i Adam	składający uwagę nie wyraża zgody na drogę 4KDL i 10KDX, budownictwo wysokie na terenach 4MN i 3MN oraz propozycje innych przeznaczeń terenów	1871/164	tereny zabudowy jednorodzinnej MN i wielorodzinnej MW			pozostawiono rozwiązania projektu planu uwzględniające potrzeby prawidłowego zagospodarowania całego rejonu oraz wykorzystanie chłonności terenów planowanych do kompleksowego uzbrojenia w sieci infrastruktury oraz drogi publiczne
20	19/3	01.10.2009r	Kowol Anna i Adam	składający uwagę nie wyraża zgody na drogę 11KDX i składa propozycje innych rozwiązań obsługi komunikacyjnej terenu	1750/164	tereny zabudowy jednorodzinnej MN i ciąg pieszojezdny o symbolu 11KDX			pozostawiono przebieg ciągu 11KDX jako najkorzystniejszy dla obsługi całego obszaru terenów budowlanych
21	19/4	01.10.2009r	Kowol Anna i Adam	składający uwagę nie wyraża zgody na przebieg drogi 5KDD – proponuje przeznaczenie ciągu 5KDD na dwie działki budowlane	1772/134	ciąg drogi dojazdowej o symbolu 5KDD i tereny zabudowy wielorodzinnej MW			pozostawiono możliwość powiązań komunikacyjnych terenów o symbolach 1MW - 4MW z ulicą Radlińskie Chałupki
21	23	02.10.2009r	Kozielski Marek, Sidorowicz Lucyna	składający uwagę wnosi o zmianę przebiegu ciągu 13KDX oraz dróg 2KDL i 7KDW	489/16, 488/16, 210/16	droga lokalna - 2KDL, wewnętrzna 7KDW i ciąg pieszojezdny 13KDW			pozostawiono planowane rozwiązania komunikacyjne jako najkorzystniejsze w skali całego planowanego układu
22	31	05.10.2009r	Kochanowicz Małgorzata i Arkadiusz	składający uwagę wnioskuję o przesunięcie drogi 4KDL	1964/130, 1965/130, 1966/130, 1985/130	droga lokalna - 4KDL			pozostawiono przebieg drogi 4KDL która stanowi jednorodny ciąg drogowy z drogą 3KDL
23	32	05.10.2009r	Kochanowicz Małgorzata i Arkadiusz	składający uwagę sprzeciwia się rozwiązaniom komunikacyjnym, w szczególności drogom o symbolach 3KDD - 4KDL i 5KDD	1964/130, 360/12	drogi lokalne i dojazdowe			pozostawiono projektowane przebiegi dróg jako niezbędne dla obsługi planowanego programu mieszkaniowego i usługowego
24	33	05.10.2009r	Górecki Zuzanna i Ireneusz	składający uwagę wnioskuję o przeznaczenie całego rejonu dla bazy sportowo - rekreacyjnej z zapleczem bufetowo - gastronomicznym i kompleksem rekreacyjnym	1399/146, 1278/246	tereny zieleni łęgowej - 14ZŁ			na terenach ZŁ istnieje możliwość lokalizacji urządzeń sportowo - rekreacyjnych jednak nie mogą tam być lokalizowane obiekty kubaturowe co byłoby niezgodne z ustaleniami studium u. i k.z.p. miasta
25	34	05.10.2009r	Placek Janina	składający uwagę nie zgadza się na przebieg drogi w przez parcelę	362/13	ciąg pieszojezdny - 4KDX			pozostawiono projektowane rozwiązania komunikacyjne jako niezbędne dla obsługi programu mieszkaniowego
26	36/1	05.10.2009r	Radny Rady Miejskiej Adam Króliczek	składający uwagę wnioskuję o zaplanowanie wzdłuż drogi 1KDL terenów U lub MN w zamian za tereny ZM	-	tereny ogrodów przydomowych 28ZM i 29 ZM			tereny ZM stanowią izolację planowanej zabudowy od planowanej drogi lokalnej, przeznaczenie tych terenów do zabudowy byłoby niezgodne z ustaleniami studium u. i k.z.p. miasta
27	36/2	05.10.2009r	Radny Rady Miejskiej Adam Króliczek	składający uwagę wnioskuję o zaplanowanie drogi łączącej ul.Chrobrego i ul.Radlińskie Chałupki przez tereny 26MN, 21MN, 13ZŁ, 22ZM	-	tereny zabudowy jednorodzinnej i tereny zieleni - 26MN, 21MN, 13ZŁ, 22ZM			proponowana droga umożliwiałaby tranzyt komunikacyjny co byłoby uciążliwe dla mieszkańców terenów objętych planem

Lp.	Numer uwagi w dok. prac planistycznych	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającej uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Uwagi
28	36/3	05.10.2009r	Radny Rady Miejskiej Adam Króliczek	składający uwagę wnioskuję o potraktowanie terenów o symbolach 1MW - 4MW jako tereny pod zabudowę szeregową	-	tereny zabudowy wielorodzinnej			zabudowa wielorodzinna na małym fragmencie obszaru przeznaczonego dla zabudowy jednorodzinnej nie zakłóci historycznego układu i tradycji lokalnej
29	36/4	05.10.2009r	Radny Rady Miejskiej Adam Króliczek	składający uwagę wnioskuję o zaprojektowanie traktu pieszego w sektorach ŻŁ historycznymi ścieżkami i dawnym ich przebiegiem	-	tereny ciągów pieszych - 4KP			Ścieżki spacerowe z dopuszczeniem ruchu pieszego zaplanowano na obrzeżu rzeki Leśnicy oraz na zasadzie powiązań z terenami otaczającymi. Zrezygnowano z części projektowanych ciągów pieszych.
30	3	05.01.2010 r.	Górecki Zuzanna i Ireneusz	Składający uwagę prosi o przeznaczenie działek na tereny sportu i rekreacji o symbolu US.	1399/146, 1278/146	11 ŻŁ - tereny zieleni niskiej wzdłuż rzek, potoków i cieków			Uwaga nie została uwzględniona przez Prezydenta Miasta po I wyłożeniu projektu do publicznego wglądu (uwaga nr 33).
31	6	18.01.2010 r.	Wowra Teresa i Andrzej	Składający uwagę wyraża obawę w związku z planowanym wlotem nowej drogi do ulicy Radlińskiej i nie zgadzają się na planowany przebieg drogi.	870/102	46 MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej			Pozostawiono planowane włączenie projektowanej drogi lokalnej do ul. Radlińskiej. Oś wlotu tej drogi znajduje się w odległości około 18 m od osi dojazdu do istniejącego budynku mieszkalnego co jest zgodne z przepisami drogowymi
32	8	19.01.2010 r.	Rojek Joanna i Bogdan	Składający uwagę nie zgadza się na lokalizację ciągu 11KDX. Proponuje inny przebieg dróg obsługujących oraz sposób wydzielonych działek budowlanych.	1875/171	11 KDX - ciąg pieszojezdny			Uwaga nie została uwzględniona przez Prezydenta Miasta po I wyłożeniu projektu do publicznego wglądu (uwaga nr 17). *
33	9	19.01.2010 r.	Kowol Anna i Adam	Składający uwagę nie zgadza się na lokalizację dróg 5KDL, 4KDX, 5KDX i proponuje inne rozwiązania komunikacyjne i podziału na działki budowlane.	376/41, 378/42, 43, 44	1 KDL, 5 KDL- tereny publicznej drogi klasy „lokalna” 4 KDX, 5 KDX - tereny publicznych ciągów pieszojezdnych			Uwaga nie została uwzględniona przez Prezydenta Miasta po I wyłożeniu projektu do publicznego wglądu (uwaga nr 18). *
34	10	19.01.2010 r.	Kowol Anna i Adam	Składający uwagę nie wyraża zgody na drogę 11KDX i składa propozycje innych rozwiązań obsługi komunikacyjnej terenu.	1750/164	11 KDX - ciąg pieszojezdny			Uwaga nie została uwzględniona przez Prezydenta Miasta po I wyłożeniu projektu do publicznego wglądu (uwaga nr 19/3.) *
35	11	19.01.2010 r.	Kowol Anna i Adam	Składający uwagę nie wyraża zgody na przebieg drogi 5KDD - proponuje przeznaczenie ciągu 5KDD i ciągu 8 KDX na dwie działki budowlane. Kwestionuje również możliwość realizacji ciągu 8 KDX jako inwestycji celu publicznego.	1772/134	5 KDD – tereny publicznej drogi klasy „dojazdowa” 8 KDX - ciąg pieszojezdny			Uwaga nie została uwzględniona przez Prezydenta Miasta po I wyłożeniu do publicznego wglądu (uwaga nr 19/4). *

Lp.	Numer uwagi w dok. prac planistycznych	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającej uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Uwagi
36	12	19.01.2010 r.	Kowol Anna i Adam	Składający uwagę nie zgadza się na lokalizację ciągu 11KDX. Proponuje inny przebieg dróg obsługujących oraz obsługę działek przez drogę KDL. Kwestionuje również możliwość realizacji ciągu 11 KDX jako inwestycji celu publicznego.	1873/168, 216/168, 500/167, 503/167	11 KDX - ciąg pieszojezdny			Uwaga nie została uwzględniona przez Prezydenta Miasta po I wyłożeniu do publicznego wglądu (uwaga nr 19/1) *
37	13	19.01.2010 r.	Kowol Anna i Adam	Składający uwagę nie wyraża zgody na drogę 4KDL i 10KDX, budownictwo wysokie na terenach 4MN i 3MN oraz propozycje innych przeznaczeń terenów. Kwestionuje również możliwość realizacji ciągu 10 KDX jako inwestycji celu publicznego.	1871/164	4 KDL - tereny publicznej drogi klasy „lokalna” 10 KDX - tereny publicznych ciągów pieszojezdnych			Uwaga nie została uwzględniona przez Prezydenta Miasta po I wyłożeniu do publicznego wglądu (uwaga nr 19/2) *

Uwaga

- * Powierzchnia terenów objętych uwagami nr 8 ÷ 13 złożonymi w drugim wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu (w pierwszym wyłożeniu były to tereny objęte odpowiednio uwagami nr 17, 18, 19/1, 19,2, 19/3 i 19/4) wynosi łącznie około 5 ha .
- Przed uchwaleniem planu przy założeniu konieczności zapewnienia dojazdu do każdej działki na tych terenach istnieje możliwość wydzielenia 12 działek budowlanych. Natomiast po uchwaleniu planu właściciele tych terenów mogą dysponować łącznie 36 działkami budowlanymi. Możliwość wydzielenia tych działek jest jednak związana z koniecznością wykupu części gruntów prywatnych dla realizacji dróg dojazdowych i ciągów pieszojezdnych.
- Obszar objęty planem w strategii rozwoju miasta jest kluczowy dla rozwoju funkcji mieszkaniowej. Stąd przy koniecznych nakładach budżetu miasta na infrastrukturę techniczną nie można przyjąć ekstensywnej formy zabudowy tego obszaru.
- Proponowane przez właścicieli gruntów objętych w/w uwagami rozwiązania przestrzenne nie mogą być uwzględnione, gdyż nie uwzględniają potrzeb całościowego zagospodarowania terenów objętych planem oraz potrzeb interesu publicznego jakim w tym przypadku jest realizacja wewnętrznego układu komunikacyjnego, zapewnienie wymagań ładu przestrzennego i kształtowania atrakcyjnych przestrzeni publicznych.