



Protokół

Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego z przeprowadzonych ustaleń odnośnie skargi wniesionej w dniu 21 listopada 2005 roku do Prezydenta Miasta przez Panią Ewę Tkocz.

W dniach 13 i 16 stycznia 2006 roku zespół kontrolny w składzie:

1. Teresa Nagrodzka – przewodnicząca zespołu
2. Stefan Grzybacz – członek zespołu
3. Mirosław Kochan – członek zespołu

działając zgodnie ze statutem miasta Wodzisławia Śląskiego oraz z planem pracy Komisji Rewizyjnej rozpatrzył skargę wniesioną przez Panią Ewę Tkocz. Z posiadanych materiałów oraz opinii Radcy Prawnego wynika, że pismem z dnia 21 listopada 2005 roku Pani Ewa Tkocz powołując się na art. 221 kpa wniosła „skargę” na Dyrektora Służb Komunalnych Miasta Wodzisławia Śląskiego.

Skarżąca podnosi w nim zarzut bezprawnego zwolnienia jej z pracy przez Dyrektora Służb Komunalnych Miasta, bezprawnego wymuszenia na niej obowiązku wpłaty do kasy Urzędu Miasta kwoty 600,00 zł oraz niepowiadomienia przez Dyrektora Służb Komunalnych Miasta organów ścigania o popełnionym przestępstwie przywłaszczenia pieniędzy.

Wskazując na powyższe zarzuty Pani Ewa Tkocz domaga się zatrudnienia jej w jednostkach organizacyjnych podległych Prezydentowi Miasta Wodzisławia Śl.

Analiza posiadanych dokumentów wskazuje na fakt, iż pismo Pani Ewy Tkocz z dnia 21 listopada 2005 roku nie stanowi skargi w rozumieniu art. 227 kpa i w związku z tym nie może być przedmiotem rozpatrzenia przez Radę Miejską Wodzisławia Śląskiego.

Przedstawiony w piśmie konflikt pomiędzy Dyrektorem Służb Komunalnych Miasta w Wodzisławiu Śląskim a skarżącą ma charakter konfliktu pracowniczego, który został już zresztą rozpoznany przez właściwy organ tj. Sąd Rejonowy – Sąd Pracy w Wodzisławiu Śl. oraz instancję odwoławczą.

Jak wynika bowiem z treści uzasadnienia wyroku z dnia 14 czerwca 2005 roku sygn. akt IV P 969/04, którego kopia znajduje się w aktach niniejszej sprawy, wszystkie kwestie poruszane przez skarżącą w omawianym piśmie były przedmiotem rozpatrzenia przez Sąd. Tym samym pismo Pani E. Tkocz nie spełnia przesłanek, którym winna odpowiadać skarga. Pismo Pani Ewy Tkocz nie odpowiada kolejnej przesłance tj. nie zawiera zarzutu wadliwej działalności organu administracji lub jego pracownika. Zarzuty bowiem skierowane pod adresem Dyrektora Służb Komunalnych Miasta nie dotyczą ściśle jego działalności jako pracownika organu administracji, a odnoszą się do wypełniania przez niego funkcji kierownika zakładu pracy w zakresie zatrudniania i zwalniania pracowników oraz wyciągania w stosunku do nich konsekwencji służbowych.

Biorąc pod uwagę powyższe zespół proponuje odrzucić skargę Pani Ewy Tkocz w całości i uznać ją za bezzasadną.

Podpisy zespołu kontrolnego:

1.

2.

3.