

Protokół Nr OR.IV.0051-039/09
z sesji Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego, która odbyła się
w dniu 29 października 2009 roku w Urzędzie Miasta Wodzisławia Śląskiego.

Listy obecności: radnych, przewodniczących zarządów dzielnic stanowią załącznik do protokołu.

Rozpoczęcie obrad nastąpiło o godzinie 9,00.

Stan Rady - 21

Obecni – 21

Ad 1.

Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.

Otwarcia XXXIX sesji Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego dokonał pan Lech Litwora Przewodniczący Rady Miejskiej. Na podstawie listy obecności stwierdził, że sesja jest prawomocna. Mówiacy poprosił, aby pkt. 8 porządku obrad przenieść za pkt 2. Następnie zapytał, czy ktoś ma jakieś uwagi do porządku obrad?

Nikt takowych nie miał, więc przystąpiono do przegłosowania zaproponowanego porządku obrad.

Rada Miejska jednogłośnie przyjęła porządek obrad w wersji stanowiącej załącznik do protokołu (ilość głosów: za- 20, nieobecny na sali- J. Majda).

Ad 2.

Pan Mieczysław Kieca Prezydent Miasta złożył informację:

- **o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami Rady Miejskiej w okresie od 21 września 2009 roku do 21 października 2009 roku,**
Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Następnie Prezydent Miasta przedstawił informacje, które nie znalazły się w informacji o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami:

- uczestniczył w spotkaniach z:
 - panem Wiesławem Blutko - Prezesem PWiK w sprawie wniosku złożonego do Funduszu Spójności. Poinformował, że ocena merytoryczna II stopnia dla projektu pn. „Ochrona wód dorzecza Górnej Odry w zlewni oczyszczalni ścieków Karkoszka II w Wodzisławiu Śląskim” zakończyła się wynikiem pozytywnym, jak również zwiększone zostało dofinansowanie do 66,99%, co oznacza, że o 12 mln zł zmniejszony zostanie planowany kredyt. Nadmieniał, że w roku przyszłym rozpoczęta zostanie realizacja I etapu w dzielnicy Radlin II;
 - panem Jerzym Rosołem - Starostą Powiatu Wodzisławskiego w sprawie funkcjonowania zasobu geodezyjnego;
 - przedstawicielami Związków Zawodowych SKM oraz MOPS;
 - panem Krzysztofem Rajem - Dyrektorem oddziału w Katowicach GDDKiA w sprawie budowy ronda na DK78, kontynuacji remontów ciągu DK78 od skrzyżowania Witosza-Targowa do granic miasta w tym budowy chodnika od skrzyżowania Kopernika – Bogumińska do granic miasta;
 - panem Piotrem Spyrą - Członkiem Zarządy Województwa Śląskiego oraz Ewą Mucha - Dyrektorem Wydziału Transportu i Komunikacji Urzędu Marszałkowskiego w sprawie zadań inwestycyjnych w 2010r.;

- rodzicami dzieci występujących w zespole „Miraż” w sprawie wyjazdu na turniej do Niemiec;
- panem Ryszardem Zawiszem - Komendantem Hufca Wodzisławskiego ZHP w sprawie współpracy;
- panem Marianem Oślizło - Prezesem Izby Gospodarczej w sprawie wizyty gospodarczej w Rumunii – przedstawiciele miasta Siret otrzymali zaproszenie do rewizyty w grudniu br.;
- organizacjami pozarządowymi w sprawie programu współpracy w 2010 roku;
- Jubilatami obchodzącymi złote gody.
- brał udział w:
 - konferencji na temat zapobiegania meningokokom;
 - zespole rozpoczynającym projekt przygotowania strategii działań społecznych zorientowanych na rozwiązywanie problemów na terenach pokopalnianych;
 - multimedialnych targach edukacyjnych w Katowicach;
 - uroczystości pasowania na ucznia oraz otwarciu boiska przy SP nr 3;
 - inauguracjach roku akademickiego Akademii Humanistyczno - Ekonomicznej oraz Wodzisławskiego Uniwersytetu Trzeciego Wieku;
 - zakończeniu projektu „Bez językowych barier” realizowanego przez OSP Zawada;
 - uroczystych obchodach Dnia Edukacji Narodowej;
 - obchodach 50 – lecia Koła Gospodyń Wiejskich Dzielnicy Radlin II;
 - uroczystości poświęcenia parkingu w Dzielnicy Radlin II;
 - inauguracyjnym koncercie organowym w Kościele pw. NMP;
 - rozpoczęciu cyklu szkoleń na temat organizacji imprez masowych;
 - posiedzeniu Zarządu MZWIK;
 - posiedzeniu Zarządu Subregionu Zachodniego;
 - zakończeniu wystawy „Widziane z bliska”;
 - jubileuszowym koncercie z okazji 90 – lecia chóru Jadwiga;
 - szkoleniu Rad Dzielnic w zakresie wydatkowania środków;
 - uroczystościach Polskiego Związku Niewidomych oddział Wodzisław Śląski połączony z wręczeniem Złotej Odznaki PZN dla Urzędu Miasta w Wodzisławiu Śląskim;
 - konwencie Śląskiego Związku Gmin i Powiatów w Pszczynie;
 - wizji lokalnej na ul. Ładnej.

Poinformował, że w okresie objętym sprawozdaniem dofinansowanie otrzymał projekt: 3-4-5 START Przedszkolaków w przyszłość; Poddziałanie: 9.1.1 Zmniejszanie nierówności w stopniu upowszechniania edukacji przedszkolnej; Program Operacyjny Kapitał Ludzki, finansowany z Europejskiego Funduszu Społecznego. Dodał, że wartość dofinansowania wynosi: 796.901,44 zł, a wkład własny miasta to kwota: 12.135,56 zł, czyli całkowita wartość projektu wyniesie: 809.037,00 zł. Powiedział, że udało się Miastu wygrać w tym tygodniu rozprawę sądową przeciw Skarbowi Państwa w której sąd orzekł na korzyść miasta szkodę w wysokości 722.259 zł.

- **o sposobie realizacji interpelacji radnych, które wpłynęły do Prezydenta Miasta w okresie między 24.09.2009r. a 28.10.2009r.; wykaz stanowi załącznik do protokołu.**

Ad 8.

Informacja dotycząca oświadczeń majątkowych składanych przez radnych Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego oraz pracowników Urzędu Miasta Wodzisławia Śląskiego.

Prezydent Miasta pan M. Kieca odczytał informację dotyczącą analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez pracowników samorządowych, która stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał informację dotyczącą analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez radnych, która stanowi załącznik do protokołu.

Nikt nie miał pytań.

Ad 3.

Pytania do Prezydenta Miasta.

Radny J. Wyleżych w związku z faktem, iż osoby dzierżawiące teren pod kioski na ul. Targowej otrzymały wypowiedzenie umowy zapytał, czy Prezydent Miasta ma zamiar pomóc tym przedsiębiorcom w znalezieniu innego miejsca handlu, chociażby ze względu na to, iż są to ludzie z Wodzisławia Śl.?

Radny R. Zalewski zapytał:

- czy prawdą jest, że w czasie 40. Dni Wodzisławia koncert Maryli Rodowicz wraz z nagłośnieniem kosztował 130 tys. zł, jeżeli nie to ile faktycznie wyniósł ten koszt?
- jak w związku z powyższą kwotą ma się kwota 50 tys. zł, którą można uznać na podstawie informacji internetowych za rynkową cenę za koncert Maryli Rodowicz?
- czy był ogłoszony przetarg na wybór pośrednika, który organizowałby koncert?
- jaką firmę wyłoniono do organizacji koncertu i w jaki sposób to nastąpiło?
- na jaki etapie jest przejmowanie Baszty przez Miasto?
- kto prowadzi prace zabezpieczające Basztę przed okresem zimowym?

Radny A. Króliczek zapytał, czy znajduje się w Urzędzie Miasta pracownik, który zajmuje się kwestią powstających szkód górniczych, gdyż w dalszym ciągu na terenie miasta trwa eksploatacja górnicza? Powiedział, że wie, iż jest osoba, która na zlecenie miasta dochodzi różnych roszczeń od kopalń. Stwierdził, że w okolicy ronda św. Floriana w Radlinie II usytuowany jest parking, który w części przy położonym tam garażu został ogrodzony przez prywatnego właściciela powodując utrudnienia dla kierowców korzystających z tego parkingu. W związku z powyższym zapytał, czy Urząd Miasta interesował się tym tematem, a co za tym idzie sprawdził, czy ogrodzenie wykonano zgodnie z obowiązującymi przepisami? Zauważył, że w przypadku jeżeli płot został postawiony zgodnie z przepisami konieczne będzie wykonanie przez Miasto pewnych czynności umożliwiających korzystanie mieszkańcom z pozostałej części dostępnego parkingu. Następnie zapytał, jakie prace, na jakim odcinku są wykonywane na potoku górnoradlińskim i jedłownickim oraz jakie środki zostały na ten cel przeznaczone? Stwierdził, że jakiś czas temu wystosował pismo do Starosty Powiatu Wodzisławskiego w którym podnoszony był temat współpracy podległych służb Starosty oraz Prezydenta Miasta. W związku z czym zapytał, czy istniałaby możliwość doprowadzenia do poprawnego wyglądu muru oporowego w okolicy kościoła św. Marii Magdaleny oraz ul. M.C. Skłodowskiej?

Przewodniczący Rady Miejskiej udzielił głosu Przewodniczącemu Zarządu Dzielnicy Radlin II panu L. Kolorzowi.

Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Radlin II pan L. Kolorz w imieniu członków Chóru Jadwiga z Wodzisławia -Radlina II obchodzącego 90-lecie swojego istnienia podziękował za pomoc w zorganizowaniu z tej okazji uroczystego koncertu w wykonaniu chóru Jadwiga oraz

Stowarzyszenia Wodzisławskiej Orkiestry Kameralnej jaki miał miejsce w dniu 25.10.2009r. w kościele Ewangelicko-Augsburskim w Wodzisławiu Śl. Mówiący podziękował władzom miasta: panu Prezydentowi Miasta M. Kiecy, Zastępcom Prezydenta pani A. Chudzik i panu D. Szymczakowi za obecność na koncercie, złożenie życzeń Chórowi oraz za wsparcie finansowe, zaś pracownikom Wydziału Strategii Rozwoju Miasta, Urzędu Stanu Cywilnego oraz Wodzisławskiego Centrum Kultury za pomoc techniczną przy organizacji koncertu. Podziękował Radnym obecnym na koncercie, a w szczególności podziękował radnemu J. Grabowieckiemu i A. Króliczkowi za sponsorowanie tego koncertu. Następnie podziękował posłom Rzeczypospolitej Polskiej panu K. Gadowskiemu, panu R. Zawadzkiemu za obecność na koncercie, złożenie życzeń oraz pomoc finansową, jednakże szczególnie podziękowania należą się im za to, że na ich wniosek Prezes Honorowy pan Paweł Kowol oraz obecny Prezes chóru Jadwiga z Wodzisławia Śl.-Radlina II pan Benedykt Rek odznaczeni zostali Honorową Odznaką Zasłużonych dla Kultury Polskiej nadaną przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Mówiący podziękował również posłowi panu A. Gawędzie za życzenia i piękny puchar przekazany Chórowi w dniu koncertu przez radnego R. Zalewskiego. Podziękował również senatorowi RP panu A. Motyczce oraz Starostwu powiatowemu za złożone życzenia, jak również prasie i mediom za relacje z koncertu. Mówiący podziękował za opiekę jaką jest otoczony Chór przez Urząd Miasta Wodzisławia Śl. od 1998 roku, dzięki której Chór mógł obchodzić tak piękny jubileusz 90-lecia istnienia.

Radny M. Balcer poprosił, o rozważenie możliwości zakupu frezarki asfaltowej na potrzeby Służb Komunalnych Miasta.

Radna T. Rybka zapytał, czy w związku z przeznaczeniem do sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości położonych na terenach po byłej Kopalni 1 Maja zostaną uwzględnione wielokrotne sugestie mówiącej, aby w pobliżu bloku 19 i 20 nie lokować w ramach przyjętej koncepcji zagospodarowania terenu, przedsiębiorstw, firm, których działalność byłaby uciążliwa dla mieszkańców tychże bloków, ze względu na fakt, iż odległość między tymi terenami a blokami wynosi zaledwie 50m. Mówiąca poprosiła, aby w przypadku gdy zostanie ogłoszony przetarg na zbycie tych terenów wziąć pod uwagę jaka działalność może tam być prowadzona.

Nikt więcej nie miał pytań.

Ad 5.

Informacja Prezydenta Miasta na temat współpracy z klubami sportowymi ze szczególnym uwzględnieniem działalności MOSiR „Centrum” w zakresie wykorzystania szkoły jeździeckiej i ośrodka „Balaton” w okresie wakacyjnym oraz współpracy miasta z klubem ekstraklasy MKS „Odra” Wodzisław Śl. Zreferowali Prezydent Miasta pan M. Kieca, Dyrektor MOSiR „Centrum” pan B. Bojko.

Prezydent Miasta pan M. Kieca powiedział, że współpraca Miasta z klubami odbywa się na kilku płaszczyznach. Zauważył, że jedną z tych płaszczyzn jest prowadzona współpraca z klubami jako z organizacjami pozarządowymi, dzięki czemu mogą pozyskiwać dotacje na własną działalność, chociaż i tak kwestia harmonogramu przydzielania, kryteria przydzielania dotacji były kwestiami spornymi, dyskusyjnymi. Nadmienił, że w powyższym temacie prowadzona była dyskusja na posiedzeniu Komisji Oświaty(...) dzięki czemu wiele rzeczy w tej materii udało się poprawić za co serdecznie podziękował Komisji. Stwierdził, że drugą płaszczyzną prowadzonej współpracy z klubami, to fakt, iż MOSiR przejął wiele obiektów sportowych m.in. obiekty w Kokoszycach i Zawadzie. Dodał, że powyższe spowodowało, iż konieczne było zwiększenie kosztów funkcjonowania MOSiR-u, zabezpieczenie obiektów, a także wymusiło na klubach nauczenie się funkcjonowania w nowej rzeczywistości, czyli jak współpracować z MOSiR-em, jak dzielić koszty,

jakie prace wykonywać na tych obiektach. Powiedział, że MOSiR również musi uczyć się jak gospodarować wytworzonym mieniem, a robi to na budynku przy ul. Jastrzębskiej, który jest udostępniany także KS Wicher Wilchwy. Stwierdził, że największa część współpracy MOSiR prowadzona jest z MKS Odra Wodzisław S.A., gdyż jest to współpraca wielowątkowa, a mianowicie:

- kwestia obiektu czyli stadionu, którego gospodarzem jest MOSiR, a udostępniając stadion Miasto wspomaga klub będący w ekstraklasie. Stwierdził, że odbyło się kilka spotkań, aby klub który jest wizytówką mógł spokojnie rozgrywać mecze na stadionie, gdyż tak jak w innych miastach gdzie grają kluby będące w ekstraklasie nie unikną tematu modernizacji obiektów sportowych. Nadmienił, że w okresie ostatnich dwóch miesięcy odbył się cykl szkoleń w ramach prowadzonej nowej ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych, która to nakłada pewne obowiązki na gospodarzy obiektów, czyli także na nasze Miasto. W związku z powyższym odbędzie się cykl spotkań z przedstawicielami Rady Miejskiej, z przedstawicielami klubu, przedstawicielami MOSiR-u, które będą miały na celu ustalenie pewnego harmonogramu prac. Dodał, że opracowanie takiego harmonogramu jest ważne, gdyż np. Rada Miasta w Bytomiu na swojej ostatniej sesji, pomimo protestów kibiców Polonii Bytom, postanowiła w związku z panującym kryzysem przeznaczyć kwotę 10 mln zł na modernizację stadionu zmniejszyć do minimum, a była to trudna decyzja, gdyż była już wykonana dokumentacja na budowę. Powiedział, że spotkania, które planuje zorganizować w tym temacie mają na celu podjęcie zarówno przez mówiącego jak i radnych świadomej decyzji, gdyż ponoszą odpowiedzialność za konkretne działania.
- współpraca na kanwie sportu młodzieżowego, tym bardziej cieszy, gdyż w tym roku MKS jako Stowarzyszenie nie wystąpiło o dotacje w sporcie młodzieżowym, nie złożyło odpowiednich dokumentów i myślano, iż będzie to koniec pewnego szkolenia młodzieży, tym bardziej, że tak zakładano w miesiącu styczniu-lutym bieżącego roku. Jednakże stało się zupełnie inaczej, gdyż została założona Wodzisławska Akademia Piłkarska przez kilka klubów, gdzie opracowano nowy model szkolenia młodzieży. W związku z powyższym udało się powołać klasy sportowe w gimnazjum oraz SP nr 3, miało to na celu powrót do pewnego ciągu sportowego, co sugerowano na Komisji Oświaty(...) w miesiącu lutym br., poprzez kontynuację zamiłowań sportowych w szkołach średnich.

Stwierdził, że współpracę z MKS Odra Wodzisław S.A. ocenia dobrze w wielu aspektach m.in. szkolenia młodzieżowego, czyni się wiele starań, aby pomóc klubowi, a prowadzone w tym temacie rozmowy nie należą do łatwych. Dodał, że ma nadzieję, iż Klub zrobi wszystko, aby dalej pozostać w ekstraklasie.

Dyrektor MOSiR pan B. Bojko powiedział, że współpraca MOSiR z klubami polega głównie na realizacji własnych zadań statutowych. Nadmienił, że od objęcia przez mówiącego funkcji Dyrektora MOSiR przesuwają się zadania związane z utrzymaniem obiektów sportowych do strefy związanej z typową działalnością MOSiR, a misją MOSiR-u stają się z szeroko pojęte hasło związane z krzewieniem kultury fizycznej. W związku z powyższym szereg inicjatyw związanych jest ze współpracą z klubami sportowymi i wszystkimi organizacjami, które w swoich statutach mają zapis o prowadzeniu działań w zakresie szeroko pojętej kultury fizycznej, a na co dzień nie zajmują się sportem np. ZHP, Hufiec Ziemi Wodzisławskiej, WCK. Zauważył, że współpraca MOSiR z innymi organizacjami z roku na rok ulega poszerzeniu i należy mieć nadzieję, iż w dalszym ciągu ta współpraca będzie podtrzymywana, tym bardziej, że oddźwięk społeczny jest bardzo dobry.

Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył dyskusję.

Radny M. Balcer poprosił, aby na Balatonie powstał mały sklepik w którym mogliby

się zaopatrywać wypoczywający nad Balatonem mieszkańcy oraz aby wydłużyć pracę ratowników do późniejszych godzin wieczornych, gdyż właśnie wieczorem jest nad Balatonem najwięcej młodzieży. Zapytał, czy w dalszym ciągu obowiązuje nazwa MKS Odra Wodzisław czy poprawną nazwą jest Odra Wodzisław Spółka Akcyjna? Zauważył, że jeżeli w dalszym ciągu funkcjonuje nazwa MKS Odra Wodzisław to miasto powinno dołożyć wszelkich starań, aby klub mógł grać w ekstraklasie, gdyż tak prestiżowy klub jest dużą promocją dla Miasta.

Dyrektor MOSiR pan B. Bojko powiedział, że jeżeli chodzi o prowadzenie działalności handlowej na terenie Balatonu, to MOSiR nie może takiej działalności prowadzić, gdyż to wychodzi poza możliwości ustawowe Ośrodka. Nadmienił, że w bieżącym roku pilotażowo pozwolono na prowadzenie działalności handlowej na Balatonie dwóm panom, gdzie jeden prowadził sprzedaż waty cukrowej i był bardzo zadowolony ze sprzedaży, natomiast drugi sprzedawał lody, jednak ta sprzedaż nie była tak opłacalna. Stwierdził, że w przyszłym roku jeżeli ktoś będzie zainteresowany prowadzeniem handlu na Ośrodku Wypoczynkowej zostanie mu to umożliwione. Powiedział, że jeżeli chodzi o godziny pracy ratowników, to ratownicy rozpoczynali dyżury zgodnie z obowiązującym regulaminem w godzinach od 10,00 do 18,00, jednak w połowie lipca zmieniono te godziny i ratownicy pracowali w godzinach od 11,00 do 19,00. Nadmienił, że po doświadczeniach bieżącego roku planuje się zmianę organizacji pracy ratowników w roku przyszłym, gdzie na kąpielisku będą czuwały dwie pary ratowników, którzy będą dzielić się obowiązkami po połowie w każdym dniu, a ich praca zostanie przedłużona co najmniej do godziny 20,00. Stwierdził, że jeżeli chodzi o właściwą nazwę Spółki Odra Wodzisław, to według posiadanej wiedzy mówiącego nosi ona nazwę MKS Odra Wodzisław Śląski S.A.

Radny Cz. Rychlik stwierdził, że Komisja Oświaty(...) niedawno na jednym ze swoich posiedzeń gościła Pana Dyrektora i wówczas prowadzono szeroką dyskusję na temat pracy MOSiR. Powiedział, że w imieniu całej Komisji został zobowiązany do wypowiedzenia słów uznania pod adresem Pana Dyrektora, gdyż w tak krótkim czasie wraz ze swoimi współpracownikami wykonał bardzo dobrą pracę m.in. zmienił wygląd Ośrodka Wypoczynkowego Balaton, doprowadził do zmiany wyglądu boisk w Zawadzie, Kokoszycach, Radlinie II, dba o obiekt główny. Zauważył, że jeżeli chodzi o stadion główny, to jak sygnalizował Prezydent Miasta potrzeby związane z jego utrzymaniem, czy też związanych ze spełnieniem wymagań ekstraklasy są bardzo duże, jednak poprzez inicjatywy, które wykazuje Prezydent Miasta m.in. kwestie spotkań, które odbędą się doprowadzą do wykonania najpotrzebniejszych rzeczy na tym stadionie. Zapytał, jak się układa współpraca MOSiR-u z Wodzisławską Akademią Piłkarską?

Dyrektor MOSiR pan B. Bojko powiedział, że jeżeli chodzi o tę współpracę to istnieje mały problem, gdyż WAP obecnie od strony formalno-prawnej jeszcze nie jest podmiotem z którym MOSiR mógłby zawrzeć stosowną umowę na prowadzenie dalszego etapu szkolenia dzieci i młodzieży. Nadmienił, że w dalszym ciągu są czynione rozmowy z panem Kozielskim w kwestii zmian organizacyjnych, tak aby część formalna nie była przeszkodą w prowadzeniu dalszej współpracy i kontynuowania szkolenia naszych szkółek w ramach Wodzisławskiej Akademii Piłkarskiej. Zauważył, że istnieje w tym temacie również problem ze strony Stowarzyszenia MKS Odra z którym wiąże MOSiR umowa na przekazywanie do szkolenia w dalszych grupach rozgrywkowych naszych młodych piłkarzy.

Radna W. Kiermaszek-Lamla stwierdziła, że na ostatnim posiedzeniu Komisji Budżetu zostało przedstawione sprawozdanie finansowe MOSiR za okres 2008r. oraz I połowy 2009r., które Komisja przyjęła. Nadmieniła, że na tejże Komisji zwrócono również uwagę na obiekt sportowy znajdujący się w Zawadzie, który niedawno został przekazany do MOSiR-u, a wiadomo, iż obecnie konieczne jest poniesienie dużych nakładów, gdyż jest w stanie krytycznym ponieważ przez wiele

lat nie dokonywano tam bieżących remontów. Zauważyła, że gdyby doprowadzono obiekt w Zawadzie do lepszego standardu, to sam zarabiałby na własne utrzymanie, ponieważ można byłoby organizować tam różnego rodzaju imprezy miejskie, czy też lokalne.

Dyrektor MOSiR pan B. Bojko powiedział, że jeżeli chodzi o budynek w Zawadzie to najpierw należałoby zainwestować w niego bardzo duże środki, aby później mógł służyć społeczeństwu i przynosić zyski.

Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Zawada pan J. Czyżak zauważył, że w obiekcie sportowym w Zawadzie miano wymienić okna. W związku z powyższym poprosił, aby nie dopuszczono do sytuacji która miała miejsca w ubiegłym roku.

Dyrektor MOSiR pan B. Bojko powiedział, że wcześniej utrzymanie tego obiektu nie było zadaniem MOSiR, jednak obecnie po przejęciu tego obiektu Ośrodek przyjął pewną wersję realizacji zadań na tym obiekcie m.in. otrzymano informację, iż będą wymieniane tam okna. W związku z powyższym poczyniono pewne przygotowania m.in. pomagano Wydziałowi Geodezji. Dodał, że otrzymał informację, iż wymiana okien została wykreślona z realizacji.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy MOSiR ma jakieś problemy ze współpracą z ekstraklasą?

Dyrektor MOSiR pan B. Bojko odpowiedział, że znaczących problemów nie ma, a każda ze stron wypełnia warunki podpisanej umowy.

Więcej pytań nie było.

Ad 6.

Informacja Dyrektora MOPS o stanie pomocy społecznej w Wodzisławiu Śl. Problemy osób bezdomnych przed zimą 2009/2010. Zreferowała pani A. Łasocha Dyrektor MOPS.

Dyrektor MOPS pani A. Łasocha powiedziała, że wszystkie obowiązki które nakłada na MOPS ustawa są na bieżącą realizowane.

Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył dyskusję.

Radny J. Wyleżych zauważył, że na stronie 4 przedstawionej informacji znajdują się wyszczególnione zadania gminy zlecone z zakresu administracji rządowej, na realizację i obsługę których środki zapewnia budżet państwa. W związku z powyższym zapytał, czy środki, które powinien przeznaczać budżet państwa na zadania zlecone wpływają terminowo oraz czy wysokość tych środków jest adekwatna do potrzeb?

Dyrektor MOPS pani A. Łasocha odpowiedziała, że środki z budżetu państwa wpływają terminowo i nie ma w tym zakresie żadnych opóźnień, a wysokość środków jest adekwatna do środków o jakie wnioskują MOPS.

Radny J. Grabowiecki zauważył, że na stronie 8 informacji przedstawiona jest tabelka w której przedstawione jest jakim rodzinom przyznawana jest pomoc m.in. z problemem alkoholowym. W związku z powyższym zapytał, w jaki sposób rodziny dotknięte chorobą alkoholową korzystają z pomocy MOPS? Stwierdził, że coraz częściej pojawia się problem z ludźmi starszymi, porzuconymi przez rodzinę i własne dzieci, ten problem jest nie do rozwiązania, gdyż każda próba

jego rozwiązania kończy się połowicznie przenoszeniem tych ludzi z jednej grupy społecznej w inną grupę społeczną, a jak ci ludzie egzystują to pracownicy MOPS doskonale wiedzą. Powiedział, że powyższy problem jest wart uwagi i należy o nim mówić, dlatego mówiący ma zamiar wystąpić do posłów o zmianę ustawy.

Dyrektor MOPS pani A. Łasocha powiedziała, że jeżeli w rodzinie jest problem alkoholowy, a MOPS o tym problemie wie, to pomoc głównie kierowana jest na współmieszkańców czyli głównie dzieci, a pomoc jest w maksymalnej formie ograniczania do pomocy rzeczowej tzn. opłacane są posiłki dla dzieci w szkołach, opłacane są posiłki dla osób dorosłych jeśli jest taka potrzeba, kierowane są takie osoby do jadłodajni, która na terenie miasta funkcjonuje. Nadmieniła, że wydatkowanie środków finansowych jest monitorowane w dość drastyczny sposób, gdyż pracownicy socjalni oczekują od osób, którym udzielana jest pomoc, aby przedstawiały faktury, rachunki za zakupione towary, a jeżeli taka forma pomocy się nie sprawdza, to pracownicy socjalni biorą na siebie dokonywanie w takich rodzinach czynności płatniczych tzn. opłacają czynsz, gaz, energię. Dodała, że MOPS stara się tak dysponować pomocą dla takich rodzin, aby jak najmniejsza forma pomocy typowo finansowej była im udzielana, ażeby uniemożliwić tym osobom przeznaczanie środków finansowych na zakup produktów niezgodnie z przeznaczeniem, oczywiście ustawa dopuszcza nałożenie sankcji na beneficjentów pomocy społecznej, którzy przeznaczają środki na alkohol np. poprzez ograniczenie dla takich osób pomocy społecznej, bądź nie udzielać jej w ogóle, jednakże tak drastycznych środków nie stosuje się w sytuacjach gdy w rodzinie są dzieci.

Radny J. Grabowiecki zapytał, co z terapią dla takich osób?

Dyrektor MOPS pani A. Łasocha powiedziała, że w Ośrodku działa sekcja rodzin problemowych, która jest w stałym kontakcie z placówką w Gorzycach oraz Poradnią Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na terenie Wodzisławia Śl. w których terapia prowadzona jest na bieżąco. Stwierdziła, że jeżeli chodzi o problem ludzi starszych, to leży on na sercu wszystkim ośrodkom pomocy społecznej nie tylko w Wodzisławiu Śl., ze względu na fakt, iż społeczeństwo starzeje się, jest wiele osób starszych nieporadnych pozostawionych przez rodziny bez opieki. Powiedziała, że pracownicy socjalni w ramach możliwości organizują usługi opiekuńcze, bądź kierują takie osoby do domów pomocy społecznej, jednakże ustawa ogranicza możliwość działania ośrodków pomocy społecznej, gdyż bez zgody strony ośrodek nie może takiej osoby sam skierować do DPS. Nadmieniła, że jest to również duże obciążenie dla budżetu, jeżeli osoby kierowane do DPS mają niewielkie dochody, aczkolwiek w pierwszej kolejności brane pod uwagę jest dobro strony. Powiedział, że jeżeli sytuacja jest faktycznie bez wyjścia, to sprawa kierowana jest do sądu z wnioskiem o ubezwłasnowolnienie takiej osoby oczywiście jeżeli strona nie ma rodziny, gdyż w przypadku jeżeli jest rodzina, jest ona mobilizowana. Zauważyła, że objęcie opieką osoby starszej przez rodzinę obliuguje ustawa Kodeks rodzinno-opiekuńczy, a MOPS prowadzi wszystkie działania, aby to prawo było przez rodziny respektowane. Nadmieniła, że jeżeli chodzi o pomoc doraźną, to organizowane są usługi opiekuńcze w miejscu zamieszkania osoby starszej.

Radny J. Grabowiecki zapytał, ile spraw zostało skierowanych do Sądu przez MOPS, aby dziecko płaciło na utrzymanie rodzica?

Dyrektor MOPS pani A. Łasocha odpowiedziała, że nie było takich wniosków.

Radny J. Grabowiecki zauważył, że takie sytuacje w mieście występują, a sam zna co najmniej 10 takich osób.

Dyrektor MOPS pani A. Łasocha powiedziała, że nie ma pewności, iż te rodziny są klientami MOPS, dlatego jeżeli ośrodek tych rodzin nie zna to trudno żeby były podejmowane działania.

Radny J. Grabowiecki stwierdził, że na pewno osoby te są klientami MOPS, gdyż w ich mieszkaniach były pracownice MOPS. Następnie podziękował Pani Dyrektor za wszelką współpracę z SM ROW.

Radna W. Kiermaszek-Lamla zapytała, jak wygląda obecnie sytuacja z bezdomnymi na ul. Marklowickiej, czy za bezdomnych zameldowanych na terenie innej gminy, a przebywających w noclegowni na ul. Marklowickiej są ponoszone opłaty przez te jednostki samorządu terytorialnego?

Dyrektor MOPS pani A. Łasocha powiedziała, że zdarzają się takie sytuacje, iż do noclegowni są przyjmowani bezdomni z innych gmin, pod warunkiem że jest miejsce, gdyż w pierwszej kolejności przyjmowani muszą być bezdomni zameldowani w Wodzisławiu Śl. Stwierdziła, że jeżeli do noclegowni jest przyjmowany bezdomny z innej gminy, to wówczas ośrodek pomocy społecznej z terenu którego jest dana osoba zobowiązany jest do partycypowania w kosztach, chyba że dana osoba posiada swoje świadczenia, wówczas koszty są ponoszone z jego świadczenia tj. emerytury bądź renty. Stwierdziła, że procedura umieszczania osób bezdomnych w noclegowni jest taka, iż ośrodek pomocy, który chce umieścić osobę w jakiegokolwiek noclegowni czy domu dla bezdomnych, czy schronisku musi tej osobie wydać skierowanie, bez skierowania żadna instytucja takiej osoby do swojej placówki nie przyjmie, gdyż wydane skierowanie wiąże się jakby z zobowiązaniem ponoszenia kosztów finansowych.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, co z kobietami bezdomnymi, gdyż na terenie Wodzisławia Śl. znajduje się noclegownia dla mężczyzn?

Dyrektor MOPS pani A. Łasocha powiedziała, że na terenie Wodzisławia Śl. nie ma noclegowni dla bezdomnych kobiet lub noclegowni koedukacyjnej, która przyjmowałaby bezdomne kobiety i mężczyzn, aczkolwiek jeżeli pojawi się na terenie Wodzisławia bezdomna kobieta w dni robocze, kiedy MOPS jest czynny automatycznie takiej kobiecie wydawane jest skierowanie i dowożona jest najczęściej do noclegowni ARKAN w Raciborzu bądź do noclegowni w Knurowie. Natomiast jeżeli bezdomna kobieta pojawi się w weekendy i święta, bądź w godzinach nocnych kiedy MOPS jest nieczynny, to taka kobieta dowożona zostaje przez Policję do schroniska na ul. Marklowickiej, gdzie przebywa do rana, czy też pierwszego dnia roboczego po czym MOPS organizuje i wydaje skierowanie do odpowiedniej placówki.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy prowadzone są rozmowy czy to z władzami miasta czy to z powiatem na temat powstania hospicjum?

Dyrektor MOPS pani A. Łasocha odpowiedziała, że z jej strony takie rozmowy nie były prowadzone, aczkolwiek jeżeli są osoby w trudnej sytuacji zdrowotnej MOPS ma dobry kontakt z zakładami opiekuńczo-leczniczymi, zakładami pielęgnacyjno-opiekuńczymi w Jastrzębiu Zdr., Wilchwach, z oddziałem geriatrycznym w Rydułtowach. W związku z powyższym jeżeli pojawi się potrzeba umieszczenia osoby w takiej instytucji to MOPS zwraca się do marszałka z prośbą o wydanie stosowniej decyzji.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że jest to problem w naszym powiecie, który w przyszłości należałoby również rozwiązać.

Radny J. Grabowiecki zauważył, że już w ubiegłym roku w początkowym okresie zimy rozpoczynał się problem z osobami bezdomnymi koczującymi na klatkach schodowych, piwnicach, przy maszynowni itd., jednak obecnie tego nie widać. W związku z powyższym podziękował Pani Dyrektor za prowadzone działania.

Przewodniczący Rady Miejskiej w imieniu całej Rady życzył Pani Dyrektor wielu sukcesów.

Na tym punkt zakończono.

Ad 6.

Sprawozdanie z działań Rady ds. Rodziny przy Prezydencie Miasta i Radzie Miejskiej Wodzisławia Śląskiego V kadencji. Omówiła pani D. Hajok Przewodnicząca Rady ds. Rodziny.

Przewodnicząca Rady ds. Rodziny pani D. Hajok powiedziała, że sprawozdanie, które zostało przedłożone Radzie Miejskiej rozpoczyna się mottem, które był drogowskazem działań Rady ds. Rodziny w ostatnim roku. Stwierdziła, że przede wszystkim chciano zdiagnozować te wszystkie niebezpieczeństwa, które dotyczą nasze rodziny, chciano znaleźć metody wsparcia dla rodzin, promować rodzinę na każdym kroku, bo to co najlepsze w naszym życiu rozpoczyna się w rodzinie, to co sprawia nam najwięcej przykrości też w rodzinie się zaczyna. Mówiła podziękowała wszystkim członkom Rady ds. Rodziny, którzy bezinteresownie poświęcają dużo czasu, wkładają wiele pracy w działanie tej Rady. Następnie bardzo serdecznie podziękowała Pani Wiceprezydent A. Chudzik za szczególną opiekę, za udział w posiedzeniach Rady, za pomoc w realizacji pomysłów, za pomysły własne. Podziękowała za pomoc urzędnikom, instytucją, które w tym roku wspierały pracę Rady. Mówiła bardzo podziękowała Przewodniczącemu Rady Miejskiej oraz wszystkim radnym za umożliwienie jest pracy w tej Radzie oraz Komisji Zdrowia(...) i Komisji Oświaty(...) za przyjęcie sprawozdania.

Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył dyskusję.

Radny I. Skupień złożył oświadczenie, które jest odpowiedzią na słowa jednego z mieszkańców, iż mówiący jest „bezczelnym kłamcą” oraz postraszył go sądem. Stwierdził, że jeżeli Pan, który oczernia mówiącego wiedzę na temat prowadzonej dyskusji na komisjach oraz pracy komisji czerpie tylko z artykułów prasowych to najmniejsza dyskusja nie ma sensu, gdyż poetyka artykułu prasowego rzadzi się tylko pewnym prawem, skrótem. W związku z powyższym jeżeli ten Pan chce w tak autorytatywny sposób się wypowiadać we wszystkich możliwych kwestiach, to mówiący zaprasza go na posiedzenie komisji, gdyż tam mógłby usłyszeć jakie były prawdziwe intencje wypowiedzi mówiącego, jeżeli chodzi o zagadnienie profilaktyki zdrowotnej w szkołach. Zauważył, że być może ten Pan ma opinię o radnych, iż w jakiś sposób radni są intelektualni inaczej, ale może wierzyć lub nie, że radni nie są na tyle głupi, aby proponować i pisać projekty uchwał, co do których wiadomo byłoby, że Nadzór Prawny Wojewody Śląskie je zakwestionuje, a które nawet nie zyskałyby pozytywnej opinii Radców Prawnych Urzędu Miasta. Dodał, że nikt z radnych nie jest na tyle głupi, aby komukolwiek, kto prowadzi działalność gospodarczą na terenie miasta Wodzisławia rzucać kłody pod nogi. Stwierdził, że wszystkie kwestie związane z profilaktyką zdrowotną dzieci i młodzieży w szkołach, które były dyskutowane na komisji oraz pomysły z którymi zamierza się wyjść będą robione lege artis, nie z naruszeniem prawa. Nadmieniał, że radnym przyświeca wyłącznie troska o zdrowie dzieci i młodzieży, dlatego nie należy szukać tutaj żadnych podtekstów, ani niczego co miałyby być wymierzone w lokalnych przedsiębiorców, gdyż byłby to absurd.

Radna T. Rybka w imieniu Rady Miejskiej, wszystkich osób siedzących na sali, całego środowiska naszego Miasta i nie tylko podziękowała Przewodniczącej Rady ds. Rodziny za bezcenną, bezinteresowną pracę. Mówiąca poprosiła, aby te podziękowała Pani Przewodnicząca przekazała wszystkim członkom Rady ds. Rodziny, ponieważ tylko współpraca ze wszystkim organami można stworzyć środowisko sprzyjające rozwojowi rodziny, a ta działalność jest naprawdę bezcenna, gdyż dbając o zdrowy model rodziny mniej środków z profilaktyki trzeba będzie przeznaczyć na ratowanie dzieci, które na skutek tego, iż wychowują się w rodzinach dysfunkcyjnych wymagają później wszechstronnej opieki. Zauważyła, że 2 mln dzieci w Polsce wychowuje się w rodzinach dysfunkcyjnych, w tym 500 tysięcy w rodzinach, których rodzice leczą się psychiatrycznie. W związku z powyższym jeżeli Rada ds. Rodziny będzie starała się w zarodku kształtować model zdrowej rodziny to tych problemów będzie mniej, gdyż lepiej zapobiegać, niż później leczyć.

Nikt więcej w tym punkcie nie zabrał głosu.

Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił trzydziestominutową przerwę (od godz. 10,30 do godz. 11,00)

Po przerwie. Przewodniczący Rady Miejskiej wznowił obrady.

Ad 7.

Podjęcie uchwał:

- a) Uchwała w sprawie zmian budżetu miasta Wodzisławia Śląskiego na 2009 rok.
Zreferował pan T. Bednorz Skarbnik Miasta.

Skarbnik Miasta pan T. Bednorz poinformował, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetu. Następnie poprosił o wprowadzenie następujących zmian:

- zmniejszenie wydatków bieżących w rozdziale 75412-Ochotnicze straże pożarne o kwotę 5.027 zł poprzez zwiększenie wydatków bieżących o kwotę 5.027 w rozdziale 75412 z przeznaczeniem na zadanie – zakup syreny alarmowej SAD 3 Kw dla jednostki OSP Radlin II,
- zwiększenie dochodów o kwotę 5.400 zł w dziale 852-Pomoc społeczna z tytułu odszkodowania od firmy Concordia za szkody z tytułu włamania do siedziby Zespołu Świetlic Profilaktyczno-Wychowawczych oraz wydatków z przeznaczeniem na remont adoptowanych pomieszczeń na cele świetlicy,
- zwiększenie dochodów w dziale 750-Administracja publiczna o kwotę 128.432 zł z Funduszu Mikroprojektów w Euroregionie Silesia Program Operacyjny Współpracy Transgranicznej Republika Czeska-Rzeczpospolita Polska 2007-2013 w tym:
 - o kwotę 64.012 zł – projekt Polsko-czeskie warsztaty muzyczne,
 - o kwotę 64.420 zł – projekt Bożonarodzeniowe reggae z przyjaciółmi,
- zwiększenie dochodów i wydatków oraz przeniesienie z jednego rozdziału do drugiego środków z przeznaczeniem na zakup instalacji systemu identyfikacji kibiców na stadionie przy ul. Bogumińskiej. Stwierdził, że co do tego przeniesienia nie ma opinii Radców Prawnych, dlatego poprosił, aby obecnie Radca Prawny wypowiedział co do tego tematu swoją opinię.

Radca Prawny Urzędu Miasta pani A. Tatarczyk-Makówka powiedziała, że jeżeli chodzi o monitoring na stadionie w związku z rozgrywkami pierwszej ligi piłki nożnej, to już wcześniej pan A. Guła Radca Prawny wydawał opinię i była ona raczej negatywna, gdyż w ówczesnym stanie prawnym nie było do końca wiadome, czy finansowanie tego monitoringu z budżetu gminy

jest możliwe czy też nie. Stwierdziła, że kolega napisał wtedy, że pod względem celowości można się nad tym zastanowić, ale pod względem finansowym czy wydatkowania środków na to zadanie jest to absolutnie niedopuszczalne. Powiedziała, że sytuacja prawna nie co się zmieniła, gdyż w roku bieżącym weszła w życie nowa ustawa o bezpieczeństwie imprez masowych, która w art. 13 w sposób jasny mówi, iż organizator meczu piłki nożnej zapewnia identyfikację osób, czyli tzw. monitoring, więc zdaniem mówiącej wydatkowanie środków na ten cel jest po prostu niedopuszczalne.

Radny A. Króliczek zapytał, co to znaczy „moim zdaniem”?

Radca Prawny Urzędu Miasta pani A. Tatarczyk-Makówka stwierdziła, że każdy prawnik mówi „moim zdaniem” gdyż wyraża w ten sposób własne zdanie. Powiedziała, że jej zdaniem nie jest dopuszczalne z punktu widzenia art. 13 ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych, który mówi, że: „Organizator meczu piłki nożnej zapewnia identyfikację osób uczestniczących w tej imprezie”, przeznaczanie środków gdzie organizatorem zgodnie z tą ustawą jest osoba, która przeprowadza tę imprezę, a nie właściciel stadionu.

Radny A. Króliczek stwierdził, że można domniemywać, iż inny prawnik wydałby odmienną opinię?

Radca Prawny Urzędu Miasta pani A. Tatarczyk-Makówka powiedziała, że inny prawnik nie wydałby odmiennej decyzji, gdyż każdy prawnik wobec tak jasno brzmiącego przepisu wydałby taką samą opinię co mówiąca.

Radny E. Szczygieł stwierdził, że obiekt sportowy należy do miasta, a wydatkowanie środków o których obecnie jest mowa ma być na zabezpieczenie imprez.

Radca Prawny Urzędu Miasta pani A. Tatarczyk-Makówka powiedziała, że właśnie chodzi o to, iż zakup instalacji systemu identyfikacji kibiców należy do organizatora imprez a nie do właściciela obiektu, czyli Miasta.

Radny E. Szczygieł stwierdził, że ten system zostanie zabudowany na stadionie miejskim. W związku z powyższym zapytał, czy opinia prawna może być inna?

Radca Prawny Urzędu Miasta pani A. Tatarczyk-Makówka powiedział, że obecnie wydana opinia mogłaby być dyskusyjna przed wejściem w życie nowej ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych czyli przed sierpniem 2009r.. Stwierdziła, że gmina jako właściciel stadionu może inwestować w niego robiąc: murawę, oświetlenie. Natomiast ustawa normuje, iż organizator meczu piłki nożnej zapewnia identyfikację osób, czyli tzw. monitoring.

Radny A. Króliczek stwierdził, że Skarbnik Miasta wprowadzał do projektu uchwały poprawki, które zaakceptował Prezydenta Miasta.

Skarbnik Miasta pan T. Bednorz stwierdził, że poprosił o opinię Radcę Prawnego, gdyż projekt każdej uchwały, która jest przedkładana Radzie Miejskiej jest zaakceptowany przez Radcę Prawnego i gdyby ta zmiana była przedstawiana na Komisji Budżetu, to zapewne dyskusja byłaby już prowadzona na tejże komisji. Jednakże taki wniosek o przeznaczenie środków na zakup systemu identyfikacji kibica wpłynął po tejże komisji, dlatego przedstawiany jest na sesji, a mając negatywną opinię Radcy Prawnego co do tego wniosku mówiący nie może całej Rady Miejskiej wprowadzać w błąd. Stwierdził, że wniosek dotyczył zwiększenia dochodów i wydatków MOSiR

o kwotę 25.000 zł na zakup systemu identyfikacji kibiców.

Radny R. Zalewski zapytał, na której stronie projektu uchwały znajduje się ta pozycja?

Skarbnik Miasta pan T. Bednorz powiedział, że ten wniosek jest dopiero wnoszony, dlatego znajduje się poza projektem budżetu.

Radny R. Zalewski stwierdził, że skoro opinia Radcy Prawnego była negatywna, to po co pan Skarbnik przedstawia ten wniosek.

Skarbnik Miasta pan T. Bednorz powiedział, że taki wniosek wpłynął do Prezydenta Miasta dlatego mówiący był zobowiązany do jego przedstawienia Radzie Miejskiej.

Radny R. Szamatowicz zapytał, kto wniósł wniosek o wprowadzenie tego punktu do przedstawianej uchwały?

Skarbnik Miasta pan T. Bednorz odpowiedział, że zostały złożone dwa wnioski, pierwszy przez MOSiR o dokonanie zmiany w budżecie polegającej na zwiększeniu dochodów i wydatków o kwotę 25.000 zł i drugi wniosek wniesiony przez Wydział Strategii Rozwoju Miasta o przeniesienie kwoty 16.000 zł z Wydziału Strategii Rozwoju Miasta do MOSiR-u.

Radny R. Szamatowicz stwierdził, że wynika z powyższego, iż mowa jest o kwocie 41.000 zł, czyli zostały złożone dwa wnioski, które finansują to jedno zadanie. Powiedział, że z powyższego wynika, iż Komisja Budżetu nad tym tematem nie procedowała?

Skarbnik Miasta pan T. Bednorz odpowiedział, że w tym momencie nie było tych wniosków.

Radny R. Szamatowicz stwierdził, że radni nie mieli wglądu do całej procedury związanej z uchwalaniem tego punktu. Powiedział, że w przypadku gdy opinia Radców Prawnych co do tego wniosku jest negatywna, ponadto nie był przedstawiony na Komisji Budżetu, to również nie powinien być wniesiony obecnie. Nadmienił, że istnieje możliwość nowego procedowania, jednak w nowym miesiącu, kiedy dany wniosek będzie skierowany pod obrady merytorycznych komisji.

Radny J. Kaczyński złożył wniosek formalny, aby wniosek dotyczący zakupu systemu identyfikacji kibiców był przedstawiony na Komisji Budżetu w przyszłym miesiącu.

Przewodniczący Rady Miejskiej przystąpił do głosowania powyższego wniosku.

Rada Miejska przyjęła wniosek radnego J. Kaczyńskiego, aby wniosek dotyczący zakupu systemu identyfikacji kibiców był przedstawiony na Komisji Budżetu w przyszłym miesiącu (ilość głosów: za 19, przeciw – 0, wstrzymujących się 1, nieobecny na sali – F. Plutowski).

Radny R. Zalewski zapytał, czy wnioski które Skarbnik Miasta wniósł obecnie na sesji były zaopiniowane w jakiś sposób przez Prezydenta Miasta? Stwierdził, że jeżeli chodzi o dotację do transportu miejskiego, to w 2007r. dotacja wyniosła ponad 2 mln zł, w 2008r. - powyżej 2.600.000 zł, a obecnie planowany jest następny wzrost o ok. 2.700.000 zł. W związku z powyższym zapytał, czym można wytłumaczyć ciągły wzrost dotacji do komunikacji miejskiej, biorąc pod uwagę kilka lat aż o 40%, skoro samochodów przybywa, ludzie coraz więcej jeżdżą samochodami, a mieszkańców miasta ubywa?

Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Zawada pan J. Czyżak zapytał, jaka jest przyczyna zdjęcia kwoty przeznaczonej na wymianę okien w budynku sportowym w Zawadzie? Stwierdził, że od dwóch lat jedno okno jest zabite płytami, a obecnie zaistnieje konieczność zabicia płytami kolejnych dwóch okien co wiąże się z kosztem ok. 4 tys. zł. W związku z powyższym zapytał, czy zasadnym było zdjęcie zabezpieczonej kwoty na wymianę okien, tym bardziej, że jeżeli się ich nie wymieni może dojść do zalania całego parteru?

Skarbnik Miasta pan T. Bednorz w odpowiedzi na pytanie radnego R. Zalewskiego powiedział, iż trzy wnioski, które przedstawiał na sesji zostały zatwierdzone przez Prezydenta Miasta, natomiast wniosek dotyczący zakupu systemu identyfikacji kibica nie został zaopiniowany.

I Zastępca Prezydenta Miasta pan D. Szymczak odpowiadając na pytanie radnego R. Zalewskiego stwierdził, iż należy mieć świadomość, że w latach 2006-2007 komunikacja miejska w Wodzisławiu Śl. była relatywnie tania w porównaniu do innych organizatorów komunikacji zbiorowej. Powiedział, że poziom wozokilometrów wynikał z tego, iż MZK indeksuje ceny wozokilometrów przewoźników nie w oparciu o np. ceny benzyny czy paliwa jak to czynili zleceniodawcy usług przewozowych, gdyż wtedy już w roku 2007 byłby wprowadzony drastyczny wzrost cen, jednak ceny są indeksowane w oparciu o stawkę inflacji. W związku z powyższym stawki są indeksowane w okresach półrocznych, a ostatni wzrost był o 4,2%. Stwierdził, że ze strony MZK była prowadzona konsekwentna polityka i przez 2 lata nie podwyższano cen biletów, jednak po przeprowadzonej analizie wykonania budżetu za okres ostatnich 9 miesięcy zauważono, iż projekt budżetu na 2010r. nie jest w stanie tej polityki utrzymać, chociaż była ona zasadna, gdyż maleje nie tyle ilość mieszkańców, co pasażerów korzystających z komunikacji zbiorowej, ponieważ ilość samochodów wzrasta w sposób drastyczny, a ilość sprzedawanych biletów pomimo utrzymywania niezminionej ceny biletów spadła w tym roku o kolejne 8-10%. W związku z powyższym Zarząd MZK doszedł do wniosku, że zasadnym jest podwyższenie stawki dotacji z 2,20 zł do 2,50 zł i to zaproponowano na ostatnim Zgromadzeniu MZK, tym bardziej, iż jest to dopiero druga zmiana w okresie ostatnich 4 lat. W związku z powyższym Zarząd MZK musiał zrównoważyć budżet przyjmując, że będzie ogłaszany przetarg, a umowy są zawierane na czas określony, dlatego nie sposób zapewnić dalej komunikacji i konieczne było podwyższenie ceny za wozokilometr. Powiedział, że w przyszłorocznym budżecie Miasta dotacja dla MZK ma wynieść prawie 3.400.000 zł i aby nie była tak duża to są dwa wyjścia, albo dokonana się drastycznych cięć na kursach i liniach autobusowych, a Miasto jest w tej sytuacji, iż jest położone w centrum powiatu i przez jego teren przebiegają linie komunikujące do innych gmin, a za to również musi płacić, albo idzie się w kierunku płacenia równoważnego udziału pasażerów w kosztach komunikacji miejskiej, stąd decyzja o podwyższeniu ceny biletów tak, aby pasażerowie ponosili ten koszt. Stwierdził, że jeżeli chodzi o bieżący budżet i te koszty należy sobie uświadomić, iż ta kwota wzrostu wynika m.in. z tego, że jest to stawka dotacyjna na poziomie 2.20zł jak również z tego, że przeprowadzany był duży zakres remontów szczególnie dróg krajowych co prowadziło do utrudnień w ruchu, a tym samym wymuszało konieczność wprowadzenia objazdów co powodowało, iż autobusy wykonywały dodatkowe wozokilometry i stąd te dodatkowe koszty.

Radny R. Szamatowicz zapytał Przewodniczącego Rady Miejskiej, czy jednostka jaką jest MOSiR „Centrum” lub Wydział Strategii Rozwoju Miasta może bezpośrednio zgłaszać swoje wnioski do uchwał, chociażby do uchwały obecnie dyskutowanej?

Przewodniczący Rady Miejskiej odpowiedział, że raczej nie ma takiej możliwości. Następnie poprosił Prezydenta Miasta o wyjaśnienie tej kwestii.

Prezydent Miasta pan M. Kieca powiedział, że procedura jest prosta, gdyż najpóźniej w środę przed czwartkową Komisją Budżetu mówiący na naradzie opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta, a następnie członkowie Komisji Budżetu otrzymują ten projekt uchwały tydzień przed sesją. Natomiast jeżeli cokolwiek w międzyczasie się zdarzy, a się zdarza, to na naradzie w środę poprzedzającą sesję jest przedstawiane i opiniowane przez mówiącego. Stwierdził, że jeżeli chodzi o wnioski, które obecnie zostały przedstawione, to jak już powiedział Skarbnik Miasta pierwsze 3 wnioski po prowadzonej na naradzie dyskusji uzyskały opinię, natomiast 4 wniosek również trafił na naradę jednak nie było co do niego zgodności i nie mógł uzyskać pełnej akceptacji, gdyż brakowało opinii radców prawnych dlatego zadecydowano, iż wniosek zostanie przedstawiony, a radcy prawni wyrażą swoją opinię na sesji. Powiedział, że jeżeli chodzi o wniosek dotyczący zakupu systemu identyfikacji kibiców, to zwrócono uwagę na kilka aspektów tej sprawy, gdyż z jednej strony jest ustawa o bezpieczeństwie imprez masowych, która mówi jakie obowiązki ciążyą na organizatorze imprez, natomiast zwrócono uwagę na fakt, iż stadion na ul. Bogumińskiej jest wynajmowany dla kilku klubów sportowych na organizację imprez z całym zapleczem itd. W związku z powyższym zrodziło się pytanie, czy delegacja ustawowa jest taka jak już mówiła Pani Mecenasa, czy inna. Dodał, że radcy prawni pracowali nad tą sprawą od wczoraj, a obecnie udzielili odpowiedzi.

Radny R. Zalewski stwierdził, że z wypowiedzi pana D. Szymczaka wynika, iż w przyszłym roku dotacja do wozokilometrów będzie powyżej 3 mln zł, dlatego należy się bardzo dobrze zastanowić nad tą sprawą tym bardziej, że obecnie Rada będzie podejmowała uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu i nie wiadomo, czy wystarczy środków w budżecie na transport. Powiedział, że jeżeli chodzi o wniosek MOSiR to działając zgodnie z procedurami ten wniosek winien być przedstawiony na Komisji Budżetu, dlatego nie powinien również być przedstawiany Radzie Miejskiej.

I Zastępca Prezydenta Miasta pan D. Szymczak odpowiadając na pytanie pana J. Czyżaka powiedział, że zgodnie z dyspozycją Prezydenta Miasta w miesiącu wrześniu dokonano szczegółowego przeglądu budżetu miasta z punktu widzenia redukcji wydatków i zmniejszenia w szczególności wydatków bieżących, a wydatki remontowe są wydatkami bieżącymi. Stwierdził, że nie chciałby wdawać się tutaj w dyskusję, czy ten obiekt w Zawadzie wymaga remontu, czy nie, gdyż są obiekty w mieście, które wymagają rozbiórki, stanowią zagrożenie budowlane i można powiedzieć, iż te środki należałoby skierować właśnie na takie obiekty. Nadmienił, że redukcja została wykonana z punktu widzenia koniecznych cięć budżetowych.

Radny J. Kaczyński zapytał, czy zmniejszenie w §7 o kwotę 55.000 zł z zadania budowa ogólnodostępnego boiska sportowego przy SP Nr 3, jest wynikiem oszczędności prowadzonych w związku z tą inwestycją oraz czy nie ma zagrożenia w wykonywaniu w bieżącym roku remontów placówek oświatowych w związku ze zdjęciem kwoty 21.962 zł z zadania remonty placówek oświatowych?

Prezydent Miasta pan M. Kieca powiedział, że jeżeli chodzi o zmniejszenie środków z zadania budowa ogólnodostępnego boiska przy SP nr 3 to po prostu jest to rozliczenie zakończonego zadania.

II Zastępca Prezydenta Miasta pani A. Chudzik powiedziała, że jeżeli chodzi o przesunięcie środków w §7 dotyczących remontów placówek oświatowych, to zauważyła, że nie jest to łatwe pytanie, tak jak nie jest łatwy budżet oświaty. Zauważyła, że te pieniądze nie zostały wyprowadzone z oświaty, tylko w związku z faktem, iż utworzono nową grupę świetlicową w ZSPW, gdyż taka była potrzeba społeczności, a te środki zostały zwrócone przez placówki

oświatowe z niewykorzystanych środków remontowych, dlatego nastąpiło to przesunięcie.

Radny J. Kaczyński zapytał, czy remonty w placówkach oświatowych w bieżącym roku nie są zagrożone?

II Zastępca Prezydenta Miasta pani A. Chudzik stwierdziła, że to pytanie jest również złożone ponieważ do kwoty 21.000 zł można dopisać jeszcze sześć zer i pewnie remonty w placówkach oświatowych nie byłby zakończone. Zauważyła, że takie decyzje są trudne i dlatego trzeba je wspólnie podejmować i równoważyć te zadania społeczne, które pokazują pracę z dziećmi z tymi remontami. Stwierdziła, że bardzo dużo remontów w bieżącym roku zostało wykonanych w placówkach oświatowych. Powiedziała, że ze względu na zaspokojenie potrzeb zespołu świetlic postanowiono przesunąć te środki.

Radny J. Kaczyński stwierdził, że doskonale rozumie aspekt społeczny. Zauważył, że na Komisji Budżetu mówiący wskazał miejsce, z którego można by przeznaczyć środki na remonty. Nadmieniał, że to pytanie ponownie zadał na sesji, gdyż na Komisji Budżetu nie był obecny żaden z Prezydentów. Powiedział, że w swoim poprzednim pytaniu chodziło mu o kwotę 40.000 zł, która jest przesuwana w §7 z zadania budowa boiska sportowego „Moje boisko Orlik 2012” przy ZS Nr 3 w Wodzisławiu Śl. ul. Mieszka 10.

Prezydent Miasta pan M. Kieca powiedział, że usłyszał najpierw kwotę 55.000 zł, która znajduje się przed kwotą o której radny J. Kaczyński mówi i odpowiedź była adekwatna do tej kwoty. Natomiast jeżeli chodzi o boisko Orlik, to w związku z niższą ceną aniżeli planowana, uzyskaną w przetargu, obecnie nie wystąpiła konieczność robót dodatkowych, a roboty wykonywane są pokrywane z pewnych wydatków. W związku z powyższym dokonuje się przeniesień na inne zadania.

Radny A. Króliczek zapytał, czy na str. 10 przedstawianego projektu uchwały przekazywane są środki na budowę szamba przy lokalu „Syrenka”?

Skarbnik Miasta pan T. Bednorz odpowiedział, że tak.

Radny A. Króliczek powiedział, że na Komisji Strategii(...) również dyskutowano na temat Balatonu, dlatego sformułowano wniosek do Prezydenta Miasta w którym jest sugestia, aby okolicznych mieszkańców Ośrodka Wypoczynkowego Balaton przekonać do budowy przydomowych oczyszczalni ścieków. W związku z powyższym bardziej zasadnym byłoby, aby zamiast budowy szamba przy lokalu „Syrenka” na które zabezpieczono środki w wysokości 20.000 zł, wybudować ekologiczną oczyszczalnię ścieków. Zapytał, czy właściwym jest we wszystkich dokumentach posługiwanie się nazwą lokalu „Syrenka” skoro obecnie funkcjonuje nazwa „Balaton”?

I Zastępca Prezydenta Miasta pan D. Szymczak stwierdził, że obecnie nie jest wstanie udzielić radnemu A. Króliczkowi odpowiedzi, gdyż wymaga on konsultacji z merytorycznym Wydziałem, dlatego na końcu sesji mówiący udzieli stosownej odpowiedzi.

Radny M. Balcer zapytał, czy zostały zabezpieczone środki lub czy są czynione starania nad stworzeniem dokumentacji dotyczącej koncepcji modernizacji skrzyżowań na ul. Jastrzębskiej?

Skarbnik Miasta pan T. Bednorz stwierdził, że na to pytanie powinien udzielić odpowiedzi Wydział Inwestycji Miejskich. Dodał, że ta kwestia zostanie sprawdzona oraz udzielona odpowiedź radnemu

co do tego które ze skrzyżowań na ul. Jastrzębskiej jest najbardziej obciążone.

Prezydent Miasta pan M. Kieca stwierdził, że pytanie radnego M. Balcera związane jest zapewne ze zmniejszeniem o kwotę 50.000 zł na str. 11 w dziale 60016-drogi publiczne gminne, która to kwota miała zostać przeznaczona na dofinansowanie do opracowania koncepcji dokumentacji na modernizację skrzyżowania w ciągu drogi wojewódzkiej ul. Jastrzębskiej w kierunku dojazdu do autostrady. Powiedział, że w związku z faktem, iż Zarząd Dróg Wojewódzkich nie znalazł we własnym budżecie środków na finansowanie tego zadania, nie ma sensu, aby w budżecie Miasta trzymać taką kwotę.

Radny A. Króliczek zaproponował, aby wprowadzić zapis przygotowanie i wykonanie nowego szamba lub przydomowej oczyszczalni ścieków w obiekcie mienia komunalnego „Syrenka”.

Prezydent Miasta pan M. Kieca powiedział, że radnemu chodzi o dodatnie do zapisu stwierdzenia: lub przydomowej oczyszczalni ścieków

Przewodniczący Rady Miejskiej przystąpił do głosowania następujących autopoprawek:

- zmniejszenie wydatków bieżących w rozdziale 75412-Ochotnicze straże pożarne o kwocie 5.027 zł poprzez zwiększenie wydatków bieżących o kwotę 5.027 w rozdziale 75412 z przeznaczeniem na zadanie – zakup syreny alarmowej SAD 3 Kw dla jednostki OSP Radlin II,
- zwiększenie dochodów o kwotę 5.400 zł w dziale 852-Pomoc społeczna z tytułu odszkodowania od firmy Concordia za szkody z tytułu włamania do siedziby Zespołu Świetlic Profilaktyczno-Wychowawczych oraz wydatków z przeznaczeniem na remont adoptowanych pomieszczeń na cele świetlicy,
- zwiększenie dochodów w dziale 750-Administracja publiczna o kwotę 128.432 zł z Funduszu Mikroprojektów w Euroregionie Silesia Program Operacyjny Współpracy Transgranicznej Republika Czeska-Rzeczpospolita Polska 2007-2013 w tym:
 - o kwotę 64.012 zł – projekt Polsko-czeskie warsztaty muzyczne,
 - o kwotę 64.420 zł – projekt Bożonarodzeniowe reggae z przyjaciółmi,
- poszerzenie zapisu w dziale 900-gospodarka komunalna i ochrona środowiska: przygotowanie i wykonanie nowego szamba lub przydomowej oczyszczalni ścieków w obiekcie mienia komunalnego „Syrenka”.

Rada Miejska przyjęła powyższe poprawki (ilość głosów: za – 18, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1, nieobecni- J. Grabowiecki, F. Plutowski).

Uchwała Nr XXXIX/380/09 w sprawie zmian budżetu miasta Wodzisławia Śląskiego na 2009 rok została podjęta (ilość głosów: za – 16, przeciw – 0, wstrzymujących się – 3, nieobecni na sali – J. Grabowiecki, F. Plutowski).

- b) Uchwała w sprawie zaciągnięcia kredytu na finansowanie planowanego deficytu budżetu Miasta Wodzisławia Śląskiego w 2009 roku i spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz zaciągniętych pożyczek i kredytów. Zreferował pan T. Bednorz Skarbnik Miasta.

Skarbnik Miasta pan T. Bednorz powiedział, że uchwalony budżet na 2009 rok zakładał deficyt w wysokości 14.956.093 zł, który miał być sfinansowany m.in. kredytem w wysokości 23.379.338 zł. Jednakże po 10 miesiącach deficyt wzrósł do kwoty 20.000.000 zł, natomiast jego finansowanie jest m.in. z kredytu w wysokości 15.000.000 zł, a niniejszy projekt uchwały mówi właśnie o zaciągnięciu tego kredytu w miesiącu listopadzie i grudniu. Nadmienił, że uchwała mówi

o kwocie 15.000.000 zł a nie o zaciągnięciu kredytu do kwoty 15.000.000 zł, gdyż nie można w uchwale wprowadzać takiego sformułowania, ponieważ RIO zakwestionowałoby tak podjętą uchwałę. Powiedział, że praktyką jest, iż zaciągany jest kredyt, który jest potrzebny do rozliczenia końcówki roku budżetowego. Poinformował, iż projekt uchwały uzyskał opinię pozytywną Komisji Budżetu oraz Komisji Prawa(...).

Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył dyskusję.

Radny R. Zalewski stwierdził, że na pokrycie deficytu dwa lata temu planowano zaciągnięcie kredytu w wysokości 3 mln zł, rok temu 5 mln zł, a w tym roku 15 mln zł. Zauważył, że poprzednie spłaty zaciągniętych kredytów miały nastąpić w ciągu jednego czy dwóch miesięcy, a obecnie planowana spłata ma nastąpić w roku bieżący oraz do końca 2010r. Powiedział, że zaciągnięcie kredytu może być uzasadnione w przypadku realizacji jakiś dużych inwestycji, zwłaszcza jeżeli za tym idą środki Unii Europejskiej czy środki zewnętrzne na poziomie 60-70%. Stwierdził, że należy pamiętać, iż każdy zaciągnięty kredyt musi być spłacony wraz z odsetkami. W związku z powyższym nasuwa się pytanie, czy duże inwestycje dofinansowywane środkami Unii Europejskiej były w tym roku realizowane, jednak można na nie odpowiedzieć, że z całą pewnością nie, wręcz wiele zaplanowanych inwestycji na rok 2009 nie zostanie zrealizowanych w planowanym zakresie jak np. droga zbiorcza, której realizacja przesuwana jest na rok 2010, czy zadania oświatowe, gdzie start w konkursie zakończył się niepowodzeniem. Wobec powyższego należy zadać sobie pytanie na co będzie przeznaczone te 15 mln zł i z całą pewnością odpowiedź będzie prosta, gdyż znaczna część tej kwoty pójdzie na wydatki bieżące. Stwierdził, że być może powinna być dokonana racjonalizacja tych wydatków oraz należy przyrzeć się jak wygląda etatyzacja w Urzędzie Miasta w 2007r., w 2008r., w 2009r. Powiedział, że spłata kredytu ma nastąpić w 2009r. i 2010r. oraz na te lata planowana jest realizacja dwóch dużych zadań, tj. obwodnicy zbiorczej i kanalizacji, więc z czego ma nastąpić spłata zaciągniętego kredytu skoro trzeba będzie następny kredyt zaciągać. Stwierdził, że Klub Radnych PiS jest za zaciągnięciem kredytu na realizację dla miasta ważnych zadań inwestycyjnych, zwłaszcza jeżeli są one dofinansowane środkami zewnętrznymi, natomiast jest przeciwko łątanemu dziur budżetowych i dlatego będzie głosował przeciwko tejże uchwale.

Skarbnik Miasta pan T. Bednorz zauważył, że kredyty o których wspomniał przedmówca w latach ubiegłych nie były zaciągane, jedynie Rada Miejska podejmowała stosowne uchwały. Stwierdził, że jeżeli chodzi o rok bieżący, to kredyt o którym jest mowa był już planowany w uchwale budżetowej, którą Rada Miejska podjęła w grudniu 2008 roku, jednak wtedy ten kredyt był na wyższą kwotę bo na 23 mln zł. Powiedział, że kredyt jest na finansowanie deficytu czyli różnic między wydatkami a dochodami. Zauważył, że za pewne gdyby nie kryzys potrzeby kredytowe tak jak w latach ubiegłych byłyby dużo mniejsze niż 15 mln zł, natomiast kryzys, który dotknął nie tylko wszystkie jednostki, nie tylko przedsiębiorstwa spowodował zmniejszenie dochodów, konieczność cięć budżetowych. Powiedział, że z wypowiedzią przedmówcy można się zgodzić, gdyż sprawą oczywistą jest, iż nie należy kredytować wydatków bieżących, jednakże miasto znalazło się w sytuacji o której mówiący wspominał już dwa miesiące temu na Komisji Budżetu w której udział brali Przewodniczący stałych komisji Rady Miejskiej, gdzie od kilku lat dochody bieżące budżetu są prawie niezmiennione a wydatki budżetu rosną z różnych powodów zarówno obiektywnych jak i subiektywnych, jednak w znaczący sposób przewyższają wydatki subiektywne, gdyż jest coraz większy wzrost wydatków na media, wydatki remontowe. Nadmienił, że sytuacja nie jest dobra i znajdzie ona swój wyraz w projekcie budżetu na 2010r.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy Klub Radnych PiS po wypowiedzi Skarbnika Miasta zmieni zdanie co do swego głosowania?

Radny R. Zalewski stwierdził, że Skarbnik Miasta swoją wypowiedzią go nie przekonał, dlatego nie zmieni swego stanowiska.

Nikt więcej nie miał pytań.

Uchwała Nr XXXIX/381/09 w sprawie zaciągnięcia kredytu na finansowanie planowanego deficytu budżetu Miasta Wodzisławia Śląskiego w 2009 roku i spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz zaciągniętych pożyczek i kredytów została podjęta (ilość głosów: za – 16, przeciw – 1, wstrzymujących się – 2, nieobecni na sali – J. Grabowiecki, F. Plutowski).

Radny A. Króliczek stwierdził, że radny R. Zalewski wypowiedział się w imieniu Klubu Radnych PiS natomiast, jego deklaracja nie miała odzwierciedlenia w głosowaniu.

- c) Uchwała w sprawie przyjęcia Programu Współpracy Miasta Wodzisławia Śląskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami uprawnionymi ustawą o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, w 2010 roku. Zreferował pan Z. Podleśny Naczelnik Wydziału Strategii Rozwoju Miasta.

Naczelnik Wydziału SRM pan Z. Podleśny powiedział, że projekt programu był konsultowany w trakcie dwóch spotkań z organizacjami pozarządowymi. Stwierdził, że pierwsze spotkanie odbyło się pod koniec września bieżącego roku w trakcie którego zapoznano organizacje z założeniami, celami, zadaniami planowanymi programem, kolejne spotkanie odbyło się na początku października bieżącego roku na którym odbyła się debata i przyjęcia zaproponowanego na wrześniowym spotkaniu Programu współpracy z organizacjami pozarządowymi na rok 2010. Zwrócił uwagę na wcześniejszy niż w latach poprzednich termin procedowania nad tego typu uchwałą, co jest wynikiem uwzględnionych głosów środowisk organizacji pozarządowych, które zmierzają do tego, aby dysponować ewentualnie przyznaną dotacją na początku roku, a nie pod koniec I kwartału jak to było wcześniej. Stwierdził, że jeżeli ten program zostałby przyjęty na obecnej sesji istnieje realna możliwość ogłoszenia konkursu jeszcze w roku bieżącym, jak również jego rozstrzygnięcie nastąpiłoby w tymże roku. W związku z powyższym podpisywanie umów mogłoby nastąpić w styczniu 2010r., a dyscypliny sportowe zimowe mogłyby korzystać już z nowej dotacji.

Radny J. Majda stwierdził, że pytanie zadał już na Komisji Oświaty(...) jednak chciałby go ponowić obecnie. Powiedział, że w §7 ust. 4 – zakres zdrowia – w zakresie promocji zdrowia, edukacji zdrowotnej i profilaktyki uzależnień zawiera cele współpracy, które to organizacje, aby ubiegać się o dotację w zakresie promocji zdrowia muszą mieć odpowiedni zapis w swoich statutach. W związku z powyższym zapytał, jeżeli organizacja będzie miała zapis w statucie „w zakresie promocji zdrowia” czy może wystąpić z projektem o dotację, czy musi w statucie mieć literalny zapis „w zakresie promocji zdrowia, edukacji zdrowotnej, profilaktyki i uzależnień”?

Naczelnik Wydziału SRM pan Z. Podleśny powiedział, że udzieli podobną odpowiedź jak na Komisji Oświaty(...). Stwierdził, że cele współpracy a zadania są to dwie rzeczy, gdyż zadania które znajdują się w programie mają służyć realizacji celów. Zauważył, że jednym z zadań komisji, która ocenia wnioski, jest zbadanie zgodności celów statutowych konkretnej organizacji z rodzajem zadania, które chce realizować. Nadmieniał, że w ramach zadania o którym wspomniał radny J. Majda czyli w zakresie promocji zdrowia, edukacji zdrowotnej, profilaktyki i uzależnień, są trzy elementy i jeżeli organizacje będą się ubiegać o realizację z zakresu profilaktyki i uzależnień a nie będzie tego miała w celach statutowych to wtedy nie może starać się na dofinansowanie takiego zadania. Natomiast w ramach profilaktyki zdrowotnej, jeżeli organizacja posiada taki cel

w statucie, to w ramach kilku zadań może starać się o dotację, jednakże to jest zawsze indywidualna ocena.

Radny J. Majda zapytał, że jeżeli organizacja w statucie ma zapis, iż promuje zdrowie, to czy może wystąpić o dotację na wspieranie działań na rzecz ochrony i promocji zdrowia oraz profilaktyki?

Naczelnik Wydziału SRM pan Z. Podleśny odpowiedział, że jeżeli zadanie będzie dotyczyło promocji zdrowia to może wystąpić, natomiast jeżeli profilaktyki uzależnień to nie.

Radny J. Majda zauważył, że przedmówca wcześniej powiedział, że są cel i zadania, gdzie w celach jest zapis z zakresu zdrowia- w zakresie promocji zdrowia, edukacji zdrowotnej i profilaktyki uzależnień, a w zadaniach są trzy podpunkty, gdzie jednym z nich jest wspieranie działań na rzecz ochrony zdrowia, ochrony i promocji zdrowia oraz profilaktyki, czy organizacja starając się o dofinansowanie musi spełniać określone wymogi z zakresu profilaktyki i promocji. Zapytał, czy w takim przypadku może wystąpić jedynie o dotację na samą promocję?

Naczelnik Wydziału SRM pan Z. Podleśny powiedział, że w tym roku w ramach zadania były projekty związane z samą profilaktyką jak i samą promocją zdrowia. Nadmienił, że jeżeli zadanie obejmuje samą profilaktykę i ten cel jest spełniony w statucie organizacji to może dana organizacja wnioskować o dotację w tym zakresie.

Radny J. Majda zauważył, że na str. 5 Programu w zadaniach przewidzianych do zlecenia w szczególności w zakresie edukacji w podpunkcie b) jest zapis: „prowadzenie zajęć pozalekcyjnych z dziećmi i młodzieżą w placówkach oświatowych promujących zdrowy styl życia, aktywność ruchową, aktywność twórczą”. Mówiący zaproponował, aby z powyższego zapisu wykreślić zapis „w placówkach oświatowych”, gdyż poprzez taki zapis ograniczana jest możliwość występowania organizacji pozarządowych o środki w ramach tego zadania.

Naczelnik Wydziału SRM pan Z. Podleśny stwierdził, że tak sformułowane zadanie na jednym obszarze niczym nie ogranicza organizacji pozarządowych z dwóch powodów, a mianowicie podobne zadania znajdują się w innych obszarach od kultury przez sport skończywszy na zdrowiu i organizacje mają możliwość ubiegania się o dotacje na te zadania, jedynie mają być one organizowane w placówkach, dlatego wystarczy że jest zachowane miejsce realizacji zadania. Zauważył, że miejsce organizacji zajęć nie determinuje tego kto ma te zajęcia prowadzić.

Radny J. Majda zapytał, czy poza placówkami, organizacja może realizować to zadanie? Stwierdził, że może się okazać, iż ktoś wystąpi z wnioskiem niepotrzebnie i zostanie on odrzucony z powodu, iż jest zapis, że ma być realizowane w placówkach oświatowych.

Naczelnik Wydziału SRM pan Z. Podleśny powiedział, że jedynie w zakresie realizacji zadań w ramach edukacji jest zapis, iż realizacja zadania ma być w placówkach oświatowych. Stwierdził, że miejsce odbywania się zajęć nie będzie ograniczało organizacji pozarządowych, gdyż i one mogą wystąpić w konkursie o ile zajęcia które przeprowadzą odbędą się w placówce oświatowej, gdyż ma to na celu zapewnienie pewnej ciągłości zajęć, aby dzieci nie musiały dwukrotnie chodzić do szkoły.

Radny J. Majda powiedział, że nie zgadza się z powyższą wypowiedzią, gdyż dzieci ze szkoły chcą jak najszybciej uciec, więc jeśli mogłyby się te zajęcia odbywać poza szkołą to według mówiącego byłoby z tego tytułu więcej korzyści.

Nikt więcej nie miał pytań.

Uchwała Nr XXXIX/382/09 w sprawie przyjęcia Programu Współpracy Miasta Wodzisławia Śląskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami uprawnionymi ustawą o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, w 2010 roku została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za – 15, nieobecni na sali – J. Grabowiecki, S. Stachoń, R. Szamatowicz, J. Wyleżych, A. Króliczek, I. Skupień).

- d) Uchwała w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady Miasta Racibórz dotyczącej przekształcenia Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej pod nazwą Raciborskie Centrum Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych poprzez ograniczenie rodzajów jego działalności i udzielanych świadczeń zdrowotnych, polegające na likwidacji Gabinetów Rehabilitacji. Zreferował pan Z. Podleśny Naczelnik Wydziału Promocji Rozwoju Miasta.

Radny E. Szczygieł stwierdził, że jest duże nieporozumienie co do intencji tego projektu uchwały, dlatego poprosi o rzetelnie przedstawienie projektu uchwały. Nadmienił, że Komisja Zdrowia(...) po wysłuchaniu referującego wydała pozytywną opinię do tegoż projektu uchwały.

Naczelnik Wydziału SRM pan Z. Podleśny powiedział, że podobną uchwałę Rada Miejska podejmowała już wcześniej jednak dotyczyła ona szpitala w Rudzie Śląskiej. Stwierdził, że Rada Miejska Wodzisławia Śl. proceduje nad tą uchwałą ponieważ z usług raciborskiego SPZOZ-u korzystają mieszkańcy Wodzisławia Śl. Nadmienił, że przekształcenie ZOZ-u w Raciborzu polega na likwidacji jednego z oddziałów, natomiast ciągłość świadczeń i zakres zadań zostanie przejęty przez Szpital im. Rostka w Raciborzu. Zauważył, że Prezydent Miasta Racibórz, który jest organem założycielskim SP ZOZ-u w uzasadnieniu do tegoż projektu uchwały informację, iż przekształca się ten SP ZOZ w Centrum Rehabilitacji, a zakres obowiązków likwidowanego oddziału przejmie Szpital im. Rostka w Raciborzu. Stwierdził, że najprawdopodobniej względy ekonomiczne zdecydowały o likwidacji jednego oddziału, tym bardziej, iż na tym samym terenie jest jeszcze jedna jednostka świadcząca te same usługi.

Radny R. Zalewski stwierdził, że z uzasadnienia wynika, iż nie będzie istotnego ograniczenia tych usług, które obecnie są realizowane, jednak należy mieć świadomość, że jakieś ograniczenia będą. Zapytał, z czego wynika ta zmiana, jaką osobowość prawną ma szpital, który będzie przejmował pacjentów likwidowanego oddziału?

Naczelnik Wydziału SRM pan Z. Podleśny powiedział, że z informacji które posiada wie, że jest to szpital rejonowy, natomiast innych informacji z tego zakresu nie posiada, gdyż z dokumentów, które zostały przesłane przez Prezydenta Miasta Racibórz nie wynika nic więcej. Stwierdził, że nie wie czego mogłoby dotyczyć ograniczenie dostępności chociażby dla osób niepełnosprawnych w Szpitalu im. Rostka, gdyż ten szpital jest na najwyższym poziomie. Nadmienił, że Rada Społeczna SP ZOZ-u w Raciborzu zaopiniowała likwidację tego oddziału i jego przeniesienie do innej placówki pozytywnie.

Radny R. Zalewski stwierdził, że powyższe wyjaśnienia nie do końca do niego przemawiają. Nadmienił, że z przedstawionych materiałów nie wynika jaka jest przyczyna likwidacji tego oddziału dlatego nie może głosować za tą uchwałą.

Uchwała Nr XXXIX/383/09 w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady Miasta Racibórz dotyczącej przekształcenia Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej pod nazwą

Raciborskie Centrum Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych poprzez ograniczenie rodzajów jego działalności i udzielanych świadczeń zdrowotnych, polegające na likwidacji Gabinetów Rehabilitacji została podjęta (ilość głosów: za – 15, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1, nieobecni na sali – A. Króliczek, J. Wyleżych, R. Szamatowicz, J. Grabowiecki, J. Kaczyński).

- e) Uchwała w sprawie przekazania składnika mienia komunalnego tj. przyłącza wodociągowego do fontanny w Parku Zamkowym przy ul. ks.płk. W. Kubsza w Wodzisławiu Śląskim. Zreferował pan J. Nowicki Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Naczelnej

Radny J. Majda zapytał, kiedy ma powstać ta fontanna?

Naczelnik Wydziału GG pan J. Nowicki powiedział, że uchwała dotyczy przekazania przyłącza wodociągowego do fontanny, która już istnieje do PWiK, który będzie administrował tą siecią wodociągową, m.in. będzie zapewniał dopływ wody, będzie utrzymywał i prowadził niezbędne remonty tego krótkiego odcinka sieci wodociągowej.

Nikt więcej nie miał pytań.

Uchwała Nr XXXIX/384/09 w sprawie przekazania składnika mienia komunalnego tj. przyłącza wodociągowego do fontanny w Parku Zamkowym przy ul. ks.płk. W. Kubsza w Wodzisławiu Śląskim została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za – 15, nieobecni na sali – R. Szamatowicz, J. Grabowiecki, A. Króliczek, J. Kaczyński, J. Wyleżych, W. Kiermaszek-Lamla).

- f) Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikat od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych wraz ze sprzedażą ułamkowej części gruntu, stanowiących własność Gminy-Miasta Wodzisławia Śląskiego. Zreferował pan J. Nowicki Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami.

Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Radlin II pan L. Kolorz stwierdził, że co sesja uchwały dotyczące bonifikat są podejmowane. W związku z powyższym zapytał jakie straty ponosi miasto z tytułu obniżania ceny mieszkań i udzielania bonifikat? Zauważył, że z jednej strony podnosi się podatki, a z drugiej strony są udzielone tak duże bonifikaty.

Naczelnik Wydziału GG pan J. Nowicki stwierdził, że jeżeli zostanie udzielona bonifikata w wysokości 50%, to logicznym jest, iż drugie 50% ceny mieszkania nie wpłynie do budżetu miasta. Powiedział, że nie można powiedzieć, iż miasto traci na udzielaniu bonifikat, gdyż trzeba wziąć pod uwagę np. stan techniczny budynku, niezbędne remonty, które miasto powinno na danym lokalu dokonywać. Nadmienił, że jeżeli miałyby zostać udzielone na to pytanie pełna odpowiedź, to Dyrektor ZGMR musiałby przedstawić radnym kalkulację. Dodał, że jeżeli chodzi o podatki, to osoba przejmująca dany lokal na własność będzie płaciła podatki.

Uchwała Nr XXXIX/385/09 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikat od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych wraz ze sprzedażą ułamkowej części gruntu, stanowiących własność Gminy-Miasta Wodzisławia Śląskiego została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za – 18, nieobecni na sali – R. Szamatowicz, J. Grabowiecki, W. Kiermaszek-Lamla).

- g) Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikat od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych oraz od pierwszych opłat i opłat rocznych z tytułu użytkowania wieczystego gruntu stanowiących własność Gminy-Miasta Wodzisławia Śląskiego na rzecz najemców.

Zreferował pan J. Nowicki Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami.

Pytań nie było.

Uchwała Nr XXXIX/386/09 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikat od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych oraz od pierwszych opłat i opłat rocznych z tytułu użytkowania wieczystego gruntu stanowiących własność Gminy-Miasta Wodzisławia Śląskiego na rzecz najemców została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za – 18, nieobecni na sali – R. Szamatowicz, J. Grabowiecki, W. Kiermaszek-Lamla).

- h) Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wodzisławia Śląskiego, którego granicę opracowania przedstawiono na załącznikach graficznych do niniejszej uchwały. Zreferował pan W. Kulej Naczelnik Wydziału Architektury i Urbanistyki.

Naczelnik Wydziału AU pan W. Kulej powiedział, że zmiany dotyczą małego, zwartego pakietu pojedynczych zmian w planie, gdzie część tych zmian dotyczy terenów miejskich, a zmiany polegają głównie na udrożnieniu terenów produkcyjno-usługowych, spraw komunikacyjnych. Poinformował, że projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie Komisji Strategii(...) oraz Komisji Ochrony Środowiska(...).

Radny R. Zalewski zauważył, że niedawno ukazał się w Nowinach Wodzisławskich artykuł dotyczący Marusz i planu przestrzennego zagospodarowania. W związku z powyższym zapytał, czy ta uchwała dotyczy terenu Marusz?

Naczelnik Wydziału AU pan W. Kulej powiedział, że nie. Natomiast plan zagospodarowania przestrzennego dotyczący Marusz zostanie ponownie wyłożony do wglądu publicznego.

Uchwała Nr XXXIX/387/09 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wodzisławia Śląskiego, którego granicę opracowania przedstawiono na załącznikach graficznych do niniejszej uchwały została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za – 17, nieobecni na sali – J. Grabowiecki, R. Szamatowicz, W. Kiermaszek-Lamla, T. Rybka).

- i) Uchwała w sprawie wyrażenia woli włączenia wybranych obszarów Miasta Wodzisławia Śląskiego do Katowickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej. Zreferowała pani B. Bielawska Radna Rady Miejskiej.

Radna B. Bielawska stwierdziła, że omawiany projekt uchwały wychodzi naprzeciw oczekiwaniom młodych mieszkańców Miasta, którzy po ukończeniu studiów, szkoły chcieliby pracować w tym Mieście, wrócić do tego Miasta, gdyż wielu młodych ludzi musi podejmować pracę poza Wodzisławiem, wielu musi dojeżdżać do Katowic, Ostrawy, czy do Gliwic. Powiedziała, że bardzo pomocnym dla podmiotów chcących tworzyć nowe miejsca pracy jest, m.in. Katowicka Specjalna Strefa Ekonomiczna, która została utworzona 13 lat temu i w większości miast, które przystąpiły do tej strefy, to miasta w których zlikwidowane zostały kopalnie, m.in. w Sosnowcu, Gliwicach, Żorach, Jastrzębiu Zdroju, Leszczynach. Nadmieniła, że Wodzisław Śl. jest jednym z nielicznych miast gdzie po likwidacji kopalni nie ma takiej Strefy. Powiedziała, że główne korzyści z tego, iż część terenów miejskich będzie należała do KSSE to m.in. promocja, poszukiwanie inwestorów dla miasta, prowadzenie łączności pomiędzy inwestorem a przedstawicielami samorządów lokalnych. Natomiast jeżeli inwestor znajdzie się w strefie, to będzie miał możliwość korzystania

np. z ulg podatkowych w przypadku dużych firm zwolnienie- 40% ulgi, średnia firma- 50% ulgi, a mała- 60% ulgi. Stwierdziła, że Strefa ekonomiczna przyciąga inwestorów, np. austriacka firma Haberkorn Ulmer Polska Sp. z o.o., która ma swoją siedzibę na ul. Młodzieżowej, to w momencie gdy rozpoczęła rozbudowę swoich hal produkcyjnych szukała odpowiedniego terenu i znalazła go na tzw. Polach Gołkowickich w Gminie Godów, której to tereny również znajdują się w KSSE. W związku z powyższym można wnioskować, iż gdyby Wodzisław Śl. również znajdował się w KSSE te hale produkcyjne mogłyby powstać na terenie właśnie naszej Gminy. Zauważyła, że w ostatnim czasie Koreańczycy szukają miejsc gdzie mogliby wybudować hale w których produkowałiby podzespoły do fabryk samochodów w Ostrawie i znaleźli taką lokalizację w Żorach, które również są w KSSE. Dodała, że w przypadku gdyby KSSE była w Wodzisławiu Śl. to istnieje duże prawdopodobieństwo, iż to obszar na terenie Wodzisławia zostałby wybrany przez Koreańczyków ze względu na bliskość Ostrawy. Stwierdziła, że jest wiele gmin podobnych do Wodzisławia Śl. m.in. Knurów, którego tereny należą do KSSE, a inwestorzy są zainteresowani tym terenem. Powiedziała, że gdyby Wodzisław Śl. należał do KSSE, to na pewno zainteresowanie inwestorów naszymi terenami byłoby większe dlatego należy przystąpić do KSSE. Zauważyła, że taki projekt uchwały złożyła już wcześniej jednak z przyczyn niezależnych został wycofany, również na wielu posiedzeniach Komisji Strategii(...) ten temat był poruszany. Nadmienila, że również w tej sprawie złożyła interpelację. Dodała, że również na wniosek Komisji Strategii(...) tematem jednego ze spotkań Rady Przedsiębiorczości była właśnie KSSE, na które zaproszono również Prezesa KSSE. Stwierdziła, że w Pulsie Biznesu pojawiły się informacje, że kolejne tereny zostały wciągnięte do KSSE m.in. w Jastrzębiu Zdroju, Rybniku, Pawłowicach, Zabrzeu, Lublincu. Powiedziała, że właśnie teraz jest taki odpowiedni moment na wyrażenie woli przystąpienia do KSSE, tym bardziej, iż Prezes KSSE wypowiadał się, iż tylko od determinacji samorządów, władz miasta zależy czy dane tereny zostaną włączone do KSSE. Następnie mówiąca poprosiła o wprowadzenie autopoprawki w §1 uchwały polegającej na wykreśleniu trzech wyrazów „podjęcia działań zmierzających”, w związku z czym paragraf ten otrzymałby następujące brzmienie „Wyrazić wolę włączenia wybranych obszarów na terenie Miasta Wodzisław Śląski do Katowickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej”.

Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył dyskusję.

Radny M. Balcer zapytał, czy takie tereny jak: Os. Batory, ul. Łużycka, tereny po byłej KWK 1 Maja mogłyby zostać włączone do KSSE?

Radna B. Bielawska stwierdziła, że w kwestii jakie tereny mogłyby być włączone do KSSE są najbardziej zainteresowane władze miasta.

Radny A. Króliczek stwierdził, że ten temat bardzo szeroko był omawiany przez Prezesa KSSE na spotkaniu Rady Przedsiębiorczości przy Prezydencie Miasta i na pewno Miasto na tym nie straci wręcz przeciwnie może bardzo wiele zyskać.

Radny M. Balcer zapytał, czy przyłączając się do KSSE Miasto musi ponieść jakieś koszty?

Radna B. Bielawska odpowiedziała, że nie.

I Zastępca Prezydenta Miasta pan D. Szymczak powiedział, że inicjatywa radnej B. Bielawskiej jest efektem spotkania z Prezesem KSSE panem Zabieglńskim. Stwierdził, że stanowisko przedstawicieli KSSE oraz jej Zarządu jest takie, iż sukcesem wprowadzenia terenów do strefy oraz przyciągnięcie na nie inwestorów jest współpraca Rady Miejskiej i Prezydenta Miasta co do wypracowania jednoznacznego stanowiska. Zauważył, że omawiana uchwała jest uchwałą

intencyjną, gdyż z punktu widzenia samej procedury włączenia terenów w obszarze Miasta Wodzisławia Śl. w obręb KSSE jest ona krokiem wstępnym, gdyż docelowo będzie potrzebna uchwała, która definiować będzie które tereny i o jakiej powierzchni, w jakich obrębach będą włączone do strefy. Powiedział, że Prezydent Miasta oraz Wydział Strategii Rozwoju Miasta zgłaszany był do KSSE teren inwestycyjny tzw. strefy inwestycyjnej Olszyny, który uzyskał certyfikację KSSE już w roku 2007, a certyfikacja tego terenu może spowodować zwiększenie jego atrakcyjności, również na zwiększenie atrakcyjności tego terenu będzie miała wpływ planowana przebudowa ul. Olszyny w ramach Programu Rozwoju Subregionu, która ma nastąpić równolegle z rozpoczęciem inwestycji budowy drogi zbiorczej. Stwierdził, że wspólnie z Prezydentem Miasta traktują tę uchwałę jako inicjatywę, która w sposób silny akcentuje zaangażowanie ze strony Rady Miejskiej polegające na włączeniu terenów inwestycyjnych Wodzisławia Śl. do KSSE. Nadmieniał, że trzeba mieć świadomość, co również akcentował Prezes Zabiegliński oraz Prezes Wojaczek, iż ze strony każdej gminy czasami trzeba będzie wykonać nakłady inwestycyjne, które wpłyną na pozyskanie inwestora. Dodał, że należy również pamiętać o tym, iż sam proces inwestycyjny, jest procesem długim, gdyż pojawiają się zarówno kwestie dotyczące wykupu gruntu i udoskonalenia infrastruktury towarzyszącej. Stwierdził, że oprócz terenów inwestycyjnych Olszyny, wskazane zostały również tereny przy ul. Bogumińskiej, tereny przy ul. Kolejowej. Zauważył, że na pewno nie zostanie wskazany teren Os. Batory, gdyż teren ten nie spełnia określonych wymogów, gdyż jest przeznaczony pod budownictwo mieszkaniowe. Powiedział, że obecnie trwają prace nad nowelizacją ustawy o specjalnych strefach ekonomicznych i najprawdopodobniej ustawa ta może wejść w życie z początkiem 2010r., a ustawa ta w sposób odmienny niż dotychczasowa definiuje kryteria przystąpienia do strefy, dlatego po wejściu w życie nowej ustawy będzie czas na przyjrzenie się, które tereny z punktu widzenia tej ustawy będą dopuszczone do wejścia do KSSE. Dodał, że po rozmowach prowadzonych z Zarządem KSSE Miasto uzyskało zapewnienie, iż w przyszłym roku zostanie złożony wniosek o poszerzenie granic strefy obejmującej obszary na terenie Wodzisławia Śl.

Radca Prawny Urzędu Miasta pani A. Tatarczyk-Makówka stwierdziła, że ma wątpliwości natury prawnej co do zgłoszonej przez radną B. Bielawską autopoprawki. Powiedziała, że tak brzmiąca uchwała „wyrazić wolę włączenia..” może zaraz wzbudzić pytania Nadzoru Prawnego, które tereny mają być włączone do KSSE. Zauważyła, że jest to uchwała intencyjna, dlatego zasadnym byłoby pozostawienie zapisu „podjęcie działań” lub „wyrazić wolę włączenia wybranych obszarów na terenie Miasta Wodzisław Śląski, które zostaną określone odrębną uchwałą do Katowickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej”.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy radna B. Bielawska zgadza się na wprowadzenie takiej autopoprawki?

Radna B. Bielawska stwierdziła, że jeżeli ma to pomóc, to tak.

I Zastępca Prezydenta Miasta pan D. Szymczak powiedział, że wspólnie z radną B. Bielawską mówiący omawiał zmianę zapisu. Nadmieniał, że co do tego projektu uchwały nie ma oficjalnej opinii KSSE, gdyż na tym etapie takowa opinia nie jest potrzebna. Dodał, że uchwała definiująca wszystkie obszary będzie dopiero podejmowana w późniejszym czasie. Stwierdził, że jeżeli zapis uchwały miałby wzbudzić wątpliwości prawne, to mówiący zaproponował przyjęcie rozszerzone brzmienia §1.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o przegłosowanie uchwały wraz z wniesioną zmianą polegającą na zmianie zapisu w §1 i wprowadzenie nowego brzmienia: „Wyrazić wolę włączenia wybranych obszarów na terenie Miasta Wodzisław Śląski, które zostaną określone odrębną uchwałą

do Katowickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej”.

Uchwała Nr XXXIX/388/09 w sprawie wyrażenia woli włączenia wybranych obszarów Miasta Wodzisławia Śląskiego do Katowickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej została jednogłośnie podjęta wraz z wniesioną autopoprawką (ilość głosów: za – 20, nieobecny na sali – J. Grabowiecki).

Ad 9.

Przedstawienie wyników kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej pan S. Stachoń odczytał sprawozdanie z przeprowadzonej kontroli w Muzeum w Wodzisławiu Śl.

Radny R. Szamatowicz zapytał, czy nie zostały przekroczone kompetencje przez Komisję Rewizyjną formułując wniosek, aby w miarę możliwości finansowych, podnieść pobory miesięczne pracownikom merytorycznym i administracji? Nadmienił, że powyższe leży w gestii Prezydenta Miasta.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że nie jest to błędem, gdyż Komisja tylko sugeruje.

Nikt nie miał pytań.

Ad 10.

Protokół z sesji Rady Miejskiej Wodzisławia Śl., która odbyła się w dniu 24 września 2009 roku został jednogłośnie przyjęty (ilość głosów: za - 21).

Ad 11.

Odpowiedzi Prezydenta Miasta Wodzisławia Śląskiego na pytania zadane w punkcie 3 porządku obrad.

I Zastępca Prezydenta Miasta pan D. Szymczak odpowiadając na pytanie radnego J. Wyleżych dotyczące handlujących przed dworcem PKS stwierdził, że konieczność rozmów, czy też perspektywa zaprzestania działalności handlowej przez osoby handlujące przed dworcem PKS była związana z koncepcją budowy Galerii Wodzisław, czyli galerii handlowej na terenie PKS. W związku z powyższym podjęte zostały negocjacje z przedsiębiorcami, tak aby nie pozbawić tych osób możliwości prowadzenia działalności handlowej, którą prowadzili od lat w tym miejscu. Stwierdził, że łącznie ta kwestia dotyczy czterech kiosków, a problem polega na tym, iż w momencie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który uwzględniał budowę centrum handlowego, te kioski znalazły się w obszarze przeznaczonym pod budowę węzła komunikacyjnego, czyli znajdują się w tzw. pasie drogowym. Powiedział, że Prezydent Miasta pan M. Kieca spotkał się niedawno z osobami handlującymi, a stanowisko Miast od początku w tej sprawie było takie, iż udzieli wszelkiej pomocy tym handlującym w momencie pojawienia się inwestora. Zauważył, że prowadzone rozmowy szły w dwóch kierunkach, a mianowicie po pierwsze zapewnienie alternatywnego miejsca prowadzenia przez te osoby handlu, po drugie wypłaty odszkodowań ze strony inwestora. Nadmienił, że osoby handlujące w przypadku znalezienia alternatywnego miejsca handlu oczekiwały, iż będzie to miejsce w pobliżu obecnego oraz będące własnością Miasta, jednak takiej możliwości nie ma. Stwierdził, że negocjacje były prowadzone trójstronnie między nowym właścicielem terenu a przedsiębiorcami, którzy byli reprezentowani przez swego radcę prawnego oraz miastem jako

partnerem towarzyszącym. Dodał, że prowadzone negocjacje zmierzały w kierunku uzyskania przez te osoby handlujące odszkodowania w momencie uzyskania przez inwestora pozwolenia na budowę. Powiedział, że porozumienie pomiędzy inwestorem a przedsiębiorcami zostało podpisane, a miasto było gwarantem, dając pewnego rodzaju zapewnienie, że do momentu wypłaty odszkodowania dla osób prowadzących działalność gospodarczą nie wypowie umów dzierżawy, gdzie w przypadku trzech przedsiębiorców umowy dzierżawy są na czas nieokreślony, a więc przysługuje miastu trzymiesięczny termin wypowiedzenia bez podania przyczyny, natomiast jedna umowa była na czas określony i zapewnienie miasta w tym wypadku miało inny charakter. Stwierdził, iż w międzyczasie zaistniały problemy związane z własnością gruntu, które radni doskonale znają, a obecny kryzys spowodował, że inwestor nie otrzymał finansowania z banków na realizację tejże inwestycji. Powiedział, że od strony prawnej dotychczas tereny te udostępniane były na bazie umowy dzierżawy, jednak zgodnie z prawidłową wykładnią ustawy o drogach publicznych, obszary pasa drogowego mogą być udostępnione jedynie na podstawie decyzji na zajęcie pasa drogowego, a więc w postaci konkretnej decyzji administracyjnej. W związku z powyższym handlujący mogliby mieć tylko i wyłącznie co do powyższego trybu uwagi, gdyż Miasto chciałoby docelowo z nimi spisać umowy w formie decyzji administracyjnej, a więc odstąpić od ciągle obowiązujących umów dzierżawy na czas nieokreślony i docelowo je wypowiedzieć, natomiast obecnie te umowy nie zostały jeszcze wypowiedziane, a na ostatnim spotkaniu z mieszkańcami proponowano okres najbliższych 3 miesięcy, jednak przedsiębiorcy mają jeszcze w tym temacie zająć stanowisko, co do tego okresu. Nadmieniał, że wydanie decyzji administracyjnej na zajęcia pasa drogowego musi być wykonane na wniosek zainteresowanych osób, a ta decyzja może być wydana na okres do 10 lat. Zauważył, że Urząd Miasta oczekuje, iż przedsiębiorcy określą na jaki okres są zainteresowani uzyskaniem tytułu do dysponowania tymi nieruchomościami. Powiedział, że tematem tym zajmują się na bieżąco merytoryczni pracownicy, jak również na bieżąco są prowadzone uzgodnienia z tymi przedsiębiorcami i nie ma tutaj żadnego działania negatywnego wręcz cały czas Miasto wspiera przedsiębiorców, również w relacjach z inwestorem. Natomiast odpowiadając na pytanie radnego R. Zalewskiego dotyczące etapu przejmowania Baszty Rycerskiej przez Miasto stwierdził, że Prezydent Miasta podjął decyzję, iż Baszta będzie przejmowana przez Miasto ze względu na to, iż jest zbyt ważnym elementem związanym bezpośrednio z historią miasta. Powiedział, że niezależnie od struktury własnościowej Miasto będzie składało wniosek o komunalizację tego terenu, a złożenie takiego wniosku było już przedmiotem opiniowania właściwych Komisji Rady Miejskiej uzyskując opinie pozytywne. W związku z powyższym podjęto czynności idące dalej, a mianowicie złożono wniosek o komunalizację w którym należało wykazać czy Miasto oraz podległe jednostki ponosiły nakłady w przeszłości związane z utrzymaniem tego obiektu, remontami, jego zabezpieczeniem. Nadmieniał, że wszelkie potrzebne informacje zostały zebrane poczynając od jednostek miejskich, poprzez Lasy Państwowe kończąc na Towarzystwie Miłośników Ziemi Wodzisławskiej, równoległe zostało zlecone wykonanie operatu szacunkowego, gdyż pomimo faktu, iż wnioskujemy o nieodpłatne przekazanie terenu, konieczne jest określenie wartości tego przedmiotu. Stwierdził, że procedury związane z komunalizacją mogą potrwać od 6 do 9 miesięcy. Powiedział, że jeżeli chodzi o drugą część pytania radnego R. Zalewskiego dotyczącą poniesienia kosztów nakładów remontowych, to do momentu komunalizacji, a więc otrzymania dokumentu prawnego łączne z wpisem do księgi wieczystej, Miasto nie będzie ponosiło na ten obiekt żadnych nakładów.

Radny R. Zalewski stwierdził, że jeżeli Miasto tego obiektu nie zabezpieczy przed okresem zimowym, to czy powiat ma zamiar dokonać takowych zabezpieczeń?

I Zastępcę Prezydenta Miasta pan D. Szymczak powiedział, że zakłada, iż starosta jako odpowiedzialny za mienie Skarbu Państwa podejdzie do tego tematu w sposób odpowiedzialny i dokona stosownych zabezpieczeń.

Radny R. Zalewski zapytał, czy istnieje możliwość pozyskania informacji ze Starostwa Powiatowego czy zajmą się zabezpieczeniem Baszty przed okresem zimowym bądź czy Miasto może w tym temacie wyjść z propozycją rozmowy do Starostwa?

I Zastępca Prezydenta Miasta pan D. Szymczak powiedział, że rozmowy w tym temacie były prowadzone, dlatego mówiący nie widzi sensu prowadzenia dodatkowych rozmów, gdyż Starostwo Powiatowe jest świadome swoich obowiązków w tym zakresie. Powiedział, że w odpowiedzi na kwestię radnego A. Króliczka dotyczącą wskazania osoby w Urzędzie Miasta koordynującej działania w zakresie szkód górniczych stwierdził, że taką osobą jest Kierownik Referatu Dróg Miejskich i Transportu pan A. Wystyrk, który współpracuje z rzeczoznawcą, ekspertem ds. szkód górniczych z którym podpisano stosowną umowę.

Radny A. Króliczek zapytał, czy jest to osoba odpowiedzialna za koordynację wszystkich kwestii dotyczących szkód górniczych czy to w placówkach oświatowych, czy to w innych obiektach?

I Zastępca Prezydenta Miasta pan D. Szymczak odpowiedział, że tak, gdyż umowa została podpisana przez Wydział Inwestycji Miejskich. W związku z powyższym koordynacja tego we wszystkich obszarach majątku miejskiego jest za pośrednictwem pana A. Wystyrka. Natomiast jeżeli chodzi o same szkoły, to można zaobserwować chociażby w dzielnicy Radlin II dużą odpowiedzialność w zakresie podejmowanych działań ze strony Dyrektorów tych placówek. Następnie odnosząc się do następnego pytania radnego A. Króliczka powiedział, że jeżeli chodzi o remont muru oporowego wzdłuż ul. Chrobrego oraz Kościoła M. Magdaleny nie było oficjalne zgłaszany ze strony Rady Dzielnicy czy mieszkańców. Dodał, że wszyscy doskonale znają stan tego obiektu i na pewno wymaga on jakiś zabezpieczeń. Nadmieniał, że w ostatnim czasie Miasto patrząc na bezpieczeństwo na tym obszarze wystąpiło do PZD o wykonanie barierki przy innym murze oporowym, który znajduje się bliżej ul. Rybnickiej. Dodał, że nie ma żadnych przeszkód, aby wystąpić do PZD w sprawie muru o którym mówił radny A. Króliczek. Odpowiadając na pytanie radnego M. Balcera dotyczące zakupu frezarki asfaltowej dla SKM powiedział, że tego typu zakup znalazł się w proponowanym programie inwestycyjnym, który został zaproponowany przez SKM, jednakże taka propozycja nie mieści się w jakichkolwiek możliwościach budżetowych SKM. Dodał, że wykonując dosprzętowanie SKM w zakresie gospodarki odpadami, od początku nie przewidywano większego rozwoju działu drogowego z punktu widzenia zakresu realizacji prac drogowych. W związku z powyższym nie jest uzasadnione dokonywać zakupu frezarki, której koszt zakupu wynosi ok. 600-650 tys. zł. Nadmieniał, że został złożony wniosek o dofinansowanie ze środków unijnych do rozbudowy tzw. siła bębnowego i w przypadku gdy ten wniosek uzyska pozytywną opinię to wszystkie środki posiadane przez SKM będą kierowane właśnie na tę inwestycję. Dodał, że najprawdopodobniej od przyszłego roku zadania rad dzielnic będą kierowane do przetargów, a ich realizacja będzie prowadzona przez firmy zewnętrzne. Następnie odpowiadając na pytanie radnej T. Rybki dotyczące zabezpieczenia terenów będących własnością miasta na obszarze byłej kopalni 1 Maja przed ewentualnym zlokalizowaniem tam działalności szkodliwej powiedział, że są dwie możliwości, a mianowicie po pierwsze dokonania zmian punktowych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, przy czym należy mieć świadomość, iż w trakcie opracowania nowego planu są zablokowane możliwości chociażby jeżeli chodzi o wykonanie podziału geodezyjnego. Natomiast istnieje również możliwość druga, a mianowicie teren ten zostanie wystawiony do sprzedaży ale zainteresowane podmioty będą musiały przedstawić koncepcję, tak jak to jest robione w wielu innych przypadkach, a Urząd sprawdzi, czy ta koncepcja spełnia określone wymagania.

Naczelnik Wydziału SRM pan Z. Podleśny odpowiadając na pytanie radnego R. Zalewskiego dotyczące organizacji 40. Dni Wodzisławia Śląskiego zauważył, że ta impreza była organizowana

na początku czerwca br., w międzyczasie Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej dokonała kontroli wydatkowania środków, a protokół z tejże kontroli został przedstawiony radnym na sesji. Stwierdził, że nieprawdą jest, iż koncert Maryli Rodowicz kosztował 150 tys. zł.

Radny R. Zalewski stwierdził, że jego pytanie inaczej brzmiało, a mianowicie czy w czasie Dni Wodzisławia koncert Maryli Rodowicz wraz z nagłośnieniem kosztował 130 tys. zł, jeżeli nie to ile?

Naczelnik Wydziału SRM pan Z. Podleśny powiedział, że koncert Maryli Rodowicz z całym nagłośnieniem nie kosztował 130 tys. zł. Stwierdził, że jeżeli chodzi o cenę to złożyło się na nią kilka elementów, gdyż sama umowa zawarta pomiędzy WCK a agencją obejmowała: występ artystyczny, scenę, nagłośnienie, oświetlenie. Zauważył, że była to specyficzna umowa, gdyż sama artystka jaką jest Maryla Rodowicz nie wystąpi przy typowym świetle i typowym nagłośnieniu lecz konieczne jest określone nagłośnienie przy którym Maryla Rodowicz tylko występuje, również ta artystka występując od Opola po Przemyśl korzysta z usług jednego hotelu zlokalizowanego w Krakowie. W związku z powyższym Miasto zakupiło od agencji pakiet usług na 3 dni w ramach którego była zapewniona scena, nagłośnienie, oświetlenie, występ artystki wraz z zespołem oraz ekipa techniczna. Stwierdził, że koszt powyższej usługi wyniósł 83.600 zł i ta cena również pojawiła się w doniesieniach prasowych.

Radny R. Zalewski zapytał, czy był organizowany przetarg na wybór pośrednika, który zrealizowałby ten koncert oraz jaka firma i jak została wybrana do realizacji tego koncertu?

Naczelnik Wydziału SRM pan Z. Podleśny powiedział, że firma organizująca koncert to agencja artystyczna Spółką Jawną „Imprezownia –Delta i Studio Fon Music Wojtczak” z siedzibą w Opolu z którą WCK zawarł umowę koncertową. Zauważył, że działalność artystyczna jest towarem jak każdy inny, jednak jest to towar szczególny gdyż np. nie ma dwóch Maryli Rodowicz do dyspozycji w jednym terminie, określonych godzinach, a taki towar zamawia się z dużym wyprzedzeniem. Stwierdził, że agencja artystyczna gwarantuje artyście występy w określonych datach i jedynie agencja ryzykuje tym, czy w danych terminach zapewni danemu artyście występ. Zauważył, że termin organizacji Dni Wodzisławia został określony dosyć wcześnie, aby mógł zostać zapewniony odpowiedni poziom imprezy, a to była jedyna agencja, która taki „towar” oferowała.

Radny R. Zalewski stwierdził, że z powyższej wypowiedzi wynika, iż nie było ogłoszonego przetargu. W związku z czym zapytał jak dokonano wyboru tej firmy?

Naczelnik Wydziału SRM pan Z. Podleśny powiedział, że tak naprawdę nie dokonano wyboru firmy, bo przy pozyskiwaniu takiego „towaru” nie od tej strony się podchodzi, a przeciwnie zapadła decyzja, iż na Dni Wodzisławia Urząd Miasta chce pozyskać Marylę Rodowicz, gdyż przymiarki do tego, aby w czasie Dni Wodzisławia wystąpiła ta artystka były już czynione w latach ubiegłych. Stwierdził, że udało się pozyskać informację pracownikom Wydziału SRM o tym, iż w dniach kiedy mają odbyć się Dni Wodzisławia, Maryla Rodowicz jest już zakontraktowana, w związku z czym znaleźliśmy agencję artystyczną, która kontraktowała Marylę Rodowicz na ten weekend i dlatego właśnie ta firma z Opola została wybrana do realizacji tego koncertu. Zauważył, że być może sytuacja byłaby inna, gdyby chodziło o inny zespół, który nie jest zaliczany do szczytu polskich wykonawców, ale w przypadku Maryli Rodowicz tak wszystko wyglądało.

Radny R. Zalewski zapytał, czy nie możemy przewidzieć, kogo planuje się zaprosić na koncert na tyle wcześniej, aby Urząd Miasta mógł sam zawrzeć umowę z artystą i czy nie byłoby to tańsze, aniżeli wynajmowanie artysty za pośrednictwem pośrednika?

Naczelnik Wydziału SRM pan Z. Podleśny stwierdził, że Urząd Miasta sam może kontraktować sobie zespół z Raciborza, który występował na święcie Flagi, gdyż on nie działa przez agencję. Powiedział, że gwiazdy typu Patrycja Markowska, Maryla Rodowicz, Kate Ryan są kontraktowane jedynie poprzez agencję reklamową, gdyż tacy artyści sprzedają swój czas w pakiecie i to właśnie czas artystów jest na sprzedaż. Zauważył, możliwości bezpośredniego dotarcia do tego typu gwiazd są praktycznie żadne.

Radny R. Zalewski powiedział, że z tego co się orientował, to nie jest tak jak mówi pan Naczelnik, gdyż występ wykonawcy można zamówić dwójako albo przez pośrednika, albo przez menadżera.

Naczelnik Wydziału SRM pan Z. Podleśny przypomniał, że w artykułach prasowych w miesiącu maju ukazała się informacja, iż Maryla Rodowicz wystąpi w Raciborzu w tym samym czasie i o tej samej godzinie co miała wystąpić w Wodzisławiu. Zauważył, że wtedy zastanawiano się jak to jest możliwe skoro WCK podpisało umowę z agencją artystyczną w styczniu br., jednak okazało się, iż Racibórz kontaktował się menadżerem Maryli Rodowicz, który zgrywa terminy ale nie rezerwuje miejsc.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, iż mniej gwiazd w Wodzisławiu, to większe pieniądze w budżecie, jednak nie można się tak straszenie ograniczać. Zauważył, że obecna dyskusja nie powinna być tak szczegółowa, gdyż pieniądze zostały już na ten cel wydane, jednak należy pomyśleć o tym w przyszłości.

Naczelnik Wydziału IM pani J. Szymecka-Pysz w odpowiedzi na zapytanie radnego A. Króliczka dotyczące parkingu znajdującego się przy rondzie św. Floriana w Radlinie II powiedziała, że ogrodzenie części tego parkingu jest inicjatywą osoby prywatnej, która odkupiła ten teren od poprzedniego właściciela tego terenu. Stwierdziła, że obecnie prowadzone są czynności wyjaśniające polegające na tym, czy prywatny właściciel ogradzając ten teren zlecił uprawnionej firmie geodezyjnej wytyczenie granic, czy też sam je odtworzył, ponieważ na kostce brukowej kamienie graniczne były niewidoczne. Nadmieniła, że sprawa ta została zgłoszona do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, który być może w tej sprawie rozpocznie postępowanie wyjaśniające czy nowy właściciel ogradzając swój teren, nie ogradził terenu należącego do miasta.

Radny A. Króliczek powiedział, że patrząc po gospodarstwie, po tym jak mieszkańcy dzielnicy Radlin II są nauczani, to zwykle sąsiad, sąsiadowi mówi, iż zamierza ogradzić swój teren, wtedy nie ma żadnych sporów, natomiast gdy właściciel posesji postępuje w taki sposób jak to zrobił ten pan to jest to niezgodnie z przyjętymi obyczajami a w głównej mierze niezgodnie z obowiązującym prawem. Stwierdził, że jeżeli Urząd Miasta nie został powiadomiony jako właściciel gruntu sąsiadującego o dokonaniu ogrodzenia działki sąsiedniej, to nie wystarczy wystąpienie tylko do Inspektora Nadzoru Budowlanego. Dodał, że jakiś czas temu zgłaszał, iż na ul. Radlińskiej rozbierany jest budynek, Miasto zgłosiło tę sprawę do Inspektora Nadzoru Budowlanego, jednak ile razy Straż Miejska przyjechała na ten teren sprawdzić, czy wszystko tam odbywa się zgodnie z prawem. Powiedział, że wracając do kwestii parkingu, to miasto powinno podjąć jakieś działania i albo wykupić część tego parkingu, albo poczynić inne starania, gdyż to ogrodzenie utrudnia poruszanie się po tym parkingu.

Naczelnik Wydziału IM pani J. Szymecka-Pysz powiedziała, że Urząd Miasta może jedynie odnieść się do tego, czy nowy właściciel tego terenu postawił ogrodzenie w miejscu w którym mógł to zrobić czyli w granicach geodezyjnych.

Radny A. Króliczek zauważył, że nowy właściciel musi jakoś przejechać na swoją posesję,

a umowa z poprzednim właścicielem była taka, że on nie będzie ogradzał tego terenu, aby nie dopuścić do konfliktu ze społecznością dzielnicy. Zapytał, czy miasto zabezpiecza się w jakiś sposób na tego typu przypadki?

Naczelnik Wydziału IM pani J. Szymecka-Pysz stwierdziła, że należy pamiętać o tym, iż własność prywatna w Polsce jest bardzo mocno chroniona i dlatego Miasto ma w tym temacie ograniczone ruchy i możliwości, co nie oznacza, że Miasto uchyla się od prowadzenia jakichkolwiek działań w tej sprawie.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że reszta tej dyskusji powinna odbyć się w Wydziale IM.

Naczelnik Wydziału OŚiGK pan T. Dragon odpowiadając na zapytanie radnego A. Króliczka dotyczące zakresu rzeczowego i finansowego prac wykonywanych na cieku jedłownickim i górnoradlińskim stanowiącym obecnie górny odcinek rzeki Leśnica powiedział, że prace na tych ciekach wykonuje Śląski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w związku z faktem, iż te dwa cieki bez względu na własność gruntów przekazano właśnie tej instytucji, która działa w imieniu Marszałka Województwa. Stwierdził, że zakres rzeczowy miał być wykonywany wyłącznie na cieku jedłownickim, dlatego, iż właśnie ten ciek był przekazany pierwszy, a prace dotyczą całego tego cieku w granicach administrowania Miasta tzn. 3460 mb, gdzie wartość zadania po rozstrzygniętym przetargu jaki przeprowadził Śląski Związek Melioracji i Urządzeń Wodnych wynosi 32.722,25 zł. Zgodnie z podjętą w miesiącu sierpniu br. uchwałą Rady Miejskiej dotyczącą dotacji dla województwa, Miasto przekazuje 50% kwoty przeznaczonej na utrzymanie tych cieków. W związku z powyższym miasto przekaże kwotę w wysokości 16.361,13 zł. Zauważył, że nie planowano żadnych robót, co wynika z informacji przekazanych przez Śląski Związek Melioracji i Urządzeń Wodnych na rzece Leśnica, a w szczególności na cieku górnoradlińskim, jednakże zostało wymuszone wykonanie koniecznych prac na odcinku 300m od wlotu cieku jedłownickiego do ronda obok Ochotniczej Straży Pożarnej w Radlinie II, w związku z faktem, iż w ciągu lata bardzo podniósł się poziom wody w cieku jedłownickim m.in. w wyniku narostu dużej ilości roślin. Nadmienił, że te prace zostały już wykonane, a w najbliższym czasie ma nastąpić ich odbiór w którym będzie uczestniczył mówiący. Dodał, że koszt remontu 300m odcinka cieku wyniósł 5.200zł Stwierdził, że założenie Śląskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych było takie, aby w roku bieżącym wykonać jak najdłuższy odcinek w związku z tym tego, iż nie jest to wykonywana odbudowa rowu taka jaka być mogła w przypadku, gdyby ten rów był systematycznie konserwowany. Dodał, że największą część kosztów stanowią prace związane z odmuleniem rowów do poziomu 20 cm.

Radny A. Króliczek powiedział, że kiedyś prosił, aby w szczególny sposób zająć się ciekiem przy skrzyżowaniu właśnie w górnej części rzeki Leśnicy, gdyż rosną tam różnego rodzaju krzaki, które nie wyglądają estetycznie, a poza tym utrudniają dojście do tego cieku, dlatego poprosił, aby również to w jakiś sposób uporządkować. Mówiący poprosił, aby przekazać mu pisemną informację, kiedy i jakie działania zostały podjęte właśnie w tej sprawie zarówno ze strony Urzędu Miasta jak i Śląskiego Związku Melioracji i Urządzeń Wodnych.

Na tym punkt zakończono.

Ad 12.

Wolne głosy i wnioski.

Radny J. Kaczyński stwierdził, że w trakcie sesji radni otrzymali pismo Prezydenta Miasta

informujące o stanie realizacji zadań oświatowych za poprzedni rok szkolny, w tym o wynikach sprawdzianu i egzaminów zgodnie ze zmianami w ustawie o zmianie ustawy o systemie oświaty. Zauważył, że pismo to datowane jest na 15.10.2009r., a merytoryczna Komisja Oświaty(...) swoje posiedzenie miała w dniu 16.10.2009r. jednakże ta informacja nie została na nim przedstawiona. Powiedział, że na sesjach Rady Miejskiej przyjmowanych jest wiele informacji, m.in. informacja dotycząca MOPS-u, informacja o stanie bezpieczeństwa itd., dlatego zasadnym byłoby, aby informacja dotycząca właśnie realizacji zadań oświatowych była ujęta w porządku obrad sesji, gdyż taka informacja pokazuje pracę placówek oświatowych, ich dokonania, a także obrazuje wysiłek nauczycieli, dyrektorów i zaangażowanie uczniów bo to również jest ważne. Powiedział, że nie może zgodzić się z umieszczoną w piśmie treścią „W związku z powyższym zwracam się z prośbą o uznanie informacji dotyczącej placówek oświatowych przekazanych w miesiącu czerwcu jako spełnienie wymogu określonego wprowadzoną zmianą w ustawie o systemie oświaty, o której mowa na wstępie”, gdyż w miesiącu czerwcu nie były znane wyniki ani sprawdzianów, ani egzaminów, a art. 5 ust. 6 pkt 4 ustawy o systemie oświaty mówi o tym, iż w tym sprawozdaniu muszą się zawrzeć również wyniki sprawdzianów i egzaminów z roku poprzedniego. Zauważył, że można ubolewać nad faktem, iż ta informacja została tylko przedłożona w formie papierowej a nie znalazła się w porządku obrad sesji, jednakże w tejże informacji Prezydent Miasta zawarł zdanie: „Ponadto wnoszę o rozważenie terminu przedstawiania Radzie Miejskiej przez Prezydenta Miasta informacji w zakresie określonym przez ustawę o systemie oświaty w roku 2010 i latach następnych”, a ustawowy termin jest do 31 października, jednak należy pamiętać o tym, że nie tylko termin jest ważny, ale również ważna jest formuła przekazania. Nadmienił, że nie wszyscy radni zapewne wiedzą, iż wyniki osiągnięte przez wodzisławskich gimnazjalistów w egzaminach gimnazjalnych są wyższe nawet od wielkich sąsiednich miast, równie ważne jest zaprezentowanie nauczycieli, którzy otrzymują nagrody Ministra, Kuratora, Prezydenta, aby w ten sposób chociaż ci ludzie zostali docenieni. Mówiący poprosił, aby zastanowić się nad terminem przedstawiania tej informacji, a według niego 31 październik jest tym najlepszym terminem, gdyż posiadane są pełne informacje, jak również aby ta informacja była ujęta w porządku obrad i była obszerna, obiektywna.

II Zastępca Prezydenta Miasta pani A. Chudzik powiedziała, że jest jej bardzo przykro jeżeli zarówno pozostali radni odebrali tę informację tak jak przedmówca. Zauważyła, że ma nadzieję, iż szkoły nie czują się pominięte w eksponowaniu ich dorobku na terenie Miasta, gdyż według mówiącej o szkołach mówi się dużo. Stwierdziła, że w związku z tym, iż ustawodawca po raz pierwszy w nowelizacji ustawy o systemie oświaty wprowadził obowiązek przedkładania Radzie Gminy sprawozdania, jednakże przyjęto, iż kwestie remontów i przygotowania placówek oświatowych były szeroko omawiane na sesji w miesiącu czerwcu, a dopiero niedawno uzyskano wyniki końcowych egzaminów gimnazjalnych stąd też wydawało się, że będzie dobrze jeżeli obecnie ta informacja zostanie przedstawiona pisemnie, jak również ten temat zostanie uwzględniony w przyszłorocznym planie pracy Rady Miejskiej. Stwierdziła, że ustawodawca bardzo słusznie wybrał termin do 31 października na przedstawienie organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego tę informację, ponieważ w terminie czerwcowym, który do tej pory tradycyjnie w planie pracy Rady Miejskiej był rezerwowany dla oświaty nie byłoby można przygotować pełnej informacji. Mówiąca przeprosiła radnego J. Kaczyńskiego oraz pozostałych radnych za formułę przedstawienia tej informacji, jednakże ma nadzieję, iż wszyscy widzą i doceniają prace placówek oświatowych. Dodała, że od przyszłego roku w październiku bardzo szeroko informacja na temat diagnozy będzie omawiana.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał radnego J. Kaczyńskiego, czy powyższe wyjaśnienie zostało przez niego przyjęte?

Radny J. Kaczyński odpowiedział, że tak.

Radna W. Kiermaszek-Lamla poinformowała, że po raz 14. Fundacja „Wspólnota Dobrej Woli” organizuje na cmentarzach na terenie całego powiatu zbiórkę charytatywną którą będzie prowadzona przez młodzież szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych. Mówiła poprosiła radnych, przewodniczących zarządów dzielnic i nie tylko o życzliwe podejście do kwestij młodzi. Nadmienila, że wszystkie środki z tej zbiórki zostaną przekazane na bardzo wzniosły cel, czyli na Wodzisławski Ośrodek Rehabilitacji i Terapii Dzieci i Młodzi. Dodała, że w tym roku WORiT ma mnóstwo wydatków związanych z zaleceniami Straży Pożarnej na kwotę ponad 130 tys. zł, dodatkowo w ramach tej kwoty będzie budowany garaż.

Radny W. Szymura w woli wyjaśnienia w związku z zastrzeżeniami co do złożonego przez niego oświadczenia majątkowego powiedział, że błąd w tym oświadczeniu powstał na skutek mylnego przepisania z PIT-u danych dotyczących wysokości emerytury tj. zamiast 1.560 zł wpisał 1.650 zł.

Radna T. Rybka w imieniu komitetu organizacyjnego, który zawiązał się niedawno, a który ma na celu zorganizowanie akcji charytatywnej na terenie całego Powiatu Wodzisławskiego w celu zabrania ok. 120 tys. zł na aparat UKG stwierdziła, że aparat UKG, jest to aparat, który jest niezbędny na oddziale kardiologii i nie tylko naszego szpitala. Zauważyła, że szpital miejski posiada tylko jeden taki aparat UKG na 12 oddziałów, a chorych z pawilonu trzeba przewozić do głównego budynku, co stwarza ogromny problem z szybkim diagnozowaniem pacjentów. Mówiła podziękowała za objęcie patronatem tej akcji Urząd Miasta, nadmienila, że poprosi Starostwo Powiatowe o objęcie tej akcji patronatem, aby tę akcję można było zorganizować we wszystkich placówkach oświatowych, aby była możliwość zorganizowania koncertów, zbiórek na terenie całego powiatu wodzisławskiego. Mówiła poprosiła o wsparcie również radnych, którzy pracują w różnych firmach, aby wsparli tę akcję. Powiedziała, że informację na temat szczegółów tej akcji udzieli na następnym posiedzeniu Rady Miejskiej. Stwierdziła, że na Komisji Zdrowia(...) już wielokrotnie zgłaszała potrzebę budowy hospicjum dziennego na terenie naszego miasta, które umożliwiałoby wypożyczanie sprzętu osobom starszym oraz wszystkim potrzebującym, gdyż najbliższej taki ośrodek znajduje się w Jastrzębiu Zdr., Rybniku, Raciborzu. Powiedziała, że na jednym z posiedzeń Komisji Zdrowia(...) pan Wojtaszek powiedział, że stworzenie hospicjum jest bardzo kosztowne, dlatego być może warto spróbować siłami społecznymi stworzyć takie hospicjum. Mówiła bardzo serdecznie zachęciła wszystkich do uczestniczenia w takich akcjach charytatywnych.

Radny M. Balcer poprosił, aby na Komisję Gospodarki Komunalnej(...) zaprosić inspektora szkód górniczych z Bierunia pana Reka. Powiedział, że Dyrekcja SP Nr 8 poprosiła, aby została zorganizowana na terenie tej szkoły wizja lokalna, gdyż brakuje tam parkingu samochodowego. Następnie poprosił, aby jedna z sesji Rady Miejskiej została zorganizowana na terenie MOSiR-u.

Radny R. Szamatowicz powiedział, że rondo św. Wawrzyńca – ul. Jana Pawła II- 26 Marca od początku nie jest uporządkowane, nie wygląda ładnie, estetycznie. Mówiacy zapytał, w jakim czasie można spodziewać się, iż to rondo zostanie uporządkowane oraz w jakiej formie to zostanie wykonane?

II Zastępca Prezydenta Miasta pan D. Szymczak powiedział, że docelowo planuje się zagospodarowanie wysepki na tym rondzie, jednak obecnie oczekują na rozrost roślinności, która się tam znajduje. Nadmienił, że obecnie występuje tam problem ze skarpą.

Radny R. Szamatowicz zapytał, jaka obecnie roślinność porasta tę wysepkę, gdyż wszyscy mówią, iż rośnie tam wawrzyn?

II Zastępca Prezydenta Miasta pan D. Szymczak powiedział, że nie zna nazwy łacińskiej tej rośliny.

Nikt więcej w tym punkcie nie zabrał głosu.

Ad 13.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że porządek obrad 39. sesji został wyczerpany i zamknął obrady o godz. 13,50.

Protokołowała:

Z. Rduch - Wydział Organizacyjny.

Przewodniczący
Rady Miejskiej
Wodzisławia Śląskiego
Lech Litwora