

Protokół Nr OR-IV.0002.00018.2012
z XVIII sesji Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego, która odbyła
się w dniu 29 lutego 2012 roku
w Urzędzie Miasta Wodzisławia Śląskiego.

Listy obecności: radnych, przewodniczących zarządów dzielnic stanowią załącznik nr 2 i nr 3 do protokołu.

Rozpoczęcie obrad nastąpiło o godzinie 9,00.

Ustawowy skład Rady - 21

Obecni – 21

Ad 1.

Otwarcia XVIII sesji Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Jan Grabowiecki, który przywitał wszystkich zgromadzonych w sali obrad. Na podstawie listy obecności stwierdził, iż sesja jest prawomocna. Mówiący poinformował, że w wpłynęło do niego pismo Prezydenta Miasta, w którym zwraca się z prośbą o wprowadzenie do porządku obrad punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia oświadczenia dotyczącego wyrażenia sprzeciwu z powodu zamiaru wyłączenia z eksploatacji linii kolejowej nr 158 relacji Wodzisław Śląski - Chałupki oraz planowanego ograniczenia kolejowych przewozów pasażerskich na trasie Rybnik -Wodzisław Śląski – Chałupki. Zaproponował, aby ten projekt uchwały umieścić w punkcie 6j). W związku z powyższym przeszedł do przegłosowania porządku obrad wraz z wniesioną autopoprawką.

Rada Miejska jednogłośnie przyjęła porządek obrad wraz z wniesioną autopoprawką (ilość głosów: za- 20, przec.- 0, wstrz.- 0, nie oddał głosu – 1). Porządek obrad wraz z wydrukiem z głosowania nr 1 stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Ad 2.

Informacje Prezydenta Miasta:

- o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami Rady Miejskiej w okresie od 23 stycznia 2012 roku do 24 lutego 2012 roku; informacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Prezydent Miasta pan M. Kieca omówił m. in. następujące informacje:

- punkt 9 – poinformował, że w wyniku rozstrzygnięcia konkursu ofert na realizację świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie terapii uzależnienia od alkoholu i współuzależnienia wybrano firmę Fenixs-Psychoterapia Uzależnień (Poradnia Terapii Uzależnień i Współuzależnienia od Alkoholu przy Os. XXX-lecia 60) prowadzoną przez Panią Katarzynę Bosowską.
- punkt 18 – powiedział, że w dniu wczorajszym zebrał się zespół podsumowujący ankiety dotyczące konsultacji w sprawie zmiany granic administracyjnych Gminy Wodzisław Śląski. Dodał, że komplet materiałów przekazał Przewodniczącemu Rady Miejskiej celem wprowadzenia uchwały o negatywnej opinii Rady Miejskiej, co do zmiany granic administracyjnych Miasta Wodzisławia Śl. w miesiącu marcu roku br. Opinia negatywna podyktowana jest oprócz względów historycznych, także uzasadnieniem związanym z prowadzeniem prac inwestycyjnych w tym zakresie i również konsultacjami społecznymi. Jeżeli chodzi o konsultacje społeczne spłynęło do Miasta 1104 ankiety; oddano głosów ważnych 953, a głosów nieważnych 151. Wśród głosów ważnych za pozostawienie

Grodziska w granicach administracyjnych miasta opowiedziało się 848 mieszkańców, natomiast wśród głosów ważnych za odłączeniem się Grodziska opowiedziało się 105 mieszkańców Wodzisławia Śl.

- punkt 23 – poinformował, że przyznano stypendia sportowe dla zawodników za osiągnięcia wysokich wyników sportowych w międzynarodowym lub krajowym współzawodnictwie sportowym i takie stypendia Rady i Prezydenta Miasta otrzymały 4 osoby. Dodał, że suma łączna środków wydatkowanych na ten cel to 14 300 zł.
- punkt 26 – powiedział, że przyznano nagrody i wyróżnienia dla zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe w międzynarodowym lub krajowym współzawodnictwie sportowym oraz dla trenerów wyróżniono lub nagrodzono 5 osób i łączna suma środków finansowych przeznaczonych na ten cel to 7 tys. zł.
- punkt 32 – poinformował, że odwołał Panią Ludwikę Kłosińską ze stanowiska Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 5 w Wodzisławiu Śl. w związku z wygraniem przez Panią L. Kłosińską konkursu na Naczelnika Wydziału Edukacji. Stanowisko Naczelnika Edukacji Pani L. Kłosińska obejmie z dniem 07 marca br.

Następnie Prezydent Miasta przedstawił informacje, które nie znalazły się w informacji o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami:

- Prezydent uczestniczył w spotkaniach:
 - z przedstawicielami klubów KP Odra 1922 Wodzisław Śląski i „Start” Galmet Bogdanowice w sprawie połączenia obu klubów - powiedział, że jeżeli ktoś jest zainteresowany tym tematem odsyła do protokołu z posiedzenia Komisji Oświaty (...) z dnia 24.02.12r. gdzie został dołączony dokument w tej sprawie. Poinformował, że odbyły się Walne Zebrania zarówno klubu Odra 1992 Wodzisław Śl. i przede wszystkim klubu Start Galmet Bogdanowice. Dodał, że miastu zostały dostarczone uwierzytelnione odpisy uchwał podjętych na tych Zgromadzeniach, a w szczególności w Starcie Galmet Bogdanowice dotyczące uzupełnienia Zarządu o działaczy związanych z Wodzisławską Odram i chęć w przyszłości przeniesienia tego klubu do Wodzisławia Śl. jako miejsca jego działania. W związku z otrzymanymi przeze mnie informacjami i planowanym harmonogramem prac tych obydwóch jednostek, który polegałby na tym, że Odra będąca w C klasie dalej grała by na boisku przy ul. Bogumińskiej do końca sezonu rozgrywkowego, oczywiście Start Bogdanowice nie działa w naszym Rybnickim Okręgu w związku z powyższym rozgrywki musi prowadzić zgonie z terminarzem w okręgu opolskim. Powstaje pytanie na jakim boisku i czy będzie zgoda na rozgrywanie meczy na boisku MOSiR z przejazdem tutaj tych drużyn. Nadmieniał, że poinformował działaczy obu klubów, że w tej sprawie upoważnioną osobą do rozmów odnośnie dzierżawy obiektów przy ul. Bogumińskiej jest tylko i wyłącznie Dyrektor MOSiR-u i jest władny do podpisania odpowiednich umów. Natomiast Start Galmet zamierza po zakończeniu tego sezonu rozgrywkowego wystąpić z wnioskiem o zmianę miejsca swojego działania, jako klubu piłkarskiego na okręg rybnicki i rozgrywanie tutaj meczów odbędzie się od następnej rundy w zależności oczywiście od uzyskanego wyniku sportowego na koniec czerwca. Taką informację otrzymał i wysłał z prośbą o opinię do Śląskiego Okręgowego Związku Piłki Nożnej w Katowicach. Otrzymało opinię podpisaną przez Prezesa Związku jak i prawnika zajmującego się tymi sprawami. W wyniku opinii poinformowano go, że tego typu działania są możliwe, jednak wymagają zgodnych uchwał Śląskiego Okręgowego Związku Piłki Nożnej, Opolskiego Okręgowego Związku Piłki Nożnej i odpowiedniej decyzji Zarządu Polskiego Związku Piłki Nożnej na tego typu transfery. Trwają rozmowy, a miasto na bieżąco jest pisemnie informowane o całej procedurze. Natomiast wszelkie decyzje leżą w gestii władz Związków Piłkarskich odpowiednich okręgów.

- z Panią Gabriellą Lenartowicz – Prezesem Zarządu Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach, na którym przekazano do opinii dokumentację, czy wyciągi z dokumentacji odnośnie wysypiska przy ul. Skrzyszowskiej oraz likwidację zalewiska Sakandrzk, z prośbą o wskazanie możliwości pozyskania środków na ten cel m.in. z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. W przypadku zalewiska Sakandrzk miasto będzie także występować z roszczeniami do następców prawnych tj. Zakładu Kolejowego i Zakładu Górniczego, którzy prowadzą eksploatację, czy ich działania mogły przyczynić się do powstania tego zalewiska. Dodał, że o toku postępowania będzie informować.
- z przedstawicielami Bractwa Rycerskiego w sprawie sprawowania przez nich opieki nad Basztą. Wspomniane Bractwo Rycerskie jest już fragmentem istniejącego Bractwa działającego w Pszowie, a są to osoby z Wodzisławia, które chciałyby w Wodzisławiu otworzyć stowarzyszenie i przejąć opiekę właśnie nad zabytkiem Basztą i prowadzić działania inwestycyjne zmierzające do rewitalizacji obiektu, jak i zagospodarowania tego obiektu tak, aby nie był tylko zabytkiem stojącym, opuszczonym w lesie. Ma nadzieję, że stowarzyszenie w I półroczu tego roku zarejestruje się na terenie miasta. Nadmienił, że jeżeli będzie potrzebna opinia radnych w sprawie prośby o wyrażenie zgody na symboliczną dzierżawę tego obiektu Prezydent Miasta o taką opinię wystąpi i ma nadzieję, że znajdzie się prawdziwy gospodarz tego obiektu, który po poniesionych przez miasto sporych wydatkach na odtworzenie zdegradowanej baszty, nie pozwoli, aby uległa ona ponownej degradacji, gdyż jest to obiekt wpisujący się w historię Wodzisławia Śl.
- z przedstawicielami delegacji tureckiej miasta Alanya w sprawie organizacji Dni Tureckich w ramach obchodów Dni Wodzisławia Śląskiego w roku bieżącym.
- z Prezydentami, Starostami, Burmistrzami i Wójtami gmin i powiatów woj. Śląskiego z Posłami i Senatorami z obszaru woj. śląskiego w Parlamencie RP, dotyczącym aktualnych kwestii związanych z sytuacją samorządów lokalnych, na których m. in. poruszano tematy związane ze stanowiskiem Rady Miejskiej Wodzisławia Śl. przyjętym w grudniu 2011 roku.
- ze Spółką PKP Nieruchomości i ze Spółką Dworce Kolejowe w sprawie nabycia przez Miasto nieruchomości dworca PKP oraz budynku byłej nastawni oraz śladu ul. Poprzecznej. Poinformował, że jest podpisany akt notarialny w tym zamiarze i tak jak informował wcześniej przekazano wszelkie dokumenty, operaty szacunkowe, natomiast PKP zmieniło zdanie i postanawia operat poddać ponownej analizie - odnośnie kwoty - przed podpisaniem aktu notarialnego. W związku z tym ta procedura się wydłuża w stosunku do tego o czym informował, na ostatniej sesji.
- w Zarządzie Dróg Wojewódzkich w Katowicach w sprawie zabudowy sygnalizacji świetlnej na wniosek Miasta Wodzisław Śl. z udziałem finansowym Miasta Wodzisław Śl. na skrzyżowaniu ul. Jastrzębskiej i Łużyckiej w celu przygotowania się do obsłużenia potoków ruchu związanych z planowanym otwarciem autostrady A1 na węzle w Mszanej, a także zmiana układu ruchu w Wodzisławiu Śl. w związku z planowanym otwarciem wiaduktu nad torami w kierunku ul. Marklowickiej. W związku z powyższym złożyliśmy wniosek w tej sprawie, gdyż inwestycja dot. zabudowy ronda wymagałaby kilku lat pracy - i tego każdy ma świadomość - gdyż taka dokumentacja nie istnieje, a także takie rozwiązanie nie jest zawsze rozwiązaniem najlepszym, ponieważ rondo jest rozwiązaniem udrażniającym ruch w momencie, kiedy mówi się o symetrycznych, czy takich samych potokach ruchu płynących z głównych ciągów komunikacyjnych. Natomiast jeśli mówi się o okresowym zwiększeniu ruchu o wiele lepszym rozwiązaniem jest zabudowa sygnalizacji świetlnej sterowanej. Ponadto w wyniku, także głosów w dzielnicach i rozmów z mieszkańcami, które odbył w ramach

spotkań w miesiącu styczniu br. i ogólnym przekonaniu mieszkańców miasta, jak i państwa radnych co do stanu utrzymania dróg wojewódzkich na terenie Wodzisławia Śl. - a są to główne ciągi komunikacyjne - pozostawia wiele do życzenia, w związku z tym rozpoczęto negocjacje na temat przejęcia przez miasto Wodzisław Śl. bieżącego utrzymania dróg wojewódzkich na terenie administracyjnym Miasta. Utrzymanie to dotyczyłoby utrzymania bieżącego w zakresie dbania o sygnalizację pionową i poziomą, utrzymania bieżącego w zakresie koszenia poboczy i utrzymania bieżącego w zakresie czystości zieleni, która znajduje się na poboczach, utrzymania w zakresie remontów cząstkowych, a także zimowego utrzymania dróg. Wstępna propozycja, którą złożył Zarząd Dróg Wojewódzkich – podobnie, jak w powiecie raciborskim - opiewało na kwotę 25 tys. zł za km drogi wojewódzkiej w stosunku rocznym. Poinformował, że Miasto tej kwoty nie akceptuje, ponieważ jest to kwota nierealna. Zaakceptowanie tej kwoty spowodowałoby, że około 400 tys. zł w skali roku z bieżącego budżetu trzeba byłoby dołożyć do tego utrzymania. Nadmieniał, że rozpoczyna się dalszy etap negocjacji i wyjdą już pisma skierowane do Marszałka Województwa będącego zwierzchnikiem Zarządu Dróg Wojewódzkich zwracające uwagę na fakt, iż drogi w powiecie raciborskim, na które powołuje się Zarząd Dróg Wojewódzkich mają zupełnie inny charakter, gdyż nie są to klasyczne drogi położone w centrum Miasta z chodnikami i odpowiednim obciążeniem, tak jak ma to miejsce w Wodzisławiu Śl. Zauważył, że wszyscy sobie tutaj zdają sprawę, iż te drogi nie powinny być drogami wojewódzkimi, tylko drogami krajowymi patrząc na obciążenie ruchu chociażby na śladzie 933, a także patrząc na stan techniczny tej infrastruktury, która od lat gruntownie i kompleksowo nie była remontowana. Powiedział, że jeżeli dojdzie się do poziomu cen, które miasto zaakceptuje to rozważamy podpisanie takiego porozumienia i przejęcie bieżącego utrzymania dróg wojewódzkich na terenie administrowanym przez miasto Wodzisław Śl.

- Prezydent Miasta brał udział:
 - w wizji lokalnej na ul. Rolniczej oraz w wizji dot. kapliczki przy ul. Hożej w Dzielnicy Zawada.
 - w uroczystości 20-lecia Chóru „Cantata”
 - w Zarządzie Międzygminnego Związku Wodociągów i Kanalizacji.
 - w jubileuszu 95-lecia urodzin mieszkanki miasta Wodzisławia Śląskiego.
 - w spotkaniu z Przewodniczącymi Rad i Zarządów Dzielnic w sprawie zasad podziału i wykorzystania środków Rad Dzielnic.
- w konferencji prasowej dotyczącej rozpoczęcia procedury przetargowej Rodzinnego Parku Rozrywki. Powiedział, że na stronie internetowej Miasta jest możliwość zapoznania się z wizualizacją koncepcji Rodzinnego Parku Rozrywki. Dodał, że było to omawiane na komisji Oświaty(..) w bieżącym miesiącu. Poinformował, że ogłoszono konkurs na nazwę Rodzinnego Parku Rozrywki w Wodzisławiu Śląskim. Konkurs rozpoczął się 23 lutego br., a kończy się 25 kwietnia br. Nadmieniał, że można zgłaszać swoje propozycje, będzie to konkurs 3 etapowy, a mianowicie w I etapie będą przyjmowane propozycje nazwy, następnie komisja konkursowa wybierze 5 nazw finalistów spośród nadesłanych propozycji i w 3 etapie, poprzez stronę internetową będzie głosowanie i rozstrzygnięcie konkursu na najlepszą z tych 5 nazw w głosowaniu internetowym. Dla osoby, która zaproponuje najlepszą nazwę i będzie obowiązywać w Parku Rozrywki przewidziano nagrodę X-BOX.
- w posiedzeniu Konwentu Burmistrzów i Wójtów Śląskiego Związku Gmin i Powiatów w sprawie planowania przestrzennego. Powiedział, że omawiano również tematy niejednokrotnie poruszane na sesji Rady Miejskiej, a dotyczące możliwości zablokowania w miejscowych planach przestrzennych budowania instalacji nadajników

naziemnych telefonii komórkowej. Dodał, że niejednokrotnie o tym mówiono, a mianowicie sprawy przy ul. Leszka, czy Nowego Miasta, a także radni zwracali uwagę w Wydziale Architektury, czy nie można wpisać odpowiednich zapisów blokujących w planach zagospodarowania przestrzennego lub wyłączających z tych planów odpowiednich lokalizacji, gdzie tego typu instalacji umieszczać nie wolno. Nadmieniał, że w tej sprawie na Konwencie wypowiadali się przedstawiciele urbanistów z Krakowa, osobiście Wojewoda Opolski, jako sprawujący nadzór prawny w swoim województwie, przedstawiciele Wojewody Śląskiego, niestety na dzień dzisiejszy zgodnie z obowiązującym prawem we wszystkich województwach wszystkie plany, które zawierają wyłączenia lokalizacji odnośnie fundowania nadajników naziemnych są uchylane, lub skarżone. W związku z tym nie ma szans w obecnym systemie prawnym znalezienia ścieżki obejścia i wpisania do planów miasta obszarów wyłączonych z lokalizacji tego typu instalacji, a więc jedyną możliwością przeciwdziałania powstawania tego typu instalacji jest albo rozmowa z właścicielem terenu, na którym taka instalacja ma być posadowiona, albo udowodnienie w odpowiedniej procedurze lokalizacyjnej, czy procedurze związanej z raportem oddziaływania na środowisko - jeżeli taki jest wymagany – uzyskanie odpowiednich parametrów przekonujących, że taka instalacja może stanowić zagrożenie dla zdrowia i życia obywateli.

- w Zarządzie Związku Gmin i Powiatów Subregionu Zachodniego Województwa Śląskiego.

Prezydent Miasta pan M. Kieca powiedział, że czas pomiędzy sesjami Miasto poświęciło na przygotowanie projektów do Bazy Partner 3. Dodał, że Marszałek Województwa Śląskiego rozpoczął konsultacje na temat projektów i propozycji, jakie miasta chciałyby realizować z funduszy unijnych w ramach perspektywy programowania 2014-2020, a więc po roku 2015. Miasto Wodzisław Śląski zgłosiło 30 projektów do tej bazy, które ewentualnie zamierzałyby realizować. Projekty są zgłaszane po to, aby Marszałek Województwa w następnym etapie konsultacji opracował taki Program Rozwoju Województwa Śląskiego i tak alokował środki finansowe na konkursy, aby były one wykorzystane jak najefektywniej. Sami zresztą wiemy, które dziś cieszyłyby się największą popularnością, a na które nie ma tradycyjnej kolejki chętnych. Stwierdził, że w tej chwili nie będzie wymieniać tych projektów, a gdyby radni byli zainteresowani to w wolnych głosach i wnioskach informacji udzieli. Zwrócił uwagę na stanowisko Miasta Wodzisławia Śląskiego przedstawione przez niego na Zarządzie Subregionu Zachodniego, a mianowicie w ramach Subregionu Zachodniego były w poprzedniej strukturze rozdane pieniądze na projekty kluczowe. Dodał, że Wodzisław Śl. w ramach projektów kluczowych dostał przysłowiową „figę”. Zauważył, że w ramach tych projektów była realizowana budowa obwodnicy Rybnika w śladzie drogi regionalnej północnej oraz fragmenty obwodnic Żor. Miastu Wodzisław w ramach PRS w drugim rzucie udało się wynegocjować wprowadzenie do procedury pozakonkursowej Udrożnienie Ruchu. Z punktu widzenia Zarządu Subregionu do tych najbardziej kluczowych projektów zostały zgłoszone 2 projekty proponowane przez Wodzisław Śl.:

- pierwszy projekt dotyczy kompleksowego wsparcia przedsiębiorców Subregionu Zachodniego w oparciu o klastry tematyczne. Celem tego projektu jest rozwijanie lokalnej i subregionalnej przedsiębiorczości, konieczne staje się stworzenie struktur typu klastrowego np. wg koncepcji gospodarki sieciowej. Te klastry muszą odegrać znaczącą rolę w zwiększeniu innowacyjności i konkurencyjności przedsiębiorstw istniejących naszego regionu specyficznych ze względu na geograficzne skupisko miast i gmin Subregionu Zachodniego. Chodzi o wytworzenie powiązania między firmami, wdrożenie innowacji, a w wyniku tego tworzenie nowych miejsc pracy przede wszystkim w oparciu o kilka kluczowych sektorów, czyli sektor małych i średnich przedsiębiorców także z branż

tematycznych, które dosyć mocno działają w obszarze, możemy wskazać m.in. takie branże jak branża wędliniarska, czy stolarska, a także spożywcza. Dodał, że klastry tematyczne mogą dotyczyć rozwoju firm zarówno związanych z górnictwem bezpośrednio czyli np. oddziałów górniczych Zakładów Górniczych Jastrzębskiej spółki węglowej, czy Kompanii Węglowej, ale także mogą dotyczyć firm przemysłowych wdrażających innowacje technologiczne lub produkujących urządzenia przemysłowe dla firm z szeroko rozumianego zakresu górnictwa. Współpraca ta wymaga przyciągnięcia wiedzy fachowej i utworzenia laboratoriów technologicznych np. w oparciu o uczelnie nie istniejące na tym obszarze w sposób zadowalający przykładem takiej uczelni może być Akademia Górniczo-Hutnicza. Uważa, że tego typu przygotowanie sensownych projektów z punktu widzenia całego regionu dla rozwoju konkretnych sektorów branży, różnych branż, które mają przyszłość jest właśnie tym, co powinniśmy realizować w następnej strukturze programowania i pozyskać na to środki z udziałem środków własnych miast i gmin, które będą zaangażowane. Dziś jest czas, kiedy wspiera się lokalnych przedsiębiorców w celu utrzymania i rozwinięcia miejsc pracy. Dlatego też lobbowano za umieszczeniem kompleksowego podejścia na Zarządzie Subregionu i taki projekt został zgłoszony.

- drugi projekt dotyczy kompleksowego rozwiązania układu transportu zbiorowego na terenie całego Subregionu. W ramach tego projektu Wodzisław, jako lider zgłasza projektowanie i budowę Drogi Głównej Południowej, bo konsekwentnie realizuje się to zadanie od roku 2007 i także na ten cel wyklada się środki publiczne. Gminy Racibórz, aż do Rydułtów podpisały wczoraj porozumienie, na wzór naszego z 2007 roku i będą się starać o budowę Regionalnej Drogi Racibórz-Pszczyna. Następnym etapem tej koncepcji jest profesjonalna analiza potoków ruchu w transporcie kołowym, w transporcie zbiorowym-kołowym, w transporcie kolejowym-przemysłowym i kolejowym-osobowym-pasażerskim oraz ewentualnie w transporcie lotniczym w oparciu o możliwości lotniska biznesowego w Rybniku-Gotartowicach i utworzenie kompleksowych rozwiązań połączenia komunikacji kołowej z komunikacją kolejową; umieszczenie głównych tras pasażerskich w oparciu o kolej szybką, małą kolej na wzór Śląskich Kolei Komunalnych i dostarczenie potoków ruchu transportem kołowym. Ta koncepcja zakłada również opomiarowanie istniejących dróg w województwie, celem stworzenia jasnej i przejrzystej informacji o potokach ruchu na tablicach. Wszystko oczywiście w oparciu o główny korytarz transportowy A1, który będzie do tej pory oddany i stworzenie w Subregionie relacji wschód-zachód, czy zachód-wschód. Nadmieniał, że raciborski powiat zgłosił dodatkowo zabudowę turystycznej linii kolejowej na obszarze istniejącej kiedyś kolei wąskotorowej w tamtym regionie.

Poinformował, że w ramach rozpoczętego naboru wydawania kart Rodzina 3+ na dzień wczorajszy wydano 195 kart, a dodatkowo zgłosiło się 40 rodzin. Zauważył, że odmawia się osobom wydania takiej karty, ze względu na miejsce zamieszkania jak Radlin, Pszów, czy Markłowice, które twierdzą, że nie wiedzą dlaczego nie mogą skorzystać z tej karty, skoro jest to tak nagłośnione.

- o sposobie realizacji interpelacji radnych, które wpłynęły do Prezydenta Miasta w okresie między od 25.01.2012r. a 28.02.2012r.; wykaz stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Ad 3.

Informacja na temat zadań inwestycyjnych realizowanych przez Miasto Wodzisław Śląski w 2011 roku z uwzględnieniem zadań Rad Dzielnic. *Zreferowali: pani Janina Szymecka-Pysz Naczelnik Wydziału Inwestycji, Architektury i Geodezji, pan Jacek Szkolnicki Dyrektor Służb Komunalnych Miasta.*

Informacja stanowi załącznik nr 6 i 7 do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że powyższa informacja była przedstawiana na Komisji

Gospodarki(...), Komisji Budżetu, Komisji Strategii(...) oraz Komisji Prawa(...) w związku z powyższym zaproponował, aby przejść do zadawania pytań.

Rada Miejska przyjęła propozycję Przewodniczącego Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy są pytania?

Radny A. Króliczek powiedział, że swego czasu mówiono o zadaniu dot. zatoki autobusowej w dzielnicy Radlin II i pomimo tego, że to zadanie nie zostało wykonane, to widać postęp we współpracy pomiędzy Powiatem a Miastem w tym temacie. Dodał, że ma nadzieję, iż ten postęp nie będzie tylko w tej sprawie, a w większości, które dotyczą styku Powiat – Miasto, a m.in. chodzi o drogi powiatowe i ich funkcjonowanie. Zauważył, że ul. Chrobrego jest bardzo mocno zniszczona i teraz jest też ten czas, aby móc się wspólnie z powiatem zastanowić i zorganizować spotkanie Rady Dzielnicy Radlin II z Powiatem. Dodał, że jest to teraz najodpowiedniejszy czas ponieważ będzie budowana kanalizacja i należy przewidzieć co z tą drogą trzeba będzie robić. Powiedział, że od pewnego czasu na ul. Chrobrego żadne roboty nie były robione, dlatego też uważa, iż należałoby je sfrezować, gdyż jest bardzo dużo dziur i podczas deszczu mieszkańcy idący do kościoła, czy dzieci do szkoły nieraz zostają ochlapani przez przejeżdżający samochód. Stwierdził, iż należy też zastanowić się, czy tam jest potrzebny ruch o tak dużym tonażu, powodujący właśnie rozjeżdżenie tej drogi.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że przyłącza się do prośby radnego A. Króliczka i uważa, że teraz kiedy będzie ta kanalizacja budowana i jeżeli ten tonaż nie zostanie ograniczony to cała ta robota i środki przeznaczone na realizację będą wyrzucone w błoto. W związku z tym poprosił, aby podjąć decyzje ograniczające tonaż na tej ulicy. Dodał, że nie zgadza się z Wicestarostą, który na spotkaniu powiedział, iż potrzeba specjalnych obwarowań pozwalających na ograniczenie tonażu, ponieważ np. w Gliwicach duży tonaż ma zakaz wjazdu do miasta w pewnych godzinach.

Radny J. Zemło powiedział, że z tego co pamięta na realizację zadania dot. Przebudowy ul. Konwaliowej uchwałą Rady Miejskiej z miesiąca stycznia br. przyjęto w budżecie kwotę w wysokości 210 tys. zł na ten rok, w związku z tym zapytał, czy te środki zabezpieczone w budżecie zgodnie z ofertą przetargową wystarczą na realizację tego zadania?

Naczelnik Wydziału IAG pani J. Szymecka-Pysz odpowiedziała, że tak. Dodała, że umowę zawrzeć można po procedurze przetargowej, tylko wówczas kiedy środki są zabezpieczone w budżecie i w pełni pokrywają wartość umowy. Przypomniała, że w ubiegłym roku Rada Dzielnicy Zawada przeznaczyła na to zadanie 52 tys. zł, z czego wykorzystano kwotę 2 940 zł na zapłatę kosztorysu inwestorskiego, a pozostała kwota jest do odzyskania w roku bieżącym przez budżet Miasta, a także wiadomo jej, iż istniała umowa dżentelmeńska dot. przeznaczenia przez Radę Dzielnicy Zawada w tym roku środków finansowych wzorem innych Rad Dzielnic, które na swoje zadania przeznaczają środki przez kolejne z reguły 3 lata.

Radny J. Zemło zapytał, czy Wydział IAG planuje przeznaczyć jakieś środki finansowe na zadanie dotyczące przebudowy kapliczki przy ul. Hożej?

Naczelnik Wydziału IAG pani J. Szymecka-Pysz odpowiedziała, że zadanie dot. kapliczki przy ul. Hożej zostanie dofinansowane w miarę postępu i wyjaśnienia wszystkich spraw formalno-prawnych.

Radny J. Zemło powiedział, że na tyle ile on zna budżet, to tak jak Naczelnik Wydziału IAG powiedziała, środki zabezpieczone uchwałą Rady Miejskiej XVII/150/2012 roku z dnia 25 stycznia br. były wystarczające. Dodał, że dodatkowe środki – o których naczelnik Wydziału IAG mówi i środki podjęte dzentelmeńską umową – pójdą jako wolne środki, a nie jako dodatkowe zadanie w budżecie. Nadmienił, że jeżeli Rada Dzielnicy na to zadanie przyzna 72 tys. zł to zwiększy się budżet do 282 tys. zł., a jeżeli będzie to po przetargu to jest to kwota 95 tys. zł.

Naczelnik Wydziału IAG pani J. Szymecka-Pysz powiedziała, że podobna sprawa była w przypadku budynku sportowego na Wilchwach dla klubu Wicher, gdzie miasto również wyłożyło ze swojego budżetu pełną wartość, natomiast Rada Dzielnicy Wilchwy zwracała przez 3 lata środki w wysokości 60 tys. zł. Powiedziała, że jeżeli tutaj ta uchwała zostanie podjęta – a rozumie, że skoro była umowa dzentelmeńska, to zostanie podjęta – wtedy miasto wycofa z tego zadania swoje środki.

Radny J. Zemło powiedział, że jeżeli Rada Dzielnicy Zawada przeznaczy całość środków, będących w jej dyspozycji, to takie zadanie jak przesunięcie kapliczki przy ul. Hożej powinno być ujęte w środkach Wydziału IAG, ponieważ nie można realizować inwestycji nie mając na to środków. Poinformował, że od 2 lat mieszkańcom przedstawia się, iż miasto jest zainteresowane poprawą bezpieczeństwa, a uważa, iż będzie zainteresowane tą poprawą dopiero wtedy, kiedy na realizację tego zadania przekaze środki finansowe. Nadmienił, że mieszkańcy w czynie społecznym zadeklarują własną pracę, ale wydatków inwestycyjnych nie da się uniknąć. Uważa, że nie można być zainteresowanym poprawą bezpieczeństwa nie dając pieniędzy. Poprosił, aby przedstawić jakie środki będą mogły być zaangażowane w tym roku, aby ta inwestycja ruszyła.

Naczelnik Wydziału IAG pani J. Szymecka-Pysz powiedziała, że między innymi przeznaczenie przez Radę Dzielnicy Zawada środków ze swojej puli, pozwoli na wycofanie środków budżetu Miasta z tego zadania, które mogą zostać przeznaczone na dalszą realizację spraw związanych z kapliczką, ale to są już decyzje Prezydenta Miasta.

Radny J. Zemło powiedział, że nie będzie już ciągnąć tematu dot. wycofywania środków i jak można było je od razu przeznaczyć.

Naczelnik Wydziału IAG pani J. Szymecka-Pysz powiedziała, że to są inne paragrafy i nie można tak sobie środkami dowolnie żonglować.

Radny J. Zemło poprosił, aby Naczelnik Wydziału IAG sobie z niego nie robiła żartów.

Naczelnik Wydziału IAG pani J. Szymecka-Pysz odpowiedziała, że sobie nie żartuje z radnego.

Radny J. Zemło powiedział, że ma już swoje lata i poprosił, aby sobie z niego nie żartować.

I Zastępca PM pan D. Szymczak powiedział, że Rada Dzielnicy, a nie radny decyduje o swoim budżecie jako jednostka pomocnicza. Dodał, że ustalenia, które zostały zawarte pomiędzy Prezydentem Miasta a Radą Dzielnicy Zawada są wiążące i niezależne od opinii radnego J. Zemło. Przyjmuje, że ze strony Rady Dzielnicy Zawada nic się nie zmieniło, więc, nie chciałby przyjmować, że tego typu uwaga jest adresowana pod adresem Rady Dzielnicy Zawada.

Radny M. Balcer zapytał, czy miasto posiada Geodetę Gminnego w związku z budową Drogi Głównej Południowej?

Naczelnik Wydziału IAG pani J. Szymecka-Pysz odpowiedziała, że miasto nie zatrudnia nikogo na stanowisku Geodety Gminnego związanego z budową Drogi Głównej Południowej, gdyż takie stanowisko nie jest Miastu potrzebne. W momencie, kiedy trasa będzie wytyczona zostanie ogłoszony przetarg, a wcześniej, będą wykonane wiercenia geologiczne, które pokażą, czy ta trasa rzeczywiście może po tej linii preferowanej przebiegać. Nadmieniła, że to wszystko będzie odbywało się w drodze postępowań przetargowych. Dodała, że Geodeta Gminny nie może tutaj niczego wskazywać, czy wytyczać.

Na tym dyskusję zakończono.

Ad 4.

Informacja przedstawiciela Rady Miejskiej z działalności w Międzygminnym Związku Komunikacyjnym. *Zreferował pan D. Szymczak I Zastępcę Prezydenta Miasta.*

Informacja stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że w tym punkcie zaproszony był pan Krzysztof Baradziej Przewodniczący Zarządu MZK ale z uwagi na sytuację rodzinną w jego zastępstwie jest pan Benedykt Lanuszny Członek Biura MZK. Poprosił I Z-cę PM pana D. Szymczaka o wprowadzenie do tematu.

I Zastępcę PM pan D. Szymczak powiedział, że temat był prezentowany na merytorycznej komisji tj. Komisji Gospodarki Komunalnej (...). Dodał, że w roku poprzednim obchodzono 20-lecie istnienia Związku założonego na początku samorządności. Nadmienił, że Związek posłużył dwóm celom, po pierwsze przejęcia istniejącej komunikacji - wówczas centralnie zorganizowanej przez WPK - oraz przejęciu majątku WPK, jakim było przedsiębiorstwo komunikacji miejskiej, obecnie sp. z o.o. z siedzibą w Jastrzębiu Zdroju. W związku z tym ten cel podstawowy uratowania zakresu komunikacji publicznej na terenie wszystkich gmin członkowskich, których obecnie jest 12 i nabycia majątku został spełniony. Nadmienił, że kolejne lata to lata organizacji i dywersyfikacji tego transportu. Ma się do czynienia z 3 podstawowymi obszarami tj. obszar jastrzębski, żorski i wodzisławski, czyli miasta Wodzisławia i gmin położonych na terenie powiatu wodzisławskiego. Obecnie prowadzi się zakup usług w większości obszaru MZK na bazie postępowań przetargowych. W związku z tym te ceny za wozokilometr, który uzyskuje się są cenami po przetargach publicznych. Głównym przewoźnikiem na terenie Wodzisławia Śl. jest Konsorcjum Firm, głównie V-BUS i PKM Jastrzębie Zdrój – jeżeli chodzi o udział w wozokilometrach. Łącznie MZK ma 62 linie komunikacji miejskiej, wykonuje ponad 7 mln wozokilometrów rocznie i przewozi ok. 14 mln pasażerów, ta liczba spada w sposób bardzo silny od roku 2001. Na terenie Wodzisławia Śląskiego obecnie jest 19 linii autobusowych. Nadmienił, że w roku poprzednim linia 21 została wyłączona z obsługi komunikacyjnej ze względu na to, iż Starosta Wodzisławski podjął zgodnie z nową uchwałą organizację linii na terenie powiatu wodzisławskiego, linii o charakterze przewozów powiatowych i ta nowo zorganizowana linia łącząca Racibórz-Lubomią-Syrynią-Zawadą-Pszów-Wodzisław Śl. tak naprawdę była linią, która przebiegała do linii MZK w sposób równoległy. Stąd wyjaśniając podstawę tej decyzji stwierdzono, iż finansowanie tej samej oferty przewozowej z kieszeni podatnika i ze strony Starostwa, czy też gmin uczestniczących chociażby Lubomia i ze strony MZK, a głównie Wodzisławia - który płaci za te wozokilometry - byłoby jak najmniej uzasadnione. Linie mają charakter linii biegnących do sąsiednich miast i gmin. Wodzisław Śl. ma bezpośrednie połączenie z 9 miastami i gminami, w tym przede wszystkim z Rybnikiem, a z drugiej strony z Jastrzębiem i te 3 miasta tworzą główny trójkąt komunikacyjny z punktu widzenia potrzeb mieszkańców Wodzisławia Śl. Na terenie miasta jest 20 przystanków, które obsługują tylko jedną linię np. linia 215; jest 26 przystanków, które obsługują 2 linie oraz 7 przystanków, które obsługują 3 lub więcej linii. Zauważył,

że świadczy to, iż w wielu przypadkach te linie wychodzące do sąsiednich gmin pokrywają się na znacznym odcinku przebiegu na terenie Wodzisławia Śl. za co miasto również ponosi koszty w formie dotacji do wozokilometra. Co rocznie wykonuje się ok. 1 mln 100 tys. zł wozokilometrów na tych liniach, przy czym pokazuje się również spadek w stosunku do roku 2000 i 2001, ponieważ stopniowe redukcje, różne zmiany były prowadzone dosyć silnie, nawet rozpoczynając od roku 2003. Obecnie wykonuje się w roku 2011 ok. 80% tej ilości wozokilometrów, która była jeszcze w roku 2001 i 2002. Pomimo zmniejszenia ilości wozokilometrów zarówno stawka dotacji, jak i łączna kwota w budżecie Miasta przeznaczana na komunikację rośnie. W roku 2004 stawka dotacji wynosiła 1,55 zł do wozokilometra, a obecnie po ostatniej uchwale z grudnia 2011r. ze Zgromadzenia MZK obowiązująca stawka wynosi 3,20 zł; a więc na przestrzeni 8-9 lat wzrost stawki dotacji był co najmniej dwukrotny, a dotacja zabezpieczona w budżecie miasta wzrosła o 50% z 2 mln zł do ponad 3 mln zł. Przyczyną silnego wzrostu stawki dotacji są przede wszystkim malejące ilości pasażerów korzystających z komunikacji miejskiej. W związku z tym wzrosty kosztów, które miasto musi płacić firmom prowadzącym komunikację – czyli przewoźnikom - przy spadającej ilości pasażerów i przychodach z biletów muszą być rekompensowane przez gminy w formie dotacji. Ta dotacja wzrastała w większości przypadków powyżej stawki inflacji. W roku 1996 przewoźnik przewiózł ponad 38 mln pasażerów, a w roku 2011 było to niespełna 14 mln pasażerów, czyli 1/3 poziomu wyjściowego z roku 1996. Dochody ze sprzedaży biletów w roku 2010 sięgają 16 500mln, a w 2011 roku 16 200 mln zł, z kolei w budżecie na rok 2012 przyjęto troszkę wyższy poziom tj. 16 831 mln zł, dlatego, że ma się do czynienia z drastycznym wzrostem cen paliwa, co powoduje każdorazowo pewną tendencję zwiększenia korzystania z komunikacji miejskiej. Zauważył, że taryfa tak na prawdę nie była zmieniana uchwałą Zarządu, ani Zgromadzenia przez 3 ostatnie lata, gdyż stano na stanowisku ze strony Zarządu, iż należy zapewnić dostęp również finansowy tej komunikacji dla możliwie szerokiego kręgu pasażerów. Jednak ta decyzja nie spowodowała, że pasażerowie nie odchodzą od komunikacji miejskiej. W związku z tym obecnie stoi się na stanowisku, że przy wzrastających drastycznie kosztach, trzeba będzie urealniać również ten wkład po stronie pasażera. Mówiący powiedział, że do ok. 52% dochodów Związku stanowią dochody ze sprzedaży biletów, a więc finansowane przez pasażerów, ok. 40% to są dochody z dotacji gmin, a 8-9% to dochody własne Związku, pochodzące głównie z efektywnej windykacji mandatów, czyli opłat za jazdę bez ważnego biletu. Kwoty windykacji w poszczególnych latach dochodziły nawet do poziomu 1 mln 200 tys. zł. Zauważył, że MZK Jastrzębie Zdrój jest jednym ze Związków, gdzie te windykacje sięgające 50% i był tak naprawdę jednym z najlepszych w Polsce. Dzięki tej skutecznej windykacji nie trzeba było ze strony Zarządu występować zbyt często oraz o zbyt wysokie podwyżki poziomu dotacji do Zgromadzenia i do gmin. Poziom finansowania przez pasażerów – patrząc na inne Międzygminne Związki na terenie Polski np. KZK GOP – można uznać za zadowalające, gdyż są związki, organizatorzy, czy miasta, które dopłacają do komunikacji miejskiej zdecydowanie więcej bo na poziomie przekraczającym zdecydowanie te 50%, gdzie przychody z biletów stanowią 30%. Nadmieniał, że przy spadku ilości pasażerów o 2/3 Związek zredukował ilość wozokilometrów, a więc ofertę przewozową zaledwie około niespełna 20%. Dodał, że ten koszt musi występować albo po stronie pasażera, albo po stronie gminy, będących członkami Związku. Zauważył, że dodatkowo na to nakłada się bardzo niekorzystna tendencja wzrostu cen oleju napędowego w ostatnich latach i w ciągu 3 lat kalendarzowych tj. od grudnia 2009 do lutego br. wzrost cen paliwa – oczywiście hurtowe ceny – wzrosły o 83%, a więc średniorocznie o 22%. Powiedział, że tak drastycznych wzrostów cen paliwa dotychczas nie było, a jest ono podstawowym czynnikiem kosztotwórczym dla przewoźników. Z punktu widzenia bezpieczeństwa przewozów ma się do czynienia z sytuacją, kiedy przewoźnicy zwracają uwagę, iż stawki wozokilometra po przetargach są niewystarczające na pokrycie obecnie pojawiających się kosztów funkcjonowania przewozów. Jednym z ważniejszych przewoźników w strukturze MZK jest PKM Jastrzębie Zdrój i tutaj również w trybie przetargowym obowiązuje stawka, która w opinii Zarządu Rady Nadzorczej

jest niewystarczająca na realizację przewozów i odbiera się od Rady Nadzorczej, Zarządu i od innych przewoźników wnioski o aneksowanie umów. W związku z tym można powiedzieć, że obecnie realne koszty prowadzenia komunikacji, gdyby nie korzystne umowy zawarte ze strony MZK i korzystne warunki ukształtowane przez Zarząd MZK w warunkach przetargowych ta stawka dotacji, którą by osiągnięto przekraczałyby zdecydowanie już nawet 4 zł. Zwrócił uwagę, iż w roku poprzednim została dokonana nowelizacja ustawy o publicznym transporcie zbiorowym i z tą ustawą MZK, jak i gminy wiązały duże nadzieje, ponieważ ustawa wprowadziła po raz pierwszy podział, tak dokładnych rodzajów przewozów wprowadzając pojęcie gminnych, powiatowych, wojewódzkich i krajowych wskazując jednoznacznie, kto jest organizatorem i kto powinien finansować poszczególne rodzaje przewozów. Jest przekonany, że znaczna część przewozów na terenie miasta Wodzisławia Śl. i gmin sąsiednich spełnia definicje ustawową przewozów o charakterze powiatowym. Ustawodawca niemniej wpisał taką regulację, iż Starostwo obojętnie, czy to jest Starostwo Wodzisławskie, czy Raciborskie na terenie działania Związku nie może uczestniczyć w finansowaniu na ten moment przewozów, ponieważ istnieje MZK. Stąd istotne zagadnienia, na które radni zwracali uwagę, czy w aspekcie nie przystąpienia kolejnych gmin Lubomi, Gorzyc i Godowa ze względu na nową ustawę do MZK miasto nie powinno rozważyć wystąpienia, chociażby z tej prostej przyczyny, że przewozy powiatowe, byłyby wtedy po stronie Starosty Powiatu Wodzisławskiego, czy np. Starosty Powiatu Rybnickiego na terenie innych gmin. Poinformował, że w jego przekonaniu takie wystąpienie mogłoby doprowadzić do znacznej dezorganizacji komunikacji miejskiej na terenie Wodzisławia Śl. i gmin sąsiednich, ponieważ zgodnie z nową ustawą w przypadku wystąpienia z MZK, miasto może prowadzić komunikację miejską jako zadanie własne, jedynie do granic Miasta. W związku z tym wszystkie umowy zawarte przez MZK z przewoźnikami po wystąpieniu miasta Wodzisław Śl. musiałyby wygasnąć, a miasto musiałoby mieć czas na zorganizowanie własnych przetargów na komunikację miejską i na razie nie będzie wchodzić w oczekiwane stawki, które można by uzyskać za wozokilometr, ponieważ przy tak znacznych wzrostach cen nośników paliw, te ceny za wozokilometr byłyby prawdopodobnie zdecydowanie wyższe. Poinformował, że na terenie całego Związku i na terenie wszystkich gmin – bez wyjątku – na terenie Wodzisławia trwała redukcja kursów ilości wozokilometrów podyktowana wzrostem kosztów. Zauważył, że to zjawisko nie dotyczy tylko Wodzisławia Śl., czy tylko MZK w Jastrzębiu Zdroju, a dotyczy to przede wszystkim tego trendu spadkowego po stronie ilości osób korzystających z komunikacji miejskiej. Obserwuje się już, iż nawet młodzież szkolna korzysta z własnych samochodów.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że transport publiczny miasto Wodzisław Śląski dosyć sporo kosztuje, a zmiany organizacyjne ustalone wtedy w tym czasie przez MZK, kiedy to jeszcze Wodzisław nie był, aż tak bardzo podzielony obowiązują do dnia dzisiejszego.

Radna T. Rybka powiedziała, że dopłata do wsparcia i obsługi bezpieczeństwa pasażerów MZK Jastrzębie Zdrój w tym roku opiewa na kwotę 61 tys. zł, a w przyszłym roku na kwotę 247 tys. zł, co daje 308 tys. zł razem. W związku z tym zapytała, czy MZK miało możliwość skorzystania z dotacji z Unii Europejskiej?

Radny R. Zalewski powiedział, że generalnie opinia mieszkańców jest taka, że komunikacji miejskiej w Wodzisławiu Śl. już nie ma, więc tutaj tak naprawdę, nie wie czy byłaby jakaś różnica, gdyby Wodzisław z MZK wystąpił. Zapytał, dlaczego skoro jest tak fatalna sytuacja finansowa w PKM diety ostatnio wzrastały i w tej chwili osiągnęły ponad 3 tys. zł - prawdopodobnie są to pieniądze nieopodatkowane – gdzie kierowcy zarabiają 2 tys. zł, a bardzo wiele osób zarabia 1 tys. zł. W związku z tym zapytał, czy będą podejmowane jakieś kroki, aby te diety obniżyć? Powiedział, że według ostatniej informacji prasowej MZK, czy PKM przystąpił do sprzedaży działki po WPK naprzeciw Dworca PKS, po to, aby pokryć bieżącą działalność firmy. Zapytał,

jakie działania podjął Wodzisław Śl., czy osobiście I Z-ca PM pan D. Szymczak, aby ta działka nie została sprzedana np. pod następną galerię, bo pojawi się problem braku miejsc parkingowych w Wodzisławiu Śl., chyba, że ludzie będą przylatywać helikopterami i lądować na domach? Powiedział, że w materiałach, które otrzymano nie ma żadnych wniosków, a przecież jest coraz gorzej i nie wiadomo co robić, natomiast oczekiwałby, aby były tutaj przynajmniej jakieś orientacyjne symulacje co robić, kiedy np. miasto wystąpi z MZK. Zapytał, czy ktoś się zastanawiał nad tym, czy nie byłoby taniej, aby autobusy były zasilane gazem? Stwierdził, że miasta nie stać na to, aby dopłacać coraz to większe dotacje. Zauważył, że przecież jest wiele osób, które w ogóle nie korzystają z MZK, a muszą do tego dopłacać.

I Zastępca PM pan D. Szymczak w odpowiedzi na pytanie radnej T. Rybki w sprawie wystąpienia przez MZK o środki unijne na elektroniczną usługę – bilet elektroniczny - powiedział, że od 2007 roku podjęto kroki, które służyły elektronicznej usługę, ponieważ widzi się podstawowy problem, że po wyłączeniu Rybnika z MZK i zrobieniu przez nich e-biletu, praktycznie jest jedynym tego typu miastem, tak daleko technologicznie zaawansowane. Od tego momentu miasto Rybnik powiedziało, że nie będzie się rozliczać za wozokilometry, chyba, że MZK zrobi e-bilet i do tego kompatybilny z rybnickim. Dlatego podjęto kroki w celu wykorzystania środków unijnych i przygotowano projekt o wiele szerszy niż sam e -bilet. Dodał, że ten projekt obejmuje informacje dla pasażerów w formie tablic elektronicznych przystankowych; elementy monitoringu wewnątrz autobusu i na zewnątrz w celu zapewnienia bezpieczeństwa; alarmowanie i powiadamianie ze strony pasażerów w celu przywołania pomocy, a także system GPS - system zarządzania flotą autobusów, co z jednej strony MZK pozwoli na kontrolę jakości i punktualności wykonywanych przewozów, a także zasili informacją tablice dla pasażerów. Wykorzystano tutaj możliwości, które dał program krajowy i nie sięgano do Regionalnego Programu Operacyjnego, ale do Programu Infrastruktura i Środowisko, którym zawiaduje Ministerstwo Transportu za pośrednictwem instytucji zarządzających, czyli Centrum Unijnych Projektów Transportowych. Opracowano wniosek i za zgodą Zgromadzenia ten wniosek został przyjęty i złożony, który pierwotnie dostał się na tzw. listę rezerwową na pierwszym miejscu ze względu na to, że pula środków się wyczerpała. Po przeprowadzeniu przetargów na projekty podstawowe otrzymano z CUPT informacje, że projekt uzyskał dofinansowanie, w związku z tym znalazł się w bazie projektów, które są przewidywane do podpisania dotacji. Niestety w czasie późniejszym otrzymano informacje z CUPT, że po analizie wniosku stwierdza się, że MZK powinno posiadać pewien rodzaj dokumentu na etapie obecnego postępowania, która zdaniem MZK nie ma podstaw tego żądać zgodnie z wcześniej przyjętym wnioskiem o dotację. Obecnie MZK pracuje nad przygotowaniem protestu od decyzji do CUPT z odpowiednim uzasadnieniem. Ma nadzieję, że ten protest zostanie przez Ministerstwo uwzględniony. W odpowiedzi na pytania radnego R. Zalewskiego powiedział, że apeluje – oczywiście można stwierdzić, że komunikacji miejskiej nie ma – ale on może również zapytać radnego w ten sam sposób, czy nie widzi przystanków i jeżdżących autobusów. Dodał, że nie można sprowadzić dyskusji do czegoś takiego, że komunikacji nie ma, skoro po pierwsze ilości wozokilometrów są na poziomie 1 mln 140 tys. km rocznie. Zauważył, że może dyskutować ewentualnie na temat, czy odpowiada to potrzebom komunikacyjnym mieszkańców, czy należy pewne sprawy zmienić, ale taki wniosek, że komunikacja miejska na terenie Wodzisławia Śl. nie istnieje jest demagogią. Z kolei, jeżeli chodzi o kwestię diet nie jest to związane z informacją, którą tutaj przedstawia. Dodał, że może tutaj powiedzieć jedynie od strony formalnej, a mianowicie diety zostały określone uchwałą Zgromadzenia w roku 2001. W związku z tym, ten sam poziom i te same zasady stawki bazowej wypłacania diet obowiązywały dla wszystkich delegatów na forum Zgromadzenia MZK, którym jest przeważnie członek organu wykonawczego gminy i jeden z radnych. Poinformował, że nie będzie komentować tych stawek, ponieważ Zgromadzenie w 2001 roku przyjęło pewne zasady i uznało je na tamten moment i jest to obowiązująca do dzisiaj uchwała, która nie została zaskarżona. Zadaniem MZK, jako organizatora jest zapewnienie

bezpiecznej, pewnej i na maksymalnie wysokim poziomie komunikacji miejskiej po racjonalnych kosztach, jak również kontrolowanie kosztów po stronie własnego przewoźnika. Mówiący powiedział, że już występują straty po stronie przewoźnika, ale płace nie odbiegają dla kierowców PKM od średniej dla branży przewozowej. Dodał, że było to szczegółowo analizowane. Z kolei działka po WKP, czyli naprzeciw wyburzonego PKS jest własnością Przedsiębiorstwa Komunikacji Miejskiej. Dodał, że nie odniesie się do wartości działki, bo ostatnia wycena była robiona ok. 2007 roku i 2008 roku. Odpowiadając na pytanie: co ja robiłem? Powiedział, że należy tutaj odpowiedzieć dwutorowo, a mianowicie właścicielem działki jest właściciel prywatny ponieważ spółka z o.o. sprawuje pełne uprawnienia właścicielskie wobec tej działki; następnie koryguje informację z komisji Gospodarki, na której był obecny i informację również składał pan K. Baradziej, gdzie nie było mowy, że już jest sprzedawana działka WPK, natomiast była mowa o działkach znajdujących się na terenie bazy PKM na terenie Jastrzębia Zdroju. Zauważył, że informacja, która znalazła się w prasie nie była przedstawiana na komisji i można to sobie sprawdzić w protokole tej komisji. Natomiast jak najbardziej uzasadnione jest zainteresowanie Miasta tą działką, ponieważ znajduje się w centralnym i pod względem komunikacyjnym bardzo ważnym punkcie. Z kolei jeżeli chodzi o parking, wydaje mu się, iż funkcja parkingowa nie jest już potrzebna, właśnie z punktu widzenia budowy galerii na terenie byłego PKS-u. Zauważył, że radny R. Zalewski uchwalając uchwałę Rady Miejskiej w roku 2008, zostały określone warunki zagospodarowania terenu po byłym PKS-ie, a także określono, iż operator Centrum Handlowego ma zapewnić minimum 260 miejsc parkingowych. Obecnie obowiązujący plan zagospodarowania przestrzennego obejmujący działkę po WPK – o którą radny pyta - przewiduje funkcje stacji paliw z zachowaniem funkcji parkingu miejskiego. W związku z tym ta funkcja parkingu miejskiego w zakresie, w którym jest uwidoczniiony w miejscowym planie zagospodarowania ciągle w sensie planistycznym jest zabezpieczona. Zauważył, że dąży się po stronie MZK, ale i miasta do zapewnienia na przyszłość wykorzystania tej działki do urządzenia ewentualnego centrum przesiadkowego związanego z planowanym i wnioskowanym przez miasto dodatkowym przystankiem kolejowym na ul. Targowej Krętej. Poinformował, że będzie procedowana zmiana planu zagospodarowania, w związku z tym będzie się dążyć, aby uwzględnić wszystkie konieczne do funkcjonowania tego terenu funkcje. W odpowiedzi na sugestię, iż przedstawiona informacja jest niewystarczająca powiedział, że przedstawił pokrótce, gdyż jest to decyzja radnych jako organu stanowiącego o przystępowaniu bądź wystąpieniu ze Związków Międzygminnych i pewne konsekwencje w jego przekonaniu ze strony miasta, które by temu towarzyszyły. Poinformował, iż takie wystąpienie następuje zgodnie ze Statutem MZK drogą uchwały Rady Gminy podejmowanej do dnia 30 czerwca danego roku, ze skutkiem od dnia 1 stycznia kolejnego roku kalendarzowego. Jeżeli Państwo radni i Przewodniczący Rady Miejskiej ustalą, iż w tym kierunku są potrzebne bardziej szczegółowe informacje, to jak najbardziej od strony prawnej, będzie się tę ścieżkę przygotowywać. Z kolei jeżeli chodzi o autobusy na gaz powiedział, że są dwa warianty, a mianowicie, albo jest się właścicielem PKM i angażuje się inwestycyjnie w tego typu technologie, albo rezygnuje się z uprawnień właścicielskich wobec PKM i żąda się od wszystkich przewoźników zaoferowania korzystnej stawki przetargowej i wtedy też nie interesuje, czy będą jeździć na oleju napędowym i gdzie zakupią go po korzystnych cenach, czy zdecydują, że warto zainwestować w technologie, które zmniejszą koszty wozokilometra. Zauważył, że jego zdaniem nie można tutaj inwestować i prowadzić zaangażowania inwestycyjnego będąc właścicielem PKM w tak szerokim zakresie. Nadmieniał, że nie sądzi, aby gminy były skłonne zaangażować się w dofinansowywanie własnej spółki, bo to spółka ma prowadzić działalność na własny rachunek ekonomiczny, co jest zadaniem przede wszystkim Rady Nadzorczej z punktu widzenia kontroli kosztów, ponieważ jakakolwiek inwestycja na pewno będzie wymagała zabezpieczenia i odpowiedniej płynności tego przedsiębiorstwa.

Radny R. Zalewski powiedział, że jeżeli chodzi o diety, to zasady zostały ustalone w 2001 roku,

a sam I Z-ca PM pan D. Szymczak wspominał, że sytuacja PKM jest katastrofalna, wobec tego, nie widzi uzasadnienia, iż czegoś, co było w roku 2001 ustalone nie można zmienić. Zapytał, jaki majątek Wodzisław wniósł i jaki majątek by otrzymał gdyby wystąpił z MZK?

I Zastępca PM pan D. Szymczak powiedział, że ma szacunek dla prawa obowiązującego w Polsce i po pierwsze – jeżeli radny rozpoczął już dyskusję na temat zasadności diet – to nie była jego decyzja, a odpowiedniego Zgromadzenia w roku 2001 i dopóki ta uchwała obowiązuje nie będzie tutaj wnikać i podejmować dyskusji, ponieważ można by zejść na zagadnienia, które jego zdaniem nie są przedmiotem merytorycznym tej informacji, którą przedstawia. W odpowiedzi na pytanie dotyczące wyjścia Wodzisławia Śl. z MZK powiedział, że w Statucie przyjęto żelazną zasadę, iż gmina występując ze Związku nie ma żadnego udziału w majątku, ponieważ w trudnych sytuacjach dotyczących deficytu budżetowego Rady Gmin występowałyby z MZK po to, aby uzyskać spłatę z majątku. Nadmienił, że dla niego ten statut przyjęto na początku funkcjonowania Związku tj. w 1991 roku i przetrwał próbę czasu, wiele sporów i zagadnień.

Radny R. Zalewski zapytał, a jaki majątek wniósł Wodzisław Śl. do MZK?

I Zastępca PM pan D. Szymczak odpowiedział, że Wodzisław Śląski nie wniósł żadnego majątku. Cały majątek w postaci PKM w Jastrzębiu Zdroju został przez MZK uzyskany w trybie komunalizacji majątku państwowego decyzją Wojewody z roku 1992.

Radny I. Skupień powiedział, że to już jest ostatni moment, aby powiedzieć sobie, że nie może miasto Wodzisław Śl. ponosić tak wysokich obciążeń finansowych do kasy MZK, tym bardziej, że naliczanie tych kwot jest skrajnie niesprawiedliwe i rozliczanie tych pieniędzy, też jest dla miasta skrajnie niekorzystne. Dodał, że nie byłby tak kompromisowy i koncyliacyjnie nastawiony do władz Związku, jak I Z-ca PM pan D. Szymczak, tylko uważa, iż jako Rada mając odpowiednie narzędzia już dziś proponuje, aby od miesiąca marca wszcząć na komisjach procedurę przygotowywania projektu uchwały o wystąpieniu miasta Wodzisław Śl. z MZK. Dodał, że tę procedurę już I Z-ca PM pan D. Szymczak przedstawił. Zauważył, iż są 4 miesiące, aby ten temat rozwiązać. Nadmienił, że nie wierzy, aby Starosta nie był tutaj partnerem do rozmów na temat organizacji własnej komunikacji na terenie powiatu. Powiedział, że obciążenia finansowe dla Miasta Wodzisławia Śl. są już zbyt duże, aby w dalszym ciągu takie koszty miasto ponosiło.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że nie chciałby, aby to partnerstwo wyglądało, jak w innych gminach, gdzie w ogóle autobusy nie jeżdżą.

Radny J. Zemło powiedział, że na stronie 3 informacji jest zapis, iż ilość wykonywanych wozokilometrów oraz roczny poziom dotacji Miasta Wodzisław Śl. do MZK przedstawia, że ilość wykonywanych wozokilometrów w roku 2004 wynosi 1 mln 191 tys. km, w 2011r. 1 mln 123 tys. km, a aktualnie – jak powiedział I Z-ca PM - 1mln 140 tys. km. Poinformował, że ilość wozokilometrów w dzielnicy Zawada zmalała o 937,9 wozokilometrów. Nadmienił, że to jest szokujące, kiedy w tabeli ilość wykonywanych wozokilometrów jest na poziomie 1mln 190 tys. km, czy 1 mln 140 tys. km i 930 wozokilometrów zlikwidowano wozokilometry w peryferyjnej dzielnicy. Poprosił, aby zastanowić się w jaki sposób mieszkańcy dzielnicy Zawada dostaną dofinansowanie do możliwości dotarcia do instytucji urzędowych w mieście, gdzie są czasami wzywani, zapraszani, czy coś muszą załatwić. Dodał, że likwidacja kursów w Zawadzie tj. linii 213 zawieszono kursowanie na całej linii; linię 214 zlikwidowano 10 kursów w dni robocze i szkolne, 12 kursów w dni robocze wolne od szkoły, 6 kursów w soboty i 7 kursów w niedzielę. Dwie pozostałe linie 204 i 214 pozostałe w Zawadzie, zostały tak obdarte z kursów, że w soboty i niedziele nie można się do Zawady ani dostać, ani wydostać. W związku z powyższym poprosił,

aby przemyśleć, w jaki sposób miasto zrekompensuje, dofinansuje możliwości dotarcia mieszkańcom do centrum miasta. Zauważył, że przecież to nie jest ich winą, iż mieszkają 10 km od centrum. Zapytał, jak to jest możliwe, że o 60 wozokilometrów przybyło, a o 930 wozokilometrów ubyło, a w tym zlikwidowano jedną linię. Na spotkaniu z mieszkańcami nikt nie sądził, że będzie to tak dramatyczne.

Radny M. Balcer zapytał, czy jest możliwość, aby zrobić zatoczkę i przesunąć przystanek Blazy przy ul. Jastrzębskiej o 1,5 m?

Radny J. Wyleżych powiedział, że ma trochę niedosyt z tego sprawozdania, a mianowicie pominięto to, co powinno być istotne w tym całym działaniu MZK, ale i także przedsiębiorstwa tj. koszty administracyjne, wydatki i ilość zatrudnionych. Dodał, że w tym sprawozdaniu o tym nie było, ani słowa, a wiadomo mu, że koszty administracyjne w MZK rosną dosyć diametralnie w ostatnich czasach. W związku z tym poprosił o przedstawienie struktury zatrudnienia, kosztów administracyjnych i innych wydatków. Stwierdzono tu, iż PKM przegrywa przetargi, coraz mniej ma wozokilometrów do przejechania, w związku z tym interesuje go również tamta struktura zatrudnienia. Zastanawia go fakt, iż jeśli właścicielem 100% udziałów PKM jest MZK, to czemu służy robienie przetargów nie dopuszczając, innych firm do działalności tej komunikacyjnej, skoro jest to nasza spółka. Po za tym jak usłyszał, że PKM nie radzi sobie finansowo zapytał, kto za to odpowiada, gdyż jest Rada Nadzorcza, jest Zarząd PKM-u, który tę Radę wybiera. Zauważył, że aby dyskutować o jakimś rozwiązaniu, to uważa, że jest za wcześnie, a poza tym ten problem w jakiś sposób należy rozwiązać, niemniej jednak poprosił o szczegółowe przedstawienie kosztów MZK i PKM oraz tego, co Rada Nadzorcza i Zarząd zrobiły w celu osiągnięcia zysków w swojej spółce, gdyż nie może ona działać na zasadzie wiecznych strat.

Radny R. Szamatowicz powiedział, że ten temat był omawiany na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej (...) i ze względu na ważność tego tematu jeszcze raz członkowie Komisji postanowili, iż powróci się do niego w miesiącu kwietniu br. Zapytał, czy Wodzisław Śl. ponosi koszty i ewentualnie jakiego rzędu są to koszty, świadczone na rzecz innych gmin oraz co Zarząd zrobił dla obniżenia kosztów świadczonych usług komunikacyjnych?

Radna I. Kalinowska powiedziała, że w dokumentach jest zapis, co się stanie kiedy Starosta nie będzie chciał organizować komunikacji po wystąpieniu gminy Wodzisław z MZK, natomiast zapytała, czy jest w ogóle możliwość zaangażowania Starosty w finansowanie właśnie istniejącego Związku?

I Zastępca PM pan D. Szymczak powiedział, że wiele tych pytań wymaga dodatkowych danych i analiz, szczególnie radnego J. Wyleżycha, więc zakłada, iż tego typu analizy zostaną dostarczone zarówno w odniesieniu do struktury budżetu MZK, jak i bilansu rachunku i wyniku PKM. Zwrócił uwagę, iż ta strata w PKM jest na razie niwelowana poprzez inną działalność, głównie działalność stacji kontroli pojazdów. W odpowiedzi o zagadnienia radnego M. Balcera powiedział, że utrzymanie przystanków jest w gminie bezpośrednio, także jest to temat prowadzony od lat poza tą informacją. Z kolei odpowiadając na pytania radnego J. Zemło powiedział, że już w swoim wystąpieniu szczegółowo wyjaśnił przyczyny całkowitego wyłączenia linii 213, którą zastąpiła linia powiatowa, dlatego jego zdaniem tego typu dyskusje można prowadzić tylko w dwóch aspektach, albo decyduje się, iż komunikacja miejska jest realizowana na zasadach rentowności i gminy decydują jaki poziom rentowności jest dopuszczalny – a widzi, że w przypadku Wodzisławia Śl. jest on już przekroczony – bądź decyduje się, że jeżeli nie stać na zapewnienie takiej komunikacji, to nie ma komunikacji, która jest zgodnie z potrzebami 2, 3, czy 5 osób gdzie kurs nie jest rentowny, a jedynie zapewnia się pewną dostępność komunikacyjną. Natomiast jeżeli chce

się tę dostępność komunikacyjną zachować w zależności od ilości pasażerów no to gmina powinna za to płacić. Dlatego decyzja Prezydenta Miasta, jak i Rady może poruszać się tak generalnie w tych dwóch zakresach. Nadmienił, że znaczna ilość redukcji kursów w Zawadzie wynika właśnie ze zmian na linii 213 w związku z jej wyłączeniem. W odpowiedzi na pytanie radnego R. Szamatowicza w sprawie ruchów wykonanych po stronie Zarządu, jeżeli chodzi o kontrolę, czy zmniejszenie kosztów powiedział, że przede wszystkim podjęto głęboką analizę w momencie, kiedy sformułowano warunki przetargu na teren powiatu wodzisławskiego w roku 2010. Dodał, że były wnioski wszystkich przewoźników dot. wprowadzenia do umowy zasady indeksacji stawki, którą płaci się za wozokilometr wzrostem cen paliw, których Zarząd nie przyjął i stanął na twardym stanowisku, że stawka wozokilometra będzie indeksowana jedynie ze wzrostem inflacji w układzie kwartalnym. Nadmienił, że dzięki temu nie doprowadzono już do wzrostu stawki w sposób zdecydowanie wyższy niż nastąpiłoby to na innych zasadach. Podjęto również projekt unijny - o którym już dzisiaj wspominał - którego głównym celem jest obniżenie kosztów funkcjonowania samego MZK poprzez ułatwienie kontroli nad przewoźnikami, taborem, zwiększenie dochodów z biletów, a co jest istotne dla finansowania kosztów. Prowadzono wielokrotnie jako Zarząd rozmowy z miastem Rybnik na temat uzyskania dofinansowania na wozokilometry szczególnie linii E-3 i linii 216, które nie są pokrywane przez Miasto Rybnik i w związku z tym znajdują się w kosztach Związku. Każdorazowo te rozmowy kończą się fiaskiem, a kiedy byłby e-bilet dałby podstawy do tych rozliczeń. Dokonano również jako Zarząd ograniczenia przebiegu linii E-3 na terenie Rybnika, po to, aby km wykonywanych bez dopłaty Rybnika było jak najmniej. W kwestii stanowiska radnego I. Skupnia powiedział, że oczywiście obowiązuje obecny Statut i ten Statut jest zgodny z ustawą o gospodarce komunalnej i zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, która przewiduje funkcjonowanie oparte na pewnej zasadzie solidarności. Zasada solidarności polega na pewnych uzgodnieniach i na wspólnym ponoszeniu kosztów i ryzyka. Natomiast rzeczywiście ponosi się koszty komunikacji miejskiej na terenie innych gmin, choćby przez to, że ta struktura komunikacji dawniej była w obrębie dużego Wodzisławia i obecnie służy innym gminom, mieszkańcom innym gmin do dojazdu do instytucji znajdujących się w Wodzisławiu Śl. jako stolicy powiatu. Poinformował, że również ponosi się dofinansowanie tych linii, które z punktu widzenia mieszkańców Wodzisławia Śl. są niepotrzebne jak np. linia 217, chciano pewne kursy zredukować i tutaj stanowisko Radlina było odmienne, iż linia 217 w pełnym zakresie ma funkcjonować i Radlin taką komunikację będzie nadal finansował. Z kolei linia 132 jest odwrotnym przypadkiem do roku 2010 upierał się na Zarządach i Zgromadzeniu, iż miasto Wodzisław Śl. nie będzie dopłacać do wozokilometrów poza Wodzisławiem i tak też robiono, natomiast są to tego typu rozmowy, układy, że pewne granice solidarności zostały tutaj osiągnięte. W odpowiedzi na pytanie radnej I. Kalinowskiej powiedział, że rola Starosty w funkcjonowaniu komunikacji zbiorowej o charakterze publicznym jest regulowana przez nowelizację ustawy, o której mówił. Ta nowelizacja ustawy wprowadziła przewozy powiatowe, które są zdefiniowane, jako przewozy łączące dwie gminy, znajdujące się na terenie jednego powiatu. Niestety zapis, który jest dalej mówi o tym, iż pod względem organizacyjnym odpowiada Starostwo Powiatowe, czy Starosta, chyba, że gminy, na terenie, których jest ta komunikacja utworzyły MZK. Jego zdaniem ustawodawca postawił w nierównej sytuacji miasta, które nie zorganizowały się w tak dobry sposób, jak Wodzisław Śl. W układzie obecnego zapisu ustawy włączenie Starosty Wodzisławskiego i Rybnickiego do finansowania Związku jest niemożliwe. Natomiast trwają prace nad nowelizacją tej ustawy i takie konsultacje ostatnio prowadził Wojewoda i Zarząd również przychyliła się do takiej propozycji i zmiany, która dałaby przynajmniej możliwość dla powiatów do udziału finansowego w komunikacji. Byłby to zapis o możliwości zawierania porozumień, również między MZK a powiatem i gminami. Powiedział, że zapis ten jeszcze nie będzie zobowiązywać żadnego ze Starostów, żadną z Rad Powiatu do zorganizowania tej komunikacji. Jedynym narzędziem, które obowiązuje w tej ustawie jest plan zrównoważonego transportu zbiorowego. Dodał, że te plany są opracowywane szczeblami od planu krajowego przez

wojewódzki, przyjmowany przez Sejmik, przez powiatowy, aż po szczebel gminny i jest zapis, iż gminy mogą wnioskować do Rady Powiatu i Starosty o uwzględnienie potrzeb komunikacyjnych i wniosku o uruchomienie jakiejś linii komunikacyjnej w tym planie transportowym.

Radny I. Skupień powiedział, że uważa, iż to stanowisko, które przedstawił jest sensowne o tyle, że stracił wiarę w to, iż w absurdalny sposób rozliczania tej dotacji nie został zmieniony, bo przecież naturalnym jest, że ciężar danego kursu powinna ponosić ta gmina, gdzie zostanie po kalkulacji wypracowany algorytm, kto tym autobusem jeździ. Jeśli w autobusie jakiejś danej linii X, która dojeżdża do miasteczka, gdzie trzeba przejechać 15 km teren Wodzisławia i dojeżdża w jedną i drugą stronę po 100 mieszkańców danej gminy, to w 100% koszt tego przewozu powinna ponosić tamta gmina. Dodał, że jest to kompletnie jakiś absurdalny system i dziwi się, że to jeszcze w dalszym ciągu funkcjonuje.

Radny R. Zalewski powiedział, że z tego co mówił I Z-ca PM miasto Wodzisław Śl. dopłaca do linii E-3, a Rybnik nie. W związku z tym zapytał, dlaczego pociągi jeżdżą puste w relacji Wodzisław – Rybnik i za chwilę będzie się podnosić uchwały przeciwko likwidacji pociągów. Zauważył, że być może tutaj też jest jakiś problem, bo komunikacja jest źle zorganizowana i autobusy E-3 są zapełnione, a pociągi jeżdżą puste. Zapytał, jak wyglądają dopłaty do wozokilometrów w przedsiębiorstwie w Rybniku i w Raciborzu w porównaniu do PKM Jastrzębie?

I Zastępca PM pan D. Szymczak powiedział, że takiej informacji nie posiada, bo MZK nie jest w jakikolwiek sposób stroną w stosunku do organizatora samodzielnego, jakim jest miasto Rybnik i miasto Racibórz.

Przewodniczący Rady Miejskiej złożył wniosek formalny, aby po uzupełnieniu informacji na podstawie dzisiejszej dyskusji na temat działalności w Międzygminnym Związku Komunikacyjnym, ponownie przekazać przedmiotową informację pod obrady kilku komisji. Nadmienił, że po uzyskaniu dokładnych informacji radni będą mieli pełną już świadomość, iż wyczerpano w tej sprawie wszystkie dane, źródła i można podjąć decyzję o wystąpieniu, bądź pozostaniu Miasta w MZK.

Rada Miejska przyjęła wniosek zgłoszony przez Przewodniczącego Rady Miejskiej (ilość głosów: za-17, przeciw- 0, wstrzymujących się – 1, nie oddał głosu – M. Balcer, M. Ganita, Z. Wistuba). Wydruk z głosowania wniosku formalnego stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad 5.

Sprawozdanie z realizacji wydatków budżetowych „Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii na rok 2011”.
*Zreferowała pani Joanna Stolarska Kierownik Biura Kultury, Sportu i Zdrowia.
(Sprawozdanie dostępne pod numerem OR-IV.0004.00012.2012).*

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że przedmiotowe sprawozdanie było przedmiotem obrad Komisji Zdrowia (...), Komisji Budżetu(...), Komisji Oświaty(...) oraz Komisji Prawa(...), w związku z tym zapytał, czy są pytania?

Pytań nie było.

Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił dwudziestominutową przerwę (od godz. 11,10 do godz. 11,30). Poinformował, że po przerwie obrady poprowadzi Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

w związku z jego wyjazdem na uroczystości do gminy Rydułtowy.

Po przerwie wznowiono obrady.

Ad 6.

Podjęcie uchwał:

- a) w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Wodzisławia Śląskiego na 2012 rok Nr XVI/139/11 z dnia 21 grudnia 2011 roku. *Zreferował pan Tadeusz Bednorz Skarbnik Miasta.*

Skarbnik Miasta pan T. Bednorz powiedział, że projekt uchwały w tej sprawie był przedstawiany na Komisji Budżetu i uzyskał pozytywną opinię. Dodał, że zwiększeniu ulegają dochody o kwotę 613 428 zł oraz wydatki o kwotę 1 254 202 zł. Zauważył, że z kwot powodujących zwiększenie jest wprowadzenie do budżetu zadania pn. „Równy Start Dzieci z Miasta Wodzisławia Śl.” i w tym roku na kwotę 305 889 zł w wydatkach bieżących i 74 807 zł w wydatkach majątkowych. Wprowadza się również do budżetu kwotę 191 tys. na opracowanie projektu Drogi Głównej Południowej w części dokumentacji środowiskowej.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej pan R. Południk zapytał, czy są pytania do przedstawionej uchwały?

Radna T. Rybka powiedziała, że wiele tutaj zadań uwzględnionych w tej uchwale dotyczy zadań oświatowych, a nie przedstawiono tych zmian na komisji Oświaty(...) w związku z tym poprosiła, aby projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej zawierający zmiany w oświacie skierować również pod obrady komisji Oświaty(...).

PZD Jedłownik-Turzyczka-Karkoszka pan S. Grzybacz powiedział, że w załączniku nr 8 do przedmiotowej uchwały przewidziano środki na modernizację przepustu ul. Rogowskiej, które – jak widać - przeznaczono na zakup recyklera. W związku z tym zapytał, czy zadanie dot. modernizacji przepustu ul. Rogowskiej będzie realizowane?

I Zastępca PM pan D. Szymczak powiedział, że z tego co pamięta, jest to zmniejszenie pierwotnie przeznaczonej kwoty po szczegółowej analizie kosztorysu tak że ok. 50 tys. zł pozostaje na zadanie dot. modernizacji przepustu na ul. Rogowskiej.

Radny A. Króliczek powiedział, że jeżeli chodzi o pewne zakupy do SKM - po rozmowach z I Z-cą Prezydenta Miasta – które jak wiadomo są konieczne, poprosił, aby ten sprzęt zakupić markowy, wielofunkcyjny i aby mógł w różnych działach SKM funkcjonować oraz w takiej firmie, która np. nie sprzedaje gwoździ.

Uchwała Nr XVIII/154/12 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Wodzisławia Śląskiego na 2012 rok Nr XVI/139/11 z dnia 21 grudnia 2011 roku została podjęta (ilość głosów: za- 15, przeciw- 0, wstrzymujących się – 2, nie oddał głosu – M. Ganita, J. Grabowiecki, F. Plutowski, Z. Wistuba).

Uchwała wraz z wydrukiem z głosowania nr 2 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

- b) w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Wodzisławia Śląskiego na lata 2012-2024. *Zreferował pan Tadeusz Skarbnik Miasta.*

Skarbnik Miasta pan T. Bednorz powiedział, że projekt uchwały w tej sprawie był przedstawiany na Komisji Budżetu i uzyskał pozytywną opinię. Dodał, że w związku ze zmianą w uchwale budżetowej jest obowiązek podjęcia przedmiotowej uchwały.

Uchwała Nr XVIII/155/12 w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Wodzisławia Śląskiego na lata 2012-2024 została podjęta (ilość głosów: za- 15, przeciw- 0, wstrzymujących się – 2, nie oddał głosu – M. Ganita, J. Grabowiecki, F. Plutowski, Z. Wistuba).

Uchwała wraz z wydrukiem z głosowania nr 3 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

- c) w sprawie określenia zasad ustalania i poboru, terminu płatności i wysokości stawek opłaty targowej oraz zarządzenia poboru opłaty targowej w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso oraz wprowadzenia zwolnień z opłaty targowej. *Zreferował pan Jacek Matyja Naczelnik Wydziału Finansowo-Budżetowego.*

Naczelnik Wydziału FB pan J. Matyja powiedział, że projekt uchwały w tej sprawie, był opiniowany przez wszystkie Komisje. Dodał, że jedna z komisji nie wydała opinii, natomiast pozostałe 7 komisji wydały opinie pozytywne, z tymże 6 komisji zasugerowało wprowadzenie zmiany do projektu uchwały. W związku z powyższym zgłosił następującą autopoprawkę, aby na terenie targowisk wymienionych w pkt. I i II załącznika do projektu uchwały pozostawić w miesiącach V-IX oraz XI dotychczas obowiązującą stawkę w wysokości 3,00 zł za dokonywanie sprzedaży poprzez zajęcie miejsca pod stoisko, stragan lub towar przeznaczony do sprzedaży – za 1 m² zajmowanej powierzchni.

Radny R. Zalewski zauważył, że wpływy miasta spadają, jeżeli chodzi o opłaty targowe, w związku z tym zapytał, czy spadają dlatego, że jest coraz mniej chętnych handlu na targowiskach, czy jest jakaś inna przyczyna? Według informacji, którą udało mu się uzyskać przyczyną tych spadających opłat jest malejąca liczba targujących, a teraz proponuje się jeszcze wzrost tej opłaty. Nadmienił, że w Rybniku w tej chwili jest 3 zł/ m2 od stoiska, a Wodzisławiu Śl. mamy też 3 zł i porównując Rybnik z Wodzisławiem te opłaty są podobne, ale w Rybniku jest dużo większy rynek i jest o wiele więcej osób, które dokonują tam zakupów. W związku z tym zapytał, czy jest sens podnosić te opłaty, czy nawet jeżeli ich nie obniżyć to zostawić na tym samym poziomie, chyba, że chce się, aby w Wodzisławiu Śl. już nikt nie handlował. Nadmienił, że podniesienie tych opłat nie przyniesie dla miasta żadnego zysku, a zresztą będzie to widoczne za kilka miesięcy, jak ta przedsiębiorczość zostanie zlikwidowana. Dodał, że wiadomo, iż powstały ostatnio różne markety, itp. i w tym momencie podniesienie opłaty targowej nie ma sensu, chyba, że Naczelnik Wydziału FB przedstawi inne argumenty w tej sprawie.

Radny A. Króliczek powiedział, że wydaje mu się, iż ten problem jest bardziej złożony, a mianowicie kwestia targowisk to też kwestia pewnego standardu i uważa, że nad tym tematem również powinno się popracować, aby właśnie tych handlujących i klientów pozyskać.

Prezydent Miasta pan M. Kieca odniósłszy się do wypowiedzi radnego A. Króliczka powiedział, że oczywiście jakaś słuszność na pewno jest, natomiast należy mieć świadomość tego, iż struktura handlu przenosi się i zmieniają się przyzwyczajenia osób dokonujących zakupy. Dodał, że temat opłaty targowej i tej uchwały, jeśli chodzi o jakiegokolwiek podwyżki nie był procedowany od lat 12. W związku z powyższym przez 12 lat wszyscy mieli takie same stawki, a mimo to obniża się ilość osób korzystających z tego typu usług, a przez to obniża się ilość wpływów do budżetu Miasta i są to duże ubytki. Intencją Wydziału nie jest zwiększanie dochodów do budżetu Miasta – trudno

dziś powiedzieć, jakie będą skutki - ale może uda się zahamować przynajmniej regres tak znaczny tej opłaty, chociaż bez przebudowy targowisk wydaje się to mało prawdopodobne. Nadmieniał, że w ogóle wydaje się to mało prawdopodobne ze względu na konsumenta, który decyduje o tym, gdzie zostawia środki finansowe i czy tego typu rzeczy związane np. z art. spożywczymi zakupić kompleksowo w obiekcie handlowym, czy na targowisku. Przypomniał, że Miasto odpowiada za 2 targowiska, a tak naprawdę za 1, bowiem w poprzedniej kadencji Rady Miejskiej zgodnie z opinią Państwa radnych - oddano targowisko na tzw. Manhattanie w dzierżawę po promocyjnej stawce wyliczonej przez biegłego na rzecz Stowarzyszenia Lokalnych Wodzisławskich Przedsiębiorców, którzy zobowiązali się rozpocząć tam inwestycje przebudowy tego terenu w zamian za takie preferencje. Obecnie podpisany aneks do tej umowy obowiązuje do dnia 31 marca br. i do tego dnia prace polegające choćby na otwarciu dziennika budowy winny się rozpocząć. Z kolei w kwestii targowiska przy ul. Targowej naprzeciw nie istniejącego już budynku Dworca PKS w Wodzisław Śl. w dniu dzisiejszym zgłoszono plan rozbudowy tego targowiska do konkursu z funduszy rozwoju obszarów wiejskich. W związku z powyższym jeżeli Miasto uzyska dofinansowanie, zwróci się do Państwa Radnych z wnioskiem o pokrycie wkładu własnego na ten cel i targowisko zostanie zmodernizowane po otrzymaniu dotacji. Nadmieniał, że pozostałe targowiska są targowiskami prywatnymi, w związku z tym miasto nie ponosi żadnej odpowiedzialności za stan tych targowisk.

Uchwała Nr XVIII/156/12 w sprawie określenia zasad ustalania i poboru, terminu płatności i wysokości stawek opłaty targowej, oraz zarządzenia poboru opłaty targowej w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso oraz wprowadzenia zwolnień z opłaty targowej wraz z wniesioną autopoprawką została podjęta (ilość głosów: za- 17, przeciw- 1, wstrzymujących się – 0, nie oddał głosu – M. Ganita, J. Grabowiecki, Z. Wistuba).

Uchwała wraz z wydrukiem z głosowania nr 4 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

- d) w sprawie wyznaczenia miejsc do prowadzenia sprzedaży na terenie należącym do Miasta Wodzisławia Śląskiego będącego w jego zarządzie. *Zreferował pan Jacek Matyja Naczelnik Wydziału Finansowo-Budżetowego.*

Naczelnik Wydziału FB pan J. Matyja powiedział, że projekt uchwały w tej sprawie był opiniowany na dwóch komisjach. Dodał, że nie dawno pojawił się nowy przepis kodeksu wykroczeń mówiący o tym, iż jeżeli ktoś prowadzi sprzedaż na terenie należącym do gminy lub będącym w jego zarządzie poza miejscem do tego wyznaczonym przez właściwe organy gminy, podlega karze grzywny. Nadmieniał, że intencją ustawodawcy było, aby dać gminom narzędzie do uporządkowania handlu na terenie gminy, aby sprzedający nie robili tego w miejscach nielegalnych jak np. na chodnikach. Z uwagi na to, że ten przepis jest nowy, jak na razie nie ma jeszcze takiej utrwalonej praktyki, co do interpretacji jego stosowania, bowiem można go interpretować na dwa sposoby, a mianowicie czy Rada Gminy, jako ten organ o kompetencji generalnej – do którego należy również podejmowanie spraw związanych z targowiskami - podejmuje taką uchwałę, wskazując miejsca, gdzie ten handel jest dozwolony, albo np. w ten sposób, że Prezydent Miasta jako Zarządca Drogi wydaje decyzje na zezwolenie na zajęcie pasa drogowego w celu dokonywania sprzedaży - to również jest to ten właściwy organ, który wyznacza miejsce do prowadzenia sprzedaży. Powiedział, że miasto przyjęło ten sposób rozumowania interpretacji tego przepisu. Poinformował, że ta uchwała jest powiązana z uchwałą w sprawie stawek opłaty targowej. Dodał, że należy mieć teraz tylko nadzieję, iż ten sposób interpretacji zostanie również podzielony przez organ nadzoru.

Radny R. Zalewski powiedział, że z tej uchwały wynika, iż na ul. Kubsza nie będzie można prowadzić sprzedaży w dni powszednie, a tylko podczas organizowanych bądź współorganizowanych przez Miasto Wodzisław Śl. imprez. Zauważył, że ostatnio na tej ulicy był handel owocami i tego typu produktami. W związku z tym zapytał, czy z tego wynika, iż po podjęciu tej uchwały handlu nie będzie można tam prowadzić, czy będzie można, ale zgodnie z punktem 6?

Naczelnik Wydziału FB pan J. Matyja powiedział, że może być prowadzony zgodnie z punktem 6, czyli musi zostać wydane zezwolenie na zajęcie pasa drogowego.

Radny R. Zalewski powiedział, że rozmawiał w tej sprawie z paroma mieszkańcami i oni byli przeciwko temu, ze względu na to, że tam w tej okolicy nie ma WC i uważają, że jednak jest to reprezentacyjna ulica, jeżeli chodzi o Wodzisław.

Naczelnik Wydziału FB pan J. Matyja powiedział, że jeżeli będzie wola Zarządcy, czyli Prezydenta Miasta, to oczywiście sprzedaż tam będzie dozwolona biorąc pod uwagę punkt 6 tej uchwały.

PZD Stare Miasto pan E. Porwolik powiedział, że w okolicy rynku stoją stragany z bielizną damską, a przecież stoją puste lokale do wynajęcia. W związku z tym zapytał, czy jest to potrzebne, aby to tak stało oraz kto daje na to zezwolenie?

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej pan R. Południk powiedział, że uważa, iż te uchwały w pewien sposób porządkują ten handel w mieście.

Uchwała Nr XVIII/157/12 w sprawie wyznaczenia miejsc do prowadzenia sprzedaży na terenie należącym do Miasta Wodzisławia Śląskiego lub będącym w jego zarządzie została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za- 18, przeciw- 0, wstrzymujących się – 0, nie oddał głosu – M. Ganita, J. Grabowiecki, Z. Wistuba).

Uchwała wraz z wydrukiem z głosowania nr 5 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

- e) w sprawie zmiany zapisów w „Gminnym programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii na rok 2012”. *Zreferowała pani Joanna Stolarska Kierownik Biura Kultury, Sportu i Zdrowia.*

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej pan R. Południk powiedział, że projekt uchwały w tej sprawie był omawiany na 3 komisjach tj. Komisji Zdrowia(...), Komisji Budżetu oraz Komisji Oświaty(...), które wydały pozytywne opinie. Zapytał, czy są pytania do przedmiotowej uchwały?

Pytań nie było.

Uchwała Nr XVIII/158/12 w sprawie zmiany zapisów w „Gminnym programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii na rok 2012” została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za- 18, przeciw- 0, wstrzymujących się – 0, nie oddał głosu – M. Ganita, J. Grabowiecki, Z. Wistuba).

Uchwała wraz z wydrukiem z głosowania nr 6 stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

- f) w sprawie nadania nowego statutu Wodzisławskiej Placówki Wsparcia Dziennego „Dziupla”. Zreferowała pani Krystyna Orbik-Skupień Dyrektor Wodzisławskiej Placówki Wsparcia Dziennego „Dziupla”.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej pan R. Południk powiedział, że projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Zdrowia(...), Komisję Rewizyjną oraz Komisję Prawa(...) i otrzymał pozytywne opinie. Zapytał, czy są pytania?

Radny E. Chłapek powiedział, że w paragrafie 6 obowiązującego Statutu z dnia 31 sierpnia 2011 roku jest zapis, iż w ramach placówki mogą działać świetlice, klub młodzieżowy, hostel oraz mogą być prowadzone inne formy wsparcia i pomocy. Natomiast w Statucie, nad którym dzisiaj Rada Miejska ma głosować został wykreślony hostel, w związku z tym zapytał, czym zostało to podyktowane? Powiedział, że w paragrafie 16 obowiązującego Statutu jest zapis, iż Dyrektor Placówki na podstawie stosownej umowy może przyjmować studentów kierunków pedagogicznych na praktyki oraz absolwentów studiów wyższych na staże. W związku z tym zapytał, co się zmieniło, że w Statucie nad którym dziś Rada Miejska będzie głosować zapis został wykreślony? Zauważył, że w paragrafie 14 Statutu, nad którym Rada Miejska będzie głosować, jest zapis, iż wychowankowie przyjmowani są do świetlic i klubu bez skierowania za zgodą rodzica, bądź opiekuna prawnego lub na mocy postanowienia sądu, a w wyjątkowych sytuacjach dopuszcza się przyjęcie dziecka bez zgody rodzica bądź opiekuna prawnego. Zapytał, jakie to są te sytuacje wyjątkowe? Nadmienił, że w uzasadnieniu do tej uchwały jest zapis, iż zostaną przyjęci do pracy tzw. asystenci rodziny i w związku z tym potrzeba zwiększenia planu finansowego o 37 800 zł, jak również 3 000 zł na obsługę prawną. Zapytał, iż jeżeli jest to jednostka budżetowa, czy obsługi prawnej nie mogli by świadczyć radcowie tutaj. Urzędu Miasta? Poprosił - jeżeli taka możliwość istnieje – aby przygotować ksero Regulaminu Organizacyjnego Placówki, po które osobiście sobie podjedzie. Zapytał, czy Przedstawiciele Władz Miasta prowadzili z panią Dyrektorem rozmowy w sprawie przejęcia przez WPWD kolejnych świetlic, które są świetlicami miejskimi, a nie są Placówkami Wsparcia Dziennego „Dziupla”?

Dyrektor WPWD „Dziupla” pani K. Orbik-Skupień w odpowiedzi na pytania zadane przez radnego E. Chłapka powiedziała, że jeżeli chodzi o hostel, to o takiej formie pomocy mówiło Rozporządzenie w sprawie placówek opiekuńczo-wychowawczych, które obowiązywało do końca roku 2011. W tej chwili została zmieniona podstawa prawna, która podyktowała zmianę Statutu, ponieważ do końca ubiegłego roku PWD „Dziupla” była placówką opiekuńczo-wychowawczą działającą w obszarze pomocy społecznej, natomiast teraz placówka jest jednostką organizacyjną Wspierania Rodziny i Systemu Pieczy Zastępczej. W nowej ustawie – która obowiązuje placówkę - nie ma słowa o hostelu, dlatego, też uważa, iż nie jest zasadne, aby w Statucie zostało to zapisane. Z kolei jeżeli chodzi o brak zapisu w Statucie o przyjmowaniu studentów kierunków pedagogicznych na praktyki oraz absolwentów studiów wyższych na staże powiedziała, że taki zapis jest w Regulaminie Organizacyjnym. Dodała, że jest to oczywiste, iż są praktykanci i stażyści przyjmowani. Poinformowała, że było ich już ok. 9 i wielu z nich otrzymało w placówce pracę. Zaprosiła radnego E. Chłapka do placówki w sprawie udostępnienia Regulaminu Organizacyjnego PWD „Dziupla”. Następnie, jeżeli chodzi o wyjątkowe sytuacje, kiedy dopuszcza się przyjęcie dziecka bez zgody rodzica bądź opiekuna prawnego powiedziała, że ten zapis też jest regulowany przez obecnie obowiązującą placówkę ustawę o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Placówka w podstawie prawnej ma również wymienioną ustawę o przeciwdziałaniu alkoholizmowi, gdzie jest zapis, iż w świetlicach środowiskowych jeśli kontakt z rodzicem jest utrudniony, a dziecko wymaga natychmiastowego przyjęcia do świetlicy - bo różne są sytuacje kryzysowe - to jest właśnie ta furtka i bez zgody rodzica i opiekuna prawnego na mocy tej ustawy można to dziecko przyjąć. Zauważyła, że nie było dotychczas takiej sytuacji, ale może się zdarzyć. Z kolei

jeżeli chodzi o asystentów rodzinnych powiedziała, że jest to rodzaj pomocy, o którym mówi nowa ustawa. Zwróciła uwagę na to, iż ustawa o wspieraniu rodziny i pieczy zastępczej – mimo, że jest nową ustawą – już była 2 razy nowelizowana. Dwa miesiące temu to zadanie dot. wprowadzenia asysty do rodzin dysfunkcyjnych było wymienione jako zadanie obligatoryjne, natomiast obecnie po fali protestów samorządów została wprowadzona zmiana w postaci takiej, iż jest to zadanie fakultatywne gminy i tak też pozostanie do roku 2014. Kiedy gminy rozpoznają środowiska i uznają, iż jest potrzeba wprowadzenia asystenta rodzinnego to mogą to zrobić. Poinformowała, że wraz z MOPS przeprowadzono diagnozę i w Wodzisławiu Śl. jest taka potrzeba. Dodała, że asystent rodzinny to będzie osoba, pracująca z rodziną, w której jest zagrożenie iż mogą zostać zabrane dzieci do pieczy zastępczej. Zauważyła, że właśnie Ci asystenci rodziny mają zapobiegać takim sytuacjom. Powiedziała, że w związku z tą nową ustawą gmina musi pobyt dzieci w pieczy zastępczej finansować. Koszt pobytu w pierwszym roku to 10% za utrzymanie każdego dziecka, które jest w pieczy, w drugim roku jego pobytu w domu dziecka, czy w rodzinie zastępczej płaci się 30%, a w pozostałych latach 50%. W związku z tym warto tutaj zainwestować i wyłożyć pieniądze na taki rodzaj pomocy. Poinformowała, że projekt uchwały w tej sprawie przedstawiała na 3 komisjach, które zaopiniowały go pozytywnie. Nadmieniła, iż pragnie wyrazić tutaj zadowolenie, iż władze samorządowe nie mając tego zadania jako obligatoryjnego zdecydowały się na taki krok. Zauważyła, że w tym roku zostanie do rodzin wprowadzonych 5 asystentów, którzy będą wypełniać dwa etaty, a wynagrodzenia na dwóch etatach to właśnie kwota podana w uzasadnieniu. Z kolei poradnictwo prawne jest związane z ustawą, ponieważ w związku z tym, iż otrzymano zadania, które obejmują pracę z rodziną to w ustawie w tych zadaniach wymienione są konsultacje, mediacje, terapia, monitoring, porady prawne i m. in. asysta.

Radny E. Chłapek powiedział, że z wypowiedzi Pani Dyrektor wynika, iż w tym roku zostanie przyjętych 5 asystentów, wypełniających 2 etaty, czyli zakłada się, że jest 100 rodzin, które muszą zostać objęte asystentem rodziny, a zgodnie z ustawą na 1 asystenta przypada 20 rodzin.

Dyrektor WPWD „Dziupla” pani K. Orbik-Skupień powiedziała, że tak, natomiast to nie jest tak, że każdy asystent będzie miał cały etat, gdyż są do obsadzenia dwa etaty. W związku z tym, iż jest przekonana, iż ta praca może być dobra i skuteczna, tylko wtedy kiedy asystent zajmuje się 10 rodzinami, to też nie będzie się przyjmować asystentów na cały etat, tylko na 0,5 etatu. Dodała, że tych 5 asystentów tj. tak, że 1 etat będzie podzielony na 3, gdzie jeden będzie miał 0,5 etatu, a dwóch $\frac{1}{4}$ etatu. Poinformowała, że jeden asystent będzie obsługiwał 10 rodzin, a drugi 5 rodzin. Zauważyła, że to będą pracownicy z placówki. Natomiast na 1 etat zostanie ogłoszony nabór i zostaną przyjęte dwie osoby, każda na 0,5 etatu. Poinformowała, że w tym roku będzie objętych 40 rodzin pomocą. Dodała, że jest to początek, ponieważ diagnozy pokazują potrzeby o wiele większe. Z kolei pytanie dot. przejęcia świetlic powiedziała, że został temat otwarty do przemyślenia.

Radny E. Chłapek powiedział, że bardzo cieszy się ze słów wypowiedzianych przez panią Dyrektor, iż jest to temat otwarty, ponieważ radni z dzielnicy Kokoszyce, jak i Rada Dzielnicy bardzo ucieszą się, kiedy będą mogli w tym otwartym temacie uczestniczyć i swoje stanowisko przedstawić.

PZD Jedłownik Osiedle pani H. Osińska powiedziała, że w Statucie nastąpił błąd w numeracji paragrafów.

Dyrektor WPWD „Dziupla” pani K. Orbik-Skupień zgłosiła autopoprawkę, aby w Statucie WPWD „Dziupla” stanowiącym załącznik do uchwały zmienić numerację paragrafów, rozpoczynając od paragrafu 13.

Uchwała Nr XVIII/159/12 w sprawie nadania nowego statutu Wodzisławskiej Placówce Wsparcia Dziennego „Dziupla” wraz z wniesioną autopoprawką została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za- 17, przeciw- 0, wstrzymujących się – 0, nie oddał głosu – M. Ganita, J. Grabowiecki, Z. Wistuba, Cz. Rychlik).

Uchwała wraz z wydrukiem z głosowania nr 7 stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

- g) w sprawie nadania Statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Wodzisławiu Śląskim. *Zreferowała pani Danuta Rassek Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej.*

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej pan R. Południk powiedział, że projekt uchwały w tej sprawie był na 3 komisjach tj. Komisji Zdrowia(...), Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Prawa(...), które wydały opinie pozytywne. Zapytał, czy są pytania?

Pytań nie było.

Uchwała Nr XVIII/160/12 w sprawie nadania Statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Wodzisławiu Śląskim została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za- 17, przeciw- 0, wstrzymujących się – 0, nie oddał głosu – M. Ganita, J. Grabowiecki, Z. Wistuba, Cz. Rychlik).

Uchwała wraz z wydrukiem z głosowania nr 8 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

- h) w sprawie przyjęcia „Gminnego programu wychodzenia z bezdomności i przeciwdziałania wykluczeniu społecznemu dla miasta Wodzisławia Śląskiego na lata 2012-2015”. *Zreferowała pani Danuta Rassek Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej.*

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej pan R. Południk zapytał, czy ktoś ma jakieś pytania?

Pytań nie było.

Uchwała Nr XVIII/161/12 w sprawie przyjęcia „Gminnego programu wychodzenia z bezdomności i przeciwdziałania wykluczeniu społecznemu dla miasta Wodzisławia Śląskiego na lata 2012-2015” została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za- 17, przeciw- 0, wstrzymujących się – 0, nie oddał głosu – M. Ganita, J. Grabowiecki, I. Skupień, Cz. Rychlik).

Uchwała wraz z wydrukiem z głosowania nr 9 stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

- i) w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej i Remontowej w Wodzisławiu Śląskim. *Zreferowała pani Grażyna Pietra Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej.*

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej pani G. Pietyra odczytała stanowisko Komisji Rewizyjnej, które stanowi załącznik do protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej pan R. Południk zapytał, czy są pytania do przedmiotowej uchwały?

Pytań nie było.

Uchwała Nr XVIII/162/12 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej i Remontowej w Wodzisławiu Śląskim została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za- 18, przeciw- 0, wstrzymujących się – 0, nie oddał głosu – M. Ganita, J. Grabowiecki, Cz. Rychlik).

Uchwała wraz z wydrukiem z głosowania nr 10 stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

- j) w sprawie przyjęcia oświadczenia dotyczącego wyrażenia sprzeciwu z powodu zamiaru wyłączenia z eksploatacji linii kolejowej nr 158 relacji Wodzisław Śl. - Chałupki oraz planowanego ograniczenia kolejowych przewozów pasażerskich na trasie Rybnik - Wodzisław Śląski – Chałupki. *Zreferował pan Mieczysław Kieca Prezydent Miasta.*

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej pan R. Południk zapytał, czy są pytania do przedmiotowej uchwały?

Radny R. Zalewski powiedział, że jak najbardziej popiera przedmiotową uchwałę. Dodał, że ostatnimi czasy bardzo często jeździ pociągiem relacji Wodzisław-Rybnik i obserwuje, iż niewiele osób jeździ pociągami, natomiast bardzo wiele osób jeździ autobusami. Skoro Miasto dotuje komunikację miejską, to może powinno się zastanowić nad tym, że nie tylko w formie takiego protestu - czyli tej uchwały przeciwko likwidacji, co jest oczywiście słuszne – ale także czy nie podjąć jakiś działań mających na celu połączenie tego w jeden transport lokalny, aby nie było tak, że np. pociągi jeżdżą puste, a autobusy komunikacji miejskiej pełne.

Prezydent Miasta pan M. Kieca powiedział, że nie jest to przedmiotem tej uchwały, niemniej jednak w poprzedniej kadencji temat konsolidacji transportu zbiorowego i kompleksowego rozwiązania transportu zbiorowego z punktu widzenia aglomeracji od strony regionu rybnickiego był poruszany. Dodał, że Subregion pracuje nad czymś takim od roku 2008 roku, niemniej jednak, aby to wykonać wola musi być nie tylko po stronie miasta Wodzisławia Śl., ale przede wszystkim po stronie wszystkich organizatorów transportu. Dodał, że w tym przypadku kluczowym do rozwiązania subregionalnego podejścia do transportu jest trzech przewoźników od strony kolei, a mianowicie przewozy regionalne, obsługujące część aglomeracji Miasta i te przewozy są nie rentowne, a dopłata do nich w dniu dzisiejszym - w jego przekonaniu - pograżałaby finansowo miasta dopłacające, ponieważ dopłacałoby się do firmy, której już chyba się reanimować nie da. Konkurentem dla przewozów regionalnych są Koleje Śląskie, których organizatorem jest Marszałek Województwa i mimo, iż Marszałek przejmuje przewozy i robi to w Subregionie Centralnym i zwiększa się liczba pasażerów, to z informacji prasowych wynika, że województwo poniosło stratę na przewozach w wysokości 400 mln zł. Nadmieniał, że miasta nie stać na wchodzenie w taki interes finansowy na chwilę obecną. Nie mniej jednak sprawa jest do poważnej dyskusji, gdyż jeżeli porówna się te dwie firmy tj. Przewozy regionalne i Śląskie Koleje w Zarządzie Marszałka to dla przykładu Śląskie Koleje Marszałka Województwa obsługują około 2,5 mln km połączeń i aby to wykonać zatrudniają 300 osób. Natomiast Państwowe Przewozy Regionalne wykonują 5 mln km połączeń i potrzebują prawie 2 tys. ludzi do obsługi. Wracając pamięcią do roku 2008 do dyskusji na Komisji Strategii(...) mówiono, aby ratować linie kolejowe i inaczej organizować transport z punktu widzenia Wodzisławia Śl. Powiedział, że w jego przekonaniu dofinansować wydatek majątkowy pod nazwą zabudowa przystanku kolejowego Wodzisław Centrum na wysokości dworca PKS, czyli węzła centralnego komunikacyjnego – jest taka możliwość prawna i terytorialna – natomiast sens jej realizacji jest tylko wtedy, kiedy będzie modernizacja linii 158.

Nadmienił, że opinię w tej sprawie wraz z zobowiązaniem w gestii zobowiązań, którymi może on dysponować w gestii radnych złożył pismo odpowiadając na pismo Marszałka Województwa Śląskiego, na którego zlecenie firma Zielone Mazowsze opracowuje studium komunikacji kolejowej i kołowej na terenie województwa, czyli urządzenie przystanku parkuj i jedź. Zauważył, że jeżeli taki przystanek byłby zabudowany to, albo przewozy regionalne, albo koleje śląskie lub jakikolwiek inny przewoźnik uruchomiłby szybką linię kolejową na zasadzie ekonomicznie dopasowanych wagonów kolejowych na trasie Wodzisław-Rybnik, wtedy – w jego przekonaniu - należałoby wyłączyć z eksploatacji linię 3, gdyż tworzenie konkurencji na tym samym odcinku, czyli uruchamianie dwóch przewozów miejskiego, czy międzygminnego, kolejowego powoduje, że zabiera się sobie nawzajem potoki ruchu i wtedy nic nie będzie ekonomicznie uzasadnione. Stwierdził, że radny ma jak najbardziej rację i Subregion nad tym pracuje, ale wymaga to woli bardzo wielu osób, w tym także firm i instytucji, na które bezpośrednio ani władza uchwałodawcza Gmin Subregionu Zachodniego, ani wykonawcza wpływu nie ma zgodnie z posiadanymi kompetencjami. Natomiast, jeżeli dojdzie do likwidacji linii 158, to większość tej układanki się rozpada, a po za tym miasto poniosło znaczne nakłady finansowe – które zostały wskazane w stanowisku – bo budowa wiaduktu nad torami między ul. Rybnicką, a ul. Markłowicką była uzgadniana z Kolejami Państwowymi w zakresie ich opinii i uzgodnienia zakładały ciągłą i przepustową linię 158. W jego przekonaniu obecne działania linii kolejowych w tym zakresie i likwidacja poprzez brak środków na modernizację jest absurdalnym, niezrozumiałym i chorym zachowaniem mającym na celu degradację tej części województwa śląskiego.

Uchwała Nr XVIII/163/12 w sprawie przyjęcia oświadczenia dotyczącego wyrażenia sprzeciwu z powodu zamiaru wyłączenia z eksploatacji linii kolejowej nr 158 relacji Wodzisław Śl. - Chałupki oraz planowanego ograniczenia kolejowych przewozów pasażerskich na trasie Rybnik - Wodzisław Śląski – Chałupki została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za- 16, przeciw- 0, wstrzymujących się – 0, nie oddał głosu – M. Ganita, J. Grabowiecki, Cz. Rychlik, R. Szamatowicz, B. Capek).

Uchwała wraz z wydrukiem z głosowania nr 11 stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Ad 7.

Przyjęcie protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej pan R. Południk zapytał, czy ktoś ma uwagi do protokołu?

Radny R. Zalewski powiedział, że w tej chwili zostało wprowadzone głosowanie poprzez urządzenia rejestrujące głosy radnych, które stanowią załącznik do protokołu, natomiast jest to trudno odszukać i trzeba cały materiał przeglądać, aby zobaczyć konkretne głosowanie. W związku z tym zapytał, czy jest możliwość, aby te wydruki znajdowały się w jednym miejscu?

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej pan R. Południk odpowiedział, że myśli iż nie ma tutaj żadnych przeszkód, aby zostało to tak zrobione, aczkolwiek nie wie, czy nie jest bardziej zasadne, aby jednak wydruk z głosowania danej uchwały, właśnie został pod tą uchwałą podpisany.

Protokół z sesji Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego, która odbyła się w dniu 25 stycznia 2012 roku, został jednogłośnie przyjęty (ilość głosów: za- 16, przeciw- 0, wstrzymujących się – 0, nie oddał głosu – M. Ganita, J. Grabowiecki, Cz. Rychlik, R. Szamatowicz, B. Capek).

Wydruk z głosowania nr 12 stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Ad 8.

Wolne głosy i wnioski.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej pan R. Południk powiedział, że tegoroczne Dni Skupienia odbędą się 31 marca 2012 roku o godzinie 10,00 w Diecezjalnym Domu Rekolekcyjnym w Kokoszycach. Poinformował, że wpłynęło podziękowanie za wieloletnią współpracę ze strony byłego Komendanta Powiatowego Policji pana D. Ostrowskiego w związku z jego odejściem na emeryturę. Nadmienił, że wpłynął projekt uchwały zgłoszony przez radnego Ryszarda Zalewskiego oraz radnego Mariusza Ganity w sprawie apelu do Prezesa Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji w związku z nierównym traktowaniem nadawców podczas przyznawania koncesji na multiplexie cyfrowym. Dodał, że prawdopodobnie przedmiotowy projekt uchwały, będzie opiniowany na komisjach w miesiącu marcu br.

Radny J. Zemło powiedział, że w temacie - omawianym przez Naczelnika Wydziału IAG panią J. Szymecką-Pysz – dotyczącym wykonania zadań inwestycyjnych potwierdzono, iż miesiąc temu podjęto uchwałę w sprawie zakresu zadań inwestycyjnych przeznaczonych do realizacji w 2012 roku, wśród których jest przebudowa nawierzchni ul. Konwaliowej. Na to zadanie zabezpieczono kwotę w wysokości 210 tys. zł. Natomiast oprócz tego – tak, jak pani Naczelnik powiedziała i on również pamięta – była taka dżentelmeńska umowa pomiędzy Radą Dzielnicy, iż dołoży finansowo do tego zadania. Powiedział, że pierwszy raz zawierzy na taką dżentelmeńską umowę, jeżeli będzie zgoda Prezydenta Miasta. Dodał, że na tą chwilę, zgodnie z klasyfikacją budżetową 72 tys. zł są wolnymi środkami Rady Dzielnicy Zawada. Zadanie przebudowa kapliczki przy ul. Hożej ze względu na bezpieczeństwo, jest pilnym i ważnym zadaniem. W ubiegłym roku w miesiącu grudniu na spotkaniu I Z-ca PM pan D. Szymczak powiedział, że jest to priorytetowe zadanie, a później na komisji mówił, iż priorytetowym zadaniem jest przebudowa parkingu. Powiedział, że ze względu na fatalne usytuowanie tej kapliczki - i to co się razem stwierdziło na wizji lokalnej, iż nawet lustro zakłamuje rzeczywistość w tym rejonie - jest to rzecz bardzo ważna i powinno się wolne środki, które Rada Dzielnicy posiada przeznaczyć na to zadanie. Poprosił Prezydenta Miasta o deklarację, że te pieniądze decyzją Prezydenta Miasta zostaną przekazane na kapliczkę, wtedy też nie będzie składać formalnego wniosku. Nadmienił, że miasto nie zabezpieczyło żadnych pieniędzy na kapliczkę, a Rada dzielnicy również - nie wie dlaczego – być może nie wiedziała. Nadmienił, że ze względu na bezpieczeństwo jest to niezbędne. Poprosił jeszcze raz o deklarację ze strony Prezydenta Miasta, aby te wolne środki przekazać na kapliczkę.

Prezydent Miasta pan M. Kieca powiedział, że cieszy go, iż zaczyna mówić się o dżentelmeńskich umowach, bo można wiele rzeczy ustalić, wypracować. Dodał, że tak jak prawie rok temu ustalono w Zawadzie, iż jeżeli będzie to jedno konkretne zadanie, to miasto dołoży do ul. Konwaliowej i wszyscy Państwo radni uchwalili Wieloletni Plan Finansowy, który umożliwił uruchomienie przetargu za kwotę niższą niż planowano. Umowa była taka, iż dzielnica zabezpiecza pewne środki, co do których się zadeklarowała, a miasto dokłada brakującą różnicę. Miasto tą różnicę szacowało z kosztorysu inwestorskiego, ponieważ oferta przetargowa jest niższą od kosztorysu inwestorskiego to miasto musi dołożyć mniejszą kwotę. W związku z powyższym we wspólnym budżecie pozostają środki, które w jego przekonaniu nie powinny być w ogóle ruszane do momentu, kiedy zadanie zostanie zakończone.. Termin zakończenia zadania to czerwiec i wtedy też będzie wiadome, że nie trzeba żadnych dodatkowych środków i można wrócić do dyskusji z punktu widzenia całego budżetu. Powiedział, że złożenie deklaracji w dniu dzisiejszym, byłaby deklaracją zupełnie przedwczesną i na którą sobie nie może pozwolić, gdyż na komisjach pojawia się dużo dodatkowych zadań, które muszą zostać realizowane i te środki są po prostu na te zadania potrzebne. Powiedział, że w dniu dzisiejszym takiej deklaracji nie złoży. Doda, że złożył wcześniej deklarację, iż dołoży brakujące środki – wskazał środki, Państwo radni propozycję przyjęli, przetarg

został rozstrzygnięty. Nadmienił, że wolne środki pojawią się po zakończeniu zadania i uważa, że wtedy warto wrócić do dyskusji i to już będzie wola Rady Miejskiej, natomiast jeśli radny J. Zemło chce złożyć formalny wniosek, to może to zrobić. Dodał, że on deklaracji w tym zadaniu złożyć nie może, chociaż rozumie konieczność realizacji zadania odnośnie kapliczki na ul. Hożej.

Radny J. Zemło powiedział, że do miesiąca czerwca br. nie jest tak daleko. Dodał, że i tak sprawy związane z lokalizacją, z tymi uzgodnieniami pozwoli sobie zaprosić właścicieli skrzyżowania oraz przedstawicieli ze Starostwa Powiatowego, aby wspólnie i na spokojnie zastanowić się gdzie i jaki przepis można jeszcze uruchomić, aby kapliczkę przestawić ze względu na poprawę bezpieczeństwa. Przy ul. Starowiejskiej również kapliczkę przesunięto, która nadal stoi i już nikt o tym nie pamięta.

PZD Jełownik-Turzyczka-Karkoszka pan S. Grzybacz powiedział, aby sprawa była jasna, że to mieszkańcy we własnym zakresie to zadanie sobie zrobili. Dodał, że dziwi się, iż Rada Miejska, Miasto zajmuje się w ogóle tym tematem.

Radny J. Zemło powiedział, że miasto podjęło tą decyzję zanim został radnym i przejęło ten teren w miesiącu grudniu 2010 roku, dlatego też nie chciałby dzisiaj wchodzić z butami na teren miasta, gdzie pełną jurysdykcję ma Prezydent Miasta. Dodał, że jeżeli nie będzie zainteresowania ze strony miasta, to może do pomysłu PZD pana S. Grzybacza się powróci, aczkolwiek uważa, iż byłby to wstyd dla miasta. Nadmienił, że coś po 5 latach w dzielnicy Zawada zaczyna być realizowane, dlatego nie będzie wracać do tego co było, a nie jest, bo w tej chwili zmiana jest widoczna.

Radny R. Zalewski powiedział, że w tej chwili na sali jest obecnych 9 radnych i dlatego też na kolejnej sesji Rady Miejskiej złoży wniosek, aby punkt Wolne głosy i wnioski przenieść na początek porządku obrad. Dodał, że ilość radnych w tym momencie jest śmieszna. Powiedział, że wielu radnych otrzymało materiały pod obrady podwójnie tj. na komisje i sesję, co daje ok. 70 kartek podwójnie zadrukowanych. W związku z tym powiedział, że należy coś zrobić, aby tych materiałów nie dublować, a w jego przypadku większość dokumentów może trafiać w wersji elektronicznej i nie byłoby wtedy konieczności ich drukowania. Nadmienił, że sytuacja finansowa miasta jest jaka jest i uważa, że na wszystkim trzeba oszczędzać. Zauważył, że z gminy Gorzyce otrzymał jedną decyzję podatkową, na której są jego dane i małżonki, w związku z tym zapytał, czy w Wodzisławiu Śl. można również w taki sposób decyzje podatkowe doręczać, bo pozwoliłoby to zaoszczędzić na papierze. Powiedział, że jest osoba, która otrzymała dotację na rozpoczęcie działalności gospodarczej, ale na jej nieszczęście budynek objęty jest w planie zagospodarowania przestrzennego zabudową jednorodziną – są to okolice ul. Skrzyszowskiej. Dodał, że gdyby ta osoba działalność uruchomiła – a ma to być salon fryzjerski, który raczej nie będzie uciążliwy dla okolicznych mieszkańców – musiałyby płacić podatek większy od powierzchni tego salonu. W związku z tym zapytał, czy można takie indywidualne przypadki rozpatrywać w sposób inny niż jest to przyjęte – a przyjęte jest tak, że zbiera się takich wniosków 30, czy 50, później jest zapytanie do firmy projektowej, zostaje opracowany plan przestrzenny i po kilku latach zostaje to uwzględnione – i w przypadku takich właśnie sytuacji gdzie np. może to mieć wpływ na wzrost dochodów miasta, można by to w jakiś sposób przyspieszyć. Zauważył, że Rada na pewno nie miałaby nic przeciwko, gdyby trzeba było takie zmiany głosować częściej, chyba, że są jakieś przeszkody finansowe.

Prezydent Miasta pan M. Kieca w odpowiedzi na pytania radnego R. Zalewskiego powiedział, że jeżeli chodzi o oszczędności z zadrukowywaniem papieru, nie ukrywa, że też go boli, bo widzi ile tych materiałów jest drukowanych i cieszy się, że przynajmniej tych wszystkich programów,

strategii już się nie drukuje, a są do wglądu oraz otrzymuje się je na płytach. Niemniej jednak przypomina sobie, że na forach dyskusji podczas komisji, bądź sesji Rady Miejskiej zdarzały się sytuacje, że ktoś otrzymał taki, a nie inny dokument, a czasami w ferworze dyskusji nawet natury politycznej padały zarzuty o prawie mataczenia i niedostarczenia dokumentów, czy tworzenia jakiś folwarków, czy innych zagród. W związku z powyższym urząd musi mieć bezpieczeństwo potwierdzenia, iż dostarczył wszystkie materiały, takie same wszystkim 21 radnym, aby nikt nie powiedział na sesji, że otrzymał inne materiały i nie może głosować, obradować i być przygotowanym. Stwierdził, że potem mógłby być to bardzo ważny zarzut w kontekście unieważniania głosowań. Zauważył, że wie, iż jest XXI wiek i sam przeszedł na obieg elektroniczny korespondencji do niego, ale jego zdaniem to w gronie Państwa radnych należy pewne zasady, które w danej kadencji będą obowiązywać wszystkich i nikt nie złoży co do nich sprzeciwu, a szczególnie, że w Statucie są już wstępne zapisy mówiące o elektronicznym przesyłaniu dokumentów. Z kolei sprawa dotycząca przesyłu decyzji dotyczącej wymiaru podatków wraca radny do dyskusji z Naczelnikiem Wydziału FB na jednej z komisji Budżetu, gdzie Naczelnik FB podał dlaczego nie można. Dodał, że sprawdzi zapis w protokole z tego posiedzenia, oraz czy coś w tej materii się zmieniło i zostanie udzielona radnemu odpowiedź. Następnie jeżeli chodzi o osobę, która otrzymała dotację na rozpoczęcie działalności gospodarczej powiedział, że ta sprawa jest mu znana i niestety zgodnie z obowiązującym prawem nie ma żadnej możliwości w takich przypadkach, gdyż plan przestrzenny jest tutaj rzeczą świętą. Urząd Miasta nie może wydać żadnego zaświadczenia, ani informacji jeżeli plan przestrzenny tego zabrania. Jedyną procedurą jest zmiana planu przestrzennego, a w związku z tym powstaje pytanie ile kosztuje zmiana chociażby punktowa w planie przestrzennym w stosunku do dochodów w tej materii. Uważa, iż jest to dodatkowy sygnał, który warto mieć gdzieś na uwadze, bowiem zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej po przyjęciu studium Miasto przystąpi do opracowania planu przestrzennego całego Miasta. Dodał, że wtedy będzie warto poświęcić nie jedną komisję i nie 5 minut, ale długo dyskutować, prześledzić, czy nie ma tego typu problemów w swoich okręgach wyborczych, które spowodują potem komplikacje, bo jeżeli zostanie wydane w tej kadencji na plan przestrzenny kilkaset tysięcy złotych, to rok po uchwaleniu i rozpoczynanie zmian punktowych, byłoby wyrzucaniem w błoto środków finansowych.

Radny J. Zemło powiedział, że jakieś parę miesięcy temu przeczytał wypowiedź Rzecznika Prasowego Urzędu Miasta Wodzisławia Śl., iż komputeryzacja wszystkich radnych jest niemożliwa, bo nie wszyscy potrafią obsługiwać komputer. Dodał, że warto rozważyć ten temat, bo byłby pełen standard na miarę potrzeb i wyzwań. Nadmienił, że oczywiście również może się okazać, iż to rozwiązanie jest dużo tańsze.

Prezydent Miasta pan M. Kieca powiedział, że nowy Statut Miasta, który został już opublikowany w 12 stycznia br. w Dzienniku Urzędowym pozwala już na zastosowanie dostarczania dokumentów w wersji elektronicznej. Nadmienił, że nie ukrywa, iż w jakieś przyszłości podobałoby mu się - a nie są to żadne duże środki finansowe - aby wyposażyć Radę Miejską w tablety, wynajmując firmę, która przeszkoli, jeżeli będzie taka konieczność. Dodał, że również każdego radnego można wyposażyć na tablecie w niezbędne akty prawne np. ustawa o samorządzie gminnym, kodeks postępowania administracyjnego, prawo przetargowe i wiele jeszcze innych rzeczy, które podczas dyskusji na komisjach są potrzebne. Zauważył, że pierwszy krok jeśli chodzi o zmiany został już wykonany m. in. jest urządzenie rejestrujące głosowanie, nowszy system nagrywania, zmienia się system protokolowania, dlatego jeżeli Państwo radni podjęlibyście decyzję, iż jest taka wola rady to się do tego Miasto przygotowuje.

Radny M. Balcer poprosił Prezydenta Miasta, jak i Przewodniczącego Rady Miejskiej, aby wszystko robić tak, aby Miasto zachowało swoje dotychczasowe granice. Podziękował wszystkim,

którzy głosowali za nieodłączeniem się Grodziska od Miasta Wodzisławia Śl.

Radna T. Rybka powiedziała, że ostatnią komisję Oświaty zdominował sport i kilka dobrych godzin dyskutowano w tym temacie i nie zdążyła zadać pytania, dlatego też chciała zapytać czy może jest jakiś program naprawczy, jeżeli chodzi o składanie projektów organizacyjnych szkół? Zauważyła, że jak widać, odnotowuje się wzrost kosztów z roku na rok i jej zdaniem polityka kadrowa jest tutaj źle prowadzona i nie tylko w tej kwestii, ale w wielu innych również. Jest 12 paragrafów na temat obliczenia subwencji oświatowej, więc może skorzystać z tego i znaleźć jakieś nieduże oszczędności finansowe. Wiadomo że ograniczenie zatrudnienia wiązałoby się z tym, że trzeba by było wypłacić odprawy, ale to jest koszt jednego roku, a potem to wyrównanie by malało. Najbardziej jeżeli chodzi o wyrównania boli ją fakt, iż nauczyciele wzięli pieniądze za nieprzepracowane godziny i uważa, iż jest to nieetyczne, niemoralne – oczywiście nie jest to wina nauczycieli, gdyż takie Rząd wydał Rozporządzenia. Nadmieniła, że dyrektorzy szkół też powinni nad tą polityką popracować i można by było przygotowywać takie comiesięczne raporty. Dodała, że teraz nie ma ruchów w polityce kadrowej, ale w miesiącu marcu można by rozpocząć proces odnośnie restrukturyzacji zatrudnienia, tudzież w innej kwestii. Nadmieniła, że jest to palący problem i uważa, iż trzeba byłoby zastanowić się nad stworzeniem takiego programu naprawczego.

Prezydent Miasta pan M. Kieca powiedział, że zapewnia radną iż w tej sprawie coś się dzieje. Dodał, że II Zastępca PM pan E. Ogrodnik analizuje sytuację finansową i organizację pracy szkół, choćby w ramach comiesięcznych narad z dyrektorami, gdzie padają konkretne zobowiązania do podjęcia pewnych działań. W ramach racjonalizacji wydatków – których trzeba szukać wszędzie, a szczególnie w największym dziale klasyfikacji budżetowej – wprowadzonych zostało kilka zmian, chociażby w pracy przedszkoli, co związane jest z obecnie prowadzonym naborem. Poinformował, że ten nabór jest już ogłoszony, jak wiadomo był do końca marca, natomiast obecnie trwa do 16 marca, gdyż chce się poznać pewne ruchy na siatce. Oczywiście jest wiele zagrożeń związanych z 6 latkami. Dodał, że dzisiaj przyznana subwencja oświatowa zakłada pójście 6 latków, ale jeżeli pewna ilość 6 latków nie zapisze się od września do szkół to w przyszłym roku – a subwencja będzie obliczana na bazie wskaźnika po miesiącu wrześniu – może być mniejsza o 2 mln zł. Zauważył, że wszyscy sobie zdają sprawę, że wdrażając program naprawczy, pewną progresję subwencji z roku na rok otrzymuje się mniej w bieżących wpływach miasta w wyniku działania związanego z 6 latkami. Jeżeli chodzi o szkoły i art. 32 a karty - z którym też się nie zgadza i z większością zapisów karty – jednak ceni wysoko pracę nauczycieli i sam nie chciałby być nauczycielem, bo uważa, iż jeżeli ktoś chce dobrze wykonywać swoją pracę, z pasją i powołaniem, bo kształcenie ludzi i wyposażenie ich do dorosłego życia, jest rzeczą najtrudniejszą. Umieć i mieć wolę niesienia takiej odpowiedzialności, naprawdę trzeba mieć siłę i uważa, iż taka siła powinna być dobrze wynagrodzona, ale niestety Karta Nauczyciela – w jego przekonaniu – za bardzo zrównuje tych bardzo dobrych nauczycieli z pasją i misją, których powinno się cenić i świetnie wynagradzać - tak jak każdego w innym zawodzie - w stosunku do ludzi, którzy nie najlepiej wykonują swoją pracę. I ten artykuł jest od początku powstania Karty. Różnica jest taka, że ktoś w pewnym momencie zapisał, iż trzeba wysyłać sprawozdanie do RIO. Można by szukać możliwości zaoszczędzenia na tym, co wylicza się na koniec stycznia i zostaje wypłacone, ale to jest teoretyczne zaoszczędzenie, bowiem na dzisiaj można to zrobić na jeden sposób, tzn. zrealizować te zadania z przodu, czyli zlecić pewną ilość zadań, za które i tak w danym roku się zapłaci, np. wydać teraz 930 tys. i poszukać jeszcze 930 tys., które trzeba byłoby dodatkowo wtłoczyć do tego systemu w siatkę i zrobić z góry na zasadzie zajęć, ale to jest tylko teoria, ponieważ realizuje się wiele zajęć, zadań z projektów miękkich. Zauważył, że wtłaczając dodatkowe zajęcia trzeba mieć odbiorców tych zajęć, czyli dzieci, ponieważ wyrażono zgodę i wszyscy są zadowoleni z realizacji programów unijnych, ale tak naprawdę nie będzie komu chodzić na te zajęcia, bo już dzisiaj jest problem w uczęszczaniu na bezpłatne zajęcia realizowane

w ramach tego. Trzeba byłoby cofnąć wspólną politykę i strategię, zacząć blokować projekty unijne lub racjonalnie wyrażać zgodę, a będzie opór bo dzięki unijnym programom szkoły się doposaża np. w tablice interaktywne. Drugi problem dotyczy wielkości szkół, od którego również się nie ucieknie. W dużych zespołach szkolnych można zapłacić do przodu za zajęcia i je zrealizować, kiedy są dzieci i odpowiednio duże grono pedagogiczne, żeby tymi godzinami sterować. Natomiast w małych jednostkach nie ma tego jak przydzielić i trzeba to wypłacić. Podejmując rok temu decyzję, pojawiło się pytanie, jakie będą skutki finansowe, no i właśnie takie jak art. 30 Karty Nauczyciela. Dopóki ten artykuł 30 będzie istniał, kwota będzie coraz wyższa i nic z tym się nie zrobi. W Polsce nowy trend przyjmują Izby Obrachunkowe i dotyczy to na razie małych gmin wielkości 2,3,4,5 tys. mieszkańców, a więc gmin, które nie są w stanie utrzymać ponosząc koszty administracyjne, jeżeli nie są gminami górniczymi. Nadmieniał, że Izby Obrachunkowe jednej z takich gmin nakazały Radzie Miasta zrationalizowanie przyjętych uchwał budżetowych wskazując, że racjonalizacja ma nastąpić w dziale 801 – wykazując, że gmina nie jest już w stanie nigdzie indziej racjonalizować wydatków, bo musi spełniać misję we wszystkich dziedzinach życia. Należy również pamiętać o tym, że zmieni się Rozporządzenie Ministra Finansów i od tego roku od sierpnia – jeżeli wejdzie – będzie obowiązek wysłania Wieloletniej Prognozy Finansowej z bardzo obszernymi załącznikami do RIO i kiedy RIO przyjmie, albo skroi po swojemu, Prezydent Miasta wraz z Radą Miejską będą musieli dostosować budżet do wytycznych RIO.

Radna T. Rybka powiedziała, że nie zgadza się w kwestii restrukturyzacji sieci szkół, gdyż była ona nieprzemyślana, gdyż sobie nie wyobraża, aby w dzielnicy Wilchwy zlikwidować naraz 3 placówki oświatowe. Uważa, iż była to zbyt irracjonalna decyzja. Szkoda, że projekt uchwały w sprawie łączenia placówek oświatowych został wycofany, gdyż nauczyciel mógł realizować etat w 2-3 placówkach. Nadmieniała, że to byłoby najlepsze wyjście, dlatego że powinno się mieć na uwadze podstawowy aspekt, a mianowicie zaspokojenie tych podstawowych, elementarnych potrzeb społeczeństwa. Zauważyła, że plan racjonalizacji sieci szkół głównie uderzał w dzielnice odległe od centrum miasta.

Radna I. Kalinowska powiedziała, że być może na Komisji Oświaty w miesiącu styczniu br. składano wnioski do Wiceprezydenta Miasta odnośnie przygotowania zestawienia kosztów, które miasto ponosi na oświatę i na sport, natomiast odpowiedzi komisja do tej pory nie otrzymała. W związku z tym poprosiła, aby takie zestawienie komisji przedstawić. Nadmieniała, że bardzo cieszy ją wczorajsza wypowiedź pani M. Tkocz w gazecie Nowin Wodzisławskich, która powiedziała, że etat nauczyciela to 40 godzin tygodniowo, a pensum wynosi 18 godzin plus 2 godziny i uważa, że ten temat też będzie do dyskusji, co takiego nauczyciele będą robić w ciągu pozostałych 20 godzin w szkołach, tym bardziej, że coraz więcej rodziców swoje dzieci posyła na płatne dodatkowe korepetycje i lekcje, więc może w tym momencie te dwa tematy ze sobą powiązać.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej pan R. Południk powiedział, że w tej chwili są takie praktyki w szkołach, że dyrektorzy uruchamiają dodatkowe zajęcia z przedmiotów, które nie są w programie np. drugi język obcy i z tego tytułu następuje dodatkowe zwiększenie zatrudnienia, jeżeli chodzi o kadrę nauczycielską. Poprosił, aby tej sprawie się przyjrzeć.

Radna T. Rybka powiedziała, że mówi się o oszczędnościach, a też powstaje szkoła mistrzostwa sportowego, w związku z tym zapytała, z czego będą finansowane dodatkowe godziny zajęć sportowych, gdyż dla budżetu miasta są to dodatkowe koszty. Dodał, że nie wiadomo jak będzie to funkcjonować, ale ma to na celu ściągnięcie uczniów z całego powiatu wodzisławskiego i ma nadzieję, że tak się też stanie. Poprosiła, aby sala gimnastyczna przy SP nr 8 była do dyspozycji klubów sportowych za odpłatnością. Wiadomo jej, że utrzymanie tej sali jest bardzo

drogie i jeżeli Prezydent Miasta zgodziłby się na taką prośbę - bezpłatnego użytkowania - to znowu wzrosłyby koszty utrzymania szkoły, które są już tak wysokie. Obniżenie stawki za korzystanie z tej sali przez kluby uważa, za posunięcie nieracjonalne i dodatkowe obciążenie kosztami dla szkoły.

Prezydent Miasta pan M. Kieca powiedział, że tego typu decyzji, czy deklaracji z płuc zgłaszać nie można, bowiem trzeba bardzo dobrze rozważyć interes szkół, które mają pewne wytyczne odnośnie pozyskiwania środków zewnętrznych, w tym wynajem bazy, którą posiadają na swoim terenie w stosunku do interesu. Nie można doprowadzić do tego, aby była jedna grupa dominująca. Niemniej jednak cieszy go, że dyskutuje się na bardzo poważne tematy zarówno ze strony merytorycznej, ze strony organizacji życia miasta, jak i przede wszystkim ze strony finansów miasta. Powiedział, że korzystając ze słów kiedyś wypowiedzianych przez radną panią I. Kalinowską odnośnie nazwy komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji, że zobaczy, iż komisja, która odpowiada merytorycznie za największy procent budżetu – patrząc na oświatę, kulturę i sport – będzie rzeczywiście patrząc na ilość czasu poświęconego tym tematami, komisją oświaty, następnie kultury, potem sportu, a niekoniecznie tylko i wyłącznie piłki nożnej i absolutnie tutaj nie ma nic do piłkarzy, a chodzi tylko o to, ile czasu poświęca się tematami sportu, a temat oświaty jest najbardziej wrażliwym tematem z wielu punktów widzenia.

Radny J. Zemło powiedział, że wszystkie kluby na terenie miasta płacą po 20 zł i nie byłoby w tym nic dziwnego, ale biznesmeni, którzy też sobie idą zarezerwować salę też płacą po 20 zł, a szkolenie dzieci i młodzieży jest jednym z zadań głównych miasta, co jest zapisane w ustawie o samorządzie gminnym i jeżeli gmina to dotuje, to pieniądze są wykładane w te i z powrotem. Nie jest przeciwko temu, aby płacić za wynajem sal przez kluby, ale chciałby, aby było to po kosztach i szkoła nie musiałaby do tego dopłacać. Nadmienił, że jeżeli chodzi o ośrodek powiatowy ze sztuczną nawierzchnią za jeden trening kluby z naszego powiatu płacą taką samą kwotę jak i z innych powiatów, tj. 320 zł. Zauważył, że może sprawą zajęłaby się Rada Sportu.

Nikt więcej nie zabrał głosu.

Ad 9.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że porządek 18. sesji został wyczerpany i zamknął obrady o godzinie 13,35.

Protokołowała:

Weronika Kochan – Wydział OR.

Przewodniczący
Rady Miejskiej
Wodzisławia Śląskiego
Jan Grabowiecki