

Protokół Nr OR.IV.0052-3/10
z sesji Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego, która odbyła się
w dniu 28 grudnia 2010 roku w Urzędzie Miasta Wodzisławia Śląskiego.

Listy obecności: radnych, przewodniczących zarządów dzielnic stanowią załącznik do protokołu.

Rozpoczęcie obrad nastąpiło o godzinie 9,00.

Ustawowy skład Rady - 21

Obecni – 19

Nieobecny – S. Stachoń, R. Zalewski.

Ad 1.

Otwarcia III sesji Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Jan Grabowiecki, który przywitał wszystkich zgromadzonych w sali obrad. Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej na podstawie listy obecności stwierdził, że sesja jest prawomocna. Mówiący zapytał, czy do porządku obrad ktoś ma jakieś uwagi. Nikt takowych nie miał.

Rada Miejska jednogłośnie przyjęła porządek obrad w wersji stanowiącej załącznik do protokołu (ilość głosów: za- 16, nieobecni na sali – M. Ganita, J. Wyleżych).

Ad 2.

Podjęcie uchwały w sprawie wstąpienia Pani Izabeli Kalinowskiej na wakujące miejsce radnego Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że w związku z faktem, iż z funkcji radnego zrezygnował pan E. Ogrodnik na jego miejsce wchodzi kolejna osoba z listy, w związku z faktem, iż z prawa objęcia mandatu zrezygnował Pan M. Kieca jest to pani I. Kalinowska. W związku z powyższym należy podjąć uchwałę w sprawie wstąpienia pani I. Kalinowskiej na wakujące miejsce radnego.

Nikt nie miał pytań.

Uchwała Nr III/13/10 w sprawie wstąpienia Pani Izabeli Kalinowskiej na wakujące miejsce radnego Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za – 16, nieobecni na sali – M. Ganita, J. Wyleżych).

Ad 3.

Złożenie ślubowania radnego przez Panią Izabelę Kalinowską.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że zgodnie z art. 23a ust. 1 ustawy z dnia 8.03.1990r. o samorządzie gminnym przed przystąpieniem do wykonywania mandatu radni składają ślubowanie. W związku z powyższym mówiący odczytał rotę ślubowania następującej treści: *„Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców”*, a radna wypowiedziała słowa **„ślubuję, tak mi dopomóż Bóg”**.

Ad.4

Informacja Prezydenta Miasta o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami Rady Miejskiej w okresie od 29 listopada 2010 roku do 24 grudnia 2010 roku; informacja stanowi załącznik do protokołu.

Następnie Prezydent Miasta przedstawił informacje, które nie znalazły się w informacji o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami:

- Prezydent uczestniczył w spotkaniach z:
 - Jubilatami obchodzącymi złote gody;
 - pracownikami MOPS z okazji Dnia Pracownika Socjalnego.
- brał udział w:
 - posiedzeniu Zarządu MZWiK;
 - obchodach 40-lecia działalności Autmobilklubu Śląskiego;
 - inauguracji projektu System Informacji Kulturalnej;
 - uroczystych obchodach Święta Niepodległości;
 - obchodach 50-lecia koła Rencistów i Emerytów w Wodzisławiu Śl.;
 - uroczystych obchodach z okazji Dnia Górnika;
 - zakończeniu projektu „Spotkania z seniorem” realizowanym przez MiPBP;
 - posiedzeniu Zarządu Subregionu Zachodniego;
 - gali „Przedsiębiorstw i Gmin Fair Play” na której miasto Wodzisław Śląski otrzymało tytuł i certyfikat „Gmina Fair Play” - złota lokalizacja biznesu.

Ad 5.

Pytania do Prezydenta Miasta Wodzisławia Śląskiego.

Radny J. Zemło powiedział, że przeglądając informację Prezydenta Miasta z działań pomiędzy sesjami nie zauważył żadnych działań prowadzonych w Dzielnicy Zawada. Stwierdził, że na ostatniej sesji pytał jakie środki przewidziano, są zaplanowane na realizację zadań w Dzielnicy Zawada w roku 2011 oraz jakie środki były przeznaczone na zadania inwestycyjne w roku 2010 i z niedowierzaniem odczytał informację, iż żadne środki nie zostały przewidziane na realizację zadań inwestycyjnych w Dzielnicy Zawada w roku 2011, a w roku 2010 również nie przewidziano żadnych środków i nie zrealizowano żadnych zadań inwestycyjnych. Zapytał, czy to jest przeoczenie, czy taki jest stan faktyczny? Nadmienił, że do informacji została dołączona tabela z wykonania zadań zaplanowanych przez Radę Dzielnicy, gdzie znajdują się 4 pozycje z czego 2 pozycje nie zostały wykonane. Stwierdził, że z przedstawionej informacji wynika, iż Dzielnicę Zawada jest całkowicie niedofinansowana, a przecież jej mieszkańcy systematycznie płacą podatki. Mówiący poprosił o udzielenie informacji bądź na tej sesji, bądź w formie pisemnej, czy od 2007 do 2010 roku zostały wykonane w ogóle w Dzielnicy Zawada zadania inwestycyjne oraz jakie środki finansowe zostały dla tej Dzielnicy przeznaczone, a jeżeli jakieś zostały zdjęte, to dlaczego.

Radna T. Rybka w związku z faktem, iż Nadzór Prawny wojewody uchylił uchwałę dotyczącą otwartego konkursu ofert zapytała, czy istnieje możliwość, aby nauczyciele mogli składać wnioski w ramach konkursu ofert na realizację zadań publicznych, tak by dzieci w czasie ferii zimowych mogły gdzieś wyjechać? Zauważyła, że w ubiegłym roku nauczyciele zaproponowali bardzo ciekawą ofertę w czasie ferii zimowych i dobrze byłoby, aby i w czasie najbliższych ferii taka inicjatywa była. Następnie nawiązując do informacji Prezydenta Miasta z działań pomiędzy sesjami pkt. 2, ppkt. 20 – rezygnacji z prawa pierwokupu prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej niezabudowanej położonej przy ul. Czarnieckiego – stwierdziła, że na piśmie otrzymała deklarację, iż będzie informowana o tym, co dzieje się na terenach

pokopalnianych oraz że nie będzie tam zgody na prowadzenie produkcji szkodliwej dla zdrowia mieszkańców. Powiedziała, że na ul. Czarnieckiego zostało pobudowanych dużo nowych domków jednorodzinnych i dlatego poprosiła, o udzielenie odpowiedzi w kwestii jaki zakład produkcyjny ma tam rozpocząć swoją działalność.

Radny Cz. Rychlik stwierdził, że jeżeli chodzi o otwarty konkurs ofert na wspieranie zadań publicznych Miasta, to z wypowiedzi Prezydenta Miasta wynika, iż w styczniu będą prowadzone konsultacje, w lutym – ocena projektów, a ewentualne podpisywanie umów z klubami nastąpić ma z początkiem marca 2011r. Powiedział, że wszyscy doskonale wiedzą, iż w Wodzisławiu Śl. funkcjonują takie sekcje sportowe, jak piłka siatkowa, koszykowa, które są w pełni sezonu i muszą pokrywać wszystkie koszty. W związku z powyższym zapytał, czy jest rozważana jakaś możliwość udzielenia tym klubom wsparcia np. na zasadzie zaliczek, czy ewentualnie możliwość rozliczenia rachunków z datami styczniowymi? Nadmienił, że jest po rozmowie z niektórymi klubami, a ich przedstawiciele byliby skłonni wyłożyć pieniądze na ich funkcjonowanie.

Radny M. Balcer powiedział, że rozmawiał z przedstawicielami PZD oraz z panem Wałą, który doszedł do wniosku, iż zostaną podjęte decyzje co do likwidacji mostu na ul. Mszańskiej. Stwierdził, że na tzw. Rynkoczu jest budynek, którego właściciele zgadzają się na jego wyburzenie w zamian oczekują dwóch mieszkań: dwupokojowego z kuchnią i jednopokojowego z kuchnią, a teren ten miałby zostać przeznaczony na poszerzenie Rynkocza. Powiedział, że należałoby również do połowy marca 2011r. zorganizować spotkanie z właścicielami gruntów, po których miałaby przebiegać Droga Główna Południowa. Mówiący poprosił, aby w przyszłości nie zapomnieć o Grodzisku. Następnie poinformował, że otrzymał pismo z Urzędu Miasta w którym wzywa się go do uiszczenia opłaty za posiadanie psa, a przecież mieszkańcy którzy ukończyli 65 rok życia są zwolnieni z uiszczania takich opłat. Mówiący poprosił o wyjaśnienie tej kwestii.

Nikt więcej nie miał pytań.

Ad 6.

Podjęcie uchwał.

- a) Uchwała w sprawie zmiany uchwały budżetowej miasta Wodzisławia Śląskiego na 2010 rok. Zreferował pan T. Bednorz Skarbnik Miasta.

Skarbnik Miasta pan T. Bednorz poinformował, że projekt uchwały był przedstawiany na Komisji Budżetu, gdzie uzyskał pozytywną opinię. Stwierdził, że jak w każdej uchwale na koniec roku dokonuje się różnych przeniesień. Powiedział, że w prezentowanej uchwale należy zwrócić uwagę na zmniejszenie przychodów z tytułu emisji obligacji o kwotę 8 mln zł oraz zmniejszenie wydatków, w tym wydatków wieloletnich z zadania udrożnienie ruchu w południowej części subregionu zachodniego Wodzisław Śl. o kwotę 5.600.000 zł oraz z zadania rozbudowa budynku Zespołu Szkolno-Przedszkolnego Nr 3 wraz z zagospodarowaniem terenu szkolnego w Wodzisławiu Śl. Radlin II o kwotę 240.000 zł. Dodał, że w związku z faktem, iż są to zadania wieloletnie te wydatki zostaną poniesione w roku 2011, jednak zmniejszenie tych wydatków w roku 2010 zmniejszy deficyt tego roku oraz automatycznie spowoduje to zmniejszenie deficytu roku przyszłego. Stwierdził, że na Komisji Budżetu informował, że Prezydent Miasta korzystając ze swoich uprawnień do końca roku będzie podpisywał zarządzenia, które będą polegały na dokonywaniu przeniesień między dysponentami kwot, a od posiedzenia Komisji Budżetu dokonano takich przeniesień na łączną kwotę 396.067 zł, co ma odzwierciedlenie w załączniku nr 1.

Nikt nie miał pytań.

Uchwała Nr III/14/10 w sprawie zmiany uchwały budżetowej miasta Wodzisławia Śląskiego na 2010 rok została podjęta (ilość głosów: za – 17, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1, nieobecny na sali – M. Ganita).

- b) Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XLII/413/10 Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego z dnia 28 stycznia 2010r. w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu. Zreferował pan T. Bednorz Skarbnik Miasta.

Skarbnik Miasta pan T. Bednorz powiedział, że 28.01.2010r. Rada Miejska podjęła uchwałę w sprawie emisji obligacji komunalnych, gdzie przewidywano do sprzedaży 15 serii obligacji o wartości 2 mln zł, czyli łączna wartość obligacji wyniosła 30 mln zł. Stwierdził, że w związku ze zmniejszeniem wydatków oraz wprowadzeniem innych oszczędności istnieje możliwość zmniejszenia emisji obligacji o 8 mln zł, czyli istnieje możliwość niewyemitowania 4 serii obligacji. W związku z powyższym mówiący zaproponował przesunięcie emisji 4 serii obligacji na rok 2011. Stwierdził, że po przeprowadzonych konsultacjach dotyczących tego projektu uchwały między posiedzeniem Komisji Budżetu a sesją Rady Miejskiej zwrócono uwagę, że należy wprowadzić autopoprawkę w §1 ust. 3, w którym dokonuje się zmiany zapisu §5 ust. 1, polegającą na dokonaniu przesunięcia serii B11 z litery e) do litery f). Nadmienił, że projekt uchwały był omawiany na Komisji Prawa(...) oraz Komisji Budżetu uzyskując pozytywne opinie.

Przewodniczący Rady Miejskiej przystąpił do przegłosowania wniesionej autopoprawki polegającej na dokonaniu przesunięcia serii B11 z litery e) do litery f) w §5 ust. 1.

Rada Miejska wyraziła zgodę na wprowadzenie autopoprawki (ilość głosów: za – 17, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1, nieobecny na sali – M. Ganita).

Uchwała Nr III/15/10 w sprawie zmiany uchwały Nr XLII/413/10 Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego z dnia 28 stycznia 2010r. w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu została podjęta (ilość głosów: za – 17, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1, nieobecny na sali – M. Ganita).

Ad 7.

Podjęcie uchwały budżetowej miasta Wodzisławia Śląskiego na 2011 rok. Zreferowali pan M. Kieca Prezydent Miasta, pan T. Bednorz Skarbnik Miasta.

Prezydent Miasta pan M. Kieca stwierdził, że pomimo faktu, iż projekt tej uchwały był omawiany na wszystkich komisjach Rady Miejskiej, a jak wiadomo budżet pokazuje politykę wieloletnią Miasta, dlatego postanowił przedstawić najważniejsze informacje. W związku z faktem, iż od 1 stycznia 2011r. zmieniają się pewne zapisy ustawy o finansach publicznych jest zupełnie inna konstrukcja budżetu miasta Wodzisławia Śląskiego na rok 2011 niż było w latach poprzednich. Stwierdził, że w nowym budżecie brak jest załącznika mówiącego o wieloletnich zadaniach inwestycyjnych, ale za to jest wieloletnia prognoza finansowa. Nadmienił, że wchodzi sztywna zasada mówiąca o równoważeniu budżetu po stronie dochodów bieżących, jak i wydatków bieżących, której do tej pory nie było i można było kredytować w uzasadnionych wypadkach takie wydatki. Stwierdził, że projekt budżetu na rok 2011 jest konsekwencją tego, o czym mówił w miesiącu marcu 2010 roku, a mianowicie przyjętej wieloletniej polityki finansowej Miasta i jej realizacji, szczególnie w obszarach najbardziej zagrożonych, a związanych z wydatkami bieżącymi. Powiedział, że jeżeli chodzi o budżet na 2011 rok, to dochody Miasta kształtują

się na poziomie 124.300.445 zł, a wydatki na poziomie 127.586.602 zł, zatem powstaje deficyt w wysokości 3.286.157 zł, a jest to związane przede wszystkim z realizacją zadań majątkowych, które to zadania bądź zostały rozpoczęte w roku 2009, bądź w roku 2010. Zauważył, że jeżeli chodzi o najważniejszą regułę mówiącą o przepływach finansowych miasta i jego sytuacji finansowej oraz wypracowaniu nadwyżki operacyjnej, która w przyszłości może skutkować realizacją kolejnych zadań jakie będzie uchwałała obecna Rada Miejska, to wynik planowany ma wynieść w przyszłym roku 1.417.814 zł, co oznacza, że dochody bieżące będą wynosić ponad 100 mln zł, a wydatki będą mniejsze właśnie o te kwotę. Stwierdził, że największym źródłem dochodów bieżących są wpływy z podatków – 50,50% dochodów ogółem. Zauważył, że trzeba bardzo restrykcyjnie przestrzegać reguły wydatkowej, ponieważ w tej grupie wpływów są także udziały w podatku PIT, a sytuacja i przeprowadzona analiza 3 ostatnich lat pokazuje, że dane wysyłane przez Ministra Finansów czasami różnią się i to bardzo od wykonania na dany rok. Nadmieniał, że rok 2009 był rokiem kryzysowym, a różnica między planem a wykonaniem wyniosła minus 5 mln zł, dlatego konieczne jest stałe obserwowanie tych wpływów. Powiedział, że prognoza przesłana przez Ministra Finansów na 2011 rok nie jest prognozą optymistyczną, a odpowiada bardziej bieżącemu wykonaniu tego typu udziałów w podatkach. Stwierdził, że drugą ważną grupę dochodów bieżących stanowiącą 23,40%, to wpływy z opłat, a 9,67% - to dotacje celowe, których największą część stanowi subwencja oświatowa. Powiedział, że jeżeli chodzi o dochody majątkowe, w ramach których realizowane są inwestycje majątkowe, to w przewadze, bo aż 87,70% stanowiące dotacje Unii Europejskiej. Zauważył, że dzięki środkom z Unii Europejskiej są realizowane zadania inwestycyjne, a należy zdać sobie sprawę, że z własnych środków Miasto nie byłoby w stanie realizować tych zadań. Powiedział, że dochody własne z majątku gminy stanowią zaledwie 8,26%, natomiast ponad 4% stanowią inne dotacje oraz dotacje celowe-porozumienia. Dodał, że do dotacji celowych-porozumień można zaliczyć porozumienie z GDDKiA na współfinansowanie budowy ronda w ul. Rybnickiej. Stwierdził, że jeżeli chodzi o wydatki, to największe wydatki są w dziale 801- oświata i wychowanie stanowiące – 34,95% wydatków Miasta, następnie największe wydatki są w dziale 600 – transport i łączność, które stanowią 18,55% wydatków, czyli wydatki związane, m.in. z budową obwodnicy wewnętrznej miasta, dopłaty Miasta do komunikacji zbiorowej czyli do MKZ. Dodał, że w ubiegłym roku do komunikacji zbiorowej miasto dopłaciło ponad 3 mln zł z bieżących środków. Powiedział, że kolejnymi działami, gdzie wydatki są wysokie to: dział 750 – administracja publiczna, które stanowią 11,65%, czyli są to wydatki na zadania gminy, ale również zadania zlecone, m.in. obsługa alimentacyjna; dział 852 – pomoc społeczna, gdzie wydatki kształtują się na poziomie 9,98% przeznaczone, m.in. na dotacje celowe, zasiłki celowe, pomoc regularnie wypłacaną mieszkańcom Miasta. Następnym działem jest dział 900 – gospodarka komunalna i ochrona środowiska, gdzie wydatki wynoszą 9,93% i są przeznaczone m.in. na funkcjonowanie Służb Komunalnych Miasta, utrzymanie zieleni, bieżące utrzymanie dróg. Stwierdził, że wszystkie pozostałe działy stanowią 14,93% wydatków budżetu miasta. Powiedział, że dochody Miasta Wodzisławia Śl. w ostatnich latach czyli od roku 2004 systematycznie wzrastały. Zauważył, że największy wzrost dochodów występował w latach 2009 i 2010, a lata 2010 i 2011 są na tym samym poziomie. Stwierdził, że jeżeli chodzi o wydatki bieżące to od 2004 roku była tendencja wzrostowa. Natomiast w tym budżecie konieczne jest wykazanie tendencji powoli malejącej, którą zamierza się osiągnąć poprzez stabilizację i racjonalizację finansów. Stwierdził, że należy mieć świadomość, że najbliższy okres będzie okresem bardzo poważnych i merytorycznych dyskusji, które przyczynią się do podejmowania określonych decyzji, gdyż ograniczenie wydatków, jak wszyscy doskonale wiedzą, nigdy nie należało do najpopularniejszych decyzji. Powiedział, że do ograniczania wydatków nie tylko samorząd zmusza ustawa, ale i logika, gdyż wypracowanie środków finansowych na realizację ewentualnych inwestycji będzie konieczne, w przeciwnym wypadku trzeba będzie zatrzymać prowadzone procesy inwestycyjne na terenie Miasta. Stwierdził, że jeżeli chodziło o wydatki majątkowe, to w roku 2010 nastąpi przesunięcie płatności dot. budowy

obwodnicy, ponieważ dopóki nie nastąpi odbiór danego odcinka nie dokonuje się płatności i dlatego w roku 2011 będzie dokonywać się największych płatności związanych z budową największego zadania inwestycyjnego Miasta w ostatnich latach, a dofinansowywanego z Unii Europejskiej. Powiedział, że jeżeli chodzi o prognozę wyników budżetu z uwzględnieniem deficytu spowodowanego wydatkami majątkowymi, to wdrożenie proponowanego budżetu przybliży nas do zera. Dodał, że przypuszcza, iż na przełomie 2011/2012 do roku 2013 będziemy osiągać pewną tendencję wzrostową wypracowując pozytywne zmiany w budżecie miasta, w roku 2014 nastąpi pewne załamanie związane ze spłatami, a następnie przy stabilnych i racjonalnych wydatkach nie będzie mowy o budżecie deficytowym. Stwierdził, że radni doskonale wiedzą, iż środki unijne praktycznie prawie się skończyły, do roku 2013 mają zostać udzielone ostatnie dotacje, a do roku 2015 mają zostać rozliczone zadania. Dodał, że nowy budżet Unii Europejskiej jest dla wszystkich jedną wielką niewiadomą i niespodzianką. Stwierdził, że jeżeli chodzi o prognozę zadłużenia na lata 2011-2014, czyli mowa tu również o wieloletniej prognozie finansowej, to mówi ona na dzień dzisiejszy o dwóch wskaźnikach wynikających z art. 169 – gdzie określony został przepływ i art. 170 – gdzie określone zostały dopuszczalne zadłużenia w stosunku do planowanych przychodów miasta. Powiedział, że powyższe wskaźniki zostały spełnione, przy czym w roku 2013, który jest rokiem rozliczeń finansowych unijnych, te wskaźniki będą wysokie, o ile przychody będą wzrastać w założonym przez nas realnym poziomie. Stwierdził, że należy również pamiętać o tym, iż od roku 2014 obowiązuje nowy wskaźnik według art. 243, którego podstawą wyliczenia będą lata 2011-2014, czyli konieczne jest prowadzenie w tym okresie realnego budżetu, a prognoza finansowa, która została przedstawiona daje gwarancję wykonania budżetu do roku 2014. Zauważył, że według przedstawionych wyliczeń budżet jest realny i spełnia wskaźnik, który nie jest już procentowy tylko jest relacją dochodów bieżących do wydatków bieżących i nie ma tutaj możliwości prowadzenia „kreatywnej księgowości”. Stwierdził, że należy pamiętać o tym, iż do roku 2023 Miasto udzieliło poręczeń w różnych wysokościach, co zostało przez Radę Miejską zaakceptowane poprzez podjęcie odpowiednich uchwał, w związku z prowadzeniem budowy kanalizacji w latach 2010-2013 przez PWiK. W związku z powyższym można śmiało powiedzieć, iż to Miasto jest także współinwestorem budowy kanalizacji, gdyż bez tych poręczeń nie byłoby możliwości realizacji tej inwestycji, a te poręczenia w znaczny sposób obciążają budżet Miasta Wodzisławia Śl. i nie pozwalają na realizację innych zadań. Powiedział, że najważniejszymi projektami, które będą realizowane w roku 2011 są:

- udrożnienie ruchu w południowej części Subregionu Zachodniego -
 - Etap I – przebudowa ciągu drogowego ul. Matuszczyka, 26 Marca wraz z budową odcinka łączącego DK78,
 - Etap II – budowa wiaduktu oraz drogi łączącej ul. Rybnicką z ul. Markłowicką i ronda na ul. Rybnickiej – zauważył, że firma Eurovia wykonawca ronda zapowiedziała największy postęp prac budowlanych na przyszły rok, ze względu na bardzo dużą nie nośność gruntu i dlatego konieczne było wymienienie całego podłoża ronda, dlatego oddanie tego ronda opóźni się do wiosny 2011 roku.
- budowa kanalizacji sanitarnej i deszczowej wraz z przebudową drogi ul. Michalskiego – jest to zadanie wykonywane w cyklu 3 letnim, które zostanie zakończone w 2011 roku i w całości oddane. Nadmienił, że w przyszłym roku wchodzi do realizacji budowa kanalizacji w ramach Funduszu Spójności, m.in. Dzielnica Stare Miasto, Dzielnica Nowe Miasto, Dzielnica Radlin II, a już 2.02.2011r. powinno być po przetargach. W związku z powyższym trzeba będzie przygotować się nie tylko od strony finansowej, bo pojawia się możliwość odtworzenia nawierzchni w dzielnicy Stare Miasto i wykonania przekładek, jak i innych rzeczy. Nadmienił, że należy mieć świadomość, iż w tym czasie będą występować bardzo duże utrudnienia ruchu w rejonie Starego Miasta, dlatego trzeba się przygotować do zorganizowania w ruchu w tej okolicy.
- Rozbudowa budynku Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 3 wraz z zagospodarowaniem

terenu szkolnego w dzielnicy Radlin II – jest to zadanie wieloletnie, a planowane zakończenie realizacji zadania to przełom 2012/2013.

- System Informacji Przestrzennej – to zadanie jest w toku realizacji przy współudziale środków finansowych Unii Europejskiej, a oddanie tego systemu jest przewidywane na II połowę 2011 roku.
- Likwidacja azbestu – Zespół Szkół nr 3 – zadanie to zostanie ukończone po wakacjach przyszłego roku.
- Budowa linii sortowniczej odpadów komunalnych zmieszanych – zadanie zostanie wykonane przy współudziale środków unijnych w I połowie 2011 roku.
- Budowa przydomowych oczyszczalni ścieków – w terenach, które w najbliższym czasie nie zostaną objęte budową kanalizacji z Funduszu Spójności.

Stwierdził, że jeżeli chodzi o projekty szkolne, czyli projekty realizowane z Programu Kapitał Ludzki, to w roku 2011 będą kontynuowane projekty:

- 3-4-5 START przedszkolaków w przyszłość,
- Kultura kluczem do rozwoju,
- Logicznie myślimy, poprawnie mówimy, prosto chodzimy,
- Radość uczenia się.

Nadmienił, że są to projekty dla kilku tysięcy dzieci, które uzyskały wsparcie z funduszy unijnych. Powiedział, że realizowane będą także projekty promocyjne:

- Inwestycyjna Unia Gmin – realizowany wraz z 5 gminami z terenu Powiatu Wodzisławskiego, co ma być próbą zachęcenia inwestorów do inwestowania na terenie tych gmin oraz ma na celu wypromowanie naszego regionu jako dużej aglomeracji, a nie jako 50 tys. Miasta,
- Południowa Brama Polski – okno na świat – jest to projekt, który ma zostać wdrożony w przyszłości,
- Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu – eInclusion – jest to program, którego realizacja ma rozpocząć się w przyszłym roku.

Powiedział, że ma nadzieję, iż po pozytywnej opinii Ministra Gospodarki do realizacji wejdzie program budowy sieci szerokopasmowego dostępu do Internetu.

Skarbnik Miasta pan T. Bednorz stwierdził, że Prezydent Miasta zaznaczył w swojej wypowiedzi, iż nowa ustawa o finansach publicznych wymusiła na samorządach zrównoważenie wydatków bieżących z dochodami bieżącymi. Zauważył, że sam o tym mówił na posiedzeniach stałych Komisji. Dodał, że należy pamiętać, iż ustawodawca nie tylko mówi, że Rada nie może uchwalić budżetu, w którym tego zrównoważenia nie ma, ale mówi również, że wykonane wydatki bieżące nie mogą być mniejsze od wykonanych dochodów bieżących na koniec roku. W związku z powyższym problemem nie jest obecnie uchwalenie budżetu, w którym zachowana jest równowaga, ale konieczne jest zachowanie tej równowagi w przeciągu całego roku wprowadzając zmiany do tego budżetu. Stwierdził, że wydatki, które w budżecie zostały przyjęte na poziomie 90% planowanych wydatków roku 2010, powodują konkretne problemy tego budżetu, gdyż w tej globalnej kwocie musimy się zmieścić nie tylko obecnie uchwalając ten budżet, ale i na koniec roku. Powiedział, że należy pamiętać o tym, iż kwota 1 mln zł, która ma zostać rozdzielona pomiędzy Rady Dzielnic, również znajduje się w wydatkach majątkowych. W związku z powyższym poprosił przedstawicieli Rad Dzielnic, aby planowali takie wydatki, które można podciągnąć pod wydatki inwestycyjne majątkowe, gdyż każde przeznaczenie choćby drobnej kwoty na remonty np. kawałka chodnika, czy jakiś inny mały remont automatycznie przesuwają jakąś część kwoty wydatków majątkowych do wydatków bieżących i powoduje zachwianie równowagi wydatków bieżących z dochodami bieżącymi. Powiedział, że problem ze zrównoważeniem wydatków z dochodami bieżącymi nie jest problemem jednorocznym dotyczącym roku 2011,

ale jest to problem, który zaczyna się w roku 2011 i będzie się pogłębiał z każdym rokiem. Nadmieniał, że analizując lata poprzednie jeżeli chodzi o dochody bieżące, to są prawie constans, natomiast wydatki bieżące z roku na rok rosną. Dodał, że na dochody bieżące poza dochodami, które uchwalane są w formie podatków, Rada czy też Urząd Miasta nie ma wpływu, a dodatkowo na Miasto nakładane są dodatkowe obowiązki związane z wydatkowaniem środków. Powiedział, że jeżeli chodzi o wydatki bieżące, to ponoszone są koszty związane z podwyżką różnych cen, np. mediów itd. Nadmieniał, że tam gdzie istnieje możliwość negocjowania cen jest to robione, ale możliwość zmniejszania kosztów są mocno ograniczone. W związku z powyższym ten budżet wymaga konkretnych i pilnych działań, działań modernizacyjnych, działań polegających na zmniejszeniu wydatków, wprowadzeniu oszczędności, a im wcześniej te działania będą podjęte, tym wcześniej będą skutkować zmniejszeniem wydatków, a tym samym będzie łatwiej nie tylko w tym roku ale i w przyszłych latach. Stwierdził, że poprzednia Rada uchwałą wyraziła zgodę na zaciągnięcie kredytu, jednak po ogłoszeniu przetargu na ten kredyt zgłosiły się tylko dwa banki, a wcześniej swoje zainteresowanie tym kredytem przejawiało 8 banków. Dodał, że podstawą do podpisania umowy miała być pozytywna opinia RIO, gdyż w innym przypadku bank nie podpisałby umowy. Nadmieniał, że po zakończeniu tej procedury mówiący zadzwonił do jednego dużego banku z zapytaniem, dlaczego nie złożył oferty i dowiedział się, że bank nie jest zainteresowany udzielaniem kredytu jednostce samorządu terytorialnego, która ma deficyt budżetowy. Powiedział, że taka opinia banku nie jest jedyną, gdyż niedawno mówiący był na konferencji, którą organizował inny bank i właśnie tam usłyszał to samo. Stwierdził, że dotychczas banki udzielały chętnie kredytów jednostkom samorządu terytorialnego dlatego, że po kryzysie jaki był w 2009r. jednostki samorządu terytorialnego, były głównymi inwestorami po załamaniu się rynku inwestorskiego i zaprzestaniu inwestycji przez duże podmioty, jaki i jednostki samorządu terytorialnego pozyskiwały środki unijne i prowadziły duże inwestycje. Jednakże sytuacja zaczęła się zmieniać w tym roku, gdyż zadłużenie jednostek samorządu terytorialnego bardzo szybko ulega pogorszeniu, jak i na rynek zaczynają wchodzić duzi gracze inwestycyjni, którzy są bardzo wiarygodni. W związku z powyższym banki zmieniły strategię udzielania kredytów, co jest bardzo niepokojące dla jednostek samorządu terytorialnego. Zauważył, że jeżeli te obawy się potwierdzą w najbliższym czasie, to możemy mieć problem nie tylko ze zrównoważeniem dochodów z wydatkami bieżącymi, ale istnieje obawa, że będziemy musieli zweryfikować nasze plany inwestycyjne, żeby zmniejszyć zaciąganie kredytów, pożyczek oraz sprzedaż obligacji. Stwierdził, że autopoprawki do budżetu 2011r. wynikają ze zmian uchwały budżetowej tegorocznej i tak mamy w:

- §1 – zmniejszenie wydatków majątkowych o 5. 840.000 zł – tj. 5.600.000 zł na udrożnieniu i 200.000 zł w ZSP nr 3,
- ust. 5 – zmniejszenie łącznie kwoty planowanych przychodów o 5.840.000 zł w tym pożyczek zmniejszenie o 2.160.000 zł i zwiększenie obligacji o kwotę 8.000.000 zł
- ust. 7 – powtórzenie tej kwoty przy limicie zobowiązań,
- str.3 §2, ust. 1, pkt.a – upoważnienie Prezydenta Miasta do finansowania planowego deficytu budżetowego o 5.840.000 zł.
- str. 4, §5 tabela pkt. 3 – omyłkowo napisane – podatek od posiadania psów – zmienione na opłatę od posiadania psów co rodzi konieczność ujęcie w tabeli na str. 5 pkt. 4 – 80.000 zł.

Poinformował, że na str. 37 objaśnień do budżetu w wydatkach mówiących o budowie pełnowymiarowej sali gimnastycznej wpisano omyłkowo Gimnazjum Nr 3, a jak wiadomo chodziło o Gimnazjum Nr 2. Powiedział, że dzień przed świętami tj. 24.12.2010r ukazało się Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 1.12.2010r. zmieniające Rozporządzenie w sprawie szczegółowych klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych, które w §1 mówi także o projektach uchwał budżetowych na 2011 rok. W związku z powyższym konieczne staje się dokonanie zmiany w opisie działów a mianowicie na str. 11 – dział Straż Miejska uzyska brzmienie - Straż Gminna (Straż Miejska) oraz na str. 13 dział – kultura

fizyczna i sport uzyska brzmienie – kultura fizyczna. Stwierdził, że rozmawiał w tym temacie z pracownikiem RIO, który poinformował mówiącego, że jeżeli nie dokona się tych zmian zakwestionują podjętą przez Radę uchwałę.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił Przewodniczącą Komisji Budżetu pana J. Wyleżycha o przedstawienie opinii do budżetu.

Przewodniczący Komisji Budżetu pan J. Wylezych poinformował, że Komisja Budżetu wydała opinię pozytywną w sprawie uchwały budżetowej miasta Wodzisławia Śląskiego na 2011 rok.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił Skarbnika Miasta o przedstawieniu opinii RIO w Katowicach.

Skarbnik Miasta pan T. Bednorz odczytał uchwały III Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach:

- Nr 4100/III/149/2010 w sprawie opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Wodzisławia Śląskiego projekcie uchwały budżetowej na 2011 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi – opinia pozytywna,
- Nr 4100/III/150/2010 w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu w wysokości 3.286.157 zł przyjętego w projekcie budżetu na 2011 rok Miasta Wodzisławia Śląskiego – opinia pozytywna,
- Nr 4100/III/151/2010 w sprawie opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Wodzisławia Śląskiego projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2011-2024 - opinia pozytywna.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił Skarbnika Miasta o odczytanie stanowiska Prezydenta Miasta w sprawie opinii Komisji Budżetu, Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach i wniosków radnych.

Skarbnik Miasta pan T. Bednorz odczytał Zarządzenie Nr OR.I.0151-00422/10 Prezydenta Miasta Wodzisławia Śląskiego z dnia 27.12.2010r. w sprawie stanowiska do:

1. opinii Komisji Budżetu Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego do projektu uchwały budżetowej miasta Wodzisławia Śląskiego,
2. wniosków radnych Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego do projektu uchwały budżetowej miasta Wodzisławia Śląskiego na 2011 rok,
3. opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach: o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Wodzisławia Śląskiego projekcie uchwały budżetowej miasta na 2011 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi; o możliwości sfinansowania deficytu w wysokości 3.286.157 zł przyjętego w projekcie uchwały budżetowej na 2011 rok Miasta Wodzisław Śląski.

Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył dyskusję.

Radny J. Zemło stwierdził, że Skarbnik Miasta w swojej wypowiedzi powiedział, że środki przyznane dzielnicom znajdują się w wydatkach majątkowych, dlatego powinny być w miarę możliwości przekazywane na zdania inwestycyjne. Powiedział, że to praktycznie zburzy wszystko. Zauważył, że kiedy powoływano Rady Dzielnic w 1996r., to środki im przekazywane, a są to grosze, gdyż np. Jedłownik Osiedle otrzymuje 23 tys. zł, Zawada – 72 tys. zł miały być przeznaczone na potrzeby tych dzielnic, a obecnie następuje wypaczenie tej idei. Powiedział, że wtedy planowano, że Rady Dzielnic przyznane im środki będą mogły rozdysponować zgodnie

z własnym uznaniem, a w szczególności miały być przeznaczane właśnie na drobne sprawy, tj. naprawa dziury w chodniku, lamp ulicznych. Zapytał, dlaczego te środki nie mogą zostać przeniesione z wydatków majątkowych na wydatki bieżące w dziale 900 – gospodarka komunalna. Stwierdził, że jeżeli zgodnie z otrzymanym przez niego pismem, gdzie pisze, iż w Dzielnicy Zawada nie planuje się żadnych zadań inwestycyjnych, to czy te 72 tys. zł Rada Dzielnicy Zawada ma zwrócić? Powiedziała, że odpowiedź jest jedna, że tych środków nie musi zwracać, ale to pytanie samo się nasuwa. Stwierdził, że rozdysponowanie środków powinno odbywać się zgodnie z ideą, kiedy powstały Rady Dzielnic, a doskonale o tym pamięta, gdyż sam był inicjatorem powstania Rad Dzielnic. Dodał, że wtedy to zdecydowano, iż środki które otrzymują Rady Dzielnic mają być przeznaczane na „drobne sprawy”.

PZD Stare Miasto pan E. Porwolik powiedział, że Zarząd Dzielnicy Stare Miasto w imieniu mieszkańców ul. Kopernika zwrócił się do Prezydenta Miasta o interwencję w Powiatowym Zarządzie Dróg w zakresie remontu chodnika na ul. Kopernika. Nadmienił, że Rada Dzielnicy otrzymała odpowiedź za pośrednictwem Wydziału Inwestycji Miejskich Urzędu Miasta, iż Powiatowy Zarząd Dróg podejmie się remontu chodnika w przypadku, gdy Rada Dzielnicy będzie współfinansowała ten remont. W związku z powyższym mówiący zapytał, czy Rada Dzielnicy może składać wnioski o przeznaczenie jakiejś kwoty na współfinansowanie remontu chodnika?

Skarbnik Miasta pan T. Bednorz stwierdził, że radny J. Zemło doskonale jego wcześniejszą wypowiedź zrozumiał. Powiedział, że wcześniej mówił, aby w miarę możliwości środki będące w dyspozycji Rad Dzielnic były przeznaczone na duże zadania, które można zaliczyć do zadań majątkowych. Zauważył, że każde rozdrobnienie tych środków, każde przesunięcie tych środków z wydatków majątkowych do wydatków bieżących spowoduje, o ile obecnie w proponowanym budżecie na 2011 rok występuje nadwyżka operacyjna między wydatkami a dochodami bieżącymi o kwotę 1.417.814 zł, w przypadku przesunięcia tego 1.000.000 zł, iż nadwyżka budżetowa będzie wynosiła 417.814 zł. Stwierdził, że należy pamiętać o tym, iż cały rok jest przed nami i nie wiadomo, co nas czeka. Zauważył, że to nie jest jego pomysł, ale takie pomysły podsuwają pracownicy RIO, dodatkowo proponuje się, aby wszystkie remonty, które można zakwalifikować jako wydatki majątkowe.

Radny J. Zemło stwierdził, że takimi decyzjami nie można wiązać rąk Radom Dzielnic. Powiedział, że w proponowanym budżecie w dziale 900-gospodarka komunalna na 12 mln zł ok. 10 mln zł jest w wydatkach bieżących, a 1.600.000 zł zabezpieczonych na wydatki inwestycyjne, z tego 1 mln zł na Rady Dzielnic. Mówiący powtórzył, że ideą powstania Rad Dzielnic było, aby środki którymi dysponują, mogły przeznaczać na drobne zadania o realizację których wnioskuje mieszkańcy danej dzielnicy. Zapytał, kto wypełni, te lukę i kto przeznaczy środki na remonty?

Radny M. Balcer powiedział, że na jednej z Komisji zadał pytanie, na co Rady Dzielnic mogą przeznaczać środki, gdyż Rada Dzielnicy najlepiej wie jakie są potrzeby jej mieszkańców i co trzeba wykonać. Zauważył, że w Dzielnicy Wilchwy ponad 85% drogami zarządza powiat, czyli wszelkie zadania drogowe prowadzi Powiatowy Zarząd Dróg, który nie chce finansować zadań w dzielnicy Wilchwy.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że w proponowanym budżecie środki Rad Dzielnic zostały zakwalifikowane jako wydatki majątkowe, a żaden wniosek co do tej kwestii nie wpłynął. Powiedział, że radni martwią się o kawałek chodnika, ale nikt nie zauważył, że na fundusz płać w SKM brakuje 600 tys. zł, a na oświatę brakuje 3,5 mln zł. Zauważył, że już 2 lata temu mówił, na temat kosztów budżetowych, a obecnie jest taka sytuacja, że konieczne jest pilnowanie

wydatków majątkowych. Dodał, że jeżeli obecnie zepsuje się tą strukturę, to za 3 lata nic się nie zrobi. Nadmienił, że trzeba zrekonstruować budżet, gdyż trzeba znaleźć środki budżetowe na to, o czym wcześniej mówił. Stwierdził, że należy zwrócić uwagę na to, że wszystkie jednostki budżetowe w tym wydziały mają prawie o 10% mniejsze środki w stosunku do roku 2010, a radni ciągle mówią, że nie ma środków na remont chodników. Powiedział, że na chodniki trzeba będzie środki finansowe dawać, ale klasyfikować je jako wydatki majątkowe. Stwierdził, że kwestia na co dokładnie te środki Rady Dzielnic będą mogły przeznaczać zostanie omówiona na oddzielnym spotkaniu. Nadmienił, że nie wyobraża sobie, aby np. Rada Dzielnicy Zawada nie mogła wydać środków, gdyż nie ma tam prowadzonych żadnych zadań inwestycyjnych. Dodał, że nikomu nic się nie zabiera. Stwierdził, że zgodnie ze statutem Rada Dzielnicy nie zarządza środkami, tylko wydaje opinie. Następnie zapytał, czy ktoś ma jeszcze jakieś pytania? Nikt takowych nie miał, więc przystąpił do przegłosowania wniesionych przez Skarbnika Miasta następujących autopoprawek:

- §1 – zmniejszenie wydatków majątkowych o 5. 840.000 zł – tj. 5.600.000 zł na udrożnieniu i 200.000 zł w ZSP nr 3,
- ust. 5 – zmniejszenie łącznie kwoty planowanych przychodów o 5.840.000 zł, w tym zmniejszenie pożyczek o 2.160.000 zł i zwiększenie obligacji o kwotę 8.000.000 zł
- ust. 7 – powtórzenie tej kwoty przy limicie zobowiązań,
- str.3 §2, ust. 1, pkt.a – upoważnienie Prezydenta Miasta do finansowania planowego deficytu budżetowego o 5.840.000 zł.
- Str. 4, §5 tabela pkt. 3 – omyłkowo napisane – podatek od posiadania psów – zmienione na opłatę od posiadania psów, co rodzi konieczność ujęcie w tabeli na str. 5 pkt. 4 – 80.000 zł,
- na str. 11 – dział Straż Miejska uzyska brzmienie - Straż Gminna (Straż Miejska) oraz na str. 13 dział – kultura fizyczna i sport uzyska brzmienie – kultura fizyczna.

Rada Miejska wyraziła zgodę na wniesienie przedstawionych autopoprawek (ilość głosów: za – 15, przeciw – 0, wstrzymujących się – 3, nieobecna na sali – G. Pietyra).

Uchwała Nr III/16/10 w sprawie uchwały budżetowej miasta Wodzisławia Śląskiego na 2011 rok została podjęta (ilość głosów: za – 15, przeciw – 0, wstrzymujących się – 3, nieobecna na sali – G. Pietyra).

Ad 8.

- a) Uchwała w sprawie uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Wodzisławia Śląskiego na lata 2011-2024. Zreferował Skarbnik Miasta pan T. Bednorz.

Skarbnik Miasta pan T. Bednorz odczytał pozytywną opinię III Składu Orzekającego RIO do przedłożonego przez Prezydenta Miasta Wodzisławia Śląskiego projektem uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Wodzisławia Śląskiego na lata 2011-2024. Powiedział, że w uzasadnieniu Regionalna Izba Obrachunkowa pisze, iż skład orzekający zwraca uwagę, że:

„w przedłożonych materiałach brak jest wypełnienia obowiązku wynikającego z art. 122 ust. 3 ustawy z dnia 27.08.2009r. przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych, przepis ten stanowi wyraźnie, że informację o realizacji art. 243 ustawy o finansach publicznych zarząd jednostki samorządu terytorialnego załącza do wieloletniej prognozy finansowej. Fakt ujęcia tej informacji w materiałach informacyjnych do projektu budżetu nie zwalnia z obowiązku wynikającego z przywołanego przepisu. Projekt budżetu i wieloletnia prognoza finansowa to dwa odrębne dokumenty. Należy także przeanalizować prawidłowość wykazanych kwot dla przedsięwzięcia z poz. 1 załącznika nr 2 (brak zgodności okresu realizacji z limitem wydatków w poszczególnych latach, łącznymi nakładami i limitem zobowiązań). Występuje także błąd rachunkowy w Załączniku Nr 2, w podsumowaniu limitu wydatków roku 2011.”. Mówiący

poinformował, że projekt uchwały był omawiany na wszystkich komisjach, a w związku z powyższymi uwagami RIO konieczne staje się wprowadzenie autopoprawek:

- te zmiany wprowadzono począwszy od zmiany uchwały budżetowej na 2010, która znalazła swoje odzwierciedlenie w uchwale budżetowej na 2011 i zgodnie z tym powiązaniem musi być zmieniony WPF,
- dot. uwag zawartych w opinii RIO
- wprowadzono do wydatków bieżących jedno przedsięwzięcie na 600 zł.

Zauważył, że powyższe autopoprawki zajmują aż 14 stron, co jest spowodowane tym, iż:

- WPF jest ściśle związany z projektem budżetu a musi być zgodna przynajmniej co do wyniku, przychodu, wydatków, rozchodów oraz kwoty długu, dlatego każda zmiana musi być wpisana,
- uchwała składa się z dwóch tabel i 5 załączników i muszą one być ze sobą powiązane i jedna zmiana, tak jak efekt domina powoduje praktycznie zmiany we wszystkich tabelkach.

Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył dyskusję.

Radny F. Plutowski stwierdził, że na jednej z Komisji pan Skarbnik powiedział, że program budowy przydomowych oczyszczalni ścieków został ujęty w WPF, ale mówiący nie doszukał się go. Powiedział, że wszyscy doskonale wiedzą, że kanalizacja w niektórych dzielnicach jeszcze nie będzie budowana.

Skarbnik Miasta pan T. Bednorz powiedział, że ten program znajduje się w WPF, jak i budżecie w wydatkach działu 901 została ujęta kwota 175.000 zł.

Radny F. Plutowski powiedział, że faktycznie na rok 2011 jest kwota 175 tys. zł, jednak na lata następne nie zostały zaplanowane żadne kwoty.

Skarbnik Miasta pan T. Bednorz powiedział, że program wygasa i dlatego brak jest kwot na następne lata. Stwierdził, że realizacja programu przebiegała w ciągu 4 lat, czyli obejmowała lata 2009-2011, gdzie w 2009 – dofinansowano budowę 10 oczyszczalni, 2010 – 30 oczyszczalni, a w 2011 – dofinansowaniem zostanie objętych 60.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy ktoś ma jeszcze jakieś pytania? Nikt takowych nie miał więc przystąpił do przegłosowania autopoprawek.

Rada Miejska wyraziła zgodę na wniesienie przedstawionych autopoprawek (ilość głosów: za – 16, przeciw – 0, wstrzymujących się – 3).

Uchwała Nr III/17/10 w sprawie uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Wodzisławia Śląskiego na lata 2011-2024 została podjęta (ilość głosów: za – 16, przeciw – 0, wstrzymujących się – 3).

- b) Uchwała w sprawie określenia wzorów formularzy informacji oraz deklaracji na podatek od nieruchomości, podatek rolny, podatek leśny. Zreferował pan J. Matyja Naczelnik Wydziału Finansowo-Budżetowego.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był omawiany na Komisji Prawa(...), Komisji Strategii(...) oraz Komisji Budżetu. Następnie zapytał, czy ktoś ma pytania? Nikt takowych nie miał, więc przystąpiono do głosowania.

Uchwała Nr III/18/10 w sprawie określenia wzorów formularzy informacji oraz deklaracji na podatek od nieruchomości, podatek rolny, podatek leśny została podjęta (ilość głosów: za – 18, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1).

Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił dwudziestominutową przerwę (od godz. 14,30 do 14,50).

Po przerwie wznowiono obrady.

- c) Uchwała w sprawie przyjęcia „Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii na rok 2011”. Zreferował pan Z. Podleśny Naczelnik Wydziału Strategii Rozwoju Miasta.

Naczelnik Wydziału SRM pan Z. Podleśny powiedział, że przedmiotowa uchwała była konsultowana i została przedyskutowana na Komisjach. Stwierdził, że w szczególności należy zwrócić uwagę na cele strategiczne Programu, których jest 6, a są one zgodne z ustawą. Nadmienił, że realizacji tych celów strategicznych służą środki, o których mowa jest w załączniku do Gminnego Programu.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy ktoś ma pytania?

Radny J. Zemło stwierdził, że powiedziano, iż ten Program był konsultowany na Komisjach, jednak na Komisji Oświaty(...), która przecież jest merytoryczną Komisją tego programu nie było.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że Gminny Program był omawiany na: Komisji Prawa(...), Komisji Gospodarki Komunalnej(...), Komisji Budżetu.

Radny J. Zemło stwierdził, że wszyscy, którzy trochę zajmują się profilaktyką i rozwiązywaniem problemów alkoholowych oraz przeciwdziałaniem narkomanii wiedzą, iż powinien on również trafić na Komisję Oświaty(...), która zajmuje się młodzieżą, kulturą fizyczną.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, iż nie będzie tak, że wszystkie projekty uchwał będą dyskutowane na wszystkich komisjach. Nadmienił, że materiały w tym temacie radni otrzymali, a pracą radnego jest korzystanie z materiałów, które są im przekazywane, jak i z materiałów znajdujących się w Biurze Rady Miejskiej.

Radna M. Żebrak stwierdziła, że w planie wydatków Gminnego Programu zapisana została kwota 900 tys. zł i w tej kwocie również został uwzględniony MOPS.

Naczelnik Wydziału SRM pan Z. Podleśny powiedział, że plan wydatków Gminnego Programu obejmuje ogólną kwotę 900 tys. zł, którą dysponują: Wydział Strategii Rozwoju Miasta, Wydział Edukacji, Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej.

Radna M. Żebrak zauważyła, że w budżecie została uwzględniona kwota 890 tys. zł na przeciwdziałania alkoholizmowi oraz kwotę 10 tys. zł na przeciwdziałanie narkomanii, co oczywiście daje kwotę 900 tys. zł.

Naczelnik Wydziału SRM pan Z. Podleśny powiedział, że faktycznie tak jest, gdyż budżet jest budowany według podziału klasyfikacji budżetowych, w którym planuje się środki na zwalczanie narkomanii w dziale 85153, a na przeciwdziałanie alkoholizmowi w dziale 85154. Nadmienił, że w działach te kwoty mogą być rozdysponowane pomiędzy kilku dysponentów.

Nikt więcej nie miał pytań.

Uchwała Nr III/19/10 w sprawie przyjęcia „Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii na rok 2011” została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za – 19).

Przewodniczący Rady Miejskiej podziękował Naczelnikowi Wydziału SRM panu Z. Podleśnemu za współpracę oraz pogratulował nowo obejmowanego stanowiska.

- d) Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr I/3/10 Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego z dnia 2 grudnia 2010 r. w sprawie powołania stałych komisji Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego oraz ustalenia ich składów liczbowych i przedmiotu działania.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że ze względu na fakt, iż na sesji gdy ustalano składy osobowe Komisji były głosy dotyczące powiększenia składów osobowych niektórych Komisji ze względu na chęć pracy w nich większej ilości radnych padła propozycja w czasie spotkania Prezydium Rady, aby powiększyć skład osobowy Komisji Gospodarki Komunalnej(...) do 7 osób. W związku z powyższym poprosił, aby radni chętni do pracy w tej Komisji zgłosili swój akces. Mówiący zapytał, czy ktoś ma inne wnioski w tej sprawie?

Radny J. Wyleżych w związku z faktem, iż Rada nie jest konsekwentna w tym co ustaliła, a mianowicie, aby komisje liczyły po 5 osób zapytał, ile osób chce się do tej Komisji zapisać? Nadmienił, że w przypadku gdyby chęć zgłosiło więcej osób, aniżeli jest wakatów, to tym osobom należałoby dać szansę do pracy w tej Komisji.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że aby dowiedzieć się ile osób jest chętnych do pracy w tej Komisji w obieg puścił listę, na którą te osoby mogą zgłaszać swój akces. Dodał, że gdy lista do niego wróci będzie w stanie powiedzieć ile osób jest chętnych. Następnie poinformował, że swój akces zgłosiły 3 osoby tj.: Marian Balcer, Jan Zemło oraz Mariusz Ganita.

Radny J. Zemło stwierdził, że wydaje się zasadnym rozważenie możliwości poszerzenia składu osobowego Komisji do 8 osób. Zauważył, że okazuje się, iż Komisja Gospodarki Komunalnej(...) jest Komisją mocno potrzebną a powiększenie jej składu o jeszcze jedną osobę nie będzie rodziło jakich problemów. Mówiący złożył wniosek formalny o rozszerzenie składu osobowego Komisji Gospodarki Komunalnej(...) do 8 osób.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej(...), czy ta ilość osób pracujących w Komisji będzie sprawiała trudność? Dodał, iż obawia się tego, że skoro wyrazi się zgodę na pracę w Komisji 8 osobom, to za chwilę mogą zgłaszać się kolejne osoby.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej(...) pan R. Szamatowicz powiedział, że może się jedynie wypowiedzieć dlaczego proponuje się skład 7 osobowy, a nie 8,9 czy 10. Stwierdził, że wzorowano się poprzednią kadencją, gdzie w komisjach pracowało najwięcej po 7 osób, jak i jest taka zasada, iż komisje pracują w składzie nieparzystym.

Radny M. Ganita stwierdził, że w przypadku gdy wniosek radnego J. Zemło nie zostanie przegłosowany to spowoduje się, iż jedna z tych trzech osób, która nie wejdzie w skład tej Komisji prawdopodobnie będzie musiała przystąpić do Komisji Rewizyjnej, w której są 2 wakaty. Nadmienił, że jeżeli do Komisji Rewizyjnej przystąpi jeszcze jedna osoba, to będzie ona liczyła

6 osób, czyli zasada, o której mówił radny R. Szamatowicz, zostanie złamana. Powiedział, że przychyliła się do wniosku złożonego przez radnego J. Zemło.

Radny M. Balcer powiedział, że w pracach Komisji Gospodarki Komunalnej(...) uczestniczył od 1994r., jednak rezygnuje z możliwości pracy w tej Komisji.

Przewodniczący Rady Miejskiej przystąpił do przegłosowania wniosku formalnego złożonego przez radnego J. Zemło, aby skład osobowy Komisji Gospodarki Komunalnej(...) liczył 8 osób.

Rada Miejska nie przychyliła się do wniosku radnego J. Zemło (ilość głosów: za – 4, przeciw – 14, wstrzymujących się – 1),

Uchwała Nr III/20/10 w sprawie zmiany uchwały Nr I/3/10 Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego z dnia 2 grudnia 2010r. w sprawie powołania stałych komisji Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego oraz ustalenia ich składów liczbowych przedmiotu działania została podjęta (ilość głosów: za – 10, wstrzymujących się – 6, przeciw – 1).

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że skład osobowy Komisji Gospodarki Komunalnej liczy 7 osób.

- e) Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr I/4/10 Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego z dnia 2 grudnia 2010r. w sprawie ustalenia składu osobowego stałych Komisji Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał radnego M. Balcera, czy w dalszym ciągu podtrzymuje swoją deklarację, iż rezygnuje z możliwości zasiadania w Komisji Gospodarki Komunalnej(...)?

Radny M. Balcer odpowiedział, że rezygnuje.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, kto jest za tym, aby do Komisji Gospodarki Komunalnej(...) wszedł radny J. Zemło?

Rada Miejska jednogłośnie wyraziła zgodę na uczestnictwo w pracach Komisji Gospodarki Komunalnej(...) radnego J. Zemło (ilość głosów: za – 19).

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, kto jest za tym, aby do Komisji Gospodarki Komunalnej(...) wszedł radny M. Ganita?

Rada Miejska jednogłośnie wyraziła zgodę na uczestnictwo w pracach Komisji Gospodarki Komunalnej(...) radnego M. Ganity (ilość głosów: za – 19).

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że konieczne również jest dokonanie zmiany składu osobowego Komisji Oświaty(...) w związku z rezygnacją pana E. Ogrodnika. W związku z powyższym zaproponował, aby na to miejsce weszła radna I. Kalinowska. Następnie zapytał, czy ktoś ma inne propozycje? Nikt takowych nie zgłosił.

Rada Miejska jednogłośnie wyraziła zgodę na uczestnictwo w pracach Komisji Oświaty(...) radnej I. Kalinowskiej (ilość głosów: za – 19).

Uchwała Nr III/21/10 w sprawie zmiany uchwały Nr I/4/10 Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego z dnia 2 grudnia 2010r. w sprawie ustalenia składu osobowego stałych Komisji Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za – 19).

- f) Uchwała w sprawie zmiany uchwały nr I/6/10 Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego z dnia 2 grudnia 2010r. w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej oraz ustalenia jej składu liczbowego i osobowego.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że konieczne również jest dokonanie zmiany składu osobowego Komisji Rewizyjnej w związku z rezygnacją pana E. Ogrodnika. W związku z powyższym zaproponował, aby na to miejsce weszła radna I. Kalinowska. Następnie zapytał, czy ktoś ma inne propozycje? Nikt takowych nie zgłosił.

Uchwała Nr III/22/10 w sprawie zmiany uchwały nr I/6/10 Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego z dnia 2 grudnia 2010r. w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej oraz ustalenia jej składu liczbowego i osobowego została jednogłośnie podjęta (ilość głosów: za – 19).

- g) Uchwała w sprawie wyboru przewodniczącego i wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że konieczne jest dokonanie wyboru przewodniczącego i wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej. W związku z powyższym zaproponował, aby Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej została radna Grażyna Pietyra, a Wiceprzewodniczącym Komisji Rewizyjnej została Izabela Kalinowska. Następnie zapytał, czy ktoś ma inne propozycje? Nikt takowych nie zgłosił.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy Rada Miejska wyraża zgodę, aby Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej została radna G. Pietyra?

Rada Miejska wyraziła zgodę (ilość głosów: za – 17, przeciw – 0, wstrzymujących się – 2).

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy Rada Miejska wyraża zgodę, aby Wiceprzewodniczącą Komisji Rewizyjnej została radna I. Kalinowska?

Rada Miejska wyraziła zgodę (ilość głosów: za – 18, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1).

Uchwała Nr III/23/10 w sprawie wyboru przewodniczącego i wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego została podjęta (ilość głosów: za – 18, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1).

Ad 9.

Protokół z sesji Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego, która odbyła się w dniu 14 grudnia 2010 roku został jednogłośnie przyjęty (ilość głosów: za – 19).

Ad 10.

Odpowiedzi Prezydenta Miasta Wodzisławia Śląskiego na pytania zadane w punkcie 5 porządku obrad.

Prezydent Miasta pan M. Kieca odpowiedź na pytanie dotyczące zrealizowanych zadań inwestycyjnych od 2007 do 2010 roku w Dzielnicy Zawada oraz jakie środki finansowe zostały

dla tej Dzielnicy przeznaczone, a jeżeli jakieś zostały zdjęte to dłaczego, radny J. Zemło otrzyma w formie pisemnej. Natomiast mówiący nie będzie ustosunkowywał się do odpowiedzi, którą radny otrzymał na piśmie, gdyż sam to pismo podpisał. Powiedział, że jeżeli chodzi o odpowiedź na pytanie radnej T. Rybki w sprawie możliwości organizacji zajęć w ramach ferii zimowych zauważył, że zmienił się sposób finansowania tego typu zadań realizowanych przez szkoły i nie mogą być finansowane w ramach otwartego konkursu ofert, jak było do tej pory. W związku z powyższym poinformowano dyrektorów szkół, iż środki przekazywane będą w ramach procedury wewnętrznej. Dodał, że pierwsza część składania wniosków zakończy się 31 grudnia 2010r., natomiast druga część potrwa do 14 stycznia 2011r. Nadmienił, że szkoły, które złożą wnioski odpowiednio przygotowane do 31 grudnia 2010r. i zostaną ocenione, będą miały możliwość realizacji zajęć w ramach ferii zimowych. Z kolei w odpowiedzi na pytanie radnego Cz. Rychlika w sprawie możliwości wsparcia klubów, które prowadzą zajęcia w sposób ciągły powiedział, że Naczelnik Wydziału Strategii Rozwoju Miasta poinformował, iż w rozmowach ze wszystkimi klubami nadmieniono, iż rozważana jest możliwość udzielenia tym klubom wsparcia. Dodał, że takie wsparcie może jednak zostać udzielone w sposób określony prawem.

I Zastępca Prezydenta Miasta pan D. Szymczak w odpowiedzi na pytanie:

- radnej T. Rybki – dotyczące rezygnacji z prawa pierwokupu prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej niezabudowanej położonej na os.1 Maja powiedział, że teren ten został zakupiony przez jedną z firm, a na terenie tym znajdują się osadniki mułowe, które zostały zrehabilitowane, a więc zostały zasypane. Dodał, że Spółka Restrukturyzacji Kopalń dokonała rekultywacji tego terenu w roku 2007 bądź 2008, a sam teren został sprzedany za kwotę 571 tys. zł. Powiedział, że gminie przysługuje prawo pierwokupu w odniesieniu do terenów niezabudowanych, jednak konieczne jest posiadanie przez gminę odpowiednich środków finansowych oraz teren musiałby zostać wykorzystany na konkretne potrzeby gminy. Zauważył, że gmina nie posiada w swoim budżecie takiej kwoty, a firma, która ten teren zakupiła zapewne będzie prowadziła tam konkretną działalność, gdyż jeżeli ktoś kupuje za tak dużą kwotę teren, to zapewne nie przeznaczy go na plac magazynowy. Stwierdził, że inwestycja, która będzie tam realizowana musi być zgodna z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uchwalonego w 2006 roku, który przewiduje przeznaczenie go pod produkcję na większości terenów pokopalnianych. W związku z tym, każda inwestycja będzie musiała być zgodna z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Nadmienił, że jeżeli będzie tam miała powstać inwestycja oddziałująca na środowisko, może pojawić się ewentualnie konieczność sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko i wydania tzw. decyzji środowiskowej. Dodał, że decyzja określa warunki, na jakich ta inwestycja potencjalnie oddziałująca na środowisko musi zostać zrealizowana. Stwierdził, że na tym etapie nie jest w stanie powiedzieć, gdyż miasto nie było stroną w transakcji sprzedaży terenu, jakie zamiary firma posiada względem zakupionego terenu. Nadmienił, że z informacji, które posiada, firma która zakupiła ten teren jest firmą z branży górniczej, która zajmuje się zarówno handlem węglem jak i handlem kruszywami drogowymi. W związku z tym, można podejrzewać, iż będzie to inwestycja związana z tą branżą, aczkolwiek nie wyklucza się faktu, iż może to być inwestycja z innego działu, ponieważ firmy okologiczne prowadzą również takowe inwestycje.
- radnego M. Balcera - dotyczącego likwidacji mostu na ul. Mszańskiej, możliwości zagospodarowania tego terenu oraz skorzystania z kopalni na potrzeby Drogi Głównej Południowej powiedział, że jest zbyt wcześnie, aby mówić o konkretnych inżynierskich rozwiązaniach przebiegu tej drogi. Zauważył, że koncepcja programowo-planistyczna przebiegu tej drogi była już gotowa w 2008 roku. Nadmienił, że obecnie prowadzony jest etap wykonania decyzji środowiskowej, przy czym ta decyzja wskaże, który z 3

proponowanych wariantów, będzie wariantem najmniej uciążliwym dla środowiska i docelowo wariantem inwestycyjnym. Poinformował, że koncepcja przewiduje, aby tereny inwestycyjne po Kopalni 1 Maja zostały skomunikowane w sposób dogodny z autostradą. Zauważył, że na pewno na skrzyżowaniu 5 dróg powstanie węzeł, który skomunikuje tereny pokopalniane i prawdopodobnie powstanie łącznik przebiegający przez ul. Czarneckiego w kierunku kopalni, bądź po śladzie ul. Mszańskiej. Jednakże obecna koncepcja nie przewiduje powyższych rozwiązań, gdyż powstaną one dopiero na etapie projektu budowlanego. Stwierdził, że nie określono jeszcze strefy rozgraniczającej przebieg tej drogi, dlatego przedwczesne jest prowadzenie jakichkolwiek rozmów z właścicielami nieruchomości, o której mówił radny M. Balcer. Powiedział, że wiadukt na ul. Mszańskiej jest od skrzyżowania 5 dróg oddalony i prawdopodobnie nie będzie wchodził w zakres docelowy inwestycji. W związku z powyższym jeżeli Powiat jako zarządca dróg powiatowych planuje zlikwidować wiadukt na ul. Mszańskiej, to działanie to jest jak najbardziej zasadne, a w przyszłości nie powinno to kolidować z węzłem drogowym.

Naczelnik Wydziału FB pan J. Matyja w odpowiedzi na pytanie radnego M. Balcera w sprawie opłaty od posiadania psów powiedział, że z takowej opłaty zwolnione są osoby powyżej 65 roku życia prowadzące samodzielnie gospodarstwo domowe z tytułu posiadania jednego psa. Dodał, że jest to zwolnienie ustawowe, które nie może być modyfikowane. Nadmienił, że 30 września br. mijał termin płatności opłaty od posiadania psów oraz zakończyła się już akcja chipowania psów. Dodał, że z danych, które Miasto posiada w 2007 roku płatnikami podatku od posiadania psów było 2128 osób, a obecnie po zakończeniu akcji chipowania psów w bazie zarejestrowano - 1268 osób. Stwierdził, że z danych posiadanych przez Wydział wynika, iż do chwili obecnej opłaty od posiadania psów uiszczyły 532 osoby, a 420 osób skorzystała ze zwolnień. Mówiący powiedział, że osoby, które znalazły się w bazie danych, a nie uiszczyły opłaty są pisemnie wzywane w ramach czynności sprawdzających, do udzielenia w formie pisemnej wyjaśnień, czy rzeczywiście są posiadaczem psa i w jakim okresie, jeżeli tak to dlaczego nie uiszczono opłaty i czy mogą korzystać ze zwolnienia. Dodał, że radny prawdopodobnie otrzymał takie wezwanie. Zauważył, że jedynie w drodze oświadczenia można ustalić, czy osoba samodzielnie prowadzi gospodarstwo domowe, gdyż z żadnego innego dokumentu to nie wynika. Nadmienił, że tak samo jest w przypadku pozostałych zwolnień i mieszkańcy w odpowiedzi na takowe wezwanie przychodzą, składają takie oświadczenie i zazwyczaj ta sprawa w taki sposób się kończy.

Prezydent Miasta pan M. Kieca poinformował że spotkanie z Dzielnicami Miasta Wodzisławia Śląskiego odbędzie się w dniu 5 stycznia 2011 roku (tj. środa) o godzinie 16.00 w sali 23.

Przewodniczący Rady Miejskiej zaprosił na to spotkanie wszystkich, którzy są tym tematem zainteresowani.

Na tym punkt zakończono.

Ad 11.

Wolne głosy i wnioski.

Radny J. Wyleżych powiedział, że w związku z zakończoną już kampanią wyborczą plakaty i rozmaite inne formy reklamy kandydatów powinny zostać usunięte. Poprosił, aby Prezydent Miasta uczulił Straż Miejską, która powinna zwrócić się do odpowiednich komitetów wyborczych o usunięcie plakatów. Dodał, że co niektóre reklamy są uszkodzone i oszpecają Miasto. Nadmienił, że oklejony został, m.in. wiadukt w kierunku ul. Ofiar Oświęcimskich, dlatego poprosił, aby zostało

to uprzątnięte przez odpowiedni komitet.

Prezydent Miasta pan M. Kieca przypomniał, że zgodnie z ordynacją wyborczą komitety, które nie brały udziału w II turze wyborów na usunięcie materiałów wyborczych miały czas do 21 grudnia 2010r., natomiast komitety, które brały udział w II turze wyborów mają czas do 5 stycznia 2011 roku. Dodał, że Straż Miejska inwentaryzuje takie miejsca, ponadto Komendant Straży Miejskiej, będzie informował telefonicznie pełnomocników komitetów wyborczych, których ma podanych, o ich obowiązku. Stwierdził, że po 5 stycznia 2011r. Straż Miejska przystąpi do egzekucji karnej niewykonania zadań zgodnie z ordynacją wyborczą. Zauważył, że do takiej egzekucji przystąpiła już firma Vattenfall, gdyż na terenie miasta nielegalnie oplakatowano słupy energetyczne, których są właścicielem.

Radny J. Zemło poprosił nie tylko w swoim imieniu, ale także mieszkańców Dzielnicy Zawada, aby nie tracić jej z pola widzenia, bo chociaż jest ona dzielnicą peryferyjną, to zasługuje na normalne traktowanie. Dodał, że jest nie do przyjęcia informacja, iż w roku 2011 żadne środki nie zostaną przekazane dla dzielnicy Zawada, poza 72 tys. zł, które dzielnica rozdysponuje. Zauważył, że w Dzielnicy Zawada jest kilka problemów, a głównym problemem jest brak parkingu przy Kościele. Nadmienił, że Zawada nie jest i myśli, że nie będzie żadną kolonią, a mieszkańcy płacą podatki, jednak w zamian nic nie otrzymują. W związku z tym poprosił, aby rozważyć możliwość budowy parkingu przy Kościele w Zawadzie, jeżeli jednak tak się nie stanie, to na każdej sesji Rady Miejskiej będzie z uporem godnym tej sprawy przypominał, iż ta dzielnica istnieje i pewne rzeczy są tam niezbędne do wykonania. Dodał, że zapewne po otrzymaniu pisemnej odpowiedzi na zadane dzisiaj pytanie wróci do tego tematu. Stwierdził, że w dalszym ciągu nie została załatwiona sprawa kapliczki położonej przy ul. Kąty obok posesji pana Kubka. Zapytał co z łącznikiem Makowa-Hoża, gdyż nikt przez ostatnie 4 lata nie chciał tego tematu rozwiązać? Nadmienił, że w Dzielnicy Zawada jest kilka dróg gminnych, które nie mają żadnej nawierzchni oprócz gruntowo-błotnej, a w szczególności widoczne jest to teraz, kiedy pan A. Bieniek wybudował ośrodek wędkarski, do którego prowadzi droga asfaltowa, a droga gminna jest w zasadzie nie do poruszania się. Powiedział, że jeżeli chodzi o stwierdzenie Skarbnika Miasta, iż Rada Dzielnicy nie będzie mogła przeznaczyć środków finansowych na zadania inwestycyjne w związku z czym poprosił o zorganizowanie wizji lokalnej w dzielnicy Zawada, gdzie będzie można te sprawy przedstawić.

Przewodniczący Rady Miejskiej zauważył, że przed chwilą Prezydent Miasta podał datę spotkania z Radami Dzielnic, podczas którego wyjaśni na które zadania i w jaki sposób środki finansowe Rady Dzielnic mają przeznaczać. Poprosił, aby radny nie zakładał już z góry, że nie będzie można nic zrobić.

Prezydent Miasta pan M. Kieca zwrócił uwagę na fakt, iż od początku 2007 roku przeznaczono dla dzielnicy Zawada środki finansowe na zadania niekoniecznie inwestycyjne, ale na zadania służące dobru całej dzielnicy. Zauważył, że radny J. Zemło zwrócił się o informację dotyczącą zadań inwestycyjnych i taką informację otrzymał, natomiast gdyby zapytanie dotyczyło wszystkich prowadzonych zadań, także i tych tzw. miękkich lub związanych z bezpieczeństwem i ochroną przeciwpożarową odpowiedź byłaby pełniejsza. Przypomniał, że zakupiono średniej klasy wóz bojowy do OSP Zawada. Nadmienił, że nie przypomina sobie, aby Skarbnik Miasta stwierdził, iż nie będzie można przeznaczyć środków finansowych na zadania inwestycyjne z Rad Dzielnic, a powiedział, że zadania mają być zadaniami majątkowymi. Dodał, że myśli, iż radny J. Zemło jako były wieloletni Dyrektor PZD, a także były Wiceprezydent Miasta odpowiedzialny za inwestycje bardzo dobrze wie, jak z zadania bieżącego zrobić zadanie majątkowe. Mówiący powiedział, że jeżeli będzie prośba o zorganizowanie wizji lokalnej z udziałem odpowiednich osób, zostanie zwołana. Jeżeli chodzi o wspomniany parking nadmienił, że rozpoczęto zmiany studium,

które umożliwią zlokalizowanie niniejszego parkingu.

Radny J. Zemło powiedział, iż w pisemnej odpowiedzi jaką otrzymał od Prezydenta Miasta znalazło się następujące sformułowanie: „Nie przewidziano realizacji zadań na terenie Dzielnicy Zawada w roku 2011” stąd też nie czekał na spotkanie z Radami Dzielnic, poprosił o rozważenie i przewidzenie takich zadań do realizacji.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że na spotkaniu w dniu 5 stycznia 2011r. Prezydent Miasta wyjaśni na co powinny zostać przeznaczone środki Rad Dzielnic. Stwierdził, że poprosił Prezydenta Miasta, aby na tym spotkaniu rozszerzył co rozumie się poprzez zadania majątkowe, aby uchwały podejmowane w tym temacie przez Rady Dzielnic były zgodne z obowiązującym prawem.

Radny M. Ganita zauważył, że radny poprzedniej kadencji pan H. Kubica swego czasu zwrócił się z pismem do Prezydenta Miasta o ujęcie w budżecie na rok 2011 wykonania dwóch bocznych ulic od ul. Długiej 16-19, bądź 17-19. W związku z powyższym zapytał, czy ta inwestycja została ujęta w budżecie na rok 2011?

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że w związku z faktem, iż pytanie nie zostało zadane w punkcie 5 porządku obrad, odpowiedź radnemu zostanie udzielona na następnej sesji Rady Miejskiej.

Radny Cz. Rychlik powiedział, że w ostatnim okresie zimowym radni otrzymywali wiele uwag od mieszkańców miasta co do kwestii odśnieżania dróg i chodników. Nadmienił, że wszystkie uwagi właściwie kierowane są do Prezydenta Miasta. Mówiący powiedział, że zdaje sobie sprawę z tego, iż odgórne zmiany w tej sprawie są mało realne, a jeśli chodzi o zmiany oddolne, czyli przy tym dobrym zarysowaniu współpracy z powiatem uważa, że wiele spraw jest do załatwienia. W związku z tym gorąco zaapelował, aby podjąć dialog z powiatem, jak i województwem i uporządkować problem, m.in. sprzątnięcia nie tylko dróg, ale i również skwerów, a także kwestię odśnieżania. Zauważył, że mieszkańcy miasta utożsamiają sobie każdą drogę wojewódzką, czy powiatową jako drogę miejską.

Prezydent Miasta pan M. Kieca powiedział, że problem o którym wspomniał radny jest rzeczywiście bardzo obszerny, a bardziej widoczny podczas akcji zima. Dodał, że były problemy z różnymi Zarządcami Dróg. Nadmienił, że powołał zespół, który regularnie spotykał się z przedstawicielami Powiatowego Zarządu Dróg i Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad. Poinformował, że bardzo cieszy się ze współpracy I Zastępcy Prezydenta Miasta pana D. Szymczaka z Wicestarostą Powiatu Wodzisławskiego panem D. Prusem. Stwierdził, że współpraca wygląda coraz lepiej, choć logistyka z punktu widzenia Katowic nie do końca jest dopracowana, a mianowicie chodzi mu o to, iż traktory, które odśnieżają ul. Rybnicką swoją bazę mają w Raciborzu. W związku z powyższym Miasto zaproponowało bezpłatne miejsce dla traktorów na terenie MOSiR, co pozwoli na odśnieżanie wtedy, kiedy będzie to konieczne. Zauważył, że opady w zeszłym tygodniu pokazały jak wygląda współpraca z Wojewódzkim Zarządem Dróg, a raczej z firmą wyłonioną przez nich w przetargu. Dodał, że niniejsza firma została przez Miasto wezwana i poinformowana o konsekwencjach, jakie Miasto będzie wyciągać za nieodśnieżanie. Powiedział, że firma zobowiązała się do poprawienia jakości odśnieżania na terenie Miasta i ma nadzieję, że więcej tego typu sytuacji nie będą miały miejsca.

Radny M. Balcer złożył wszystkim obecnym na sesji życzenia Noworoczne.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że do Referatu Biura Rady Miejskiej:

- wpłynęło pismo Wojewody Śląskiego o rozstrzygnięciu nadzorczym stwierdzającym nieważność Uchwały Nr LI/502/10 Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego z dnia 28 października 2010 r. w sprawie przyjęcia Programu Współpracy Miasta Wodzisławia Śląskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami uprawnionymi ustawą o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w 2011 roku”.
- wpłynęła informacja na temat działań Straży Miejskiej,
- wpłynęło pismo podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w budynku przy Placu Gładbeck 2 w Wodzisławiu Śl. Dodał, że pismo skierowane jest do Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego z prośbą o podjęcie działań zmierzających do nabycia wspomnianej nieruchomości przez jej najemców. Zauważył, iż rozmawiał w tej sprawie z Prezydentem Miasta i wiadomo, że budynek jest już po przetargu. Nadmienił, że było odwołanie od procedury przetargowej.

Dodał, że niniejsze pisma są do wglądu w Referacie Biura Rady Miejskiej. Powiedział, że była propozycja, aby posiedzenia Rady Miejskiej Wodzisławia Śl. odbywały się tak, jak było to dotychczas, tj. ostatni czwartek miesiąca, natomiast okazało się, że Rada Powiatu przyjęła ten termin, w związku z powyższym zaproponował ostatni piątek miesiąca o godz. 9.00. Zauważył, że mogą zdarzyć się odstępstwa od tego terminu. Wszystkim obecnym na sali złożył życzenia na nadchodzący Nowy Rok.

Nikt więcej nie zabrał głosu.

Ad 12.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że porządek 3. sesji został wyczerpany i zamknął obrady o godz. 15,45.

Protokołowała:

Z. Rduch- Wydział OR.

Przewodniczący
Rady Miejskiej
Wodzisławia Śląskiego
Jan Grabowiecki